

	<b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b>  <b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b>	<b>FORMATO AUTO INTERLOCUTORIO</b>
<b>Código: JAB-FT-29</b>	<b>Versión: 2</b>	<b>Fecha de Revisión: 14/01/2013</b>

AUTO INTERLOCUTORIO N.º 097

FECHA: Abril veinticuatro (24) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
TRIBUTARIO  
**DEMANDANTE:** DISTRIBUIDORA SURTIVALLE S.A.S.  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE BUGALAGRANDE (V.)  
**RADICACION:** 2017-00020

**Objeto de decisión**

Se procede a estudiar sobre la admisión de la demanda en ejercicio del **MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** previsto en el artículo 138 del C.P.A.C.A., en la cual se solicita se declaren las nulidades de la Liquidación de Aforo N.º SH-76113-2015-005 del 26 de junio de 2015, de la Resolución por medio de la cual se resuelve el Recurso de Reconsideración a la Liquidación de Aforo N.º 76113-SH-017-2016 del 01 de noviembre de 2016, de la Liquidación de Aforo N.º SH-76113-2015-006 del 26 de junio de 2015, de la Resolución por medio de la cual se resuelve el Recurso de Reconsideración a la Liquidación de Aforo N.º 76113-SH-018-2016 del 01 de noviembre de 2016, de la Liquidación de Aforo N.º SH-76113-2015-007 del 26 de junio de 2015, de la Resolución por medio de la cual se resuelve el Recurso de Reconsideración a la Liquidación de Aforo N.º 76113-SH-019-2016 del 01 de noviembre de 2016, de la Liquidación de Aforo N.º SH-76113-2015-008 del 26 de junio de 2015, de la Resolución por medio de la cual se resuelve el Recurso de Reconsideración a la Liquidación de Aforo N.º 76113-SH-020-2016 del 01 de noviembre de 2016, de la Liquidación de Aforo N.º SH-76113-2015-009 del 26 de junio de 2015, de la Resolución por medio de la cual se resuelve el Recurso de Reconsideración a la Liquidación de Aforo N.º SH-76113-SH-021-2016 del 01 de noviembre de 2016, y se buscan otras declaraciones.

**De la competencia**

Este Despacho es competente teniendo en cuenta lo dispuesto en el C.P.A.C.A., artículos 155 numeral 4 y 156 numeral 7, se le atribuye el conocimiento a los Jueces Administrativos en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho en que se controviertan actos administrativos sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, cuando la cuantía no exceda de cien (100) SMLMV, la cual para el presente asunto, la parte demandante la determina en menos de un SMLMV (01), además es atribuible a los Juzgados Administrativos del Circuito de Buga, teniendo en cuenta el lugar donde se debieron presentar las declaraciones, que para el presente caso corresponde al municipio de Bugalagrande (V), el cual se encuentra comprendido dentro del Circuito Judicial Administrativo de Buga (V.).

**De la caducidad de la pretensión**

Con la demanda se aportaron copias de los actos demandados (fls.25-127), mediante las cuales la parte demandada le impone a la demandante, a través

***Calle 7 No. 13-48, Oficina 416 - 418 - Telefax 2375504  
Correo electrónico j02activobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co***

de Liquidaciones de Aforo, la obligación de pagar el Impuesto de Industria y Comercio de los años del 2009 al 2013, por tanto, la pretensión podría estar afectada de caducidad.

El artículo 164, numeral 2, literal d del C.P.A.C.A., dispone que la pretensión de restablecimiento del derecho caduca al cabo de cuatro (4) meses, contados a partir del día siguiente al de la publicación, notificación, comunicación o ejecución del acto, según el caso.

A folios 38 a 127 se observa que las Resoluciones que resolvieron los Recursos de Reconsideración de Liquidación de Aforo N.ºs 76113-SH-017-2016, 76113-SH-018-2016, 76113-SH-019-2016, 76113-SH-020-2016, 76113-SH-021-2016 fueron expedidas por la demandada el día 01 de noviembre de 2016, y sin tener en consideración la fecha de notificación de dichas resoluciones, se tendría que el término de caducidad comenzaría a contar desde el día siguiente, esto es, el día 02 de noviembre de 2016.

Por otro lado se encuentra demostrado que la demanda fue presentada el día 13 de febrero de 2017 (fl.21), por lo cual se concluye que la misma fue presentada dentro del término establecido por el numeral 2, literal d) del artículo 164 del C.P.A.C.A.

### **Conclusión del Procedimiento Administrativo**

Conforme a lo preceptuado en el artículo 161 numeral 2 del C.P.A.C.A.<sup>1</sup> y revisada la demanda, se observa que se encuentra concluido el procedimiento administrativo en razón a que los actos demandados se encuentran en firme, toda vez que los recursos contra ellos interpuestos ya fueron decididos, de conformidad con el artículo 87 de la misma normativa.

### **Agotamiento de Requisito de procedibilidad**

En el presente asunto no es procedente agotar requisito de procedibilidad previsto en la Ley 1285 de 2009, por cuanto se trata de un asunto no susceptible de conciliación como quiera que se trata de un conflicto de carácter tributario.

### **De la legitimación en la causa**

De la demanda se infiere la legitimación en la causa de la parte actora, a quien le fue impuesta, por parte de la entidad demandada, la obligación de pagar el Impuesto de Industria y Comercio de los años del 2009 al 2013.

### **De la representación Judicial**

El poder fue legalmente conferido por el señor **JAIME ENRIQUE MALPICA PÉREZ** en su calidad de **Representante Legal de la Sociedad DISTRIBUIDORA SURTIVALLE S.A.S.**, al abogado **JAIME GUTIERREZ CAMPOS**, como apoderado de la parte activa (fl.1), quien en ejercicio del mismo presenta la demanda.

### **De la Admisión de la Demanda**

La presente demanda reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 162 a 167 del C.P.A.C.A.

---

<sup>1</sup> **Artículo 161. Requisitos previos para demandar.**- La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

(...)

2. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. El silencio negativo en relación con la primera petición permitirá demandar directamente el acto presunto.

Si las autoridades administrativas no hubieran dado oportunidad de interponer los recursos procedentes, no será exigible el requisito al que se refiere este numeral.

Por todo lo anterior, este despacho **ADMITE EN PRIMERA INSTANCIA** la anterior **DEMANDA DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO:** **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al Representante Legal del **MUNICIPIO DE BUGALAGRANDE (V.)**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición. Hecha la notificación, por Secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

**SEGUNDO:** **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DELEGADO ANTE ÉSTE DESPACHO**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por Secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

**TERCERO:** Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda a la demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo N°.612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. ***Durante este término la demandada deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, así mismo, deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, la omisión de éste último deber constituye FALTA DISCIPLINARIA GRAVISIMA del funcionario(a) encargado(a) del asunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 175 del mismo estatuto.*** Así mismo, deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas, de conformidad con lo establecido en el artículo 159 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A., la parte demandante depositará en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estado, en la **Cuenta de Ahorros N.º 4-6955-0-05637-0 del Banco Agrario de Colombia, convenio 13255, la suma de CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$40.000)**, que en principio cubrirá los gastos de notificación respectivos, remisión de oficios (portes de correo terrestre o aéreo), despachos comisorios si los hubiere, de conformidad con las expensas que para el efecto determine la Sala Administrativa del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, los demás gastos procesales que demande la ejecución del proceso correrán, en lo de su interés, a cargo de la parte actora. El remanente, si existiere, le será devuelto, cuando el proceso finalice.

**QUINTO:** **SE RECONOCE PERSONERÍA PARA ACTUAR EN EL PRESENTE PROCESO** al abogado **JAIME GUTIERREZ CAMPOS**, identificado con C.C. N.º 14.444.660 de Cali (V.) y Tarjeta Profesional N.º 134.746 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos que establece el memorial poder que obra a folio 1 de esta cuadernatura.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA**  
**Juez**

Original firmado

<p><b>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 016, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 25 de abril de 2017, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>La Secretaria, Viviana Oviedo Gómez</p>
---

Proyectó: YDT