

	<b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b>  <b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b>	<b>FORMATO AUTO INTERLOCUTORIO</b>
<b>Código: JAB-FT-29</b>	<b>Versión: 2</b>	<b>Fecha de aprobación: 14/01/2013</b>

AUTO INTERLOCUTORIO N.º 194

FECHA: Junio veintisiete (27) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** DISTRIBUIDORA SÚPER 80 S.A.  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE BUGALAGRANDE (VALLE DEL CAUCA)  
**RADICACION:** 2017-00080

**Objeto de decisión**

Se procede a estudiar sobre la admisión de la presente demanda, en ejercicio del **MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** previsto en el artículo 138 del C.P.A.C.A., en la que se solicita se declaren las nulidades de los siguientes actos administrativos expedidos por la entidad demandada:

- \* RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR N.º 2015-SH-76113-0055 expedido el 16 de abril de 2015, por no haber presentado declaración del impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2009.
- \* RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN NÚMERO 76113-SH-0102-2016 expedido el 10 de enero de 2017 y por el cual confirma la RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR N.º 2015-SH-76113-0055 expedido el 16 de abril de 2015.
- \* RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR N.º 2015-SH-76113-0056 expedido el 16 de abril de 2015, por no haber presentado declaración del impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2010.
- \* RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN NÚMERO 76113-SH-0103-2016 expedido el 10 de enero de 2017 y por el cual confirma la RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR N.º 2015-SH-76113-0056 expedido el 16 de abril de 2015.
- \* RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR N.º 2015-SH-76113-0057 expedido el 16 de abril de 2015, por no haber presentado declaración del impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2011.
- \* RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN NÚMERO 76113-SH-0104-2016 expedido el 10 de enero de 2017 y por el cual confirma la RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR N.º 2015-SH-76113-0057 expedido el 16 de abril de 2015.
- \* RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR N.º 2015-SH-76113-0058 expedido el 16 de abril de 2015, por no haber presentado declaración del impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2012.
- \* RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN NÚMERO 76113-SH-0105-2016 expedido el 10 de enero de 2017 y por el cual confirma la RESOLUCIÓN SANCIÓN

POR NO DECLARAR N.º 2015-SH-76113-0058 expedido el 16 de abril de 2015.

- \* RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR N.º 2015-SH-76113-0059 expedido el 16 de abril de 2015, por no haber presentado declaración del impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2013.
- \* RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN NÚMERO 76113-SH-0106-2016 expedido el 10 de enero de 2017 y por el cual confirma la RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR N.º 2015-SH-76113-0059 expedido el 16 de abril de 2015.

Y se buscan otras declaraciones.

### **De la competencia**

Este Despacho es competente teniendo en cuenta lo dispuesto en el C.P.A.C.A., artículos 155 numeral 4 y 156 numeral 8, por el cual se le atribuye el conocimiento a los Jueces Administrativos en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho en que se controviertan actos administrativos sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, cuando la cuantía no exceda de cien (100) SMLMV, además es atribuible a los Juzgados Administrativos del Circuito de Buga, teniendo en cuenta el lugar donde se realizó el acto o el hecho que dio origen a la sanción que para el presente caso corresponde al municipio de Bugalagrande (V), el cual se encuentra comprendido territorialmente en el Circuito Judicial Administrativo de Buga (V).

### **De la caducidad de la pretensión**

Con la demanda se aportaron copias de los actos demandados (fls.25-110), mediante los cuales la parte demandada le impone a través de actos administrativos, sanciones por no declarar, en dicho municipio, el Impuesto de Industria y Comercio para los años gravables 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013, por tanto, las pretensiones podrían estar afectadas de caducidad.

El artículo 164, numeral 2, literal d del C.P.A.C.A., dispone que la pretensión de restablecimiento del derecho caduca al cabo de cuatro (4) meses, contados a partir del día siguiente al de la publicación, notificación, comunicación o ejecución del acto, según el caso.

A folios 25 al 110, se observan los actos administrativos expedidos por la demandada el 10 de enero de 2017, por medio de los cuales resuelven los Recursos de Reconsideración interpuestos en contra de las Resoluciones Sanción por no haber presentado declaración de Impuesto de Industria y Comercio, por lo cual se tendría que el término de caducidad comenzaría a contar desde el día siguiente, esto es, el día 11 de enero de 2017.

Por otro lado se encuentra demostrado que la demanda fue presentada el día 02 de mayo de 2017 (fl.24), por lo cual se concluye que la misma fue presentada dentro del término establecido por el numeral 2, literal d) del artículo 164 del C.P.A.C.A.

### **Conclusión del Procedimiento Administrativo**

Conforme a lo preceptuado en el artículo 161 numeral 2 del C.P.A.C.A.<sup>1</sup> y revisada la demanda, se observa que se encuentra concluido el procedimiento

---

<sup>1</sup> **Artículo 161. Requisitos previos para demandar.-** La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

administrativo en razón a que los actos demandados se encuentran en firme, toda vez que los recursos contra ellos interpuestos ya fueron decididos, de conformidad con el artículo 87 de la misma normativa.

### **Agotamiento de Requisito de procedibilidad**

En el presente asunto no es procedente agotar requisito de procedibilidad previsto en la Ley 1285 de 2009, por cuanto se trata de un asunto no susceptible de conciliación como quiera que se trata de un conflicto de carácter tributario.

### **De la legitimación en la causa**

De la demanda se infiere la legitimación en la causa de la parte actora, a quien le fue impuesta, por parte de la entidad demandada, una sanción por la no declaración y pago del Impuesto de Industria y Comercio para los años gravables 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.

### **De la representación Judicial**

El poder fue legalmente conferido por el señor **JULIO CESAR HOYOS DUQUE** en su calidad de **Representante Legal de la Sociedad DISTRIBUIDORA SÚPER 80 S.A.**, al abogado **CARLOS MAURICIO VÉLEZ MERINO**, como apoderado de la parte activa (fl.01), quien en ejercicio del mismo presenta la demanda.

### **De la Admisión de la Demanda**

La presente demanda reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 162 a 167 del C.P.A.C.A.

Por todo lo anterior, este despacho **ADMITE EN PRIMERA INSTANCIA** la presente **DEMANDA EN EJERCICIO DEL CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO:** **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al Representante Legal del **MUNICIPIO DE BUGALAGRANDE (VALLE DEL CAUCA)**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición. Hecha la notificación, por Secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

**SEGUNDO:** **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DELEGADO ANTE ÉSTE DESPACHO**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para

---

(...)

2. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. El silencio negativo en relación con la primera petición permitirá demandar directamente el acto presunto.

Si las autoridades administrativas no hubieran dado oportunidad de interponer los recursos procedentes, no será exigible el requisito al que se refiere este numeral.

notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por Secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

**TERCERO:** Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda a la demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo N°.612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. ***Durante este término la demandada deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, así mismo, deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, la omisión de éste último deber constituye FALTA DISCIPLINARIA GRAVISIMA del funcionario(a) encargado(a) del asunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 175 del mismo estatuto.*** Así mismo, deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas, de conformidad con lo establecido en el artículo 159 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A., la parte demandante depositará en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estado, en la **Cuenta de Ahorros N.º 4-6955-0-05637-0 del Banco Agrario de Colombia, convenio 13255, la suma de CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$40.000)**, que en principio cubrirá los gastos de notificación respectivos, remisión de oficios (portes de correo terrestre o aéreo), despachos comisorios si los hubiere, de conformidad con las expensas que para el efecto determine la Sala Administrativa del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, los demás gastos procesales que demande la ejecución del proceso correrán, en lo de su interés, a cargo de la parte actora. El remanente, si existiere, le será devuelto, cuando el proceso finalice.

**QUINTO:** ***SE RECONOCE PERSONERÍA PARA ACTUAR EN EL PRESENTE PROCESO*** al abogado **CARLOS MAURICIO VÉLEZ MERINO**, identificado con C.C. N.º 71.617.100 de Medellín y Tarjeta Profesional N.º 51.161 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos que establece el memorial poder que obra a folio 1 de esta cuadernatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA**  
**Juez**

Original firmado

**JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO

El auto anterior se notificó por Estado N.º 027, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 28 de junio de 2017, siendo las 8:00 A.M.

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

La Secretaria, Viviana Oviedo Gómez

Proyectó: YDT