

E Q U I P O L E G A L.

Asesores Especializados en Derecho Constitucional, Administrativo, urbano y civil.
Carrera 24 No 23-66 TULUA VALLE. Teléfax 2246032. CELULAR 3165768262- .
CORREO:edjara3@hotmail.com

Tuluá Valle, ABRIL 26 de 2.017.

Señor:

JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL CICUITO JUDICIAL
(REPARTO)

BUGA VALLE .

DEMANDA COMO MEDIO DE CONTROL DE REPARACION
DIRECTA.

DTES.: JOSE DARIO JIMENEZ CARDONA, identificado con C.
C. N° 9.779.741 de CALARCA QUINDIO.

JOSE VICENTE GUANCHA VANEGAS, identificado con C. C. N°
5.200.894 de PASTO NARIÑO.

ENTIDADES DEMANDADAS : MUNICIPIO DE TULUÁ VALLE -
SECRETARIA DE PLANEACION MUNICIPAL y COMPAÑÍA DE
ELECTRICIDAD DE TULUA S.A E.S.P “CETSA ” NIT.
891.900.101-0

EDWARD JARAMILLO ARENAS, mayor y vecino de Tuluá, identificado con cédula de ciudadanía número 17.343.855 de V/cio (M), abogado en ejercicio, portador de la T. P No 135.297 del C. S. J, en mi condición de apoderado judicial de los **JOSE DARIO JIMENEZ CARDONA**, identificado con C. C. N° 9.779.741 de CALARCA QUINDIO y **JOSE VICENTE GUANCHIA VANEGAS**, identificado con C. C. N° 5.200.894 de PASTO NARIÑO, en su condición de VICTIMAS por haber sufrido LESIONES en la humanidad a raíz de una descarga eléctrica en HECHOS ocurridos el día **02 de ABRIL de 2.015 en LA MANZANA K CASA 6 del BARRIO EL PARAISO DEL MUNICIPIO DE TULUA VALLE**, cuando desempeñaban labores de mantenimiento a su casa de habitación en el Segundo piso de la misma, por medio del presente escrito me dirijo a usted señor Juez para presentar DEMANDA ADMINISTRATIVA COMO MEDIO DE CONTROL DE REPARACION DIRECTA con el fin de OBTENER la INDEMNIZACION respectiva para reparar los daños de ORDEN MORAL Y MATERIAL sufridos por mis poderdantes con ocasión de LAS LESIONES SUFRIDAS en su humanidad como consecuencia de las quemaduras de tercer grado.

HECHOS QUE MOTIVAN ESTA SOLICITUD.

Primero: Los señores **JOSE DARIO JIMENEZ CARDONA**, identificado con C. C. N° 9.779.741 de CALARCA QUINDIO y **JOSE VICENTE GUANCHIA VANEGAS**, identificado con C. C. N° 5.200.894 de PASTO NARIÑO, familiares entre si desempeñaban labores de mantenimiento, diferentes arreglos y revisión del techo , así como la pintura externa e interna y aseo a la cubierta del segundo piso de su casa de habitación ubicada en la

MANZANA K CASA 6 del BARRIO EL PARAISO DEL MUNICIPIO DE TULUA VALLE, cuando de manera repentina sufrieron LESIONES en sus humanidades a raíz de una descarga eléctrica de 13.200 voltios en HECHOS ocurridos el día **02 de ABRIL de 2.015** .

Segundo: una vez los señores **JOSE DARIO JIMENEZ CARDONA**, identificado con C. C. N° 9.779.741 de CALARCA QUINDIO y **JOSE VICENTE GUANCHA VANEGAS**, identificado con C. C. N° 5.200.894 de PASTO NARIÑO, llegaron a la losa o plancha del segundo piso del citado inmueble, fueron azotado por un impacto eléctrico recibido de las cuerdas de conducción de alto voltaje de energía eléctrica que pasan aproximadamente a 0.50 Mts literalmente encima del techo de la residencia ya citada.

Tercero :La fuerza de inducción de las cuerdas de conducción de energía eléctrica de alta tensión, por la demasiada cercanía al techo, atrajeron los cuerpos de mis poderdantes y luego le descargaron el voltaje de energía eléctrica, descarga por la cual sufrieron diferentes LESIONES en sus cuerpos tal como lo señala la HISTORIA CLINICA la cual anexo.

Las LESIONES sufridas por mis representados consiste en lo siguiente:

JOSE DARIO JIMENEZ CARDONA .

Las siguientes descripciones son tomados textualmente de la historia clínica del paciente: la cual se anexa íntegramente esta solicitud:

... “ DIAGNOSTICOS... Que madura del tronco de tercer grado. paciente quien es traído por cuadro clínico de más o menos 40

minutos de evolución por traumatismo por descarga eléctrica de alto voltaje en accidente doméstico...”

... “ Quemaduras de tercer grado en cara anterior de abdomen hacia flanco izquierdo con escara parda de 9 cm de diámetro . Quemaduras de tercer grado en cara anterior de abdomen hacia flanco derecho con escara parda de 6 cm de diámetro . Quemaduras de tercer grado en cara anterior de muñeca derecha con escara blanquecina de 3 cm de diámetro. Quemaduras de tercer grado en cara dorsoradial de muñeca derecha con escapa blanquecina de 2 cm de diámetro...”

... “paciente con diagnostico de DM, HTA Y RC que ingresa por que madura por electrocución con CPK elevada con riesgos de RABDOMIOLISIS (1) . Actualmente en estable o dinámicamente, con estabilidad eléctrica, sin hematuria. Se decide monitoreo en uso y por el alto riesgo de RABDOMIOLISIS, falla renal y compromiso cardiaco. Se solicita se está proponiendo la del control. Se solicita un perfil químico y electrocardiograma cada seis horas...”

NOTA. (1) La rabdomiolisis significa destrucción del tejido muscular en los músculos llamados estriados, músculos de control voluntario al contrario de los músculos lisos cuyo control es automático. Esta destrucción de las células del músculo conduce a la liberación de las proteínas musculares en la sangre, y en la sangre y en la orina aparece una sustancia tóxica llamada mioglobina.

LESIONES SUFRIDAS POR el señor **JOSE VICENTE GUANCHA VANEGAS.**

Las siguientes descripciones son tomados textualmente de la historia clínica del paciente: la cual se anexa íntegramente esta solicitud:

... “Paciente cuadro clínico de más o -40 minutos de evolución por cuadro de traumatismo por descarga eléctrica de alto voltaje en realización de tareas domésticas, refiere dolor intenso en brazo izquierdo y sensación de calor corporal refiere pérdida del conocimiento refiere cefalea dolor en pared abdominal..”

.. .“ Paciente consciente álgico, irritable, se evidencian quemaduras de segundo y tercer grado en miembro superior izquierdo y derecho, palmas y antebrazo bilateral, en abdomen a nivel del meso e hipogastrio . Quemaduras de segundo y tercer grado dolor a la paliación en la zona. Extremidades inferiores eutróficas..”

PLAN ... “Se considera que el paciente debe ser un motorizado en UCI si por mínimo 24 horas. Por ahora e hidratación VIGILNCIA DEL ESTADO NEUROLÓGICO...

... “Paciente con cuadro clínico de cuatro horas de evolución del cual se inicia por contacto traumático con electricidad la cual causa que madura de los miembros superiores y EL ABDOMEN..”

CUARTO : a pesar de que afortunadamente mis representados no fallecieron, si fue necesario la permanencia en la UCI y la práctica de cirugías plásticas, las cuales no repararon totalmente el aspecto físico de mis representados, además de los diferentes traumas en su humanidad afectando su movilidad y presentando deformidades en su cuerpo , ya que como se describió anteriormente ambos sufrieron RABDOMIOLISIS (La rabdomiolisis significa destrucción del tejido muscular en los músculos llamados estriados, músculos de control voluntario al contrario de los músculos lisos cuyo control es automático.)

QUINTO: La empresa prestadora del servicio público de energía eléctrica en el MUNICIPIO DE TULUA VALLE es la COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DE TULUA S.A E.S.P. (CETSA) con NIT. 891.900.101-0

SEXTO :El Municipio de Tuluá Valle a través de la oficina de PLANEACION MUNICIPAL es la entidad territorial titular de la obligatoriedad de realizar el control a las instalaciones del mobiliario urbano que sirve para la prestación de los servicios públicos domiciliarios, entre los cuales se encuentra el de energía eléctrica.

SEPTIMO : Las Cuerdas de conducción de alto voltaje de energía eléctrica **deben pasar por encima de los bienes inmuebles** a una altura o distancia superior de 4.00 Mts, tal como lo indica la sección 230 del CODIGO ELECTRICO COLOMBIANO, cosa que no ocurrió en el caso que

nos ocupa, o en su defecto tener un sistema de protección o AISLAMIENTO como lo indica la norma mencionada.

OCTAVO : Para el caso que nos ocupa LA COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DE TULUA S.A E.S.P. (CETSA) con NIT. 891.900.101-0 no cumple con esa normatividad y para el caso las cuerda de alta tensión de conducción de energía eléctrica **pasa, literalmente, por encima de la alfajía del techo de la vivienda** donde residían los señores **JOSE DARIO JIMENEZ CARDONA**, identificado con C. C. N° 9.779.741 de CALARCA QUINDIO y **JOSE VICENTE GUANCHA VANEGAS**, identificado con C. C. N° 5.200.894 de PASTO NARIÑO y donde se disponían a realizar arreglos en la mencionada vivienda ubicada en la MANZANA K CASA 6 del BARRIO EL PARAISO DEL MUNICIPIO DE TULUA VALLE Y EL MUNICIPIO DE TULUA VALLE, ha sido y es tolerante con esta situación, pues no ha ejercido su función de control urbano., es decir ha sido permisivo, no solamente en ese sitio de la ciudad donde ocurrió el accidente si no en otros sitios del Municipio.

NOVENO : Las victimas son familiares entre si , cuñados por cuanto JOSE DARIO JIMENEZ CARDONA es casado con una hermana de JOSE VICENTE GUANCHA.

DECIMO : de acuerdo a la gravedad del accidente por descarga de energía sufrido por mis representados, estos han presentado constante angustia psicológica, no son las mismas personas al sufrir quemaduras en sus cuerpos y trastornos en el normal desarrollo de su vida... Estoy anexando con mucho respeto y con autorización de mis representados unas fotografías que hablan de la magnitud de las LESIONES SUFRIDAS como consecuencia del accidente.

Decimo primero: he recibido poder para presentar esta DEMANDA DE REPRACION DIRECTA.

FUNDAMENTOS DE DERECHO.

**Fundamento esta solicitud en el art. 2356, 2357 del C. CIVIL,
TITULO XXXIV.
RESPONSABILIDAD COMUN POR LOS DELITOS Y LAS CULPAS**

JURISPRUDENCIAS EN CASOS SIMILIARES.

Presento al señor Juez algunos pronunciamientos hechos por la Honorable Corte Suprema de Justicia sobre el tema particular a titulo de fundamentos jurisprudenciales antecedentes, veamos:

... “ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACION CIVIL Y AGRARIA

Magistrado Ponente: SILVIO FERNANDO TREJOS BUENO

Santafé de Bogotá D.C., veinticinco (25) de Noviembre de mil novecientos noventa y nueve (1999).-

Referencia: Expediente No. 5173

Se decide el recurso de casación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 15 julio de 1994, proferida por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, en el proceso ordinario instaurado por Marina Lobo de Carrascal, en su propio nombre y en representación de sus hijos Alexander, Leidy Yohana y Wilmar Carrascal Lobo; Orladis Carrascal Lobo; Ana María Carvajalino de Carrascal y Salustriano Carrascal Vega, contra la sociedad Centrales Eléctricas del Norte de Santander S.A., quien a su vez llamó en garantía a LA PREVISORA S. A. Compañía de Seguros....”

... “IV. CONSIDERACIONES DE LA CORTE:

1. la electricidad constituye uno de los puntales del progreso humano y motor por excelencia de numerosos avances tecnológicos, también lo es que se trata de un elemento de marcada peligrosidad intrínseca, cuyo manejo y aprovechamiento implica riesgos especiales para las personas; de allí que el uso y la provisión de energía eléctrica se halle entre las actividades que se califican de peligrosas, lo que, en lo pertinente a este caso y en materia de la responsabilidad civil que deriva de su ejercicio, significa que **contra la demandada opera la presunción de culpa**, cuyo respaldo legal radica en el artículo 2356 del C. Civil.

De acuerdo con lo anterior, en la especie de este proceso le basta a los demandantes con demostrar la existencia del daño padecido y que éste se produjo con ocasión de la generación, transformación, transmisión o distribución de energía eléctrica, pues, cumplido ello, es a la sociedad demandada a quien, como guardián y vigilante de tales fenómenos, le corresponde demostrar que el daño sólo pudo tener origen por cualquier causa extraña al ejercicio de su actividad; en ese sentido, resulta pertinente reiterar que “La causalidad basta para tener por establecida la culpa en aquellos casos en que, atendida la naturaleza propia de la actividad y las circunstancias precisas en que el hecho dañoso se realizó, la razón natural permite imputar este último a la incuria o imprudencia de la persona de quien se demanda la reparación, e inútil será por lo tanto, que este último, guardián de la actividad y demandado en el proceso, intente establecer que observó la diligencia debida; su defensa, entonces, no puede plantearse con éxito en el terreno de la culpabilidad sino en el de la causalidad, rindiendo la prueba de la causa extraña del perjuicio, originada en el caso fortuito o en la fuerza mayor, en el hecho de la víctima o en el hecho de un tercero” (G.J. CCXXXIV, p. 260; sentencia de 5 de mayo de 1999, sin publicar).

2. Ahora bien, según lo dicho precedentemente, uno de los casos en que se hace patente la existencia de una causa extraña y cuya presencia, por tanto, soporta eficazmente la defensa de la demandada para sustraerse de la responsabilidad civil que se le imputa, ocurre precisamente cuando se comprueba que el hecho dañoso es imputable a la culpa exclusiva de la víctima, puesto que demostrada ésta se rompe el nexo causal que debe existir entre el perjuicio y la acción del presunto ofensor; en tal caso, no pueden entenderse configurados a plenitud los elementos que se requieren para que pueda surgir y hacerse exigible la responsabilidad civil.

Empero, en el examen de la causa del daño que debe hacerse para deducir si ésta proviene del ejercicio de la actividad peligrosa o del hecho o culpa de la víctima, debe guardarse el sentenciador de establecer, según un cuidadoso estudio de las pruebas, la incidencia de una u otra, para ver cuál se excluye o si ambas concurren en la realización de aquél. En dicha tarea evaluativa no se puede pasar por alto, entonces que para que se configure la culpa de la víctima, como hecho exonerativo de responsabilidad civil, debe aparecer de manera clara su influencia en la ocurrencia del daño, tanto como para que, no obstante la naturaleza y entidad de la actividad peligrosa, ésta deba considerarse irrelevante o apenas concurrente dentro del conjunto de sucesos que constituyen la cadena causal antecedente del resultado dañoso.

Tratándose de la concurrencia de causas que se produce cuando en el origen del perjuicio confluyen el hecho ilícito del ofensor y el obrar reprochable de la víctima, deviene fundamental establecer con exactitud la injerencia de este segundo factor en la producción del daño, habida cuenta que una investigación de esta índole viene impuesta por dos principios elementales de lógica jurídica que dominan esta materia, a saber: Que cada quien debe soportar el daño en la medida en que ha contribuido a provocarlo, y que nadie debe cargar con la responsabilidad y el perjuicio ocasionado por otro. (v. G. J. Tomos LXI, pág. 60, LXXVII, pág. 699, y CLXXXVIII, pág. 186, Primer Semestre, entre otras); principios en los que se funda la llamada “compensación de culpas”, concebida por el legislador para disminuir, aminorar o moderar la obligación de indemnizar, en su expresión cuantitativa, hasta o en la medida en que el agraviado sea el propio artífice de su mal, compensación cuyo efecto no es otro distinto que el de “repartir” el daño, para reducir el importe de la indemnización debida al demandante, ello, desde luego, sobre el supuesto de que las culpas a ser “compensadas” tengan virtualidad jurídica semejante y, por ende, sean equiparables entre sí....”

.... “La denunciada falla en la ubicación de las redes eléctricas quedó puesta de manifiesto suficientemente en el dictamen pericial, no objetado (C. 2, folio 23), puesto que los peritos, después de advertir que cualquier contacto con los cables de alta tensión produce la muerte instantánea a una persona, señalan, basándose en las fotografías aportadas al proceso y en la visita efectuada al lugar de los hechos, que por la época del accidente tales cables **“no cumplían con los requisitos mínimos de las normas de subtransmisión y distribución de energía eléctrica dados por el INSTITUTO**

COLOMBIANO DE ENERGIA ELECTRICA -ICEL- y la norma 900 de alumbrado público. (.....)

pues el poste donde salen las cuerdas no tenían (sic) la altura de 10.5 metros, luego cambiaron el poste que hoy existe lo corrieron 3.20 metros a la izquierda del inmueble, la distancia de los cables de alta tensión y baja tensión debía ser de 8 a 10 metros del nivel del piso según declaración de técnicos eléctricos y la cuerda de alta tensión que pasa sobre el inmueble tiene una altura de 2.20 a partir del techo más 3.00 metros de altura de la casa suman 5.20 metros del piso a la cuerda de alta tensión. Además las cuerdas de alta y baja tensión no deben pasar sobre los inmuebles para evitar contactos con techos, antenas y demás que se colocan sobre los tejados deben pasar sobre el andén o calle a la altura que exigen los códigos de alumbrado eléctrico. Las normas de ICONTEC y demás sí cumplen las normas en altura y separación entre las cuerdas no implican peligro para los usuarios siempre y cuando se rigen por las normas establecidas”.

PRONUNCIAMIENTOS DEL CONSEJO DE ESTADO
COLOMBIANO EN CASOS SIMILIARES

Presento, en este acápite de la demanda, apartes de la sentencia del 28 de Abril del 2010, **Radicación número: 23001-23-31-000-1997-08570-01(18925)**, Sección Tercera, del Consejo de Estado, M. P. Enrique Gil Botero; **Actor: PEDRO ADOLFO SIERRA DEL CASTILLO; Demandado: MUNICIPIO DE MONTERIA Y ELECTRIFICADORA DE CORDOBA SA. ESP.**

“(…)

“...3.2.1. Así las cosas, en cuanto a la imputación alegada frente a ELECTROCORDOBA, encuentra la Sala que, la actividad de generación, distribución y comercialización de energía eléctrica, es en sí misma una actividad lícita del Estado que somete a los ciudadanos, por regla general, a un riesgo excepcional y que, por lo tanto, podría generar perjuicios. Respecto a este título de imputación, aplicable al caso concreto, se considera pertinente citar algunos apartes del fallo proferido el 14 de junio de 2001, que precisó:

“Con anterioridad a la expedición de la Constitución Política de 1991, esta Sala elaboró y desarrolló los fundamentos de varias teorías o regímenes que permitían sustentar, con base en el análisis del caso concreto, la responsabilidad del Estado. “Así, se

desarrolló, entre otras, la teoría del riesgo excepcional, cuyo contenido, precisado en varios pronunciamientos, fue presentado muy claramente en sentencia del 20 de febrero de 1989, donde se expresó:

‘...Responsabilidad por el riesgo excepcional. **Según esta teoría, el Estado compromete su responsabilidad cuando quiera que en la construcción de una obra o en la prestación de un servicio, desarrollados en beneficio de la comunidad, emplea medios o utiliza recursos que colocan a los administrados, bien en sus personas o en sus patrimonios, en situación de quedar expuestos a experimentar un “riesgo de naturaleza excepcional” que, dada su particular gravedad, excede notoriamente las cargas que normalmente han de soportar los administrados como contrapartida de los beneficios que derivan de la ejecución de la obra o de la prestación del servicio...**’.¹

“Precisó el Consejo de Estado, en aquella oportunidad, que el régimen de responsabilidad por riesgo excepcional podía incluirse dentro de los denominados regímenes objetivos, en los que el elemento falla del servicio no entra en juego. En efecto, no está el actor obligado a probarla ni el demandado a desvirtuarla, y la administración sólo se exonera demostrando la existencia de una causa extraña, que rompa el nexo de causalidad.

“A partir de la expedición de la nueva Constitución Política, todo debate sobre la responsabilidad del Estado debe resolverse con fundamento en lo dispuesto en el artículo 90 de la misma, según el cual éste responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos causados por la acción u omisión de las autoridades públicas, que les sean imputables. Debe establecerse, entonces, en cada caso, si existen los elementos previstos en esta disposición para que surja la responsabilidad.

“Sin embargo, reflexiones similares a las realizadas para justificar la teoría de la responsabilidad por el riesgo excepcional permiten afirmar, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 90 de la Constitución Política de 1991, que el régimen aplicable en caso de daño causado mediante actividades o cosas que exponen a los administrados a un riesgo grave y anormal, sigue siendo de carácter objetivo. En efecto, basta la realización del riesgo creado

¹ Cita original: Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección III, 20 de febrero de 1989. Expediente 4655. Actor: Alfonso Sierra Velásquez.

por la administración para que el daño resulte imputable a ella. Es ésta la razón por la cual la Corporación ha seguido refiriéndose al régimen de responsabilidad del Estado fundado en el riesgo excepcional, en pronunciamientos posteriores a la expedición de la nueva Carta Política...²

“No se trata, en consecuencia, de un régimen de falla del servicio probada, ni de falla presunta, en el que el Estado podría exonerarse demostrando que actuó en forma prudente y diligente. **Al actor le bastará probar la existencia del daño y la relación de causalidad entre éste y el hecho de la administración, realizado en desarrollo de la actividad riesgosa.** Y de nada le servirá al demandado demostrar la ausencia de falla; para exonerarse, deberá probar la existencia de una causa extraña, esto es, fuerza mayor, hecho exclusivo de un tercero o de la víctima.”³ – Resalta la Sala-

Así mismo, en otra oportunidad en la cual se debatió la responsabilidad del Estado derivada de redes eléctricas y de alto voltaje, esta misma Sección manifestó:

“En primer término, es preciso afirmar que cuando el Estado, en cumplimiento de sus deberes y fines constitucionales y legales de servir a la comunidad y promover la prosperidad general, construye una obra o presta un servicio público utilizando recursos o medios que por su propia naturaleza generan un peligro eventual o un riesgo excepcional para la vida, la integridad o los bienes de los asociados, está llamado a responder por los daños que se produzcan cuando dicho peligro o riesgo se realice, por cuanto de no hacerlo estaría imponiendo a las víctimas, en forma ilegítima, una carga que vulneraría el principio constitucional de igualdad frente a las cargas públicas que están llamados a soportar todos los administrados, como contraprestación por los beneficios que les reporta la prestación de los servicios públicos. En estos casos la actuación del Estado se encuentra enmarcada dentro de la legalidad y no existe reproche en su conducta administrativa; es decir, es una típica responsabilidad sin falta o responsabilidad objetiva frente a la cual la administración solamente puede exonerarse si demuestra que el daño se produjo por fuerza mayor o culpa exclusiva y determinante de la víctima.”⁴

² Cita original: Ver, entre otras, sentencia de la Sección Tercera, de 16 de junio de 1997, expediente 10024.

³ Sección Tercera, sentencia de 14 de junio de 2001, expediente 12.696.

⁴ Sentencia de 15 de marzo de 2001, exp. 11.162.

ACOMETIDAS ELÉCTRICAS

Para dar ilustración al señor Juez de conocimiento me permito TRANSCRIBIR algunos aspectos importantes sobre las acometidas eléctricas, distancias, formas de transporte de energía, alturas y normas a respetar de acuerdo al instructivo de la Regional Bogotá Distrito Capital, Centro de Electricidad, Electrónica y Telecomunicaciones

... “ Se entiende por acometida, la parte de la instalación eléctrica que se construye desde las redes de distribución, hasta las instalaciones del usuario, y estará conformada por los siguientes componentes: punto de alimentación, conductores, ductos, tablero general de acometidas, interruptor general, armario de medidores o caja para equipo de medición, los cuales se muestran en la Norma AE 200.

De acuerdo con el numeral 230-3 del Código Eléctrico Colombiano (Norma NTC 2050) una edificación o una estructura no deben ser alimentadas desde otras. Los conductores de acometidas de una edificación o una estructura no deben pasar a través del interior de otro edificio o estructura.

La acometida eléctrica servirá para transportar y utilizar la energía después del punto de conexión de la red de distribución. En la Norma AE 201, AE 201-1, AE 201-2 se muestran los diagramas unifilares de diferentes tipos de acometidas.

CONTINUIDAD DE LA ACOMETIDA

Los conductores de la acometida deberán ser continuos, desde el punto de conexión de la red hasta los bornes de la entrada del equipo de medida.

No se aceptarán empalmes, ni derivaciones, en ningún tramo de la acometida. En la caja o armario de medidores deberá reservarse en su extremo una longitud del conductor de la acometida suficiente que permita una fácil conexión al equipo de medida.

La instalación de la acometida será realizada únicamente por personal autorizado por CODENSA S.A. ESP.

NÚMERO DE ACOMETIDAS

De acuerdo con el numeral 230-2 del Código Eléctrico Colombiano (Norma NTC 2050), un inmueble sólo podrá estar servido por una acometida, salvo casos de suplencia en la industria para diferentes niveles de tensión (11,4 kV, 13,2 kV, 34,5 kV y 115 kV) estimados, evaluados y aprobados por CODENSA S.A. ESP.

La acometida para cuentas bifamiliares puede ser única, compartida o independiente. En las normas AE 203-2 y AE 203-3 se muestran los esquemas de conexión para alambrado de las cajas de medidores monofásicos y trifásicos.

TIPOS DE ACOMETIDAS

Acometidas aéreas:

Desde redes aéreas de baja tensión la acometida podrá ser aérea para cargas instaladas iguales o menores a 35 kW.

Cuando existen redes aéreas de media tensión, la acometida de MT podrá ser aérea para cargas iguales o inferiores a 150 kVA, siempre y cuando las disposiciones de urbanismo y de CODENSA S.A. ESP, admitan la instalación de transformador de uso, dedicado en poste en dicha zona, aunque la entrada de los cables de BT al predio deberá hacerse en forma subterránea.

En predios de zona rural donde se tengan redes particulares de MT, la acometida a dichos predios podrá ser aérea.

En subestaciones industriales de 34,5 kV tipo intemperie si el circuito es aéreo, la acometida podrá ser aérea.

Acometidas subterráneas

Desde redes subterráneas de baja tensión, la acometida siempre será subterránea, a excepción de edificaciones que estando alimentadas de redes aéreas, éstas se subterranizaron en trabajos posteriores de remodelación de redes.

No se permitirá el montaje de transformador en poste, de ninguna capacidad, ni la construcción de redes aéreas de MT y BT en las vías clasificadas por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital como VO, VI y V2, en predios que estén sobre vías arterias, en zonas de conservación histórica, en las urbanizaciones de estratos definidos como 4, 5 y 6, y en general, en aquellos sitios donde la conformación urbanística no permita la construcción de redes aéreas de acuerdo con las normas establecidas; Por lo tanto, las nuevas Subestaciones de Distribución no se deberán conectar a las redes aéreas de MT, existentes, para así facilitar los futuros programas de remodelación de redes en dichos sectores, mediante los cuales la Empresa procederá a subterranizar estas redes aéreas.

Desde redes aéreas de baja tensión, la acometida será, subterránea para cargas comprendidas mayores de 35 kW y menores de 225 kW, siempre y cuando, el inmueble no esté localizado en los sectores anteriores, y cumpla los requisitos descritos en el diagrama del numeral 7.1.5. "Límites de carga".

Todas las acometidas de media tensión a los predios deben ser subterráneas, con excepción de las acometidas temporales de provisional de obras, subestaciones exteriores de patio, acometidas a fincas en zonas rurales y acometidas a unidades inmobiliarias cerradas de casas hasta tres pisos, lotes o bodegas industriales con transformadores en postes, en estratos 1 ó 2 donde el ancho de las vías comunales

permitan la construcción de redes aéreas de media tensión y exista acceso vehicular al sitio de instalación de los transformadores de distribución.

ACOMETIDAS ELÉCTRICAS ESPECIALES

Acometidas a servicios temporales

En el caso de servicios temporales tales como obras provisionales, para la construcción de la acometida prima como criterio fundamental el cumplimiento de las normas de seguridad de la instalación eléctrica.

La instalación de la provisional de obra, y de servicios temporales deberá constar como mínimo de los siguientes elementos:

- El conductor de la acometida general y de la parcial.
- Caja para instalar medidores o equipo de medición.
- Tubería metálica para la acometida y caja para interruptores automáticos de protecciones.
- Línea y electrodo de puesta a tierra.

Acometida para cuentas bifamiliares

El servicio de energía para inmuebles bifamiliares (2 cuentas) se hará con dos acometidas con su respectiva caja para cada medidor, cuando tienen frentes independientes; y una sola acometida con una caja para dos medidores cuando el inmueble bifamiliar tiene un frente común, (edificación de dos pisos). Norma AE 201. Para los esquemas de conexión ver normas AE203-2 y AE203-3.

Como un caso excepcional, en los estratos 1 y 2 con lotes bifamiliares, se podrá instalar una sola acometida y una caja de medidores para dos cuentas, pero en estos lotes bifamiliares, CODENSA S.A. ESP podrá exigir acometidas independientes, cuando se necesite aumentar la carga en uno de los dos, ó en ambos inmuebles.

Para las cajas de medidores con más de dos cuentas se exigirá una sola acometida para la caja o armario de medidores.

DISTANCIAS DE SEGURIDAD

Adicional a las distancias de seguridad especificadas para cada tipo de acometida en el artículo 34.2 conductores subterráneos, numeral c, del RETIE 2008, los conductores, tubería y cualquier punto eléctrico de la acometida subterránea deberán mantener una distancia mínima de 20 cm a cualquier tubería o punto de conexión de los servicios de agua y/o gas.

Si esta distancia no puede mantenerse se deberán separar en forma efectiva las instalaciones a través de una hilera cerrada de ladrillos u otro material dieléctrico, resistente al fuego y al arco eléctrico, mal conductor de calor y con un espesor mínimo de 5 cm.

Las redes aéreas de BT trenzadas son aisladas y no aplican distancias de seguridad a los predios. En el caso de redes aéreas de BT desnudas, la distancia de seguridad es de 1,70 m. Para distancias de seguridad en las acometidas, ver norma AE 202.

RETIE – REDES DE DISTRIBUCIÓN

ARTÍCULO 13º. DISTANCIAS DE SEGURIDAD

Para efectos del presente Reglamento y teniendo en cuenta que frente al riesgo eléctrico la técnica más efectiva de prevención, siempre será guardar una distancia respecto a las partes energizadas, puesto que el aire es un excelente aislante, en este apartado se fijan las distancias mínimas que deben guardarse entre líneas eléctricas y elementos físicos existentes a lo largo de su trazado (carreteras, edificios, etc.) con el objeto de evitar contactos accidentales.

Las distancias verticales y horizontales que se presentan en las siguientes tablas, se adoptaron del National Electrical Safety Code, ANSI C2 versión 2002; todas las tensiones dadas en estas tablas son entre fases, para circuitos con neutro puesto a tierra sólidamente y otros circuitos en los que se tenga un tiempo despeje de falla a tierra acorde con el presente Reglamento.

Todas las distancias de seguridad deberán ser medidas de centro a centro y todos los espacios deberán ser medidos de superficie a superficie. Para la medición de distancias de seguridad, los accesorios metálicos normalmente energizados serán considerados como parte de los conductores de línea. Las bases metálicas de los terminales del cable y los dispositivos similares deberán ser tomados como parte de la estructura de soporte. La precisión en los elementos de medida no podrá tener error de más o menos 0,5%.

Los conductores denominados cubiertos o semiaislados y sin pantalla, es decir, con un recubrimiento que no esté certificado para ofrecer el aislamiento en media tensión, deben ser considerados conductores desnudos para efectos de distancias de seguridad, salvo en el espacio comprendido entre fases del mismo o diferente circuito, que puede ser reducido por debajo de los requerimientos para los conductores expuestos cuando la cubierta del conductor proporciona rigidez dieléctrica para limitar la posibilidad de la ocurrencia de un cortocircuito o de una falla a tierra. Cuando se reduzcan las distancias entre fases, se deben utilizar separadores para mantener el espacio entre ellos.

Para mayor claridad se deben tener en cuenta las notas explicativas, las figuras y las tablas aquí establecidas.

Notas:

Nota 1: Las distancias de seguridad establecidas en las siguientes tablas, aplican a conductores desnudos.

Nota 2: En el caso de tensiones mayores a 57,5 kV entre fases, las distancias de aislamiento eléctrico especificadas en las tablas se incrementarán en un 3% por cada 300 m que sobrepasen los 900 metros sobre el nivel del mar.

Nota 3: Las distancias verticales se toman siempre desde el punto energizado más cercano al lugar de posible contacto.

Nota 4: Las distancias horizontales se toman desde la fase más cercana al sitio de posible contacto.

Nota 5: Si se tiene una instalación con una tensión diferente a las contempladas en el presente Reglamento, debe cumplirse el requisito exigido para la tensión inmediatamente superior.

Nota 6: Cuando los edificios, chimeneas, antenas o tanques u otras instalaciones elevadas no requieran algún tipo de mantenimiento, como pintura, limpieza, cambio de partes o trabajo de personas cerca de los conductores; la distancia horizontal "b", se podrá reducir en 0,6 m.

Nota 7: Un techo, balcón o área es considerado fácilmente accesible para los peatones si éste puede ser alcanzado de manera casual a través de una puerta, rampa, ventana, escalera o una escalera a mano permanentemente utilizada por una persona, a pie, alguien que no despliega ningún esfuerzo físico extraordinario ni emplea ningún instrumento o dispositivo especial para tener acceso a éstos. No se considera un medio de acceso a una escalera permanentemente utilizada si es que su peldaño más bajo mide 2,45 m o más desde el nivel del piso u otra superficie accesible permanentemente instalada.

Nota 8: Si se tiene un tendido aéreo con cable aislado y con pantalla no se aplican estas distancias. No se aplica para conductores aislados para Baja Tensión.

Nota 9: Se permite el montaje de conductores de una red de menor tensión por encima de los de una de mayor tensión de manera experimental, siempre y cuando se documente el caso, se efectúe bajo la supervisión de una persona autorizada responsable de su control y en los conductores de mayor tensión se coloquen avisos visibles con la leyenda "peligro Alta tensión). No se aplica a líneas de alta y extra alta tensión.

Nota 10: En techos metálicos cercanos y en casos de redes de conducción que van paralelas o que cruzan las líneas de media, alta y extra alta tensión, se debe verificar que las tensiones inducidas no presenten peligro o no afecten su funcionamiento.

Nota 11: Donde el espacio disponible no permita cumplir las distancias horizontales de la Tabla 16, la separación se puede reducir en 0,6 m siempre que los conductores, empalmes y herrajes tengan una cubierta que proporcione suficiente rigidez dieléctrica para limitar la probabilidad de falla a tierra en caso de contacto momentáneo con una estructura o edificio.

Adicionalmente debe tener una configuración compacta con espaciadores y una señalización que indique que es cable no aislado.

13.1 Distancias mínimas de seguridad en zonas con construcciones.

Las distancias mínimas de seguridad que deben guardar las partes energizadas respecto de las construcciones, serán las establecidas en la Tabla 15 del presente Anexo General y para su interpretación se debe tener en cuenta la Figura 5.

Igualmente, en instalaciones construidas bajo criterio de IEC 60364, para tensiones mayores de 1 kV, se deben tener en cuenta y aplicar las distancias de la Norma IEC 61936 -1.

DISTANCIAS MÍNIMAS DE SEGURIDAD EN ZONAS CON CONSTRUCCIONES		
Descripción	Tensión nominal entre fases (kV)	Distancia (m)
Distancia vertical "a" sobre techos y proyecciones, plicable solamente a zonas de muy difícil acceso a personas y siempre que el propietario o tenedor de la instalación eléctrica tenga absoluto control tanto de la instalación como de la edificación (Figura 5).	44/34,5/33	3,8
	13,8/13,2/11,4/7,6	3,8
	<1	3,2
Distancia horizontal "b" a muros, proyecciones, ventanas y diferentes áreas independientemente de la facilidad de accesibilidad de personas. (Figura 5)	115/110	2,8
	66/57,5	2,5
	44/34,5/33	2,3
	13,8/13,2/11,4/7,6	2,3
	<1	1,7
Distancia vertical "c" sobre o debajo de balcones o techos de fácil acceso a personas, y sobre techos accesibles a vehículos de máximo 2,45 m de altura. (Figura 5))	44/34,5/33	4,1
	13,8/13,2/11,4/7,6	4,1
	<1	3,5
Distancia vertical "d" a carreteras, calles, callejones, zonas peatonales, áreas sujetas a tráfico vehicular. (Figura 5)	500	8,6
	230/220	6,8
	115/110	6,1
	66/57,5	5,8
	44/34,5/33	5,6
	13,8/13,2/11,4/7,6	5,6
	<1	5

Tabla 15. Distancias mínimas de seguridad en zonas con construcciones

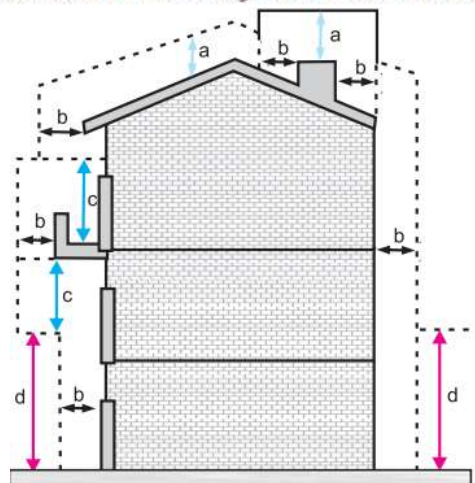


Figura 5. Distancias de seguridad en zonas con construcciones

Se permite el paso de conductores por encima de construcciones (distancia vertical a) únicamente cuando el tenedor de la instalación eléctrica tenga absoluto control, tanto de la instalación eléctrica como de las modificaciones de la edificación o estructura de la planta.

Entendido esto como la administración, operación y mantenimiento, tanto de la edificación como de la instalación eléctrica. En ningún caso se permitirá para redes o líneas del servicio público si el prestador del servicio no tiene el control sobre la edificación.

13.2 Distancias mínimas de seguridad para diferentes lugares y situaciones.

En líneas de transmisión o redes de distribución, la altura de los conductores respecto del piso o rodamiento de la vía, como lo señalan las Figuras 6 y 7, no podrá ser menor a las establecidas en la Tabla 16.

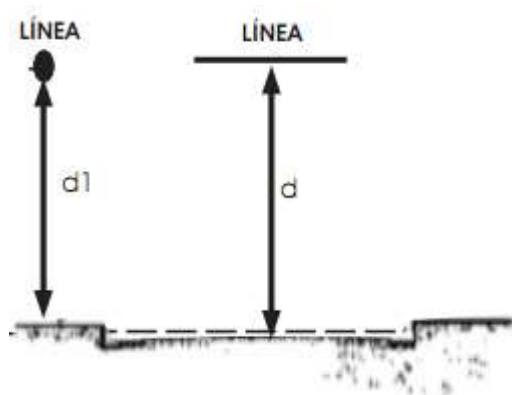


Figura 6. Distancias "d" y "d1" en cruce y recorridos de vías

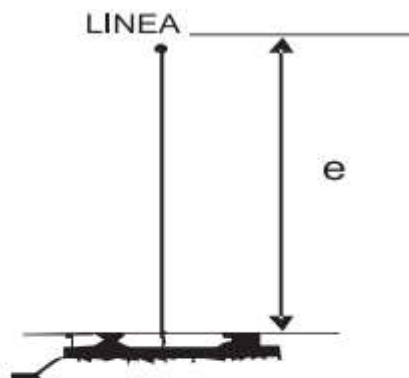


Figura 7. Distancia "e" en cruces con ferrocarriles sin electrificar

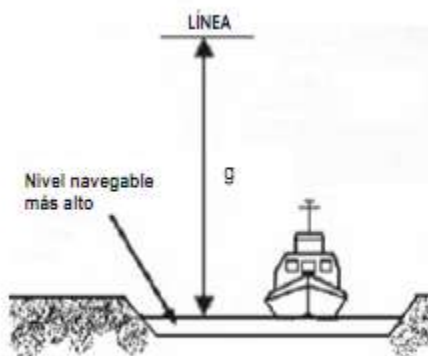
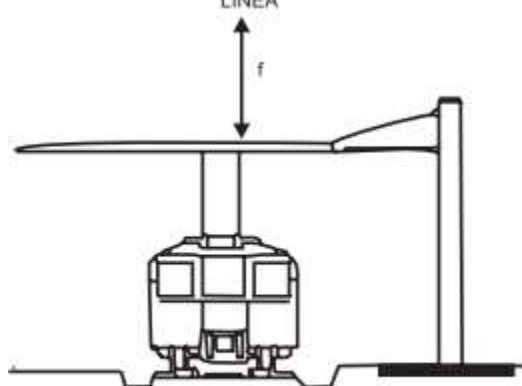


Figura 8. Distancia "f" y "g" en cruces con ferrocarriles y ríos.

DISTANCIAS MÍNIMAS DE SEGURIDAD		
Descripción	Tensión nominal entre fases (kV)	Distancia (m)
Distancia mínima al suelo "d" en cruces con carreteras, calles, callejones, zonas peatonales, áreas sujetas a tráfico vehicular (Figura 6).	500	8,6
	230/220	6,8
	115/110	6,1
	66/57,5	5,8
	44/34,5/33	5,6
	13,8/13,2/11,4/7,6	5,6
	<1	5
Cruce de líneas aéreas de baja tensión en grandes avenidas.	<1	5,6
Distancia mínima al suelo "d1" desde líneas que recorren avenidas, carreteras y calles (Figura 6)	500	8,6
	230/220	6,8
	115/110	6,1
	66/57,5	5,8
	44/34,5/33	5,6
	13,8/13,2/11,4/7,6	5,6
	<1	5
Distancia mínima al suelo "e" en cruces con ferrocarriles sin electrificar o funiculares. (Figura 7)	500	11,1
	230/220	9,3
	115/110	8,6
	66/57,5	8,3
	44/34,5/33	8,1
	13,8/13,2/11,4/7,6	8,1
	<1	7,5
Distancia vertical "f" en cruce con ferrocarriles electrificados, tranvías y trole-buses (Figura 8)	500	4,8
	230/220	3,0
	115/110	2,3
	66/57,5	2,0
	44/34,5/33	1,8
	13,8/13,2/11,4/7,6	1,8
	<1	1,2
Distancia vertical "g" en cruce con ríos, canales navegables o flotantes adecuados para embarcaciones con altura superior a 2 m y menor de 7 m. (Figura 8)	500	12,9
	230/220	11,3
	115/110	10,6
	66/57,5	10,4
	44/34,5/33	10,2
	13,8/13,2/11,4/7,6	10,2
	<1	9,6
Distancia vertical "g" en cruce con ríos, canales navegables o flotantes, no adecuadas para embarcaciones con altura mayor a 2 m. (Figura 8)	500	7,9
	230/220	6,3
	115/110	5,6
	66/57,5	5,4
	44/34,5/33	5,2
	13,8/13,2/11,4/7,6	5,2
	<1	4,6

Distancia vertical al piso en cruce por campos deportivos abiertos.	500	14,6
	230/220	12,8
	115/110	12
	66/57,5	12
	44/34,5/33	12
	13,8/13,2/11,4/7,6	12
	<1	12
Distancia horizontal en cruce por campos deportivos abiertos.	500	9,6
	230/220	7,8
	115/110	7
	66/57,5	7
	44/34,5/33	7
	13,8/13,2/11,4/7,6	7
	<1	7

Tabla 16. Distancias mínimas de seguridad para diferentes lugares y situaciones.

PRETENSIONES

Primero: Que el MUNICIPIO DE TULUA VALLE, representado por el Ingeniero GUSTAVO ADOLFO VELEZ ROMAN o quien haga sus veces es responsable por omisión en hacer cumplir las normas de colocación de mobiliario urbano tales como los postes de soportes para las líneas de conducción de energía y omisión en hacer cumplir las normas de colocación de las líneas de alto voltaje de conducción de energía eléctrica, normas referidas en la Resolución N° 18-1294 de 6 de Agosto del 2008, expedida por el MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA ; Conducta omisiva y de falta de previsión del Municipio que condujo a las LESIONES sufridas por los señores **JOSE DARIO JIMENEZ CARDONA**, identificado con C. C. N° 9.779.741 de CALARCA

QUINDIO y **JOSE VICENTE GUANCHÁ VANEGAS**, identificado con C. C. N° 5.200.894 de PASTO NARIÑO.

Segundo: Que la COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DE TULUA S.A E.S.P.(CETSA) con NIT. 891.900.101-0 es responsable DIRECTAMENTE de las LESIONES sufridas por los señores **JOSE DARIO JIMENEZ CARDONA**, identificado con C. C. N° 9.779.741 de CALARCA QUINDIO y **JOSE VICENTE GUANCHÁ VANEGAS**, identificado con C. C. N° 5.200.894 de PASTO NARIÑO, por haber dispuesto los postes y las líneas de alto voltaje de energía eléctrica sin el cumplimiento de la norma Resolución N° 18-1294 de Agosto 6 de 2008 del Ministerio de Minas y Energía de la Republica de Colombia.

Tercero: Condenar al MUNICIPIO DE TULUÁ VALLE cancelar por CONCEPTO DE PERJUCIOS MORALES **a favor de CADA UNO** de los demandantes la suma de CIEN (100) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES, es decir la suma de SETENTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS DIEZ Y SIETE MIL PESOS (\$73.717.000.00) en virtud que el SALARIO MINIMO a la fecha de presentación de esta demanda esta en SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIEZ Y SIETE PESOS (\$737.717).

CUARTO: CONDENAR a LA COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DE TULUA S.A E.S.P. (CETSA) con NIT. 891.900.101-0 cancelar por CONCEPTO DE PERJUCIOS MORALES a favor de CADA UNO de los demandantes la suma de CIEN (100) SALARIOS MINIMOS

LEGALES MENSUALES VIGENTES, es decir la suma de SETENTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS DIEZ Y SIETE MIL PESOS (\$73.717.000.00) en virtud que el SALARIO MINIMO a la fecha de presentación de esta solicitud esta en SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIEZ Y SIETE PESOS (\$737.717).

ESTIMACIÓN RAZONADA Y JUSTIFICADA DE LA CUANTIA

PERJUICIOS MATERIALES y MORALES .

El señor **JOSE DARIO JIMENEZ CARDONA**, NACIO el dia 23 de enero de 1.960. es decir al momento del accidente contaba con 55 años de edad, la fecha del accidente fue 02 de ABRIL DE 2.015.

El señor **JOSE VICENTE GUANCHA VANEGAS**, NACIO el dia 19 de mayo de 1.945. es decir al momento del accidente contaba con 60 años de edad, la fecha del accidente fue 02 de ABRIL DE 2.015.

A partir de esa fecha los señores **JOSE DARIO JIMENEZ CARDONA y JOSE VICENTE GUANCHA VANEGAS**, No son las misma personas, presentan discapacidad y deformidad física y traumas de orden psicológico , tiene que acudir a la ayuda de sus señoras Esposas , o hijos para realizar diferentes actividades del diario vivir, ya no pueden desplazarse con la misma capacidad de antes, no pueden montar en bicicleta , como tampoco pueden conducir motos o aumotomoviles, su movilidad es limitada, ya no pueden disfrutar de la asistencia a un rio o piscina por las quemaduras que presentan en sus cuerpos.

Tomamos como base el salario minimo legal a la fecha de presentar esta demanda en la suma de \$737.717

Quinto: CONDENAR EN COSTAS Y GASTOS DEL PROCESO A LOS DEMANDADOS si se oponen a las PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

PRUEBAS

- Registro Civil de Nacimiento de cada uno de los demandantes.
- historias clínicas de cada uno de los demandantes.

FOTOGRAFIAS DEL ESTADO DE LOS PACIENTES POSTERIOR AL ACCIDENTE.

Certificado de existencia y representación de la COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DE TULUA VALLE

DESIGNACION DE PERITO :

Solicito al señor Juez de conocimiento se sirva DECRETAR un DICTAMEN PERICIAL con designación de perito ingeniero eléctrico que no tenga ninguna relación con los demandados , preferiblemente de la ciudad de Cali Valle, con el fin de que practique un dictamen PERICIAL al sitio donde ocurrió los hechos esto es **en LA MANZANA K CASA 6 del BARRIO EL PARAISO DEL MUNICIPIO DE TULUA VALLE**, el objeto de la diligencia de Inspección judicial es:

1º) verificar la existencia del sector .
2º) que la prestación del servicio de energia esta a cargo de la demandada COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DE TULUA CETSA E.S.P.

3º) la distancia que presentaba los cables de conducción de energía desde el techo del segundo piso.

4º) si existe antecedentes u obras eléctricas donde se realizo el traslado de los postes y cables de conducción de energía eléctrica por el sector, luego de la ocurrencia de los hechos.

PRUEBA TRASLADA.

1º) Oficiese a la COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DE TULUA CETSA, con el fin de envíe con destino a su despacho la copia del

contrato de prestación del servicio de obra por medio de la cual se ORDENO el traslado de las líneas de conducción de energía eléctrica a **en LA MANZANA K CASA 6 del BARRIO EL PARAISO DEL MUNICIPIO DE TULUA VALLE.**

2º) Oficiase al INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES DE TULUA VALLE con el fin de que determine la perdida de la capacidad laboral de mis poderdantes como consecuencia de la descarga eléctrica recibidas por estos el día 02 de abril de 2015.

NORMAS DE DERECHO

Se aplicara a este tramite el CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ley 1437 de 2.011

CLASE DE PROCESO.

Se trata de un proceso o MEDIO DE CONTROL O DE REPARACION DIRECTA.

COMPETENCIA

Es competente el Honorable JUEZ Contencioso Administrativo del Valle, en razón a la cuantía.

CUANTIA.

LA estimo en la suma de 400 salarios mínimos legales mensuales, tal como lo estipula el art. 152 del C.C.A

Como requisito de procedibilidad , estoy anexando la CONSTANCIA DE CONCILIACION FALLIDA ante el PROCURADOR 166 ADMINISTRATIVO DEL VALLE .

JURAMENTO.

Bajo la gravedad del juramento manifiesto no haber presentado demanda de REPARACION DIRECTA en contra de los demandados por los mismos hechos y en favor de los demandantes.

APORTE DE ESTA DEMANDA EN MEDIO MAGNETICO

TAL como lo exige la norma ley 1437 de 2011 estoy aportando en medio magenitico format PDF la presente demanda para el traslado a los demandados y para elarchivo del Juzgado

NOTIFICACIONES

Los demandantes y el suscrito abogado EDWARD JARAMILLO ARENAS, recibimos notificaciones en la secretaria de su despacho y en el correo electrónico edjara3@hotmail.com

Los demandados reciben notificaciones asi: LA ALCALDIA MUNICIPAL DE TULUA VALLE: enlos siguientes **Correos electrónicos: juridico@tulua.gov.co**
O alcaldia@tulua.gov.co

Dirección: Carrera 25 # 25 - 04 - Tuluá - Valle del Cauca –

LA COMPAÑÍA DE ELECTRICIDA DE TULUA VALLE recibe notificaciones en la calle 29 No 23-46 de Tuluá Valle y teléfono 2339000.

Correo electrónico: notificacionesjudiciales@cetsa.com.co

Del señor Juez,

EDWARD JARAMILLO ARENAS.

C.C No 17.343.855 de V/cio (M).

T. P No 135.297 del C. S. J,