

	<p align="center"><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></p> <p align="center">JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p>	<p align="center">FORMATO AUTO INTERLOCUTORIO</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p align="center">Versión: 2</p>	<p align="center">Fecha de aprobación: 14/01/2013</p>

AUTO INTERLOCUTORIO N.º 381

FECHA: Octubre treinta (30) de dos mil diecisiete (2017)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ETAGRO & CIA S EN C S
DEMANDADO: MUNICIPIO DE RESTREPO (V)
RADICACIÓN: 2017-00128

Objeto de decisión

Se procede a estudiar sobre la admisión de la presente demanda, en ejercicio del **MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** previsto en el artículo 138 del C.P.A.C.A., en la que se solicita se declaren las nulidades de los siguientes actos administrativos expedidos por la entidad demandada:

- * RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR No. 2015-SH-76606-070 expedida el 11 de septiembre de 2015, por no haber presentado declaración del impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2010.
- * RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN Nro. SF-76606-0088 expedida el 10 de febrero de 2017, que fue interpuesto contra la Resolución N° 2015-SH-76606-070 del 11 de septiembre de 2015.
- * LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. 76606-SF-0019-2016 expedida el 01 de septiembre de 2016, por la cual determinan la obligación tributaria del demandante de declarar el impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2010.
- * RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN A LA LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. SF-76606-0110 expedida el 10 de febrero de 2017, que fue interpuesto contra LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. 76606-SF-0019-2016 del 01 de septiembre de 2016.
- * RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR No. 2015-SH-76606-071 expedida el 11 de septiembre de 2015, por no haber presentado declaración del impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2011.
- * RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN Nro. SF-76606-0089 expedida el 10 de febrero de 2017, que fue interpuesto contra la Resolución N° 2015-SH-76606-071 del 11 de septiembre de 2015.
- * LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. 76606-SF-0020-2016 expedida el 01 de septiembre de 2016, por la cual determinan la obligación tributaria del demandante de declarar el impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2011.
- * RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN A LA LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. SF-76606-0111 expedida el 10 de febrero de 2017, que fue interpuesto contra LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. 76606-SF-0020-2016 del 01 de septiembre de 2016.
- * RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR No. 2015-SH-76606-072 expedida el 11 de septiembre de 2015, por no haber presentado

declaración del impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2012.

- * RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN Nro. SF-76606-0090 expedida el 10 de febrero de 2017, que fue interpuesto contra la Resolución N° 2015-SH-76606-072 del 11 de septiembre de 2015.
- * LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. 76606-SF-0021-2016 expedida el 01 de septiembre de 2016, por la cual determinan la obligación tributaria del demandante de declarar el impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2012.
- * RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN A LA LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. SF-76606-0112 expedida el 10 de febrero de 2017, que fue interpuesto contra LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. 76606-SF-0021-2016 del 01 de septiembre de 2016.
- * RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR No. 2015-SH-76606-073 expedida el 11 de septiembre de 2015, por no haber presentado declaración del impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2013.
- * RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN Nro. SF-76606-0091 expedida el 10 de febrero de 2017, que fue interpuesto contra la Resolución N° 2015-SH-76606-073 del 11 de septiembre de 2015.
- * LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. 76606-SF-0022-2016 expedida el 01 de septiembre de 2016, por la cual determinan la obligación tributaria del demandante de declarar el impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2013.
- * RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN A LA LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. SF-76606-0113 expedida el 10 de febrero de 2017, que fue interpuesto contra LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. 76606-SF-0022-2016 del 01 de septiembre de 2016.
- * RESOLUCIÓN SANCIÓN POR NO DECLARAR No. 2015-SH-76606-074 expedida el 11 de septiembre de 2015, por no haber presentado declaración del impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2014.
- * RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN Nro. SF-76606-0106 expedida el 10 de febrero de 2017, que fue interpuesto contra la Resolución N° 2015-SH-76606-074 del 11 de septiembre de 2015.
- * LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. 76606-SF-0023-2016 expedida el 01 de septiembre de 2016, por la cual determinan la obligación tributaria del demandante de declarar el impuesto de Industria y Comercio por el año gravable 2014.
- * RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN A LA LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. SF-76606-0114 expedida el 10 de febrero de 2017, que fue interpuesto contra LIQUIDACIÓN DE AFORO Nro. 76606-SF-0023-2016 del 01 de septiembre de 2016.

Y se buscan otras declaraciones y condenas.

De la competencia

Este Despacho es competente teniendo en cuenta lo dispuesto en el C.P.A.C.A., artículos 155 numeral 4 y 156 numeral 7, por el cual se le atribuye el conocimiento a los Jueces Administrativos en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho en que se controviertan actos administrativos sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, cuando la cuantía no exceda de cien (100) SMLMV, además es atribuible a los Juzgados Administrativos del Circuito de Buga, teniendo en cuenta el lugar donde se debió presentar la declaración

o donde se practicó la liquidación, que para el presente caso corresponde al municipio de Restrepo (V), el cual se encuentra comprendido territorialmente al Circuito Judicial Administrativo de Buga (V).

De la caducidad de la pretensión

Con la demanda se aportaron copias de los actos demandados (fls.10 al 168), mediante los cuales la parte demandada determina la obligación tributaria que tiene el demandante en dicho municipio, de declarar el impuesto de Industria y Comercio por los años gravables del 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014, por tanto, las pretensiones podrían estar afectadas de caducidad.

El artículo 164, numeral 2, literal d del C.P.A.C.A., dispone que la pretensión de nulidad y restablecimiento del derecho caduca al cabo de cuatro (4) meses, contados a partir del día siguiente al de la publicación, notificación, comunicación o ejecución del acto, según el caso.

Se observan que los actos administrativos expedidos por la demandada el 10 de febrero de 2017, por medio de los cuales resuelven los Recursos de Reconsideración interpuesto en contra de las Resoluciones Sanción por no declarar y de las Liquidaciones de Aforo por no haber presentado declaración de Impuesto de Industria y Comercio, los cuales les fueron notificados por servicio de mensajería a la demandante el día 06 de marzo de 2017, de conformidad con constancia visible a folio 09 de la cuaternatura, por lo cual se tendrá que el término de caducidad se comenzará a contar desde el día siguiente, esto es, el día 07 de marzo de 2017.

Por otro lado se encuentra demostrado que la demanda fue presentada el día 06 de julio de 2017 (fol. 206), por lo cual se concluye que la misma fue presentada dentro del término establecido por el numeral 2, literal d) del artículo 164 del C.P.A.C.A.

Conclusión del Procedimiento Administrativo

Conforme a lo preceptuado en el artículo 161 numeral 2 del C.P.A.C.A.¹ y revisada la demanda, se observa que se encuentra concluido el procedimiento administrativo en razón a que los actos demandados se encuentran en firme, toda vez que los recursos contra ellos interpuestos ya fueron decididos, de conformidad con el artículo 87 numeral 2 de la misma normativa.

Agotamiento de Requisito de procedibilidad

En el presente asunto no es procedente agotar requisito de procedibilidad previsto en la Ley 1285 de 2009, por cuanto se trata de un asunto no susceptible de conciliación como quiera que se trata de un conflicto de carácter tributario.

De la legitimación en la causa

De la demanda se infiere la legitimación en la causa de la parte actora, a quien mediante Resoluciones de Sanción por no declarar y por Liquidaciones de Aforo realizadas por la demandada, se le determinaron sanciones y la obligación tributaria de declarar el Impuesto de Industria y Comercio por los años gravables del 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014 en el Municipio de Restrepo.

¹ **Artículo 161. Requisitos previos para demandar.**- La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:
(...)

2. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. El silencio negativo en relación con la primera petición permitirá demandar directamente el acto presunto.

Si las autoridades administrativas no hubieran dado oportunidad de interponer los recursos procedentes, no será exigible el requisito al que se refiere este numeral.

De la representación Judicial

El poder fue legalmente conferido por el señor **EDUARDO HARDAR TAUL GÓMEZ**, obrando en su calidad de Representante Legal de la Sociedad **ETAGRO & CIA S EN C S**, al abogado **MIGUEL LOZADA CANO** (fol. 01), quien en ejercicio del mismo presenta la demanda.

De la Admisión de la Demanda

La presente demanda reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 162 a 167 del C.P.A.C.A.

Por todo lo anterior, este despacho **ADMITE EN PRIMERA INSTANCIA LA PRESENTE DEMANDA** en ejercicio del **MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al Representante Legal del **MUNICIPIO DE RESTREPO (V)**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición. Hecha la notificación, por Secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

SEGUNDO: **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DELEGADO ANTE ÉSTE DESPACHO**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por Secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

TERCERO: Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda a la demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo N°.612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. ***Durante este término la demandada deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, así mismo, deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, la omisión de éste último deber constituye FALTA DISCIPLINARIA GRAVISIMA del funcionario(a) encargado(a) del asunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 175 del mismo estatuto.*** Así mismo, deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas, de conformidad con lo establecido en el artículo 159 del C.P.A.C.A.

CUARTO: Conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A., la parte demandante depositará en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estado, en la **Cuenta de Ahorros N.º 4-6955-0-05637-0 del Banco Agrario de Colombia, convenio 13255, la suma de TREINTA MIL PESOS M/CTE (\$30.000)**, que en principio cubrirá los gastos de notificación respectivos, remisión de oficios (portes de correo terrestre o aéreo), despachos comisorios si los hubiere, de conformidad con las expensas que para el efecto determine la Sala Administrativa del Honorable

Consejo Superior de la Judicatura, los demás gastos procesales que demande la ejecución del proceso correrán, en lo de su interés, a cargo de la parte actora. El remanente, si existiere, le será devuelto, cuando el proceso finalice.

QUINTO: **SE LE RECONOCE PERSONERÍA PARA ACTUAR EN EL PRESENTE PROCESO** al abogado **MIGUEL LOZADA CANO**, identificado con C.C. N.º 9.992.013 de Viterbo (Caldas) y Tarjeta Profesional N.º 187.029 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos que establece el memorial poder que obra a folio 01 de esta cuadernatura.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA
Juez

Original firmado

<p>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p> <p>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 050, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 31 de octubre de 2017, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>La Secretaria, Viviana Oviedo Gómez</p>
--

Proyectó: YDT