


| | | |
|---|---|---|
|  | <p align="center"><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></p> <p align="center">JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p> | <p align="center">FORMATO AUTO INTERLOCUTORIO</p> |
| <p>Código: JAB-FT-29</p> | <p align="center">Versión: 2</p> | <p align="right">Fecha de Revisión: 14/01/2013</p> |

AUTO INTERLOCUTORIO N.º 239

FECHA: Julio veinticuatro (24) de dos mil diecisiete (2017)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: ALCIDES NEFTALÍ ALBARRACÍN MENDIVELSO;
MARÍA AUDELY RONDÓN; EDISON JULIÁN
ALBARRACÍN RONDÓN en nombre propio y en
representación de sus menores hijas SARA SOFÍA
ALBARRACÍN PALACIO y DANNA CAMILA
ALBARRACÍN PALACIO; IVÁN LEONARDO
ALBARRACÍN RONDÓN; MAGDA JINNETH
ALBARRACÍN RONDÓN en nombre propio y en
representación de su menor hija MARÍA ALEJANDRA
MUÑOZ ALBARRACÍN
DEMANDADO: NACIÓN - RAMA JUDICIAL; NACIÓN - FISCALÍA
GENERAL DE LA NACIÓN
RADICACIÓN: 2017-00111

Objeto de decisión

Se decide sobre la admisión de la presente demanda en el ejercicio del **MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA** previsto en el artículo 140 del C.P.A.C.A., mediante la cual se solicita que se reconozca que las demandadas son administrativa y patrimonialmente responsables de los daños y perjuicios antijurídicos padecidos por los demandantes con ocasión de la presunta privación injusta de la libertad del señor ALCIDES NEFTALÍ ALBARRACÍN MENDIVELSO y se buscan otras declaraciones y condenas.

De la competencia

Este Despacho es competente teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 155 numeral 6 y 156 numeral 6 del C.P.A.C.A., por cuanto se encuentra asignado a los Jueces administrativos la competencia en primera instancia de los procesos de reparación directa cuando la cuantía no supere los 500 SMLMV, correspondiéndole el conocimiento de la presente acción a los Juzgados Administrativos del Circuito de Buga (V), teniendo en cuenta el lugar donde fueron realizadas las operaciones administrativas del proceso judicial, que para este asunto, se verifica acaecieron en el Municipio de Tuluá (V), el cual se encuentra comprendido territorialmente al Circuito Judicial Administrativo de Buga.

Caducidad de la pretensión

El artículo 164, numeral 2, literal i) del C.P.A.C.A., dispone que la pretensión de reparación directa caduca al cabo de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia, por lo cual es necesario determinar si la demanda se instauró dentro del término precitado.

En lo relativo al medio de control de reparación directa por privación injusta de la libertad, la jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado¹, ha determinado que el termino de caducidad de la acción de reparación directa derivada de la privación injusta de la libertad inicia a partir del día siguiente a la ejecutoria de la providencia que precluyó la investigación, sentencia absolutoria o desde el momento en que quede en libertad el procesado.

En la demanda se evidencia mediante copia del Acta de Audiencia de Solicitud de Preclusión y Decisión realizada el día 07 de mayo de 2015 por el Juzgado Segundo Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Tuluá (V), que por decisión del Despacho se profirió en Audiencia el Auto Interlocutorio N.º 050 por el cual se DECRETA LA PRECLUSIÓN de la investigación con Radicado N.º 768343104002-2015-00093-00, SPOA N.º 768346000187-2014-03516 (fol.198), llevada en contra del señor ALCIDES NEFTALÍ ALBARRACÍN MENDIVELSO, y seguidamente se decreta su libertad inmediata, la cual es efectiva el día 08 de mayo de 2015 como lo comprueba la Boleta de Libertad N.º 015 expedida por el Juzgado Segundo Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Tuluá (V) (fol.199).

Por otra parte, a folio 35 y 36 se encuentra acreditado que los demandantes, previamente agotaron el requisito de procedibilidad, para lo cual presentaron solicitud de conciliación el día 20 de abril de 2017, quedando suspendido el término de caducidad hasta el día 24 de mayo de 2017, fecha de expedición de la certificación de que trata el artículo 21 de la ley 640 de 2001.

Además, se encuentra demostrado que la demanda fue presentada ante la jurisdicción el día 02 de junio de 2017 (fol.09), por lo cual se concluye que la misma fue presentada dentro del término establecido por el artículo 164, numeral 2, literal i) del C.P.A.C.A.

Agotamiento de requisito de procedibilidad

A folio 35 y 36, se encuentra Certificación de la Procuraduría 60 Judicial I para Asuntos Administrativos, en la cual consta que se agotó el requisito de procedibilidad previsto para las pretensiones de reparación directa en el art. 13 de la ley 1285 de 2009, lo anterior de conformidad con el artículo 161 del C.P.A.C.A.

De la legitimación en la causa

De la demanda se infiere la legitimación en la causa de los demandantes, ALCIDES NEFTALÍ ALBARRACÍN MENDIVELSO; MARÍA AUDELY RONDÓN; EDISON JULIÁN ALBARRACÍN RONDÓN en nombre propio y en representación de sus menores hijas SARA SOFÍA ALBARRACÍN PALACIO y DANNA CAMILA ALBARRACÍN PALACIO; IVÁN LEONARDO ALBARRACÍN RONDÓN; MAGDA JINNETH ALBARRACÍN RONDÓN en nombre propio y en representación de su menor hija MARÍA ALEJANDRA MUÑOZ ALBARRACÍN, por cuanto afirman ser titulares de los derechos afectados por las entidades demandadas, con ocasión de la presunta privación injusta de la libertad del señor ALCIDES NEFTALÍ ALBARRACÍN MENDIVELSO.

De la representación Judicial

El poder fue legalmente conferido por los demandantes, **ALCIDES NEFTALÍ ALBARRACÍN MENDIVELSO; MARÍA AUDELY RONDÓN; EDISON JULIÁN ALBARRACÍN RONDÓN en nombre propio y en representación de sus menores hijas SARA SOFÍA ALBARRACÍN PALACIO y DANNA CAMILA ALBARRACÍN PALACIO; IVÁN LEONARDO ALBARRACÍN RONDÓN; MAGDA JINNETH ALBARRACÍN RONDÓN en nombre propio y en representación de su menor hija MARÍA ALEJANDRA MUÑOZ ALBARRACÍN** a la abogada **MARÍA**

¹ Sala de lo Contencioso Administrativo- Sección Tercera C.P. Mauricio Fajardo Gómez. 19 de julio de 2010. (...) En los casos en los cuales se ejerce la acción de reparación directa con fundamento en la privación injusta de la libertad, el término de caducidad se cuenta desde el momento en el cual el sindicado recupera la libertad y la providencia absolutoria queda ejecutoriada

FERNANDA LOPEDA LIBREROS (fols.10-16), quien en ejercicio del mismo presenta la demanda.

De la Admisión de la Demanda

La presente demanda reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 162 a 167 del C.P.A.C.A.

Por todo lo anterior, este despacho **ADMITE EN PRIMERA INSTANCIA** la presente demanda de **REPARACIÓN DIRECTA**.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Representante Legal de la **NACIÓN - RAMA JUDICIAL**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición. Hecha la notificación, por Secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Representante Legal de la **NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición. Hecha la notificación, por Secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DELEGADO ANTE ÉSTE DESPACHO**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición. Hecha la notificación, por Secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición. Hecha la notificación, por Secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

QUINTO: Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda a las demandadas, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. **Durante este término las**

demandadas deberán allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso. Así mismo, deberán allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas, de conformidad con lo establecido en el artículo 159 del C.P.A.C.A.

SEXTO: Conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A., la parte demandante depositará en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estado, en la ***Cuenta de Ahorros N°. 4-6955-0-05637-0 del Banco Agrario de Colombia, convenio 13255, la suma de OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$80.000)***, que en principio cubrirá los gastos de notificación respectivos, remisión de oficios (portes de correo terrestre o aéreo), despachos comisorios si los hubiere, de conformidad con las expensas que para el efecto determine la Sala Administrativa del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, los demás gastos procesales que demande la ejecución del proceso correrán, en lo de su interés, a cargo de la parte actora. El remanente, si existiere, le será devuelto, cuando el proceso finalice.

SÉPTIMO: SE RECONOCE PERSONERÍA PARA ACTUAR EN EL PRESENTE PROCESO a la abogada **MARÍA FERNANDA LOPEDA LIBREROS**, identificado con C.C. N.º 1.114.059.682 de San Pedro (V) y Tarjeta Profesional N.º 223.924 del C.S. de la J. como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos que establecen los memoriales poder que obran a folios 10 al 16 de esta cuadernatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA
Juez

Original firmado

JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO

El auto anterior se notificó por Estado N.º 031, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 25 de julio de 2017, siendo las 8:00 A.M.

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

La Secretaria, Viviana Oviedo Gómez

Proyectó: YDT