



ONG GARANTIAS Y ENFOQUE DIFERENCIAL
EQUIDAD PARA TODOS
NIT: 900822650-1

SEÑORES

JUZGADOS ADMINISTRATIVOS (REPARTO).

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO; CON EL LLENO DE LOS REQUISITOS PREVISTOS ARTÍCULO 162, NUMERAL 1 DEL C.P.A.C.A.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

CONSAGRADA EN EL ARTICULO 138 C.P.A.C.A.

DEMANDANTE(S): MARIA RUTH DAZA VERGARA.

DEMANDADO(S): LA NACIÓN - MINISTERIO DE LA DEFENSA - EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA (GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES).

TEMA: PENSION DE SOBREVIVIENTE.

OSCAR ALBEY GOMEZ VANEGAS, mayor de edad y residente en Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.686.740 de Neiva, con domicilio particular para toda clase de notificaciones en la calle 38 B sur número 50A - 09 barrio villa Sonia, Bogotá Y/o a través de correo electrónico onggedcolombia@gmail.com obrando en mi calidad de apoderado de la señora **MARIA RUTH DAZA VERGARA**, identificada con número de cedula 29.980.186 expedida en yumbo, según consta en el poder que anexo, por medio del presente escrito me permito presentar medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** pensión de sobreviviente por el deceso de su hijo el señor EIDER IBARRA DAZA (Q.E.P.D) quien en vida se identificaba en vida con número de cedula 16.462.979 (soldado campesino) adscrito al ministerio de la defensa nacional) en contra de **LA NACIÓN - ENTIDAD MINISTERIO DE LA DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA (GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES)**, mayor de edad, domiciliado residente en esta ciudad, para que antepuestos los trámites legales me sean concedidas las pretensiones de esta demanda previos los siguientes:

I. HECHOS

MARIA RUTH DAZA VERGARA, por intermedio de apoderado y en ejercicio de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, instaura demanda contra **LA NACIÓN - MINISTERIO DE LA DEFENSA - EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA (GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES)**, Requiriendo la nulidad de los contenidos en los siguientes actos:

1.- Acto administrativo resolución número 4569 21 noviembre de 2016, por intermedio del cual resuelve la solicitud de pensión de sobreviviente, con fundamento en el expediente MDN N. 3418 de 2016.

Resuelve: *“Artículo 1. Declarar que no hay lugar al reconocimiento y pago de suma alguna por concepto de pensión por muerte, con ocasión del deceso del soldado campesino del ejército nacional, IBARRA DAZA EIDER (Q.E.P.D)...”*



ONG GARANTIAS Y ENFOQUE DIFERENCIAL

EQUIDAD PARA TODOS

NIT: 900822650-1

2. Acto administrativo resolución número 0343 de 30 enero de 2017
Resuelve: “confirmar en todos sus apartes el contenido de la resolución N. 4569 del 21 noviembre de 2016...”.

A título de restablecimiento del derecho, solicitamos en la presente acción el reconocimiento que le asiste a la pensión de sobreviviente, sin solución de continuidad y el pago indexado de salarios y demás emolumentos dejados de percibir desde el momento del deceso del señor IBARRA DAZA EIDER (Q.E.P.D) quien en vida se identificaba en vida con número de cedula 16.462.979 (soldado campesino).

Como hechos en que sustenta sus pretensiones, señala:

- Indica mi prohijada la señora MARIA RUTH DAZA VERGARA, que su hijo IBARRA DAZA EIDER (Q.E.P.D), ingreso en perfectas condiciones de salud a la entidad ejército nacional de Colombia, donde falleció.
Después del fallecimiento de su hijo IBARRA DAZA EIDER (Q.E.P.D), y luego de vivir un duelo intenso por su condición de madre y total dependiente de su hijo ya mencionado; requirió ante GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL EJÉRCITO, con el fin de obtener la **pensión de sobrevivientes**, pero todas sus reclamaciones ante la administración han sido en vano, pues, manifiestan por intermedio de evasivas y niegan el derecho que le corresponde a mi apadrinada.
- La demandante no solo perdió a su hijo IBARRA DAZA EIDER (Q.E.P.D), de quien dependía económicamente y único sustento para satisfacer necesidades básicas de sobrevivencia sino, apoyo moral pues el padre del señor IBARRA DAZA EIDER (Q.E.P.D) también era fallecido, siendo el quien respondía por sus menores hermanos.
- Mi prohijada requiere de forma educada y ordenada por intermedio del suscrito firmante pensión de sobreviviente por ser persona de la tercera edad y quien dependía del occiso, solicito protección al **mínimo vital** afectado con el retraso y la dilación injusta de la señora MARIA RUTH DAZA VERGARA, pues su hijo era quien realizaba el sostenimiento de su núcleo familiar hoy con vida y reclamante al tener derechos y garantías por registro de la ley y la jurisprudencia.
- Se Considera que, ante la muerte y deceso de su hijo durante la prestación del servicio militar, y viéndose en total abandono por parte de la nación ya que no cuenta con ningún tipo de ayuda, ve oscura y sombría la posibilidad de continuar gozando de la poca salud que le queda, debido a que no cuenta con ningún tipo de recurso económico para sufragar los gastos de una persona, como lo son la comida, vestidos y dormida (manutención) y el pago de servicios públicos y arriendo. teniendo fuera del alcance la posibilidad de adquirir sus medicinas las cuales no cubre el sistema de salud; así vera lentamente como su expectativa de vida disminuye diariamente por un abandono de la NACION- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL y GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL EJÉRCITO que se hizo de oídos sordos a sus peticiones para obtener su pensión de sobrevivientes defraudando la confianza legítima, pues, el señor IBARRA DAZA EIDER (Q.E.P.D). fue a prestar un deber constitucional impuesto por el estado.
- Sucumbo para que por medio de esta acción le sea aplicada la ley más beneficiosa en este caso la ley 100 de 1993 más favorable en su caso y de igual manera por la



avanzada edad se aplique "El enfoque diferencial" por su edad y ser persona de protección especial.

1. Manifiesto a su despacho de forma sistemático y oportuna el estado de necesidad por el cual se encuentra atravesando mi amparada, toda vez, que al pasar de los años después del fallecimiento de su hijo como único sustento y soporte emocional y económico ha perdido las ganas de vivir y a pesar de pedir de rodillas al todo poderoso que la lleve al lado de su hijo (Q.P.E.D.) IBARRA DAZA EIDER (Q.E.P.D), sus suplicas no han sido escuchadas; por eso en este momento RUEGO a su despacho le brinde la protección a mi amparada que NO merece el estado de desprotección y necesidad por el cual se encuentra en este momento a falta de solidaridad y protección.
2. SOLICITO de manera respetuosa se tome esta acción constitucional administrativa de nulidad y restablecimiento del derecho y se efectúen los pagos de los dineros retenidos sin existir sentencia judicial que así lo determine teniendo en cuenta sus reclamaciones han sido cíclicas permanentes y constantes lo que demuestra que no debe aplicarse la prescripción cuatrienal por estar en constante reclamación aplicando el fenómeno jurídico de la interrupción de los términos el mecanismo transitorio, por ser una persona en estado de vulneración, y se conceda la pensión de sobreviviente.

El hijo fallecido de Mi prohijada durante la permanencia en la institución ejército nacional, recibió adulaciones y felicitaciones por su buen desempeño y el éxito que tuvo en varios operativos, sin haber registrado llamados de atención en su hoja de vida, ni sanciones.

II. PRETENSIONES

Conforme los artículos 138, 187 y 188 del C.P.A.C.A y Concordantes Tener como presentada la ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por tener todos los requisitos de la demanda en el escrito que aportamos y que obro como reclamaciones infructuosas ante la entidad hoy día demandada, responsable del agravio y perturbación.

"PRIMERO: Se DECLARE la nulidad del contenido de la Resolución No. 4569 de 21 noviembre 2016 proferida por el MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL que negó el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a la demandante.

SEGUNDO Se declare la nulidad del contenido de la resolución No. 0343 de 30 enero 2017 proferida por el MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL que confirmo negando el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a la demandante.

TERCERO A título de restablecimiento del derecho se CONDENE a las entidades demandadas a reconocer y pagar conjunta, solidaria o separadamente la pensión de sobrevivientes del fallecido IBARRA DAZA EIDER (Q.E.P.D) a favor de su madre sobreviviente MARIA RUTH DAZA VERGARA.

CUARTO Se CONDENE a las entidades demandadas a pagar conjunta, solidaria o separadamente a la señora MARIA RUTH DAZA VERGARA las mesadas comunes y



ONG GARANTIAS Y ENFOQUE DIFERENCIAL

EQUIDAD PARA TODOS

NIT: 900822650-1

especiales pasadas y las que se causen a partir del día 13 agosto de 2004, fecha en la cual se produjo la muerte del señor MARIA RUTH DAZA VERGARA.

QUINTO: Se CONDENE a las entidades demandadas a pagar conjunta, solidaria o separadamente la indexación de las mesadas comunes y especiales causadas.

SEXTO: se CONDENE a las entidades demandadas a pagar conjunta, solidaria o separadamente los intereses moratorios.

SEPTIMO: se CONDENE a las entidades demandadas a pagar conjunta, solidaria o separadamente las costas y agencias en derecho que el proceso causare.

Previas las deducciones de ley a que hubiere lugar, en aplicación de la siguiente fórmula:

Al liquidar las sumas dinerarias en favor del demandante, los valores serán ajustados en los términos manifestados por su honorable despacho, utilizando la siguiente fórmula:

$$R = Rh \times \frac{\text{Índice final}}{\text{Índice inicial}}$$

Según la cual el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (Rh), que es el que corresponde a lo dejado de percibir, por el guarismo que resulta de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DANE (vigente a la fecha de ejecutoria esta sentencia) por el índice inicial (vigente para la fecha en que debería efectuarse el pago). Los intereses serán reconocidos en la forma señalada por su honorable despacho, adicionado por el artículo 60 de la Ley 446 de 1998.

III.OBJETO DE LA PETICIÓN

- 1. Dejar nulo** el contenido de las Resoluciones número 4569 de 21 noviembre 2016 y el contenido de la resolución número 0343 de 30 enero 2017, por medio de las cuales declaran que no hay lugar al reconocimiento y pago de suma alguna por concepto de pensión de sobrevivientes, con ocasión del deceso del soldado campesino del ejército nacional IBARRA DAZA EIDER (Q.E.P.D).
- 2. Que, como consecuencia de lo anterior,** se ordene, con el más grande respeto subsanar estas arbitrariedades que lo único que han demostrado hasta el momento es la falta de diligencia y congruencia de quienes no han obrado en debida forma con la señora MARIA RUTH DAZA VERGARA madre del fallecido y a quien no le han reconocido la pensión de sobreviviente por el fallecimiento de su hijo IBARRA DAZA EIDER (Q.E.P.D).
- 3. Ordenar el reconocimiento y decretar el pago de prestaciones adeudadas** que no fueron pagados a debido tiempo, así como tampoco se han pagado las mesadas que corresponden desde el momento del deceso de su hijo a la fecha de sentencia por parte de su honorable despacho.

IV RAZONES DE HECHO Y DE DERECHO

La narración de los hechos y omisiones que sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados- artículo 162 numeral 3 del C.P.A.C.A. Una vez agotado el respectivo trámite de conciliación ante la honorable procuraduría general de la nación delegada para asuntos constitucionales militares y de policía acudimos de manera educada y ordenada ante su despacho, para



requerir el amparo consagrado en el Artículo 138 **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**. Dentro de las acciones consagradas por la vía jurisdiccional contencioso administrativa para la defensa de los derechos e intereses particulares y generales conculcados en la actividad de la administración, así como garantizar la supremacía del orden jurídico, se encuentran las acciones de nulidad y de restablecimiento del derecho, respecto de las cuales conviene precisar algunos aspectos importantes, teniendo en cuenta que la naturaleza y objetivos que ellos persiguen son diferentes.

El Honorable Consejo de Estado, mediante providencia del 15 de noviembre de 1990 (exp.2339), al referirse a la misma.

"Quepa recordar que la acción de restablecimiento del derecho envuelve dos pretensiones. La primera, la de anulación del acto administrativo, es semejante a la única que integra la acción llamada "de nulidad", es decir, la nulidad de los actos (art. 84), procediendo ésta cuando hayan sido expedidos por funcionarios u organismos incompetentes, o en forma irregular, o falsamente motivados, o con desviación de las atribuciones propias del funcionario o corporación que los profiera "la única diferencia que señala la ley en cuanto hace a esta pretensión común de ambas "acciones" es que la de "restablecimiento del derecho", además de lo anterior, exige que la persona que la incoa "se crea lesionada en un derecho suyo, amparado por una norma jurídica". [...]De allí que una de las pretensiones que contempla la acción de restablecimiento del derecho sea la anulación del acto administrativo y que otra, consecuencia de los resultados favorables de ésta, el restablecimiento en su derecho. Más, lógicamente, que ese restablecimiento está supeditado a que el derecho subjetivo del interesado exista, porque si no existe, mal puede restablecerse en algo que nunca ha estado en el patrimonio jurídico de esa persona. Esto último fue lo que observó el tribunal en el caso particular del actor, y vió cómo las simples irregularidades de los actos que declaró nulos no lesionaron ningún derecho suyo, por lo cual denegó esa pretensión (...). Que la acción necesariamente debe ser planteada contemplando el demandante las dos solicitudes inseparables, la de la nulidad del acto y la del restablecimiento del derecho, no significa que el juez administrativo debe acceder indubitadamente a ésta última, dado que en un juicio concreto es posible que el pretendido derecho que se requiere restablecer, no exista" (negrillas y subrayas corresponden a la Corte Constitucional).

Ley 1437 de 2011 Artículo 138. Nulidad y restablecimiento del derecho.

"Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.

Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel".



ONG GARANTIAS Y ENFOQUE DIFERENCIAL

EQUIDAD PARA TODOS

NIT: 900822650-1

“Artículo 138. Nulidad y restablecimiento del derecho.

“Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.

Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.”.

Constitución política de Colombia, artículo 29. Establece: “El debido proceso se aplicará toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Constitución política de Colombia, artículo 90. Establece: “El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas...”

Por su relevancia para el caso, es necesario traer a cuento la inteligencia que hizo este tribunal en la Sentencia C-619 de 2001:

ASÍ MISMO NOS REMITIMOS Y SOLICITAMOS RESPETUOSAMENTE APLICABILIDAD A LO ANTES INDICADO Y LO SIGUIENTE EXPUESTO.

1. Que el 12 de julio de 2010, el congreso de la república, expidió la ley 1395 de 2010, por medio de la cual se adoptaron medidas en materia de descongestión judicial, previendo en su artículo 114, artículo derogado por el artículo 309 de la ley 1437 de 2011. “Las entidades públicas de cualquier orden, encargadas de reconocer y pagar pensiones de jubilación, prestaciones sociales y salariales de sus trabajadores o afiliados, o comprometidas en daños causados con armas de fuego, vehículos oficiales, daños a reclusos, conscriptos, o en conflictos tributarios o aduaneros, para la solución de peticiones o expedición de actos administrativos, tendrán en cuenta los precedentes jurisprudenciales que en materia ordinaria o contenciosa administrativa, por los mismos hechos y pretensiones, se hubieren proferido en cinco o más casos análogos”

Que tanto la policía nacional y las fuerzas militares han sido condenadas por la jurisdicción de lo contencioso administrativo, en procesos de nulidad y restablecimiento del derecho en los cuales se persigue el reconocimiento de la pensión de sobrevivencia con base en los postulados de la ley 100 de 1993, y que han tenido su fundamento por los funcionarios judiciales, bajo los siguientes criterios, que a su vez han sido ampliamente estudiados por el Honorable consejo de estado así:

- CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION SEGUNDA, SUB SECCION A, consejero ponente: Dra. Ana margarita Olaya forero,



ONG GARANTIAS Y ENFOQUE DIFERENCIAL

EQUIDAD PARA TODOS

NIT: 900822650-1

4

Bogotá DC seis 6 de marzo de dos mil tres 2003 radicación número 13001-23310002000009301 (1707-02) Actor: hermilinda centeno Mier; demandado la nación – ministerio defensa – policía nacional.

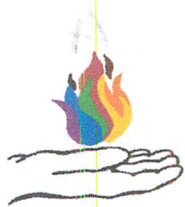
- CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION SEGUNDA, SUB SECCION A, consejero ponente: Dr. Gustavo Eduardo Gómez Aranguren, Bogotá DC 8 de mayo de 2008, radicación numero: 76001233100020030404501(1371-07) Actor maricela López villa buena, demandado: ministerio de defensa -policía nacional.
- CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION SEGUNDA, SUB SECCION B, consejero ponente: Dr. Víctor Hernando Alvarado Ardila, Bogotá DC 16 de abril de 2009, radicación numero 76001233100020040029301(2300-06) Actor nidia gonzalez castillo, Demandado ministerio de defensa – policía nacional.
- CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION SEGUNDA, SUB SECCION B, consejero ponente: Dr. Víctor Hernando Alvarado Ardila, Bogotá DC 29 abril de 2010 referencia: 25000232500020040494401 numero interno 2360-2008Actora Inés cleotilde fragoso torres, frente: autoridades nacionales.
- TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA, SALA CUARTA DE DECISION, magistrada ponente: Dra. Edda estrada Álvarez, Medellín 2 octubre de 2002, radicación: 2002-2725, Actora blanca olivia Monsalve de Loaiza, demandado: ministerio de defensa policía nacional.

Que los argumentos expuestos por las providencias aludidas, han sido reiterados y se transcriben a continuación:

DE LA APLICACIÓN DEL REGIMEN PENSIONAL MAS FAVORABLE

“En el régimen general de seguridad social se exige como requisito para acceder a la pensión de sobreviviente, una cotización mínima de 26 semanas, la cual se debe estar efectuando al momento de la muerte o en su defecto, haberla realizado durante el año anterior a la mencionada novedad. Al comparar el régimen general de seguridad social con el régimen especial de la fuerza pública, para acceder a la pensión de sobrevivientes, se observa que el primero es altamente más beneficioso que el especial pues requiere una fidelidad al sistema de 26 semanas, entre tanto el segundo exige como mínimo la prestación del servicio haya tenido una duración igual o superior a 12 años. Respecto a esta situación de desigualdad, es preciso señalar que los lineamientos jurisprudenciales trazados por la corte constitucional y por esta corporación han sido reiterativos en determinar que los regímenes especiales justifican su existencia en cuanto consagran beneficios para los grupos de personas a que se refieren que sean superiores a los del común de la población porque si estos son inferiores, y no existe causa válida para este tratamiento diferencial, se incurre en una discriminación que desviene injusta y contraria a los principios que fundamenta el estado social de derecho vulnerando así los mandatos de los artículos 13, 48 y 53 de la constitución política de Colombia, que consagran el derecho a la igualdad y se rigen en garantía para la protección de los derechos mínimos laborales y de la seguridad social.

El establecimiento de regímenes pensionales especiales, como aquellos señalados en el artículo 279 de la ley 100 de 1993, que garanticen en relación con el régimen pensional, un nivel de protección igual o superior, resultan conformes a la constitución, como quiera que el tratamiento diferenciado lejos de ser discriminatorio, favorece a los trabajadores a los que cubre. Pero si se determina que al permitir la vigencia de



ONG GARANTIAS Y ENFOQUE DIFERENCIAL

EQUIDAD PARA TODOS

NIT: 900822650-1

regímenes especiales, se perpetua un tratamiento inequitativo y menos favorable para un grupo determinado de trabajadores, frente al que se otorga a la generalidad del sector y que el tratamiento dispar no es razonable, se configuraría un trato discriminatorio en abierta contradicción con el artículo 13 de la constitución”.

DEL MONTO MENSUAL DE LA PENSION TOTAL DE SOBREVIVIENTES

Para el reconocimiento pensional en referencia, el artículo 46 de la ley 100 de 1993 exigía 26 semanas como periodo de cotización, dentro del año inmediatamente anterior al momento en que se produjo la muerte del afiliado siendo igual al 45% del ingreso base de liquidación más 2% de dicho ingreso por cada 50 semanas adicionales de cotización a las primeras 500 semanas de cotización, sin que exceda el 75% del ingreso base de liquidación.

En ningún caso el monto de la pensión podrá ser inferior al salario mínimo legal mensual vigente conforme a lo establecido en el artículo 35 de la presente ley.

DE LOS BENEFICIARIOS DE LA PENSION DE SOBREVIVIENTES

Conforme al artículo 47 son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

- En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera permanente o compañero permanente supérstite..”
- Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años incapacitados para trabajar por razón de los estudios..”
- A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos **con derecho serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de este.**
- A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidos del causante si dependían económicamente de este ..”

V. NORMAS VIOLADAS

En la demanda se citan como normas vulneradas las siguientes:

En sentir de la parte demandante, el acto administrativo demandado desconoce los artículos 1, 2, 4, 13, 48 Y 53 de la Constitución Política, el artículo 189 del Decreto 1211 de 1990 y el Decreto 2728 de 1968, ley 100 de 1993, ley 48 de 1993, ley 797 de 2003 Ley 923 de 2004.

Considera la parte demandante que la jurisprudencia contencioso administrativa ha dispuesto el derecho que tienen los beneficiarios de los soldados muertos en cumplimiento de sus deberes a recibir una pensión de sobrevivientes.

Citó como fundamento del concepto de violación la sentencia del Consejo de Estado del 7 de julio de 2011 con radicado 2161-9.

VII. AGOTAMIENTO DE LA VIA GUBERNATIVA

De conformidad por lo dispuesto en el artículo 161 numeral 1 de la Ley 1437 de 2011 se acude ante el Ministerio público con el fin de que se cite a audiencia de **conciliación**



ONG GARANTIAS Y ENFOQUE DIFERENCIAL

EQUIDAD PARA TODOS

NIT: 900822650-1

prejudicial, para que por medio de este organismo alternativo de resolución de conflictos, con base en los aspectos fácticos y jurídicos que implica la controversia; llegar a un acuerdo que satisfaga los intereses de mi poderdante, evitando de esta forma las acciones judiciales pertinentes que señala la controversia en nuestro ordenamiento jurídico.

Agotando así dicho requisito de procedibilidad y de no llegarse a un acuerdo entre las partes, se procederá a interponer la ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO de que trata el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo.

LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS QUE NIEGAN LA RELIQUIDACION DE PRESTACIONES PERIODICAS NO TIENEN CADUCIDAD.

Honorable magistrado, de conformidad con el artículo 164 literal c) del CPACA, los actos administrativos que reconocen, así como los que niegan el reconocimiento de prestaciones periódicas, llámese pensiones o reliquidación de las mismas, pueden ser demandados en cualquier tiempo, es decir *no opera el fenómeno de la caducidad*.

VIII. JURAMENTO

DECRETO 1716 DE 2009 “Artículo 6°. Petición de conciliación extrajudicial. La petición de conciliación o extrajudicial podrá presentarse en forma individual o conjunta por los interesados, ante el agente del Ministerio Público (reparto) correspondiente, y deberá contener los siguientes requisitos:

- i) La manifestación, bajo la gravedad del juramento, de no haber presentado demandas o solicitudes de conciliación con base en los mismos hechos.”**
- ii) Petición especial requiero con el más grande respeto a la honorable procuradora delegada que por reparto corresponda en caso de ser fallida la presente acción expida concepto con respecto de las pretensiones requeridas aportándolo al expediente así mismo el acompañamiento en el presente para garantizar la armonía jurídica.**

IX ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA

De conformidad con el artículo 157 del Código de Procedimiento Administrativo de lo Contencioso Administrativo la cuantía de la demanda se estima en la suma de los dineros dejados de cancelar por concepto de salario, así desde el día 13 agosto de 2004 fecha del deceso del señor soldado regular **IBARRA DAZA EIDER (Q.E.P.D.)**.

17 días del agosto de 2004.

Mes de septiembre de 2004.

Mes de octubre de 2004.

Mes de noviembre de 2004.

Mes de diciembre de 2004.

Prima semestral de 2004.

14 mesadas del año 2005 entre enero y diciembre del año referido.

14 mesadas del año 2006 entre enero y diciembre del año referido.

14 mesadas del año 2007 entre enero y diciembre del año referido.

14 mesadas del año 2008 entre enero y diciembre del año referido.

ONG'S FUNDACION GARANTIAS Y ENFOQUE DIFERENCIAL

BOGOTA D.C CALLE 38B SUR N.50°09 Barrio villa Sonia

Teléfonos: 3213990951- 3143115610

Correo electrónico: ongedecolombia@gmail.com



ONG GARANTIAS Y ENFOQUE DIFERENCIAL

EQUIDAD PARA TODOS

NIT: 900822650-1

14 mesadas del año 2009 entre enero y diciembre del año referido.

14 mesadas del año 2010 entre enero y diciembre del año referido.

14 mesadas del año 2011 entre enero y diciembre del año referido.

14 mesadas del año 2012 entre enero y diciembre del año referido.

14 mesadas del año 2013 entre enero y diciembre del año referido.

14 mesadas del año 2014 entre enero y diciembre del año referido.

14 mesadas del año 2015 entre enero y diciembre del año referido.

14 mesadas del año 2016 entre enero y diciembre del año referido.

Mes de enero de 2017.

Mes de febrero de 2017.

Mes de marzo de 2017.

Mes de abril de 2017.

Incluyendo prima de salario del mes de junio y prima de salarios del mes de diciembre para cada uno de los años dejados de pagar.

Estas referidas mesadas atrasadas suman un total de reclamación de 177 mesadas y 11 días las que se deben cancelar con sanción implícita en nuestro código laboral pagaderos a la fecha de salario de un salario mínimo mensual vigente para el año 2017 y/o fecha en la que el honorable magistrado dicte sentencia condenatoria de la demanda por valor del salario mínimo mensual vigente considerado como el sueldo básico \$ 737.717

CUANTÍA REAL \$30'984.114
(cálculo sobre 42 meses)
42 S.M.M.L.V.

TOTAL, PRETENSIONES DE LA DEMANDA: \$ (130.575.909) smlv; ciento treinta millones quinientos setenta y cinco mil novecientos nueve pesos moneda corriente colombiana.

En materia de sanción tasar al año 2017 y el pago de los salarios por daños La figura de salarios dejados de cancelar sean reconocidos en su totalidad mediante sentencia judicial que así lo determine, así mismo el reconocimiento de la personería adjetiva y judicial de la suscrito abogado **OSCAR ALBEY GOMEZ VANEGAS**.

Estimación razonada de la cuantía numeral 6 artículo 162 ley 1437 de 2011. Este requisito ha llevado a múltiples interpretaciones. De entrada se debe sostener que la estimación de la cuantía **no es una carga procesal exclusiva del demandante**, de hecho una recta interpretación del derecho fundamental y al acceso a la administración de justicia permite indicar que el juez natural en dos etapas la primera en la demanda y a través de la subsanación de esta y la segunda a través del órgano judicial cuando el accionante incumple su oportunidad de definir el juez, la consecuencia jurídica **no es el rechazo de la demanda** el juez determina como director el factor objetivo así mismo es el juez quien la determina enviando la demanda por remisión a falta de competencia.

Utilizar en la presente la fórmula que se presente regulada y autorizada por el honorable consejo de estado para determinar la indemnización del daño y los perjuicios ocasionados al reclamante y afectado con la decisión de retiro discrecional.

Ordenar no realizar el descuento del 4% destinado para salud y demás descuentos no permitidos por no haber recibido atención durante este periodo de desamparo.

En materia de sanción tasar al año 2017 y el pago de los estipendios por daños La figura de salarios dejados de cancelar sean reconocidos en su totalidad mediante sentencia judicial



96

que así lo determine. Y **Releva en costas a los apoderados demandantes intervinientes y las asume.**

- 1) así mismo el reconocimiento de la personería adjetiva y judicial del suscrito abogado **OSCAR ALBEY GOMEZ VANEGAS** identificado con CC. 7.686.740 de Neiva y tarjeta profesional de abogado expedida por el honorable consejo superior de la judicatura número 243136 con presentación personal ante la secretaria de su honorable despacho a la revelación de la proporcionada demanda DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
- 2) Con el fin de ilustrar en mejor forma al Señor magistrado delegado, a continuación, se presenta las pruebas de los documentos que sirven como soporte a la presente demanda a título de restablecimiento del derecho aplicar las medidas correctivas laborales a que exista lugar.
- 3) Diferencia mensual en pesos entre la mesada pagada y la mesada que debió recibir mi poderdante con la aplicación del IPC, o diferencia adeudada.

X. ANEXOS

Solicito al señor magistrado, se sirva tener como medios de prueba, la documentación aportada en la presente demanda:

1. Original Poder legalmente conferido para actuar en vía contenciosa. ✓
2. Copia Simple servible de la cedula de ciudadanía del suscrito abogado. ✓
3. Copia simple de la tarjeta profesional del suscrito abogado. ✓
4. Copia simple servible de la cedula de mi prohijada MARIA RUTH DAZA VERGARA. ✓
5. Copia simple servibles de las resoluciones negando la pensión de sobreviviente de mi prohijado. ✓
6. Copia simple derecho de petición requiriendo constancia ultima unidad del señor *IBARRA DAZA EIDER* (Q.E.P.D).
7. Copia simple derecho de petición solicitando expediente prestacional completo del señor *IBARRA DAZA EIDER* (Q.E.P.D).

XI. NOTIFICACIONES

DEMANDADOS:

MINISTERIO DE LA DEFENSA, en cabeza del señor Ministro de la Defensa en su despacho ubicado en la calle 26 con carrera 50 edificio **CAN** en la Ciudad de Bogotá DC.

EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA. El grupo de prestaciones sociales en la carrea 13 número 27/00 locales 12-13 edificio Bochica Bogotá.

DEMANDANTE: Mi poderdante la Señora MARIA RUTH DAZA VERGARA **Por intermedio del suscrito apoderado.**

MINISTERIO PÚBLICO: El señor Procurador delegado ante ese Honorable despacho, puede ser notificado en la secretaria de esa Corporación o en sus oficinas situadas en el mismo edificio en que funciona la Procuraduría General de la Nación ubicado en la Carrera. 5 No. 19 -34 Oficina 702 de la Ciudad de Bogotá.



ONG GARANTIAS Y ENFOQUE DIFERENCIAL

EQUIDAD PARA TODOS

NIT: 900822650-1

AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, las recibirá en la calle 70 No. 4-60 int 312, teléfono: 2558957 ext. 303 -305 de la ciudad de Bogotá. E-mail: conciliaextrajudicial@defensajuridica.gov.co

EL SUSCRITO APODERADO: Las recibiré en mi oficina de abogado ubicada en la calle 38 b sur número 50 a 09 villa Sonia, en la Ciudad de Bogotá, teléfono 0317133842, celular 3143115610-3213990951. E-mail: investigaciones_1@hotmail.com; ongedcolombia@gmail.com.

Como se desprende el artículo 26 del Decreto Ley 2150 de 1995, la Ley 527 de 1999, la Ley 790 de 2002 y la Ley 962 de 2005. Así, la administración puede acudir a los medios electrónicos para notificar sus actos, circunstancia que ha sido considerada constitucional por la jurisprudencia de la Corte. Esta práctica se inscribe en la política de "Gobierno en línea".

Cordialmente,

OSCAR ALBEY GOMEZ VANEGAS

C.C. No.7.686.740 expedida en Neiva.

T.P. No. 243136 Honorable. C.S.J.

XI NOTIFICACIONES

DEMANDADOS:

MINISTERIO DE LA DEFENSA, en cabeza del señor Ministro de la Defensa en su despacho ubicado en la calle 26 con carrera 50 edificio CAN en la Ciudad de Bogotá D.C.

EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA. El grupo de prestaciones sociales en la carrera 13 número 27/00 locales 12-13 edificio Bochica Bogotá.

DEMANDANTE: Mi poderante la Señora MARIA RUTH DAZA VERGARA por intermedio del suscrito apoderado.

MINISTERIO PÚBLICO: El señor Procurador delegado ante ese Honorable despacho, por su notificación en la secretaría de esa Corporación o en sus oficinas situadas en la ciudad de Bogotá en la Procuraduría General de la Nación ubicada en la Carrera 19-84 Oficina 702 de la Ciudad de Bogotá.

ONG'S FUNDACION GARANTIAS Y ENFOQUE DIFERENCIAL
BOGOTA D.C CALLE 38B SUR N.50*09 Barrio villa Sonia
Teléfonos: 3213990951- 3143115610
Correo electrónico: ongedcolombia@gmail.com