

Señor:

JUEZ ADMINISTRATIVO DE CALI (REPARTO)

E. S. D.

JUAN ADOLFO VELASCO MURILLO, mayor de edad, y vecino de esta ciudad, identificado con cedula de ciudadanía N° 16.795.803 expedida en Cali (Valle), Abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional N° 212897 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación de la señora **DULFARY REYES HERNANDEZ, ORLANDO ANTONIO RINCÓN VERGARA, MARIA DEL CARMEN HERNANDEZ GARCÍA, Y LOS MENORES ORLANDO ANTONIO RINCON REYES Y ANA MARÍA RINCÓN REYES**, conforme al poder que me ha sido conferido, ante ustedes con todo respeto, ejerzo **EL MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO DE CARÁCTER LABORAL**, contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** representada entre otros por el Dr. **MAURICIO OLIVERA GONZALEZ** o por quien haga sus veces, para que por los trámites del proceso de primera instancia, establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se profiera sentencia favorable a mi prohijada. Todo lo anterior de acuerdo a los siguientes:

HECHOS

Primero. Mi defendida nació el 16 de febrero de 1959, actualmente cuenta con un poco más de cincuenta y ocho (58) años de edad, y se desempeñaba como **EMPLEADA PÚBLICA** de secretaria de un colegio público en la ciudad de Tuluá-Valle.

Segundo. Debido al cumplimiento de edad para pensionarse, con casi 56 años de edad, y con un total de **MIL OCHOCIENTAS (1800) SEMANAS COTIZADAS**, presentó renuncia el día 30 de diciembre de 2014, la Alcaldía de Tuluá para el día siguiente le expidió la resolución N° 280-018-1064 de 30/12/2014, en donde le aceptaron la renuncia, quedando inmersa dentro del régimen de transición de la Ley 100 de 1993.

Tercero. Previamente ya había presentado la respectiva documentación para recibir su Pensión de Vejez, y para el día 15 de diciembre de 2014 recibió, por parte de COLPENSIONES, la resolución GNR 419531 05 DIC 2014, en la que le hace el reconocimiento de Pensión de Vejez por valor de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL SETECIENTOS NOVENTA PESOS (\$1.500.790,00)**, moneda corriente vigente legal colombiana.

Cuarto. Para el día 15 de mayo de 2015, mi defendida recibe la notificación de otra resolución que le generó COLPENSIONES, con el número GNR 115999 24 ABR 2015, en donde, **SIN** la previa **AUTORIZACIÓN** del titular del Derecho para revocar la anterior

Resolución, COLPENSIONES reliquida de acuerdo a la **LEY MÁS DESFAVORABLE** su mesada pensional, la Ley 33 de 1985, y en síntesis en dicha resolución, COLPENSIONES manifiesta que el monto pensional debió liquidarse en base al último salario promedio anual devengado, y no en base a los últimos diez años, desmejorando y rebajando su mesada pensional de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL SETECIENTOS NOVENTA PESOS (\$1.500.790,00)**, a **UN MILLÓN SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CINCO PESOS (\$1.079.505,00)**. Se destaca que dentro de esta resolución se menciona a un señor de nombre **"BORJA FREINELLY"**, que se desconoce quién es, pero esta resolución lo asume como si fuera el titular suplantando al de mi representada, quedando con ello al descubierto un mal manejo de datos personales.

Quinto. En fecha del 22 de mayo de 2015, mi defendida presenta el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, en donde manifiesta su inconformidad sobre la resolución GNR 115999 24 ABR 2015, por atentar contra derechos ya adquiridos.

Sexto. Con fecha del 26 de junio de 2015, COLPENSIONES expide otra nueva resolución con el número GNR 193102 26 JUN 2015, en donde se revoca la anterior resolución GNR 115999 24 ABR 2015, y reliquida nuevamente la mesada pensional aumentándola a **UN MILLÓN QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS DIECIOCHO PESOS (\$1.555.718,00)**, moneda corriente vigente legal colombiana, admitiendo que debieron aplicar primeramente el **PRINCIPIO DE FAVORABILIDAD**. De igual manera le solicitan a mi defendida que autorice la revocatoria de la primera resolución GNR 419531 05 DIC 2014, para lo cual le otorgan un plazo de un mes para hacerlo, ello para que quedase en firme la nueva resolución.

Séptimo. Nuevamente para el 01 de diciembre de 2015, COLPENSIONES emite otra nueva resolución (**CUATRO EN TOTAL**), con el número GNR 350195 06 NOV 2015, en donde **RELIQUIDA POR CUARTA VEZ** una pensión en tan solo **UN (01) AÑO**, y en la que su contenido es atroz por ser completamente atentatorio contra los principios que aquí se deprecian, como lo son el de **FAVORABILIDAD, IRRENUNCIABILIDAD e IMPRESCRIPTIBILIDAD**, ello por cuanto mi defendida accede a lo pretendido por COLPENSIONES de autorizar la revocatoria de la primera resolución GNR 419531 05 DIC 2014; luego por rebajarle nuevamente el monto pensional ya adquirido en la anterior resolución GNR 193102 26 JUN 2015, de **UN MILLÓN QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS DIECIOCHO PESOS (\$1.555.718,00)**, a **UN MILLÓN SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CINCO PESOS (\$1.079.505,00)**, y además de esto, le **ORDENAN** devolver dineros por asegurar que le hicieron pagos en exceso, por un valor de **CUATRO MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y SÉIS MIL DOSCEINTOS CINCUENTA Y SÉIS PESOS**.

Octavo. Para marzo de 2016 se interpuso **ACCIÓN DE TUTELA** contra la COLPENSIONES con el fin de que esta entidad no siguiera atentando contra el debido proceso, ni contra el Derecho a la Seguridad Social, ni contra la Remuneración Mínima vital, y de revocar y emitir resoluciones a su libre disposición sin el previo consentimiento del titular.

Noveno. Para el día 15 de abril de 2016, el Juzgado Octavo Administrativo de Cali, emitió el fallo No. 063, en donde tutela el derecho al Debido Proceso y a la Seguridad Social, con una advertencia a COLPENSIONES de que debía tener en cuenta lo dispuesto en la normatividad referente a la autorización previa del titular para revocar resoluciones, también dispuso que la entidad demandada no podía exigir devoluciones de dineros y declaró improcedente la reliquidación pensional por el medio de tutela, lo cual debía ser un Juez Administrativo o Laboral Ordinario, según fuera el caso.

Décimo. El día 28 de junio de 2016, COLPENSIONES, envía una carta a mi prohijada donde **RECONOCEN EXPRESAMENTE**, que violaron derechos fundamentales y le solicitan que autorice la revocatoria de las Resoluciones Nos. GNR 115999 24 ABR 2015 y GNR 350195 06 NOV 2015, que le fueron desfavorables por rebajar su mesada pensional.

Undécimo. El 01 de julio de 2016, la demandante radica lo peticionado por COLPENSIONES accediendo a la autorización de las resoluciones anteriormente mencionadas, pero con la advertencia de que **NO** autorizaba la Resolución última que le fue favorable, la GNR 193102 26 JUN 2015.

Duodécimo. Para agosto de 2016, COLPENSIONES emite la Resolución GNR 259352 31 AGO 2016, donde dicen que acatan cabalmente la orden impartida por el Juzgado y que modifican un artículo de la Resolución que ellos mismos solicitaron **REVOCAR**, la **GNR 350195 06 NOV 2015**, es decir, se contradijeron e hicieron caso omiso a lo preceptuado en el fallo de tutela bajo los lineamientos de un tecnicismo jurídico que ni el mismo Juzgado de conocimiento pudo dirimir.

Decimotercero. Para marzo de 2017, COLPENSIONES emite una nueva resolución, la GNR 62199 01 MAR 2017, donde dicen que **NO** van a revocar las resoluciones que ellos mismos solicitaron revocar, es decir las GNR 115999 24 ABR 2015 y GNR 350195 06 NOV 2015, por improcedentes y niegan la reliquidación pensional por estar ajustada a la Ley.

Decimocuarto. La accionante directa de esta acción, la señora **DULFARY REYES HERNÁNDEZ**, es una mujer que sirvió al Estado como servidora pública por más de 36 años, adquirió Derechos

ciertos, irrenunciables e imprescriptibles, solo tiene como ingresos los percibidos por su pensión, tiene personas a cargo que dependen de ella. Recibe un poco más de un salario mínimo luego de descuentos, y después del pago de servicios públicos le toca sobrevivir con una ínfima suma de dinero, suma de dinero que podría complementarse con lo que le quitó COLPENSIONES de manera abusiva.

PRETENSIONES

Primero. Declarar **NULA** la Resolución número **GNR 350195 DE 06 NOVIEMBRE DE 2015**, expedida por La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, que fue la **CUARTA** reliquidación que le hicieron a mi prohijada **SIN PREVIA AUTORIZACIÓN**, y que además la misma entidad demandada, COLPENSIONES, **SOLICITÓ REVOCARLA**, y en donde le rebajan el monto de la mesada de **UN MILLÓN QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS DIECIOCHO PESOS (\$1.555.718,00)** a **UN MILLÓN SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CINCO PESOS (\$1.079.505,00)**.

Segundo. Modificar la **TERCERA** y última Resolución que le fue más **FAVORABLE**, y la que **NUNCA AUTORIZÓ SU REVOCACIÓN**, la **GNR 193102 26 JUN 2015** en el sentido de reliquidar su pensión cobijada especialmente por el **PRINCIPIO DE FAVORABILIDAD**, es decir, con los requisitos de edad y semanas mínimas previstos para aquellas personas que estaban en el régimen de transición dentro de la **LEY 100 DE 1993**

Tercero. Como consecuencia de la anterior declaración, en calidad de restablecimiento del derecho, ordénese a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** reliquidar su pensión de acuerdo al siguiente cálculo del IBL del promedio salarial de los últimos diez años:

Periodo vigencia	ASIGNACIÓN MENSUAL	OTROS	TOTAL MES	Periodo vigencia	ASIGNACIÓN MENSUAL	OTROS	TOTAL MES
ene-2005	\$ 1.433.848,00	\$ -	\$ 1.433.848,00	ene-2006	\$ 1.505.540,00	\$ -	\$ 1.505.540,00
feb-2005	\$ 1.433.848,00	\$ -	\$ 1.433.848,00	feb-2006	\$ 1.505.540,00	\$ -	\$ 1.505.540,00
mar-2005	\$ 1.433.848,00	\$ -	\$ 1.433.848,00	mar-2006	\$ 1.505.540,00	\$ -	\$ 1.505.540,00
abr-2005	\$ 1.433.848,00	\$ -	\$ 1.433.848,00	abr-2006	\$ 1.505.540,00	\$ -	\$ 1.505.540,00
may-2005	\$ 1.433.848,00	\$ -	\$ 1.433.848,00	may-2006	\$ 1.505.540,00	\$ -	\$ 1.505.540,00
jun-2005	\$ 1.433.848,00	\$ -	\$ 1.433.848,00	jun-2006	\$ 1.505.540,00	\$ -	\$ 1.505.540,00
jul-2005	\$ 1.433.848,00	\$ -	\$ 1.433.848,00	jul-2006	\$ 1.505.540,00	\$ -	\$ 1.505.540,00
ago-2005	\$ 1.433.848,00	\$ -	\$ 1.433.848,00	ago-2006	\$ 1.505.540,00	\$ -	\$ 1.505.540,00
sep-2005	\$ 1.433.848,00	\$ -	\$ 1.433.848,00	sep-2006	\$ 1.505.540,00	\$ -	\$ 1.505.540,00
oct-2005	\$ 1.433.848,00	\$ -	\$ 1.433.848,00	oct-2006	\$ 1.505.540,00	\$ -	\$ 1.505.540,00
nov-2005	\$ 1.433.848,00	\$ 501.847,00	\$ 1.935.695,00	nov-2006	\$ 1.505.540,00	\$ 526.939,00	\$ 2.032.479,00
dic-2005	\$ 1.433.848,00	\$ -	\$ 1.433.848,00	dic-2006	\$ 1.505.540,00	\$ -	\$ 1.505.540,00
TOTAL ASIGNACIÓN BÁSICA ANUAL			\$ 17.708.023,00	TOTAL ASIGNACIÓN BÁSICA ANUAL			\$ 18.593.419,00
PROMEDIO DEVENGADO MENSUAL			\$ 1.475.668,58	PROMEDIO DEVENGADO MENSUAL			\$ 1.549.451,58

Periodo vigencia	ASIGNACIÓN MENSUAL	OTROS	TOTAL MES
ene-2007	\$ 1.573.289,00	\$ -	\$ 1.573.289,00
feb-2007	\$ 1.573.289,00	\$ -	\$ 1.573.289,00
mar-2007	\$ 1.573.289,00	\$ -	\$ 1.573.289,00
abr-2007	\$ 1.573.289,00	\$ -	\$ 1.573.289,00
may-2007	\$ 1.573.289,00	\$ -	\$ 1.573.289,00
jun-2007	\$ 1.573.289,00	\$ -	\$ 1.573.289,00
jul-2007	\$ 1.573.289,00	\$ -	\$ 1.573.289,00
ago-2007	\$ 1.573.289,00	\$ -	\$ 1.573.289,00
sep-2007	\$ 1.573.289,00	\$ -	\$ 1.573.289,00
oct-2007	\$ 1.573.289,00	\$ -	\$ 1.573.289,00
nov-2007	\$ 1.573.289,00	\$ 550.651,00	\$ 2.123.940,00
dic-2007	\$ 1.573.289,00	\$ -	\$ 1.573.289,00
TOTAL ASIGNACIÓN BÁSICA ANUAL			\$ 19.430.119,00
PROMEDIO DEVENGADO MENSUAL			\$ 1.619.176,58

Periodo vigencia	ASIGNACIÓN MENSUAL	OTROS	TOTAL MES
ene-2008	\$ 1.662.809,00	\$ -	\$ 1.662.809,00
feb-2008	\$ 1.662.809,00	\$ -	\$ 1.662.809,00
mar-2008	\$ 1.662.809,00	\$ -	\$ 1.662.809,00
abr-2008	\$ 1.662.809,00	\$ -	\$ 1.662.809,00
may-2008	\$ 1.662.809,00	\$ -	\$ 1.662.809,00
jun-2008	\$ 1.662.809,00	\$ -	\$ 1.662.809,00
jul-2008	\$ 1.662.809,00	\$ -	\$ 1.662.809,00
ago-2008	\$ 1.662.809,00	\$ -	\$ 1.662.809,00
sep-2008	\$ 1.662.809,00	\$ -	\$ 1.662.809,00
oct-2008	\$ 1.662.809,00	\$ -	\$ 1.662.809,00
nov-2008	\$ 1.662.809,00	\$ 581.983,00	\$ 2.244.792,00
dic-2008	\$ 1.662.809,00	\$ -	\$ 1.662.809,00
TOTAL ASIGNACIÓN BÁSICA ANUAL			\$ 20.535.691,00
PROMEDIO DEVENGADO MENSUAL			\$ 1.711.307,58

Periodo vigencia	ASIGNACIÓN MENSUAL	OTROS	TOTAL MES
ene-2009	\$ 1.790.346,00	\$ -	\$ 1.790.346,00
feb-2009	\$ 1.790.346,00	\$ -	\$ 1.790.346,00
mar-2009	\$ 1.790.346,00	\$ -	\$ 1.790.346,00
abr-2009	\$ 1.790.346,00	\$ -	\$ 1.790.346,00
may-2009	\$ 1.790.346,00	\$ -	\$ 1.790.346,00
jun-2009	\$ 1.790.346,00	\$ -	\$ 1.790.346,00
jul-2009	\$ 1.790.346,00	\$ -	\$ 1.790.346,00
ago-2009	\$ 1.790.346,00	\$ -	\$ 1.790.346,00
sep-2009	\$ 1.790.346,00	\$ -	\$ 1.790.346,00
oct-2009	\$ 1.790.346,00	\$ -	\$ 1.790.346,00
nov-2009	\$ 1.790.346,00	\$ 626.621,00	\$ 2.416.967,00
dic-2009	\$ 1.790.346,00	\$ -	\$ 1.790.346,00
TOTAL ASIGNACIÓN BÁSICA ANUAL			\$ 22.110.773,00
PROMEDIO DEVENGADO MENSUAL			\$ 1.842.564,42

Periodo vigencia	ASIGNACIÓN MENSUAL	OTROS	TOTAL MES
ene-2010	\$ 1.826.153,00	\$ -	\$ 1.826.153,00
feb-2010	\$ 1.826.153,00	\$ -	\$ 1.826.153,00
mar-2010	\$ 1.826.153,00	\$ -	\$ 1.826.153,00
abr-2010	\$ 1.826.153,00	\$ -	\$ 1.826.153,00
may-2010	\$ 1.826.153,00	\$ -	\$ 1.826.153,00
jun-2010	\$ 1.826.153,00	\$ -	\$ 1.826.153,00
jul-2010	\$ 1.826.153,00	\$ -	\$ 1.826.153,00
ago-2010	\$ 1.826.153,00	\$ -	\$ 1.826.153,00
sep-2010	\$ 1.826.153,00	\$ -	\$ 1.826.153,00
oct-2010	\$ 1.826.153,00	\$ -	\$ 1.826.153,00
nov-2010	\$ 1.826.153,00	\$ 639.154,00	\$ 2.465.307,00
dic-2010	\$ 1.826.153,00	\$ -	\$ 1.826.153,00
TOTAL ASIGNACIÓN BÁSICA ANUAL			\$ 22.552.990,00
PROMEDIO DEVENGADO MENSUAL			\$ 1.879.415,83

Periodo vigencia	ASIGNACIÓN MENSUAL	OTROS	TOTAL MES
ene-2011	\$ 1.884.042,00	\$ -	\$ 1.884.042,00
feb-2011	\$ 1.884.042,00	\$ -	\$ 1.884.042,00
mar-2011	\$ 1.884.042,00	\$ -	\$ 1.884.042,00
abr-2011	\$ 1.884.042,00	\$ -	\$ 1.884.042,00
may-2011	\$ 1.884.042,00	\$ -	\$ 1.884.042,00
jun-2011	\$ 1.884.042,00	\$ -	\$ 1.884.042,00
jul-2011	\$ 1.884.042,00	\$ -	\$ 1.884.042,00
ago-2011	\$ 1.884.042,00	\$ -	\$ 1.884.042,00
sep-2011	\$ 1.884.042,00	\$ -	\$ 1.884.042,00
oct-2011	\$ 1.884.042,00	\$ -	\$ 1.884.042,00
nov-2011	\$ 1.884.042,00	\$ 659.415,00	\$ 2.543.457,00
dic-2011	\$ 1.884.042,00	\$ -	\$ 1.884.042,00
TOTAL ASIGNACIÓN BÁSICA ANUAL			\$ 23.267.919,00
PROMEDIO DEVENGADO MENSUAL			\$ 1.938.993,25

Periodo vigencia	ASIGNACIÓN MENSUAL	OTROS	TOTAL MES
ene-2012	\$ 1.978.244,00	\$ -	\$ 1.978.244,00
feb-2012	\$ 1.978.244,00	\$ -	\$ 1.978.244,00
mar-2012	\$ 1.978.244,00	\$ -	\$ 1.978.244,00
abr-2012	\$ 1.978.244,00	\$ -	\$ 1.978.244,00
may-2012	\$ 1.978.244,00	\$ -	\$ 1.978.244,00
jun-2012	\$ 1.978.244,00	\$ -	\$ 1.978.244,00
jul-2012	\$ 1.754.350,00	\$ -	\$ 1.754.350,00
ago-2012	\$ 1.530.445,00	\$ -	\$ 1.530.445,00
sep-2012	\$ 1.530.445,00	\$ -	\$ 1.530.445,00
oct-2012	\$ 1.530.445,00	\$ -	\$ 1.530.445,00
nov-2012	\$ 1.530.445,00	\$ 535.656,00	\$ 2.066.101,00
dic-2012	\$ 1.530.445,00	\$ -	\$ 1.530.445,00
TOTAL ASIGNACIÓN BÁSICA ANUAL			\$ 21.811.695,00
PROMEDIO DEVENGADO MENSUAL			\$ 1.817.641,25

Periodo vigencia	ASIGNACIÓN MENSUAL	OTROS	TOTAL MES	Periodo vigencia	ASIGNACIÓN MENSUAL	OTROS	TOTAL MES
ene-2013	\$ 1.583.093,00	\$ -	\$ 1.583.093,00	ene-2014	\$ 1.629.636,00	\$ -	\$ 1.629.636,00
feb-2013	\$ 1.583.093,00	\$ -	\$ 1.583.093,00	feb-2014	\$ 1.629.636,00	\$ -	\$ 1.629.636,00
mar-2013	\$ 1.583.093,00	\$ -	\$ 1.583.093,00	mar-2014	\$ 1.629.636,00	\$ -	\$ 1.629.636,00
abr-2013	\$ 1.583.093,00	\$ -	\$ 1.583.093,00	abr-2014	\$ 1.629.636,00	\$ -	\$ 1.629.636,00
may-2013	\$ 1.583.093,00	\$ -	\$ 1.583.093,00	may-2014	\$ 1.629.636,00	\$ -	\$ 1.629.636,00
jun-2013	\$ 1.583.093,00	\$ -	\$ 1.583.093,00	jun-2014	\$ 1.629.636,00	\$ -	\$ 1.629.636,00
jul-2013	\$ 1.583.093,00	\$ -	\$ 1.583.093,00	jul-2014	\$ 1.629.636,00	\$ -	\$ 1.629.636,00
ago-2013	\$ 1.583.093,00	\$ -	\$ 1.583.093,00	ago-2014	\$ 1.629.636,00	\$ -	\$ 1.629.636,00
sep-2013	\$ 1.583.093,00	\$ -	\$ 1.583.093,00	sep-2014	\$ 1.629.636,00	\$ -	\$ 1.629.636,00
oct-2013	\$ 1.583.093,00	\$ -	\$ 1.583.093,00	oct-2014	\$ 1.629.636,00	\$ -	\$ 1.629.636,00
nov-2013	\$ 1.583.093,00	\$ 554.083,00	\$ 2.137.176,00	nov-2014	\$ 1.629.636,00	\$ 570.373,00	\$ 2.200.009,00
dic-2013	\$ 1.583.093,00	\$ -	\$ 1.583.093,00	dic-2014	\$ 1.629.636,00	\$ -	\$ 1.629.636,00
TOTAL ASIGNACIÓN BÁSICA ANUAL			\$ 19.551.199,00	TOTAL ASIGNACIÓN BÁSICA ANUAL			\$ 20.126.005,00
PROMEDIO DEVENGADO MENSUAL			\$ 1.629.266,58	PROMEDIO DEVENGADO MENSUAL			\$ 1.677.167,08

Cuarto. En consecuencia, y como restablecimiento del derecho, que se reconozca al año 2017, el ajuste de su mesada pensional por un valor de **DOS MILLONES DOSCIENTOS DOCE MIL PESOS (\$2.212.000,00)**, moneda corriente vigente legal colombiana, con valores corregidos desde el año 2015, de acuerdo al siguiente recuadro:

AÑO VIGENCIA	PROMEDIO MENSUAL DEVENGADO	Valor ajustado al IPC ANUAL hasta diciembre de 2014
2005	\$ 1.475.668,58	\$ 2.270.626,22
2006	\$ 1.549.451,58	\$ 2.281.972,18
2007	\$ 1.619.176,58	\$ 2.256.191,49
2008	\$ 1.711.307,58	\$ 2.214.603,14
2009	\$ 1.842.564,42	\$ 2.337.708,44
2010	\$ 1.879.415,83	\$ 2.312.591,07
2011	\$ 1.938.993,25	\$ 2.304.179,21
2012	\$ 1.817.641,25	\$ 2.103.567,82
2013	\$ 1.629.266,58	\$ 1.849.827,94
2014	\$ 1.677.167,08	\$ 1.837.005,44
Promedio mensual indexado (IBL)		\$ 2.177.000,00
IBL x 90% a diciembre de 2014		\$ 1.959.000,00

AJUSTE PENSIONAL AL AÑO 2017		
AÑO	IPC	MESADA PENSIONAL
2015	6,77%	\$ 2.092.000,00
2016	5,75%	\$ 2.212.000,00

Quinto. Que se reconozca el pago de los remanentes por un valor de **DIECINUEVE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL PESOS (\$19.438.000,00)**, moneda corriente vigente legal colombiana, con valores corregidos desde el año 2015 hasta el año 2017, que dejó de percibir de acuerdo a la siguiente liquidación:

Fecha	Valor mesada pensional pagada	Valor mesada pensional debida	Diferencia
ene-2015	\$ 1.079.505,00	\$ 1.959.000,00	\$ 879.495,00
feb-2015	\$ 1.079.505,00	\$ 1.959.000,00	\$ 879.495,00
mar-2015	\$ 1.079.505,00	\$ 1.959.000,00	\$ 879.495,00
abr-2015	\$ 1.079.505,00	\$ 1.959.000,00	\$ 879.495,00
may-2015	\$ 1.079.505,00	\$ 1.959.000,00	\$ 879.495,00
jun-2015	\$ 1.079.505,00	\$ 1.959.000,00	\$ 879.495,00
jul-2015	\$ 1.555.718,00	\$ 1.959.000,00	\$ 403.282,00
ago-2015	\$ 1.555.718,00	\$ 1.959.000,00	\$ 403.282,00
sep-2015	\$ 1.555.718,00	\$ 1.959.000,00	\$ 403.282,00
oct-2015	\$ 1.555.718,00	\$ 1.959.000,00	\$ 403.282,00
nov-2015	\$ 2.159.010,00	\$ 3.918.000,00	\$ 1.758.990,00
dic-2015	\$ 1.079.505,00	\$ 1.959.000,00	\$ 879.495,00
ene-2016	\$ 1.152.587,00	\$ 2.091.624,30	\$ 939.037,30
feb-2016	\$ 1.152.587,00	\$ 2.091.624,30	\$ 939.037,30
mar-2016	\$ 1.152.587,00	\$ 2.091.624,30	\$ 939.037,30
abr-2016	\$ 1.152.587,00	\$ 2.091.624,30	\$ 939.037,30
may-2016	\$ 1.152.587,00	\$ 2.091.624,30	\$ 939.037,30
jun-2016	\$ 1.152.587,00	\$ 2.091.624,30	\$ 939.037,30
jul-2016	\$ 1.152.587,00	\$ 2.091.624,30	\$ 939.037,30
ago-2016	\$ 1.152.587,00	\$ 2.091.624,30	\$ 939.037,30
sep-2016	\$ 1.152.587,00	\$ 2.091.624,30	\$ 939.037,30
oct-2016	\$ 1.152.587,00	\$ 2.091.624,30	\$ 939.037,30
nov-2016	\$ 2.305.174,00	\$ 4.183.248,60	\$ 1.878.074,60
dic-2016	\$ 1.152.587,00	\$ 2.091.624,30	\$ 939.037,30
ene-2017	\$ 1.218.861,00	\$ 2.211.892,70	\$ 993.031,70
feb-2017	\$ 1.218.861,00	\$ 2.211.892,70	\$ 993.031,70
mar-2017	\$ 1.218.861,00	\$ 2.211.892,70	\$ 993.031,70
TOTAL			\$ 19.438.000,00

Sexto. Que de acuerdo a lo establecido en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, se reconozca el pago de intereses moratorios por valor de **SIETE MILLONES CINCUENTA MIL PESOS (\$7.050.000,00)**, moneda corriente vigente legal colombiana, desde cuando se produjo la afectación de su mesada pensional, de acuerdo a la siguiente liquidación:

Resolución	Vigencia		Días de mora	Interés bancario (%)	Interés moratorio (%)	Sumatoria Reliquidación Pensional acumuladas por mes	Valor Reliquidación Pensional por mes	Valor interés (simple) moratorio (\$)
	Inicia	Termina						
2359 de 2014	01-ene-2015	31-ene-2015	31	19,21%	28,82%	\$ 879.495,00	\$ 879.495,00	\$ 19.000,00
	01-feb-2015	28-feb-2015	28	19,21%	28,82%	\$ 1.758.990,00	\$ 879.495,00	\$ 35.000,00
	01-mar-2015	31-mar-2015	31	19,21%	28,82%	\$ 2.638.485,00	\$ 879.495,00	\$ 57.000,00
0369 de 2015	01-abr-2015	30-abr-2015	30	19,37%	29,06%	\$ 3.517.980,00	\$ 879.495,00	\$ 75.000,00
	01-may-2015	31-may-2015	31	19,37%	29,06%	\$ 4.397.475,00	\$ 879.495,00	\$ 96.000,00
	01-jun-2015	30-jun-2015	30	19,37%	29,06%	\$ 5.276.970,00	\$ 879.495,00	\$ 112.000,00
0913 de 2015	01-jul-2015	31-jul-2015	31	19,26%	28,89%	\$ 5.680.252,00	\$ 403.282,00	\$ 124.000,00
	01-ago-2015	31-ago-2015	31	19,26%	28,89%	\$ 6.083.534,00	\$ 403.282,00	\$ 133.000,00
	01-sep-2015	30-sep-2015	30	19,26%	28,89%	\$ 6.486.816,00	\$ 403.282,00	\$ 137.000,00

1341 de 2015	01-oct-2015	31-oct-2015	31	19,33%	29,00%	\$ 6.890.098,00	\$ 403.282,00	\$ 151.000,00
	01-nov-2015	30-nov-2015	30	19,33%	29,00%	\$ 8.649.088,00	\$ 1.758.990,00	\$ 183.000,00
	01-dic-2015	31-dic-2015	31	19,33%	29,00%	\$ 9.528.583,00	\$ 879.495,00	\$ 208.000,00
1788 de 2015	01-ene-2016	31-ene-2016	31	19,68%	29,52%	\$ 10.467.620,30	\$ 939.037,30	\$ 233.000,00
	01-feb-2016	29-feb-2016	29	19,68%	29,52%	\$ 11.406.657,60	\$ 939.037,30	\$ 237.000,00
	01-mar-2016	31-mar-2016	31	19,68%	29,52%	\$ 12.345.694,90	\$ 939.037,30	\$ 274.000,00
0334 de 2016	01-abr-2016	30-abr-2016	30	20,54%	30,81%	\$ 13.284.732,20	\$ 939.037,30	\$ 297.000,00
	01-may-2016	31-may-2016	31	20,54%	30,81%	\$ 14.223.769,50	\$ 939.037,30	\$ 328.000,00
	01-jun-2016	30-jun-2016	30	20,54%	30,81%	\$ 15.162.806,80	\$ 939.037,30	\$ 338.000,00
0811 de 2016	01-jul-2016	31-jul-2016	31	21,34%	32,01%	\$ 16.101.844,10	\$ 939.037,30	\$ 384.000,00
	01-ago-2016	31-ago-2016	31	21,34%	32,01%	\$ 17.040.881,40	\$ 939.037,30	\$ 407.000,00
	01-sep-2016	30-sep-2016	30	21,34%	32,01%	\$ 17.979.918,70	\$ 939.037,30	\$ 415.000,00
1233 de 2016	01-oct-2016	31-oct-2016	31	21,99%	32,99%	\$ 8.918.956,00	\$ 939.037,30	\$ 464.000,00
	01-nov-2016	30-nov-2016	30	21,99%	32,99%	\$ 20.797.030,60	\$ 1.878.074,60	\$ 493.000,00
	01-dic-2016	31-dic-2016	31	21,99%	32,99%	\$ 21.736.067,90	\$ 939.037,30	\$ 533.000,00
1612 de 2016	01-ene-2017	31-ene-2017	31	22,34%	33,51%	\$ 22.729.099,60	\$ 993.031,70	\$ 565.000,00
	01-feb-2017	28-feb-2017	28	22,34%	33,51%	\$ 23.722.131,29	\$ 993.031,70	\$ 532.000,00
	01-mar-2017	31-mar-2017	31	22,34%	33,51%	\$ 24.715.162,99	\$ 993.031,70	\$ 614.000,00
TOTAL							\$ 19.438.000,00	\$ 7.050.000,00

**Modelo cálculo de intereses moratorios utilizando la técnica financiera:
(Circular 66 de 2006 Superintendencia Financiera)**

$$\text{Interés moratorio} = C \times \{[(1 + t)^{(1/365)^n}] - 1\}$$

C = capital o valor inicial de la base
t = tasa de interés moratorio durante el periodo de vigencia
n = número de días en mora durante el periodo de vigencia

Séptimo. La suma de las cantidades mencionadas en los anteriores numerales dan un gran total de **VEINTISEIS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS (\$26.488.000,00)** moneda corriente vigente legal colombiana.

Octavo. Que se declare el reconocimiento al pago por daños y perjuicios morales para la demandante y sus familiares dependientes que viven en la misma casa, debido a que los ingresos del núcleo familiar como tal fueron afectados notablemente, disminuyendo con ello la calidad de vida que llevaban hasta el momento en que la demandante fue pensionada; lo anterior de acuerdo a las siguientes cantidades:

SUJETO	CALIDAD	EDAD	CANTIDAD
DULFARY REYES HERNANDEZ	Demandante	58 AÑOS	100 salarios mínimos mensuales legales vigentes
ORLANDO ANTONIO RINCÓN VERGARA	Esposo de la demandante	60 AÑOS	100 salarios mínimos mensuales legales vigentes

ANA MARÍA RINCÓN REYES	Hijo (a) de la demandante	14 AÑOS	100 salarios mínimos mensuales legales vigentes
ORLANDO ANTONIO RINCÓN REYES	Hijo (a) de la demandante	16 AÑOS	100 salarios mínimos mensuales legales vigentes
MARIA DEL CARMEN HERNANDEZ GARCÍA	Madre	84 AÑOS	100 salarios mínimos mensuales legales vigentes

Noveno. Que se condene en Costas Procesales y Agencias del Derecho a la entidad demandada.

La liquidación de las anteriores condenas deberá efectuarse mediante sumas liquidas de moneda corriente vigente legal colombiana, y se ajustarán dichas condenas tomando como base el índice de precios al consumidor, conforme a lo dispuesto en el artículo 187 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

El artículo 21 del Código Sustantivo del trabajo dice:

"ARTICULO 21. *NORMAS MÁS FAVORABLES.* En caso de conflicto o duda sobre la aplicación de normas vigentes de trabajo, prevalece la más favorable al trabajador. La norma que se adopte debe aplicarse en su integridad."

El artículo 288 de la Ley 100 de 1993 dice:

"ARTICULO. 288.-Aplicación de las disposiciones contenidas en la presente ley y en las leyes anteriores. Todo trabajador privado u oficial, funcionario público, empleado público y servidor público tiene derecho a la vigencia de la presente ley le sea aplicable cualquier norma en ella contenida que estime favorable ante el cotejo con lo dispuesto en leyes anteriores sobre la misma materia, siempre que se someta a la totalidad de disposiciones de esta ley."

El Acto Legislativo 001 de 2005 modificó el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia:

Artículo 1°. *Se adicionan los siguientes incisos y párrafos al artículo 48 de la Constitución Política:*

"El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigencia de este acto legislativo, deberán asegurar la sostenibilidad financiera de lo establecido en ellas".

"Sin perjuicio de los descuentos, deducciones y embargos a pensiones ordenados de acuerdo con la ley, por ningún motivo podrá dejarse de pagar, congelarse o **REDUCIRSE** el valor de la mesada de las pensiones reconocidas conforme a derecho". (Subrayado negrilla y mayúscula es propio).

"Para adquirir el derecho a la pensión será necesario cumplir con la edad, el tiempo de servicio, las semanas de cotización o el capital necesario, así como las demás condiciones que señala la ley, sin perjuicio de lo dispuesto para las pensiones de invalidez y sobrevivencia. Los requisitos y beneficios para adquirir el derecho a una pensión de invalidez o de sobrevivencia serán los establecidos por las leyes del Sistema General de Pensiones".

"En materia pensional se respetarán todos los derechos adquiridos". (Subrayado es propio).

Con respecto a este último punto, es evidente que COLPENSIONES está atacando de frente tanto un Derecho Constitucional, como Derechos Legales ya adquiridos en materia pensional, y principalmente ataca de plano el principio de **FAVORABILIDAD** al aplicar una ley que por expresa remisión debe acatar la nueva, la que más le favorezca al pensionado; en este caso, COLPENSIONES quiere poner a su disposición la Ley 33 de 1985, a sabiendas que bajo los parámetros de la Ley 100 de 1993, el monto pensional sería superior que si tomara el promedio salarial de un solo último año como lo determina la Ley 33 de 1985. Si se observa de cerca los aumentos salariales que obtuvo la accionante, y haciendo mucho más gravosa la situación del afectado, se percibe además un caso atípico por una serie de disminuciones salariales en los últimos años de vida laboral, en lo que resulta inexplicable del porque a una empleada pública **NO** se le reajustara lo pertinente al aumento del IPC anual, si no que más bien se le rebajara considerablemente su salario. (Ver tabla de cálculo del IBL). Pero el presente caso tiene que ver con la aplicación del principio de **FAVORABILIDAD**, que en pocas palabras es lo perseguido con la presente demanda, que conecta a los demás derechos vulnerados.

COLPENSIONES pretende dar aplicación a la Ley 33 de 1985, en la que para determinar el monto pensional se observaba el último promedio salarial, y ello asumiendo que en él ya se vería reflejado todos los aumentos del IPC de años anteriores, y es por ello que no se tendría ningún problema al respecto de asumirlo con la Ley anterior. Pero el caso de la accionante es atípico, pues en vez de recibir sus respectivos aumentos anualmente, de manera intempestiva y sin explicación alguna, le rebajan el salario en julio de 2012 de \$1.978.244,00 a \$1.754.350, y luego en mayo de 2012 a \$1.530.445,00, es decir

en tan solo dos meses obtuvo una rebaja del 22.6% a sus ingresos salariales. (Ver tabla cálculo IBL).

Es de notar que el valor obtenido de la mesada pensional para el año 2015, en aplicación del principio de favorabilidad de la Ley 100 de 1993, arrojó un valor de **UN MILLÓN NOVECIENTOS CINCENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$1.959.000,00)**, que corresponde al monto con el que debió pensionarse la accionante en el mes de enero de 2015, y en la actualidad al año 2017 debería ajustarse con el IPC actual a **DOS MILLONES DOSCIENTOS DOCE MIL PESOS (\$2.212.000,00)**. Es clara la afectación a los intereses pensionales de mi defendida, toda vez que no existe un razonamiento bien explicado de las **CUATRO** reliquidaciones que realiza COLPENSIONES, en la cual se destaca una serie de contradicciones y denota una falta de profesionalismo de las personas que representan a esta entidad.

En concreto, está claro que existe una trasgresión frontal a Derechos adquiridos de la accionante, esto por querer aplicar una Ley que no es pertinente por cuanto afecta el Principio de **FAVORABILIDAD**, igualmente COLPENSIONES atenta contra el **DEBIDO PROCESO** por emitir **CUATRO RESOLUCIONES EN UN AÑO**, reliquidando una y otra vez hasta afectar la remuneración mínima vital, entendiéndose esta como una **PENSIÓN DIGNA Y JUSTA**, pues el Derecho a la Pensión no es una dádiva, una generosidad, o un regalo de COLPENSIONES, es algo por lo que una persona ha trabajado durante muchos años para poder lograr un retiro en condiciones que materialicen la **DIGNIDAD HUMANA**, y el trabajo que realiza esta entidad será la de administrar y velar que esos recursos, por el que tanto trabajó la persona, sean destinados para obtener un descanso en sus últimos años de vida.

Es injustificable la acción que comete COLPENSIONES al ignorar los preceptos constitucionales en materia pensional, al no querer aplicar la **FAVORABILIDAD** en pro del ser humano como tal, sino que se aferra a la legalidad, que si bien es cierto aún son vigentes, en el presente caso no son pertinentes por la atipicidad del desmejoramiento salarial de la accionante en los últimos dos años de vida laboral, la cual obviamente afecta en gran manera su mesada pensional.

Finalmente COLPENSIONES abusa del Derecho, primeramente al emitir cuatro resoluciones en un año, dos en favor y dos en contra de la accionante, y aplica la que más atenta contra los Derechos adquiridos de la misma. En segundo lugar, esta entidad actúa como juez y parte al exigir a la parte más débil, al pensionado, que le devuelva dineros, es decir, atenta contra el pensionado, y quiere que lo indemnice. Y en tercer lugar, este tipo de situaciones anormales deja entrever un mal manejo administrativo, ya sea por desconocimiento o por una vía de

hecho que podría estar rayando en la **PREVARICACIÓN**; no existe **SEGURIDAD JURÍDICA**, pues se creería que con este tipo de actuar, COLPENSIONES, a su propia voluntad estaría en capacidad de rebajarle la mesada pensional a cualquier persona y en cualquier momento cuando quisiera hacerlo, como una especie de dios.

MEDIDA CAUTELAR

Solicito a usted Señor Juez, la **SUSPENSIÓN PROVISIONAL** del Acto Administrativo, Resolución **GNR 350195 DE 06 NOVIEMBRE DE 2015**, expedida por COLPENSIONES, que fue la **CUARTA** reliquidación que le hicieron a mi prohijada **SIN PREVIA AUTORIZACIÓN**, y que además COLPENSIONES, **SOLICITÓ REVOCARLA**, en donde le rebajan el monto de la mesada, desde el año 2015, de **UN MILLÓN QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS DIECIOCHO PESOS (\$1.555.718,00)** a **UN MILLÓN SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CINCO PESOS (\$1.079.505,00)**; y que se restablezca la última Resolución que le fue más **FAVORABLE**, y la que **NUNCA AUTORIZÓ SU REVOCACIÓN**, la **GNR 193102 26 JUN 2015**, con los ajustes indexados de acuerdo al IPC anual. Lo anterior sin perjuicio de las pretensiones anteriormente presentadas, en especial la referida al ajuste de su mesada pensional al año 2017, por un valor de **DOS MILLONES DOSCIENTOS DOCE MIL PESOS (\$2.212.000,00)**, moneda corriente vigente legal colombiana. Esta Medida Cautelar la solicito mientras se dirime el conflicto y es pertinente por cuanto cumple los requisitos del artículo 231 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PRUEBAS

Remito las siguientes, en orden cronológico ascendente:

1. Copia del escrito de la renuncia al puesto de trabajo de la demandante para poder acceder a la pensión de vejez.
2. Copia del Decreto 280-018-1064 de 30/12/2014 de la Alcaldía de Tuluá donde esta entidad acepta la renuncia.
3. Copia de la **PRIMERA** Resolución **GNR 419531 05 DIC 2014** donde COLPENSIONES reconoce pensión por vejez
4. Copia de la **SEGUNDA** Resolución **GNR 115999 24 ABR 2015** donde COLPENSIONES reliquida y rebaja la mesada pensional sin previa autorización del titular.
5. Copia del escrito del Recurso de Reposición y en subsidio el de Apelación donde la Titular del Derecho manifiesta su inconformidad frente a la resolución GNR 115999 24 ABR 2015.
6. Copia de la **TERCERA** Resolución **GNR 193102 26 JUN 2015** donde COLPENSIONES revoca la resolución GNR 115999 24 ABR 2015 y aumenta nuevamente la mesada pensional, y solicita al titular del Derecho la autorización para revocar la primera resolución GNR 419531 05 DIC 2014.

7. Copia de la carta de autorización de la revocatoria de la resolución GNR 419231 05 DIC 2014.
8. Copia de la **CUARTA** Resolución **GNR 350195 06 NOV 2015** donde COLPENSIONES revoca la primera resolución favorable, la GNR 419531 05 DIC 2014, y sin previa autorización reliquida nuevamente la pensión rebajándole el monto pensional.
9. Copia del escrito de la Acción de Tutela interpuesta contra COLPENSIONES.
10. Copia del fallo de la Acción de Tutela.
11. Copia de la solicitud de cumplimiento del fallo de la Acción de Tutela interpuesto ante COLPENSIONES.
12. Copia de la carta donde se da respuesta a la solicitud de cumplimiento del fallo de la Acción de Tutela.
13. Copia de la solicitud del primer incidente de desacato para el cumplimiento del fallo de la Acción de Tutela.
14. Copia de la solicitud de COLPENSIONES solicitando al titular del Derecho de las revocatorias de las resoluciones GNR 115999 24 ABR 2015 y GNR 350195 06 NOV 2015.
15. Copia del escrito de la autorización de las revocatorias de las resoluciones GNR 115999 24 ABR 2015 y GNR 350195 06 NOV 2015 por parte de la demandante.
16. Copia de la solicitud del segundo incidente de desacato para el cumplimiento del fallo de la Acción de Tutela.
17. Copia de la solicitud del tercer incidente de desacato para el cumplimiento del fallo de la Acción de Tutela.
18. Copia de la resolución GNR 259352 31 AGO 2016 donde COLPENSIONES manifiesta que cumplió cabalmente lo ordenado en el fallo de la Acción de Tutela y que se atiene a lo dispuesto en la Ley.
19. Copia de la solicitud del cuarto incidente de desacato para el cumplimiento del fallo de la Acción de Tutela.
20. Copia de la resolución GNR 62199 01 mar 2017 donde COLPENSIONES rechaza la revocatoria de las resoluciones GNR 115999 24 ABR 2015 y GNR 350195 06 NOV 2015 que la propia entidad había solicitado autorización al titular del derecho para revocarlas.
21. Copia de cédula de ciudadanía de la demandante.
22. Registro Civil de nacimiento de la demandante.
23. Copia de cédula de ciudadanía del esposo de la demandante.
24. Copia del registro civil de matrimonio de la demandante.
25. Copia del registro civil de nacimiento y de tarjetas de identidad de los hijos menores de la demandante.
26. Copia de cédula de ciudadanía de la madre de la demandante.
27. Copia de la certificación de salarios mes a mes expedidos por la Alcaldía de Tuluá para el cálculo del IBL.
28. Copia de los recibos de pagos comprendidos entre mayo de 2014 y enero de 2015 para el cálculo del IBL.
29. Copia de la Historia Laboral de la demandante expedida por COLPENSIONES.
30. Certificados de pago como pensionada de la demandante.

31. Copia impresa de las Resoluciones números 2359 de 2014, 0369 de 2015, 0913 de 2015, 1341 de 2015, 1788 de 2015, 0334 de 2016, 0811 de 2016, 1233 de 2016 y 1612 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, donde se certifica el Interés Bancario Corriente vigente para efectos del cálculo de intereses moratorios.

COMPETENCIA

Considerando el monto de la asignación mensual del actor, la cual ascendía al mes de marzo de 2017 a **VEINTISEIS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS (\$26.488.000,00)** moneda corriente vigente legal colombiana, es usted competente para conocer del presente proceso en primera instancia.

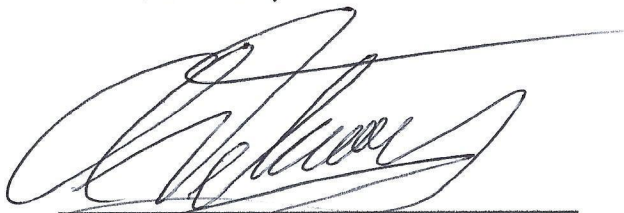
NOTIFICACIONES

- **Accionante:** Carrera 1 E # 62 A-41. Santiago de Cali.
- **Accionado:** Calle 24 N # 6-AN-42 de esta ciudad, notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co; línea 018000410909.
- **El suscrito:** en la secretaría de su despacho, o en la Carrera 34 # 5 B - 39. Barrio San Fernando, Santiago de Cali. Tel. 3709927. Cel. 3053642863. Correo. juan.velasco02@gmail.com

ANEXOS DE LA DEMANDA

1. Las presentadas como pruebas.
2. Poder para actuar.
3. Copia de la demanda con sus anexos para archivo.
4. Cuatro (4) CD para traslados.

Atentamente,



JUAN ADOLFO VELASCO MURILLO

C.C 16.795.803 Cali Valle

T. P. 212897 H.C.S.J.