

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p align="center"><b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN</b></p> <p align="right">Página 1 de 1</p>
<p>Código: JAB-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 3</p>	<p align="right">Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 593

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**REFERENCIA:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE:** REINEIRO REYES NAVARRO  
**ACCIONADA:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL  
**"CASUR".**  
**RADICACIÓN:** 2018-00015.

Atendiendo a razones de salud de la Titular del Despacho, se procede a **APLAZAR LA AUDIENCIA INICIAL** que se encontraba programada dentro del presente asunto para el día CUATRO (04) DE OCTUBRE DE LOS CORRIENTES y en su defecto para llevarla a cabo, **SE FIJA** para el día **MARTES VEINTIUNO (21) DE ENERO DE DOS MIL VEINTE (2020), A LA HORA EN PUNTO DE LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA**  
**Juez.**

(Original firmado)

<p><b>JUZGADO 2º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Cesar Augusto Victoria Cardona</p>
---

Proyectó: AFTL.

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p align="center"><b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN</b></p> <p align="right">Página 1 de 1</p>
<p>Código: JAB-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 3</p>	<p align="right">Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 594

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**REFERENCIA:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE:** CLÍNICA OFTALMOLÓGICA DE BUGA LTDA.  
**ACCIONADA:** NACIÓN; MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL;  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD; SALUDCOOP EN  
LIQUIDACIÓN.  
**RADICACIÓN:** 2018-00018.

Atendiendo a razones de salud de la Titular del Despacho, se procede a **APLAZAR LA AUDIENCIA INICIAL** que se encontraba programada dentro del presente asunto para el día TRES (03) DE OCTUBRE DE LOS CORRIENTES y en su defecto para llevarla a cabo, **SE FIJA** para el día **MIÉRCOLES VEINTIDÓS (22) DE ENERO DE DOS MIL VEINTE (2020), A LA HORA EN PUNTO DE LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA**  
**Juez.**

(Original firmado)

<p><b>JUZGADO 2º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Cesar Augusto Victoria Cardona</p>
--

Proyectó: AFTL.

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN</b></p> <p>Página 1 de 1</p>
<p>Código: JAB-FT-28</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 595

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**REFERENCIA:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**ACCIONANTE:** LIERIDE AGUDELO GÁLVEZ Y OTROS.  
**ACCIONADA:** E.S.E. HOSPITAL SANTA CRUZ DEL MUNICIPIO DE TRUJILLO (V); DUMIAN MEDICAL S.A.S.; CLÍNICA MARÍA ÁNGEL DE TULUÁ.  
**RADICACIÓN:** 2017-00143.

Atendiendo a razones de salud de la Titular del Despacho, se procede a **APLAZAR LA AUDIENCIA INICIAL** que se encontraba programada dentro del presente asunto para el día DOS (02) DE OCTUBRE DE LOS CORRIENTES y en su defecto para llevarla a cabo, **SE FIJA** para el día **JUEVES VEINTITRÉS (23) DE ENERO DE DOS MIL VEINTE (2020), A LA HORA EN PUNTO DE LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA**  
**Juez.**

(Original firmado)

<p><b>JUZGADO 2º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Cesar Augusto Victoria Cardona</p>
---

Proyectó: AFTL.

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p align="center"><b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN</b></p> <p align="right">Página 1 de 1</p>
<p>Código: JAB-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 3</p>	<p align="right">Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 596

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**REFERENCIA:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**ACCIONANTE:** MARÍA AYDE OSORNO GRAJALES Y OTROS.  
**ACCIONADA:** HOSPITAL SAN JOSÉ E.S.E DE RESTREPO (V).  
**RADICACIÓN:** 2017-00077.

Atendiendo a razones de salud de la Titular del Despacho, se procede a **APLAZAR LA AUDIENCIA INICIAL** que se encontraba programada dentro del presente asunto para el día PRIMERO (01) DE OCTUBRE DE LOS CORRIENTES y en su defecto para llevarla a cabo, **SE FIJA** para el día **JUEVES TREINTA (30) DE ENERO DE DOS MIL VEINTE (2020), A LA HORA EN PUNTO DE LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA**  
**Juez.**

Original firmado

<p><b>JUZGADO 2º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, Cesar Augusto Victoria Cardona</p>
---

Proyectó: AFTL.

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p> <p>Página 1 de 1</p>
<p>Código: JAB-FT-28</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 600.

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**DEMANDANTE:** ARMANDO VALENCIA Y OTROS.  
**DEMANDADO:** NACIÓN; MINISTERIO DE DEFENSA; POLICÍA NACIONAL; RAMA JUDICIAL; DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL; INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO "INPEC"..  
**RADICACIÓN:** 2018-00051.

Atendiendo a que no se había logrado recaudar todo el acervo probatorio, se procedió a la **SUSPENSIÓN** de la **AUDIENCIA DE PRUEBAS** llevada a cabo dentro del presente asunto el día TREINTA Y UNO (31) DE JULIO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019), así las cosas se fijara para la **REANUDACIÓN** de la misma el día **DOS (02) DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE (2019) A LA HORA EN PUNTO DE LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA.**  
**Juez.**

Original firmado  
Proyectó: AFTL

<p><b>JUZGADO 2º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, CESAR AUGUSTO VICTORIA CARDONA</p>
---

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO SUSTANCIACIÓN</b> Página 1 de 1</p>
<p>Código: JAB-FT-28</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 601.

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**DEMANDANTE:** ARTURO MEZA.  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL “U.G.P.P.”.  
**RADICACIÓN:** 2017-00193.

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, mediante Sentencia de Segunda Instancia No. 005 de fecha veinticuatro (24) de Julio de Dos Mil Diecinueve (2019), Magistrado Ponente Doctor **VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ**, que obra de folio 230 a 236 del Cuaderno No. 1, por medio de la cual se resolvió **CONFIRMAR** la Sentencia No. 127 del Veinte (20) de Septiembre de Dos Mil Dieciocho (2018), proferida por este Despacho judicial.

Una vez ejecutoriada la presente decisión, archívese el expediente dejando las constancias a que haya lugar. Si existen excedentes de gastos procesales, devuélvase al interesado, previa liquidación por la Secretaría del Despacho, así mismo liquídense las costas del proceso en segunda instancia conforme lo ordenado por el Honorable **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA.**  
Juez.

Original firmado  
Proyectó: AFTL

<p><b>JUZGADO 2º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, CESAR AUGUSTO VICTORIA CARDONA</p>
---

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p align="center"><b>AUTO SUSTANCIACIÓN</b> Página 1 de 1</p>
<p>Código: JAB-FT-28</p>	<p align="center">Versión: 3</p>	<p align="right">Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 602

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**DEMANDANTE:** RICHARD SOTO ARIAS.  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE CALIMA DARIÉN .  
**RADICACIÓN:** 2015-00413.

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, mediante Sentencia de Segunda Instancia No. 99 de fecha doce (12) de Marzo de Dos Mil Diecinueve (2019), Magistrado Ponente Doctor **OMAR EDGAR BORJA SOTO**, que obra de folio 292 a 306 del Cuaderno No. 1, por medio de la cual se resolvió **CONFIRMAR** la Sentencia No. 064 del Doce (12) de Mayo de Dos Mil Diecisiete (2017), proferida por este Despacho judicial.

Una vez ejecutoriada la presente decisión, archívese el expediente dejando las constancias a que haya lugar. Si existen excedentes de gastos procesales, devuélvase al interesado, previa liquidación por la Secretaría del Despacho, así mismo liquídense las costas del proceso en segunda instancia conforme lo ordenado por el Honorable **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA.**  
Juez.

Original firmado  
Proyectó: AFTL

<p><b>JUZGADO 2º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, CESAR AUGUSTO VICTORIA CARDONA</p>
---

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 1 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO INTERLOCUTORIO N.º 447.

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**DEMANDANTE:** MARTHA ANGÉLICA SALAZAR HURTADO Y OTRO.  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE TULUÁ.  
**RADICACIÓN:** 2018-00102.

Procede el Despacho a decidir sobre la solicitud de acumulación de procesos realizada por la Representante del **MINISTERIO PÚBLICO**, Dra. **VIVIANA EUGENIA AGREDO CHICANGANA**, durante el desarrollo de la **AUDIENCIA INICIAL**, llevada a cabo el día 20 de Junio de 2019 (Fi. 237 y 238), en donde manifiesta sobre la existencia de otros procesos que cursan en la misma instancia los cuales tienen como fundamento los mismos hechos que soportan la petición de este proceso, las partes demandantes se encuentran relacionadas con los mismos hechos y las partes demandadas son las mismas que se vincularon en ambos procesos.

Ahora bien, el Despacho durante el desarrollo de la **AUDIENCIA INICIAL**, llevada a cabo el día 20 de Junio de 2019 (Fi. 237 y 238), ordeno por Secretaria Oficiar al **Juzgado Primero Oral Administrativo de Buga** y **Juzgado Tercero Administrativo Oral Administrativo de Buga** a fin de que se sirvan allegar certificación en la que determine quienes son las partes de ese proceso, su etapa procesal actual, cuales son las pretensiones y hechos en que se fundan de los Radicados:

- **2018-00222 – Demandante señora GLORIA E. LÓPEZ (1 ADMVO).**
- **2018-00028 – Demandante señora PAULA A. MEJIA (3 ADMVO).**

Mediante escrito visible a folio 251 la apoderada judicial de la parte actora manifiesta al despacho que por error de la suscrita, señalo el **Juzgado Primero Oral Administrativo de Buga**, como el Juzgado que adelanta el proceso a favor de la señora **GLORIA ESPERANZA LÓPEZ LLANOS**, bajo el Radicado No. **2018-00222**, cuando lo correcto es que dicho proceso se adelanta en este recinto judicial bajo el mismo radicado.

De igual manera el **Juzgado Tercero Administrativo Oral Administrativo de Buga**, mediante Oficio No. 0427 del 30 de Junio de 2019 (Fi. 256 a 263), manifiesta que en dicho Despacho bajo el Radicado No. **2018-00028**, se adelanta **ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA**, siendo demandante la señora **PAULA ANDREA MEJIA SÁNCHEZ**, en contra del **MUNICIPIO DE TULUÁ**, proceso en el cual se fijó fecha de **AUDIENCIA DE PRUEBAS** para el día 13 de Noviembre de 2019, a las 02:00 de la tarde, adjuntando además copia de la demanda.

Conforme a la remisión que hace el artículo 306 del C.P.A.C.A., los artículos del 148 al 150 del C.G.P. regulan lo atinente a la acumulación de procesos.

**Artículo 148.- Procedencia de la acumulación en los procesos declarativos.-** Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:

1. *Acumulación de procesos. De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:*

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 2 de 4</p>
<p><b>Código: JAB-FT-29</b></p>	<p><b>Versión: 3</b></p>	<p><b>Fecha de Revisión:</b> 16/01/2019</p>

- a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.
- b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.
- c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.

2. Acumulación de demandas. Aun antes de haber sido notificado el auto admisorio de la demanda, podrán formularse nuevas demandas declarativas en los mismos eventos en que hubiese sido procedente la acumulación de pretensiones.

**3. Disposiciones comunes. Las acumulaciones en los procesos declarativos procederán hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial.**

Si en alguno de los procesos ya se hubiere notificado al demandado el auto admisorio de la demanda, al decretarse la acumulación de procesos se dispondrá la notificación por estado del auto admisorio que estuviere pendiente de notificación.

De la misma manera se notificará el auto admisorio de la nueva demanda acumulada, cuando el demandado y a esté notificado en el proceso donde se presenta la acumulación.

En estos casos el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y el de traslado de la demanda que estaba pendiente de notificación al momento de la acumulación.

Cuando un demandado no se hubiere notificado personalmente en ninguno de los procesos, se aplicarán las reglas generales.

La acumulación de demandas y de procesos ejecutivos se registrará por lo dispuesto en los artículos 463 y 464 de este código.

**Artículo 149.- Competencia.-** Cuando alguno de los procesos o demandas objeto de acumulación corresponda a un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que resuelva y continúe conociendo del proceso. En los demás casos asumirá la competencia el juez que adelante el proceso más antiguo, lo cual se determinará por la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o de la práctica de medidas cautelares.

**Artículo 150.- Trámite.-** Quien solicite la acumulación de procesos o presente demanda acumulada, deberá expresar las razones en que se apoya.

**Cuando los procesos por acumular cursen en el mismo despacho judicial, la solicitud de acumulación se decidirá de plano.** Si los otros procesos cuya acumulación, se solicita cursan en distintos despachos judiciales, el peticionario indicará con precisión el estado en que se encuentren y aportará copia de las demandas con que fueron promovidos.

Si el juez ordena la acumulación de procesos, se oficiará al que conozca de los otros para que remita los expedientes respectivos.

Los procesos o demandas acumuladas se tramitarán conjuntamente, con suspensión de la actuación más adelantada, hasta que se encuentren en el mismo estado, y se decidirán en la misma sentencia.

**Cuando los procesos por acumular cursen en el mismo despacho judicial, la acumulación oficiosa o requerida se decidirá de plano.** Si cursan en diferentes despachos, el juez, cuando obre de oficio, solicitará la certificación y las copias respectivas por el medio más expedito.  
**(Negrillas Propias).**

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 3 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

Verificado el presente asunto, se constata la procedencia de la acumulación de procesos en estos dos asuntos, **2018-00102** y **2018-00222**, de conformidad con el literal b) del numeral 1 del artículo 148 del C.G.P., atendiendo que entre ambos procesos existe un vínculo de identidad, por cuanto tienen como fundamento los mismos hechos que soportan su petición, las partes demandantes se encuentran relacionados con los mismo hechos, las partes demandadas son las mismas que se vincularon en ambos procesos. Dado lo anterior el Despacho procederá a **ADMITIR LA ACUMULACIÓN DE PROCESOS** solicitada por la Representante del **MINISTERIO PÚBLICO**, Dra. **VIVIANA EUGENIA AGREDO CHICANGANA**.

Ahora bien, dado que el proceso Radicado No. **2018-00028**, que se adelanta en el **Juzgado Tercero Administrativo Oral Administrativo de Buga**, medio de control **ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA**, siendo demandante la señora **PAULA ANDREA MEJIA SÁNCHEZ**, en contra del **MUNICIPIO DE TULUÁ**, proceso en el cual se fijó fecha de **AUDIENCIA DE PRUEBAS** para el día 13 de Noviembre de 2019, a las 02:00 de la tarde, **NO PROCEDERÁ LA ACUMULACIÓN DEL MISMO** de conformidad con el numeral 3 del artículo 148 del C.G.P.

Por otra parte, Atendiendo a la **SUSPENSIÓN** de la **AUDIENCIA INICIAL** llevada a cabo dentro del presente asunto el día VEINTE (20) DE JUNIO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019), se fijara para la **REANUDACIÓN** de la misma el día **DOCE (12) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTE (2020) A LA HORA EN PUNTO DE LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**.

De conformidad con el memorial allegado al proceso por **MARÍA CRISTINA TABARES OLIVEROS**, Directora Administrativa y Financiera Sala 1, Representante Legal de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA (FI. 235 y 253)**, en cuyo asunto manifiesta solicitud “...**SEÑOR JUEZ POR FAVOR ACLARAR CON CUAL MANUAL REQUIERE LA CALIFICACIÓN DADO QUE TANTO EL DECRETO 1655/15 COMO EL DECRETO 1507/2014 ESTÁN VIGENTES...**” (FI. 235 y 253), y como quiera que dentro del presente asunto no se han decretado pruebas por no ser la etapa procesal correspondiente, el Despacho se abstendrá de darle tramite.

En consecuencia el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Buga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la acumulación de procesos, ejercidos en el **MEDIO DE ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA**, quedando el proceso con radicado N.º **76-111-33-33-002-2018-00222** acumulando al Proceso con radicado N.º **76-111-33-33-002-2018-00102**, conforme a lo expresado en la parte motiva.

**SEGUNDO: NO ACUMULAR** el proceso con radicado N.º **76-111-33-33-002-2018-00028**, que se adelanta en el **Juzgado Tercero Administrativo Oral Administrativo de Buga**, medio de control **ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA**, siendo demandante la señora **PAULA ANDREA MEJIA SÁNCHEZ**, en contra del **MUNICIPIO DE TULUÁ**, de conformidad con el numeral 3 del artículo 148 del C.G.P.

**TERCERO: FÍJESE** para la **REANUDACIÓN** de la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., el día **DOCE (12) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTE (2020) A LA HORA EN PUNTO DE LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**.

Adviértasele a las partes que en esta audiencia podrá dictarse sentencia de conformidad en lo establecido en el numeral 3 del artículo 179 del C.P.A.C.A.

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 4 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

Así mismo, se le pone de presente a los apoderados que teniendo en cuenta que debe surtirse la etapa de conciliación dentro de la audiencia inicial, alleguen las respectivas certificaciones de la decisión que al respecto haya tomado el Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad.

Se pone de presente a los apoderados que su presencia es obligatoria, que la inasistencia de quienes deben concurrir no impedirá la realización de la audiencia, salvo su aplazamiento por decisión del funcionario judicial. La inasistencia sin justa causa del (la) apoderado(a) a la audiencia inicial conllevará la imposición de multa de dos (2) S.M.L.M.V.

**CUARTO:** **ABSTENERSE** de dar trámite al memorial allegado al proceso por **MARÍA CRISTINA TABARES OLIVEROS**, Directora Administrativa y Financiera Sala 1, Representante Legal de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA (Fl. 235 y 253)**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA.**  
Juez.

Original firmado

Proyectó: AFTL.

<p><b>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, CESAR AUGUSTO VICTORIA CARDONA.</p>
--

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 1 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO INTERLOCUTORIO N.º 448.

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**DEMANDANTE:** BLANCA LUCERO PARRA GARCÍA Y OTROS.  
**DEMANDADO:** ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD “EMSSANAR E.S.S.” Y OTROS.  
**RADICACIÓN:** 2017-00138.

Se procede a realizar el **CONTROL DE LEGALIDAD** de que trata el artículo 207 del C.P.A.C.A., en aras de sanear el proceso de cualquier vicio que acarree nulidad alguna.

Mediante Auto Interlocutorio No. 118 del 13 de Mayo de 2019 (Fl. 434), esta instancia judicial fijo como fecha y hora para la realización de la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., el día 25 de Septiembre de 2019 a las 02:00 P.M.

Ahora bien, revisado el expediente se tiene que el apoderado judicial de la entidad demandada **ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD “EMSSANAR E.S.S.”**, oportunamente contesto la demanda y solicito el llamamiento en garantía de las entidades **HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ DE TULUÁ** y **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUÁ** (Fl. 151 a 161), entidades que son parte demandada dentro del presente asunto, sin embargo, dicho llamado en garantía no fue tramitado por el Despacho, razón por la cual, en aras de sanear el proceso de cualquier vicio que acarree nulidad alguna, esta instancia judicial procederá a **APLAZAR** la **AUDIENCIA INICIAL** programada y tramitara la solicitud de llamado en garantía formulado por la **ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD “EMSSANAR E.S.S.”**.

Así las cosas, se decide sobre el llamamiento en garantía solicitado por el apoderado judicial de la **ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD “EMSSANAR E.S.S.”**, visible de folio 160, donde solicita al Despacho se llame en garantía a las entidades **HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ DE TULUÁ** y **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUA**.

#### Argumentos del llamante en garantía

El apoderado judicial de la **ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD “EMSSANAR E.S.S.”**, solicita el llamamiento en garantía de las entidades **HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ DE TULUÁ** y **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUA**, argumentando que “...mi mandante ha suscrito contratos de prestación de servicios en salud del régimen subsidiado, con el **HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ DE TULUÁ** y **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUÁ**, los cuales en su cláusula OCTAVA, exonera a mi representada por perjuicios que se puedan derivar de la atención brindada por las citadas IPS...”, por lo cual, argumenta el llamante, que en virtud de los anteriores contratos de llegar a declararse la responsabilidad de la entidad que representa, deben ser las entidades **HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ DE TULUÁ** y **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUA**, quienes deberán cubrir la condena.

#### Consideraciones

El artículo 225 del C.P.A.C.A., establece que quien afirme tener un derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 2 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación. Al respecto, el Consejo de Estado ha señalado que para que pueda hacerse el llamamiento en garantía debe existir una relación de orden real o personal entre las partes involucradas en el llamamiento:

*“(…) El llamamiento en garantía es una figura procesal que se funda en la existencia de un derecho legal o contractual que vincula a un tercero para que haga parte de un proceso, con el fin de exigirle la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir el llamante o el reembolso de la cantidad de dinero a que sea condenado a pagar como consecuencia de la sentencia (…)”<sup>1</sup>*

Igualmente el artículo 64 del Código General del Proceso refiere lo siguiente:

**“Artículo 64.- Llamamiento en garantía.-** *Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”.*

Así las cosas, para que proceda el llamamiento en garantía debe indicarse con claridad y precisión la fuente de la responsabilidad del llamado, esto es, deben señalarse en forma concreta los estándares normativos que indican que los llamados en garantía responderán o restituirán al llamante lo que este tenga que pagar en virtud de las condenas que en esta clase de asuntos se le impongan; o bien, señalar la fuente contractual en que aparezca con claridad esta misma obligación.

En el presente caso, los hechos que dieron lugar al presente medio de control, se presentaron el día 01 de Julio de 2015, en donde se pretende declarar responsables por los perjuicios causados a las entidades demandadas, con ocasión de la presunta falla en la prestación del servicio médico que desencadenó en la muerte del señor **JHON WILMER HENAO PARRA**, el día 03 de Agosto de 2015.

Ahora bien, en cuanto al llamamiento en garantía hecho a la entidad **HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ DE TULUÁ**, con fundamento en la **CLÁUSULA OCTAVA** del **CONTRATO CAPITACIÓN DE SERVICIOS, CONTRATO No. 134-2CT151**, suscrito entre ambas entidades, con vigencia del 01 de Enero de 2015 hasta el 31 de Diciembre de 2015, visible de folio 168 a 174, se tiene que el mismo se encontraba vigente al momento en que ocurrieron los hechos objeto del proceso.

Por otro lado, en cuanto al llamamiento en garantía hecho a la entidad **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUA**, con fundamento en la **CLÁUSULA OCTAVA** del **CONTRATO EVENTO DE SERVICIOS DE MAYOR COMPLEJIDAD, CONTRATO No. 215-2FT152**, suscrito entre ambas entidades, con vigencia del 01 de Junio de 2015 hasta el 31 de Marzo de 2016, visible de folio 197 a 202, se tiene que el mismo se encontraba vigente al momento en que ocurrieron los hechos objeto del proceso.

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN TERCERA, SUBSECCIÓN A, Consejera ponente: MARTA NUBIA VELÁSQUEZ RICO, Bogotá, D.C., trece (13) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), Radicación número: 05001-23-31-000-2009-01030-01 (59272).

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 3 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

Adicionalmente, se verifica que la solicitud cumple con los requisitos consagrados en el artículo 225 del C.P.A.C.A. y que fue presentada dentro del término, razón por la cual es procedente **ADMITIR LOS LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA SOLICITADOS.**

En consecuencia, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Buga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **APLAZAR** la **AUDIENCIA INICIAL** programada para el día 25 de Septiembre de 2019 a las 02:00 P.M., según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** **ADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** solicitado por la entidad **ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD “EMSSANAR E.S.S.”**, realizado a las entidades demandadas **HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ DE TULUÁ** y **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUA**, por lo considerado en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE POR ESTADO** esta providencia a la entidad **HOSPITAL RUBÉN CRUZ VÉLEZ DE TULUÁ**. Póngasele de presente que las copias de del llamamiento en garantía quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición.

**CUARTO:** **NOTIFÍQUESE POR ESTADO** esta providencia a la entidad **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUA**. Póngasele de presente que las copias de del llamamiento en garantía quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición.

**QUINTO:** **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y del llamamiento en garantía. Póngasele de presente que las copias del llamamiento en garantía quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición.

**SEXTO:** Conforme lo establecido en el artículo 225 del C.P.A.C.A., se le concede a las entidades llamadas en garantía el término de quince (15) días para responder el llamamiento en garantía.

**SÉPTIMO:** **SUSPÉNDASE** el trámite del proceso hasta que se haya vencido el término de que trata el numeral **SEXTO** de esta providencia, para que comparezca, sin que dicho término supere los seis (06) meses, de conformidad con el artículo 66 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 227 del C.P.A.C.A.

**OCTAVO:** Pasado el término de que trata el numeral **SEXTO** de esta providencia, vuelva al despacho para proveer.

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p align="center"><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p align="right">Página 4 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p align="center">Versión: 3</p>	<p align="right">Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA.  
Juez.**

Original Firmado.

Proyectó: AFTL.

<p><b>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.° 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, CESAR AUGUSTO VICTORIA CARDONA.</p>
--

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 1 de 2</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO INTERLOCUTORIO N.º 449.

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**DEMANDANTE:** ALEX ALFREDO ALVAREZ ASTAIZA Y OTROS.  
**DEMANDADO:** HOSPITAL SAN JOSÉ E.S.E. DE RESTREPO; FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA.  
**RADICACIÓN:** 2018-00362.

Revisado el expediente, procede el Despacho a informar que mediante la **CIRCULAR DEAJC19-43 de fecha 11 de Junio de 2019**, expedida por la **Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del Consejo Superior de la Judicatura**, dispuso el **“Saneamiento de las cuentas de gastos ordinarios del proceso.”**, la cual establece en su numeral 2.4 que **“Una vez se traslade la totalidad de los dineros correspondientes a gastos ordinarios del proceso, el despacho judicial, la Secretaria de la Sección o de la Subsección debe cerrar la cuenta del Banco Agrario por concepto de Gastos Ordinarios del Proceso.”**, lo anterior en aplicación a la Ley 1743 de 2014, mediante la cual se establecen alternativas de financiamiento para la Rama Judicial.

Razón está, por la cual la cuenta descrita en el numeral **QUINTO** del Auto Interlocutorio No. 305 de Agosto 05 de 2019 (Fl. 562 y 563), se encuentra bloqueada a efectos de dar cumplimiento a la circular en comento.

Así las cosas, en consonancia con los principios de eficacia, economía y celeridad que deben regir en las actuaciones procesales, el Despacho procederá a **MODIFICAR** el numeral **QUINTO** del Auto Admisorio del llamamiento en Garantía, No. 305 de Agosto 05 de 2019 (Fl. 562 y 563), a fin de impartir una nueva orden judicial tendiente a lograr la notificación efectiva de la entidad llamada en garantía para así evitar dilaciones en el presente asunto.

En consecuencia el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Buga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR EL NUMERAL QUINTO DEL AUTO ADMISORIO DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, INTERLOCUTORIO N.º 305** expedido por esta instancia judicial el día 05 de Agosto 2019 (Fl. 562 y 563), conforme a lo expuesto en la parte motiva de este providencia.

En consecuencia el citado numeral quedara de la siguiente manera:

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al Representante Legal de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** con **NIT. 860.002.184-6**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia, del llamamiento en garantía y de la demanda. Póngasele de presente que las copias del llamamiento en garantía y de la demanda quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición.

**La parte solicitante del llamamiento en garantía deberá REMITIR** las copias del llamamiento en garantía y de la demanda, junto con sus anexos, a través del servicio postal autorizado, con destino a la(s) entidad(es) llamada(s) en garantía, y al Procurador 60 Judicial I Administrativo de Cali.

**Calle 7 N.º 13-56, Oficina 417, Telefax 2375504**  
**Correo electrónico j02activobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co**

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 2 de 2</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

De la remisión de cada uno de los documentos antes señalados, deberá allegarse al Despacho por la parte solicitante del llamamiento en garantía, certificación de entrega de la correspondencia a la(s) entidad(es) llamada(s) en garantía, y al Procurador 60 Judicial I Administrativo de Cali, detallando los documentos enviados, ejemplo: llamamiento en garantía, traslado de la demanda, entre otros, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia, **so pena de dar aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.**

**ADVIÉRTASE** que la notificación que tratan los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso **solo se hará, una vez haya sido allegada a este Despacho la certificación de entrega de la correspondencia de que habla el inciso anterior.**

Por todo lo anterior el Despacho se abstiene de requerir gastos hasta este momento procesal.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA.**  
Juez.

Original firmado

Proyectó: AFTL.

<p><b>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, CESAR AUGUSTO VICTORIA CARDONA.</p>
--

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p align="center"><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p align="right">Página 1 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p align="center">Versión: 3</p>	<p align="right">Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO INTERLOCUTORIO N.º 450.

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**DEMANDANTE:** HUMPREYR ORTIZ ARISTIZABAL Y OTROS.  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA; INSTITUTO DESCENTRALIZADO BUGA ABASTOS; LIBERTY SEGUROS S.A.  
**RADICACIÓN:** 2018-00269.

### Objeto de decisión

Se decide sobre el llamamiento en garantía solicitado por la apoderada judicial de la aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A.**, visible de folio 386 a 400 del Cuaderno No. 2, donde solicita al Despacho se llame en garantía a la aseguradora **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, identificada con **NIT 860009578-6**.

### Argumentos de los llamantes en garantía

La apoderada judicial de la aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A.**, solicita el llamamiento en garantía de la aseguradora **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, identificada con NIT 860.009578-6, argumentando que para el momento de la ocurrencia de los hechos el **MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA**, suscribió el contrato de seguro No. **LGP-1808**, con vigencia de póliza desde el 03 de Abril de 2016 hasta el 03 de Abril de 2017 (*Fl. 392 a 488*), y que en dicho contrato se estableció que como coaseguradora actuaría la aseguradora **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, identificada con **NIT 860009578-6**, en un porcentaje del 25%, por lo cual, argumenta el llamante, que en razón a la cobertura de dicha póliza de llegar a declararse la responsabilidad de la entidad que representa, la aseguradora **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, identificada con **NIT 860009578-6** deberá cubrir la condena en un porcentaje del 25%.

### Consideraciones

El artículo 225 del C.P.A.C.A., establece que quien afirme tener un derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación. Al respecto, el Consejo de Estado ha señalado que para que pueda hacerse el llamamiento en garantía debe existir una relación de orden real o personal entre las partes involucradas en el llamamiento:

*“(...) El llamamiento en garantía es una figura procesal que se funda en la existencia de un derecho legal o contractual que vincula a un tercero para que haga parte de un proceso, con el fin de exigirle la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir el llamante o el reembolso de la cantidad de dinero a que sea condenado a pagar como consecuencia de la sentencia (...)”<sup>1</sup>*

Igualmente el artículo 64 del Código General del Proceso refiere lo siguiente:

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN TERCERA, SUBSECCIÓN A, Consejera ponente: MARTA NUBIA VELÁSQUEZ RICO, Bogotá, D.C., trece (13) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), Radicación número: 05001-23-31-000-2009-01030-01 (59272).

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 2 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

**“Artículo 64.- Llamamiento en garantía.-** *Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”.*

Así las cosas, para que proceda el llamamiento en garantía debe indicarse con claridad y precisión la fuente de la responsabilidad del llamado, esto es, deben señalarse en forma concreta los estándares normativos que indican que los llamados en garantía responderán o restituirán al llamante lo que este tenga que pagar en virtud de las condenas que en esta clase de asuntos se le impongan; o bien, señalar la fuente contractual en que aparezca con claridad esta misma obligación.

En el presente caso, los hechos que dieron lugar al presente medio de control, se presentaron el día 03 de Julio de 2016, en donde se pretende declarar responsables por los perjuicios causados a las entidades demandadas, con ocasión de la deflagración acaecida en la galería central que termino con todas las mercancías contenidas en el local comercial No. 125.

Ahora bien, en cuanto al llamamiento en garantía hecho a la aseguradora **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, identificada con **NIT 860009578-6**, por parte de la aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A.**, con fundamento en el contrato de seguro No. **LGP-1808**, con vigencia de póliza desde el 03 de Abril de 2016 hasta el 03 de Abril de 2017 (*Fl. 392 a 488*), a favor del **MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA**, la cual fue adquirida con la finalidad de garantizar el amparo de la responsabilidad civil extracontractual a favor del **MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA**, encontrándose su amparo vigente al momento en que ocurrieron los hechos objeto del proceso y en la cual actúa como coaseguradora la aseguradora **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, identificada con **NIT 860009578-6**, en un porcentaje del 25%.

Adicionalmente, se verifica que la solicitud cumple con los requisitos consagrados en el artículo 225 del C.P.A.C.A. y que fue presentada dentro del término, razón por la cual es procedente **ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA SOLICITADO.**

En consecuencia, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Buga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** solicitado por la aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A.**, realizado a la compañía de seguros **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, identificada con **NIT 860009578-6**, por lo considerado en la parte motiva de esta providencia

**SEGUNDO:** **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al Representante Legal de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, identificada con **NIT 860009578-6**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia, del llamamiento en garantía y de la demanda. Póngasele de presente que las copias del llamamiento en garantía y de la demanda quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición.

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 3 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

**La parte solicitante del llamamiento en garantía deberá REMITIR** las copias del llamamiento en garantía y de la demanda, junto con sus anexos, a través del servicio postal autorizado, con destino a la(s) entidad(es) llamada(s) en garantía, y al Procurador 60 Judicial I Administrativo de Cali.

De la remisión de cada uno de los documentos antes señalados, deberá allegarse al Despacho por la parte solicitante del llamamiento en garantía deberá, certificación de entrega de la correspondencia a la(s) entidad(es) llamada(s) en garantía, y al Procurador 60 Judicial I Administrativo de Cali, detallando los documentos enviados, ejemplo: llamamiento en garantía, traslado de la demanda, entre otros, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia, **so pena de dar aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.**

**ADVIÉRTASE** que la notificación que tratan los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso **solo se hará, una vez haya sido allegada a este Despacho la certificación de entrega de la correspondencia de que habla el inciso anterior.**

Por todo lo anterior el Despacho se abstiene de requerir gastos hasta este momento procesal.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y del llamamiento en garantía. Póngasele de presente que las copias de del llamamiento en garantía quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición.

**CUARTO:** Conforme lo establecido en el artículo 225 del C.P.A.C.A., se le concede a la llamada en garantía el término de quince (15) días para responder el llamamiento en garantía.

**QUINTO: SUSPÉNDASE** el trámite del proceso hasta cuando se notifique el llamado en garantía y haya vencido el término de que trata el numeral **CUARTO** de esta providencia, para que comparezca, sin que dicho término supere los seis (06) meses, de conformidad con el artículo 66 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 227 del C.P.A.C.A.

**SEXTO:** Pasado el término de que trata el numeral **CUARTO** de esta providencia, vuelva al despacho para proveer.

**SÉPTIMO:** Se reconoce personería para actuar en el presente proceso al abogado **JORGE ALBERTO VERA QUINTERO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 14.880.161 de Buga y Tarjeta Profesional No. 74.712 del C.S. de la J., como apoderado judicial del **INSTITUTO DESCENTRALIZADO BUGA ABASTOS**, en los términos y para los efectos que establece el memorial poder que obra a folio 181 de esta cuadernatura.

**OCTAVO:** Se reconoce personería para actuar en el presente proceso a la abogada **MARIANELA VILLEGAS CALDAS**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 31.938.242 de Cali y Tarjeta Profesional No. 72.936 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la aseguradora **LIBERTY SEGUROS S.A.**, en los términos y para los efectos que establece el memorial poder que obra a folio 242 de esta cuadernatura.

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p align="center"><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p align="right">Página 4 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p align="center">Versión: 3</p>	<p align="right">Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

**NOVENO:** Se reconoce personería para actuar en el presente proceso al abogado **SANTIAGO JIMÉNEZ VASCO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.115.076.034 de Buga y Tarjeta Profesional No. 277.583 del C.S. de la J., como apoderado judicial del **MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA**, en los términos y para los efectos que establece el memorial poder que obra a folio 509 de esta cuadernatura.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA.**  
Juez.

Original Firmado.

Proyectó: AFTL.

<p><b>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, CESAR AUGUSTO VICTORIA CARDONA.</p>
--

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 1 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO INTERLOCUTORIO N.º 451.

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**DEMANDANTE:** LUIS FERNANDO ANGULO SUTA.  
**DEMANDADO:** NACIÓN; MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL; FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO “FOMAG”.  
**RADICACIÓN:** 2019-00096.

### **Objeto de decisión**

Una vez subsanada la presente demanda, se decide sobre su admisión en ejercicio del **MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** previsto en el artículo 138 del C.P.A.C.A., en la cual se solicita se declare la nulidad del acto ficto, como consecuencia de la no resolución de la petición presentada el día 28 de Marzo de 2018 (*Fl. 57 y 58*), ante la Secretaria de Educación Municipal de Tuluá - Valle del Cauca, en cuanto en cuanto se negó la reliquidación de las cesantías definitivas con la inclusión de un factor salarial, junto con el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por la no inclusión del mismo, además se buscan otras declaraciones y condenas.

### **De la competencia**

Este Despacho es competente de conformidad con lo preceptuado en los artículos 155 numeral 2 y artículo 156 numeral 3 del C.P.A.C.A., por los cuales se le atribuye el conocimiento a los Jueces Administrativos en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo y que controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando su cuantía no supere los cincuenta (50) SMLMV, y además es atribuible a los Juzgados Administrativos del Circuito de Buga, teniendo en cuenta que para este medio de control, los de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestó o debió prestarse los servicios, que para este asunto se determina que el demandante tiene como último lugar de prestación de servicios al Municipio de Tuluá – Valle del Cauca (*Fl. 60*) el cual se encuentra comprendido en el Circuito Judicial Administrativo de Buga.

### **De la caducidad de la pretensión**

Conforme a lo preceptuado en el artículo 164 numeral 1 literal d), la demanda podrá ser presentada en cualquier tiempo cuando esté dirigida contra actos producto del silencio administrativo, que para el caso presente corresponde al acto ficto o presunto originado por la no resolución del Derecho de Petición radicado por el apoderado judicial de la demandante el día 06 de Agosto de 2018, ante la Secretaría de Educación Del Municipio de Tuluá - Valle del Cauca (*Fl. 57 y 58*).

### **Conclusión del Procedimiento Administrativo**

De conformidad con lo establecido en el artículo 161 numeral 2 del C.P.A.C.A., se permite demandar directamente el acto presunto o ficto cuando se configure el silencio administrativo negativo.

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 2 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

### **Agotamiento de Requisito de procedibilidad**

A folio 19 de la cuadernatura, se encuentra Constancia de la Procuraduría 60 Judicial I para Asuntos Administrativos, en la cual consta que se agotó el requisito de procedibilidad previsto para las pretensiones de nulidad y restablecimiento del derecho en el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, lo anterior de conformidad con el artículo 161 del C.P.A.C.A.

### **De la legitimación en la causa**

De la demanda se infiere la legitimación en la causa de la parte activa, por cuanto afirma ser el titular de la petición negada por la entidad demandada.

### **De la representación Judicial**

El poder fue legalmente conferido por el señor **LUIS FERNANDO ANGULO SUTA**, al abogado **YOBANY LÓPEZ QUINTERO**, como apoderado judicial de la parte activa (Fl. 17 y 18), quien en ejercicio del mismo presenta la demanda.

### **De la Admisión de la Demanda**

La presente demanda reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 162 a 167 del C.P.A.C.A.

Por todo lo anterior, este despacho **ADMITE EN PRIMERA INSTANCIA LA PRESENTE DEMANDA** ejercida en el **MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Buga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al Representante Legal de la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición.

**La parte demandante deberá REMITIR** las copias de la demanda, junto con sus anexos, a través del servicio postal autorizado, con destino a la(s) entidad(es) demandada(s), y al Procurador 60 Judicial I Administrativo de Cali.

De la remisión de cada uno de los documentos antes señalados, deberá allegarse al Despacho por la parte demandante, certificación de entrega de la correspondencia a la(s) entidad(es) demandada(s), y al Procurador 60 Judicial I Administrativo de Cali, detallando los documentos enviados, ejemplo: traslado de la demanda, entre otros, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia, **so pena de dar aplicación a lo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A.**

**ADVIÉRTASE** que la notificación que tratan los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso **solo se hará,**

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 3 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

una vez haya sido allegada a este Despacho la certificación de entrega de la correspondencia de que habla el inciso anterior.

Por todo lo anterior el Despacho se abstiene de requerir gastos hasta este momento procesal.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DELEGADO ANTE ÉSTE DESPACHO**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición.

**CUARTO:** Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. Durante este término la parte demandada deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, así mismo, **deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, la omisión de éste último deber constituye FALTA DISCIPLINARIA GRAVÍSIMA del funcionario(a) encargado del asunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 175 del mismo estatuto.** Así mismo, deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas, de conformidad con lo establecido en el Art. 159 del C.P.A.C.A.

**QUINTO: SE LE RECONOCE PERSONERÍA PARA ACTUAR EN EL PRESENTE PROCESO**, al abogado **YOBANY LÓPEZ QUINTERO**, identificado con C.C. N.º 89.009.237 de Armenia y Tarjeta Profesional N.º 112.907 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos que establece el memorial poder que obra a folios 17 y 18 de esta cuadernatura.

**SEXTO: OFÍCIESE a la SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL MUNICIPIO DE TULUÁ - VALLE DEL CAUCA, funcionario competente**, para que dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la comunicación, allegue copia del expediente administrativo contentivo de los antecedentes de la actuación objeto de este proceso. Háganse las advertencias de Ley en caso de desacato.

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p align="center"><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p align="right">Página 4 de 4</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p align="center">Versión: 3</p>	<p align="right">Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA.  
Juez.**

Original Firmado.

Proyectó: AFTL.

<p><b>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.° 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, CESAR AUGUSTO VICTORIA CARDONA.</p>
--

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 1 de 2</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO INTERLOCUTORIO N.º 452.

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**MEDIO DE CONTROL:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES.  
**DEMANDANTE:** JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL DEL BARRIO DEPARTAMENTAL DEL MUNICIPIO DE TULUÁ (V).  
**DEMANDADO:** FRANCYS DERLYS VIDALES; EVER ANTONIO PALACIO.  
**RADICACIÓN:** 2019-00056.

Atendiendo la constancia secretarial que antecede se tiene que dentro del presente asunto el apoderado judicial de la parte demandante, interpuso y sustentó oportunamente recurso de apelación contra el Auto Interlocutorio No. 381 del doce (12) de Agosto de Dos Mil Diecinueve (2019) (Fl. 22), por medio del cual, este Despacho rechazó la demanda interpuesta por la señora **ÁNGELA MARÍA GIRÓN POSSO**, en su condición de Representante Legal de la **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL DEL BARRIO DEPARTAMENTAL DEL MUNICIPIO DE TULUÁ (V)**, en contra de los señores **FRANCYS DERLYS VIDALES** y **EVER ANTONIO PALACIO**.

Ahora bien, el artículo 243 del C.P.A.C.A. sobre el particular dispone:

*“**ARTÍCULO 243. APELACIÓN.** Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

*1. El que rechace la demanda.*

*(...)”*

Conforme lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 244 del C.P.A.C.A., la interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:

*“2. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió. De la sustentación se dará traslado por Secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Si ambas partes apelaron los términos serán comunes. El juez concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado”.*

Así las cosas, siendo procedente el mismo, concédase el recurso de apelación en el efecto suspensivo ante el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA** y en consecuencia, se ordena enviar el expediente dejando las constancias del caso.

En consecuencia el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Buga:

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA.**  
Juez.

*Calle 7 N.º 13-56, Oficina 417, Telefax 2375504  
Correo electrónico [j02activobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02activobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO INTERLOCUTORIO</b></p> <p>Página 2 de 2</p>
<b>Código: JAB-FT-29</b>	<b>Versión: 3</b>	<b>Fecha de Revisión: 16/01/2019</b>

Original firmado

Proyectó: AFTL.

<p><b>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, CESAR AUGUSTO VICTORIA CARDONA.</p>
--

	<p><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p><b>AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p> <p>Página 1 de 2</p>
<p>Código: JAB-FT-28</p>	<p>Versión: 3</p>	<p>Fecha de Revisión: 16/01/2019</p>

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 583.

FECHA: Guadalajara de Buga, Veintitrés (23) de Septiembre de Dos Mil Diecinueve (2019).

**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO.  
**DEMANDANTE:** EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE RESTREPO VALLE DEL CAUCA S.A. E.S.P. “**EMRESTREPO S.A. E.S.P.**”.  
**DEMANDADO:** RESTREPO LIMPIA S.A. E.S.P.  
**RADICACIÓN:** 2014-00035.

Procede el despacho a decidir sobre la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la entidad ejecutante **EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE RESTREPO VALLE DEL CAUCA S.A. E.S.P. “EMRESTREPO S.A. E.S.P.”**. (Fl. 196 a 198), teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 446 del C. G. del Proceso, por expresa remisión del artículo 299 del C.P.A.C.A.

Señala el artículo citado:

*Liquidación del crédito y de las costas. Para la liquidación del crédito y las costas se observaran las siguientes reglas:*

(...)

**3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación. (Negrillas Propias).**

Hecho el traslado de la liquidación del crédito presentada por la entidad ejecutante **EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE RESTREPO VALLE DEL CAUCA S.A. E.S.P. “EMRESTREPO S.A. E.S.P.”**, la parte ejecutada **RESTREPO LIMPIA S.A. E.S.P.**, guardo silencio (Fl. 200).

Ahora bien, revisada la liquidación presentada, observa esta Sede Judicial que la misma no excede los límites de la liquidación realizada por el Despacho.

Así las cosas, este Despacho **IMPARTE APROBACIÓN A LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por la parte ejecutante, por un valor de **TREINTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UN PESOS (\$39.457.581.00)**, total adeudado por la entidad ejecutada **RESTREPO LIMPIA S.A. E.S.P.**

Por otro lado, se **INSTA** a las partes a fin de que, a futuro sobre el valor aquí aprobado presenten la liquidación del crédito en los términos del Art. 446 del C. G. del Proceso aplicable por remisión del artículo 299 del C.P.A.C.A., así mismo, para la liquidación de los intereses de mora se deberá tener en cuenta los parámetros dispuestos dentro del mandamiento de pago, esto es, “... **a la tasa equivalente al doble del interés del interés legal civil sobre el valor histórico actualizado de conformidad con**

**el numeral 8 del artículo 4 de la Ley 80 de 1993...**” (Negrillas Propias) (Fl. 86 a 87), de conformidad con la Sentencia No. 007 del 29 de Enero de 2015 (Fl.133 y 134).

De igual manera esta agencia judicial **REQUERIRÁ** a la entidad ejecutada **RESTREPO LIMPIA S.A. E.S.P.** , a fin de que se sirva realizar el pago de la obligación en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 007 del 29 de Enero de 2015 (Fl.133 y 134). **So pena, de compulsar copias por desacato a orden judicial.**

Teniendo en cuenta que la secretaría realizo la liquidación de las costas (Fl. 76), se aprueba la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 1 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 306 del CPACA.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Buga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por la entidad ejecutante **EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE RESTREPO VALLE DEL CAUCA S.A. E.S.P. “EMRESTREPO S.A. E.S.P.”**, por lo expuesto en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: INSTAR** a las partes a fin de que, a futuro sobre el valor aquí aprobado presenten la liquidación del crédito en los términos del Art. 446 del C. G. del Proceso aplicable por remisión del artículo 299 del C.P.A.C.A., , así mismo, para la liquidación de los intereses de mora se deberá tener en cuenta los parámetros dispuestos dentro del mandamiento de pago, esto es, “... **a la tasa equivalente al doble del interés del interés legal civil sobre el valor histórico actualizado de conformidad con el numeral 8 del artículo 4 de la Ley 80 de 1993...**” (Negrillas Propias) (Fl. 86 a 87), de conformidad con la Sentencia No. 007 del 29 de Enero de 2015 (Fl.133 y 134).

**TERCERO: REQUERIR** a la entidad ejecutada **RESTREPO LIMPIA S.A. E.S.P.** , a fin de que se sirva dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 007 del 29 de Enero de 2015 (Fl.133 y 134). **So pena, de compulsar copias por desacato a orden judicial.**

**CUARTO: APROBAR** la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** realizada por Secretaria de conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 1 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA.**  
**Juez.**

Original firmado  
Proyectó: AFTL

<p><b>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de Septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario, CESAR AUGUSTO VICTORIA CARDONA</p>
---

	<p align="center"><b><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></b></p> <p align="center"><b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p>	<p align="center"><b>AUTO SUSTANCIACIÓN</b></p>
<p><b>Código: JAB-FT-28</b></p>	<p align="center"><b>Versión: 2</b></p>	<p align="right"><b>Fecha de Revisión: 14/01/2013</b></p>

AUTO DE SUSTANCIACION N.º 592

FECHA: Septiembre veintitrés (23) de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CARLOS ANDRES ARROYAVE URDINOLA.  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONADO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO - FOMAG.  
**RADICACIÓN:** 2015-00402

Teniendo en cuenta que por Secretaría se realizó la liquidación de las costas (fol. 167 del cuaderno N° 4), se aprueba la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 1 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA  
Juez**

Original firmado

<p><b>JUZGADO 2º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por Estado N.º 043, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 24 de septiembre de 2019, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>El Secretario,</p> <p align="center">CÉSAR AUGUSTO VICTORIA CARDONA</p>
---

Proyectó: CAVC