


| | | |
|---|---|--|
|  | <p align="center"><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></p> <p align="center">JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p> | <p align="center">FORMATO AUTO INTERLOCUTORIO</p> |
| <p>Código: JAB-FT-29</p> | <p align="center">Versión: 2</p> | <p align="center">Fecha de Revisión: 14/01/2013</p> |

AUTO INTERLOCUTORIO No. 568

FECHA: Veintiséis (26) de julio de dos mil trece (2013)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: NELSON GRANADOS en nombre propio y en representación de Idali Granados; SANDRA MILENA TORRES; LEOMAR GRANADOS CÓRDOBA; MARÍA YULI GRANADOS CÓRDOBA; EDINSON CÓRDOBA; LUIS GUILLERMO CÓRDOBA Y LILIANA GRANADOS LARGACHA
DEMANDADO: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC
RADICACION: 2013-00227

Objeto de decisión:

Se decide sobre la admisión de la demanda de la referencia en la que se solicita se declare administrativamente responsable a la entidad demandada de todos los perjuicios ocasionados como consecuencia de las lesiones y perturbaciones sufridas por el señor Nelson Granados Córdoba, el día 28 de diciembre de 2011, al interior de las instalaciones del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Tuluá, y se buscan otras declaraciones y condenas.

De la competencia:

Este despacho es competente teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 155 numeral 6 y 156 numeral 6 del C.P.A.C.A., por cuanto se encuentra asignado a los Jueces administrativos la competencia en primera instancia de los procesos de reparación directa cuando la cuantía no supere los 500 SMLMV, correspondiéndole el conocimiento de la presente acción a los Juzgados Administrativos del Circuito de Buga - Valle, teniendo en cuenta el lugar de ocurrencia de los hechos.

Caducidad de la pretensión:

El artículo 164, numeral 2, literal i del C.P.A.C.A., dispone que la pretensión de reparación directa caduca al cabo de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia, por lo cual es necesario determinar si la demanda se instauró dentro del término precitado.

De la demanda se evidencia que los hechos en los cuales resultó herido el señor Nelson Granados, acaecieron el día 28 de diciembre de 2011 (fl. 13).

Por otra parte, a folio 42 se encuentra acreditado que los demandantes previamente agotaron el requisito de procedibilidad, para lo cual presentaron solicitud de conciliación el 16 de abril de 2013, quedando suspendido el término de caducidad hasta el día 6 de junio de 2013, fecha de expedición de la certificación de que trata el artículo 21 de la ley 640 de 2001.

Por otro lado se encuentra demostrado que la demanda fue presentada el día 24 de junio de 2013 (fl. 94), por lo cual se concluye que la misma fue presentada dentro del término establecido por el artículo 164, numeral 2, literal i del C.P.A.C.A..

Agotamiento de Requisito de procedibilidad:

A folio 42 se encuentra certificación del Procurador 60 Judicial I para asuntos administrativos, en la cual consta que se agotó el requisito de procedibilidad previsto para las pretensiones de reparación directa en el art. 13 de la ley 1285 de 2009, lo anterior de conformidad con el artículo 161 del C.P.A.C.A.

De la legitimación en la causa:

De la demanda se infiere la legitimación en la causa del (los) demandante (s), por cuanto afirma(n) ser titular(es) de los derechos afectados por la entidad demandada, con ocasión de las lesiones sufridas por el señor Nelson Granados Córdoba, al interior del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Tuluá.

Por otra parte, teniendo en cuenta la petición especial realizada en el libelo demandatorio respecto de la legitimación en la causa de las señoras María Yuli Granados Córdoba y Liliana Granados Largacha, se tendrán como terceros damnificados dentro del presente proceso.

De la representación Judicial:

El poder fue legalmente conferido por los señores NELSON GRANADOS en nombre propio y en representación de Idali Granados; SANDRA MILENA TORRES; LEOMAR GRANADOS CÓRDOBA; MARÍA YULI GRANADOS CÓRDOBA; EDINSON CÓRDOBA; LUIS GUILLERMO CÓRDOBA Y LILIANA GRANADOS LARGACHA, a los abogados **EGNA MARGARITA ROJAS VARGAS y FERNANDO YEPES GÓMEZ**, (folios 1-4), quienes en ejercicio del mismo presentan la demanda.

De la Admisión de la Demanda:

La presente demanda reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 162 a 167 del C.P.A.C.A.

Por todo lo anterior, este despacho **ADMITE EN PRIMERA INSTANCIA** la anterior demanda de **REPARACIÓN DIRECTA**.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Representante Legal del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la

demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE al agente del Ministerio Público delegado ante éste Despacho, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda junto con su reforma. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda junto con su reforma. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

CUARTO: Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda al (los) demandando (s), al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. Durante este término el (los) demandado(s) deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso. Así mismo, deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas, de conformidad con lo establecido en el Art. 159 del C.P.A.C.A.

QUINTO: Conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A., la parte demandante depositará en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estado, en la cuenta de ahorros No. 4-6955-0-05637-0 del Banco Agrario, la suma de Ciento Veinte Mil pesos m/cte (\$120.000), que en principio cubrirá los gastos de notificación respectivos, remisión de oficios (portes de correo terrestre o aéreo), despachos comisorios si los hubiere, de conformidad con las expensas que para el efecto determine la Sala Administrativa del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, los demás gastos procesales que demande la ejecución del proceso correrán, en lo de su interés, a cargo de la parte actora. El remanente, si existiere, le será devuelto, cuando el proceso finalice.

SEXTO: Reconocer a los abogados **EGNA MARGARITA ROJAS VARGAS**, identificada profesionalmente con la T.P. No. 203.307 del C. S. de la J; y **FERNANDO YEPES GÓMEZ**, identificado con la T.P. No. 102.378 C. S. de la J., como apoderados principal y sustituto, respectivamente, de los demandantes, en los términos y para los efectos que establece el poder que obra a folios 1-4.

Finalmente, se le pone de presente a los apoderados, la prohibición establecida en el artículo 66 del CPC, modificado por el Decreto Extraordinario 2282 del 1989, aplicable por remisión del artículo 306 del CPACA, respecto de la actuación simultánea de un apoderado en una misma actuación

procesal, independientemente que este sea principal o suplente, la figura del apoderado sustituto solo está concebida para casos en que el principal por alguna circunstancia no puede actuar en el proceso, no para actuar en un mismo acto procesal junto al principal, que es precisamente lo que prohíbe la norma. Por ejemplo para la práctica de una medida cautelar¹.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA
Juez

| |
|---|
| <p>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p> <p>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 059, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 29 de julio de 2013, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>La Secretaria, Sonia Yedallah Villamil</p> |
|---|

PROYECTÓ: JISSETH

(ORIGINAL FIRMADO)

¹ LOPEZ BLANCO, Hernán Fabio, Procedimiento Civil, Parte General, Undécima Edición 2012, Págs. 385 a 389