



MARIA ARGENTINA GARCIA VILLARRAGA
ABOGADA TITULADA
DERECHO CIVIL LABORAL ADMINISTRATIVO

Oficina . Calle 14C N° 65-120 Apto 103 Torre 2 ,La Portada de la Hacienda , Tel: 3964969 Cali; Calle
32 N° 34-11 Barrio Victoria de Tuluá, Tel: 2322328 Tuluá.

Señor

JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BUGA " **Reparto**"
Ciudad: Buga Valle

NELLYDA VALDES DE MONSALVE, mayor de edad, vecino, residente y domiciliado en el municipio de Bugalagrande Valle identificada como aparece al pie de mi firma , manifiesto que confiero Poder Especial, Amplio y Suficiente a la Doctora MARIA ARGENTINA GARCIA VILLARRAGA, abogada en ejercicio, identificada civil y profesionalmente como aparece junto a la aceptación del presente poder, para que en mi nombre y representación inicie, tramite y lleve hasta su terminación Demanda de ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra LA NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL persona jurídica de derecho público, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C. ,representada legalmente por la Sra. MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL, Doctor(a) MARIA FERNANDA CAMPO SAAVEDRA ,quien lo sea o haga sus veces, o por el apoderado especial que para tal efecto se designe en el momento de la notificación, para que logre la nulidad parcial de la resolución No. 0406 del 21 de Febrero del 2.007, y a titulo de restablecimiento de derecho, la inclusión de todos los factores salariales que no se tuvieron en cuenta en el Salario Ingreso de Liquidación, junto con la indexación y los intereses moratorios dando aplicación a la siguiente fórmula:

$R = Rh \times$

Índice final
Índice Inicial

Donde el valor presente (R), se determinará, multiplicando el valor histórico (Rh), que es lo dejado de percibir por la actora, desde la fecha en que se adquirió el derecho y hasta el momento en que se produzca el pago real de la indemnización aludida.

Mi apoderada tiene las facultades legales para el cabal cumplimiento del presente mandato, consagradas en el artículo 70 del C.P.C., y especialmente la de CONCILIAR ante Uds. y con la demandada.

Con sentimientos de respeto.

Nellyda Valdes de Monsalve
NELLYDA VALDES DE MONSALVE.
C.C. No. 29'991051

Acepto:

Maria Argentina Garcia Villarraga
MARIA ARGENTINA GARCIA VILLARRAGA
C.E. No 29.868.418 de Tuluá
T. P. No 41.949 del C-S- de la Judicatura.

MARIA ARGENTINA GARCIA VILLARRAGA
ABOGADA

Dirección: Calle 14 C No 65-120 Apto 103 -Torre2- Tel.3964969 Cali Valle Y/O

Calle 32 No 34-11 Barrio Victoria – Tel.2322328 –Cel.3188711472-3104068542

Señor

**JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BUGA VALLE- Reparto-
Ciudad: Buga**

Referencia: Demanda de **ACCIÓN DE NULIDAD Y
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** – de **NELLYDA VALDES
MONSALVE C.C. No29.991.051.** Contra: **LA NACION - MINISTERIO
DE EDUCACIÓN NACIONAL- Y OTROS.**

MARIA ARGENTINA GARCIA VILLARRAGA, abogada, domiciliada en la ciudad de Tuluá identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en nombre y representación de la docente, **NELLYDA VALDEZ MONSALVE**, identificada con la **C.C. No. 29.991.051.** domiciliada y residente en la ciudad de Bugalagrande Valle, de condiciones civiles consignadas en el poder que adjunto al presente escrito, comedidamente y en ejercicio de la **ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, consagrada en el artículo 138 de la ley 1437 de 2011, formulo demanda contra , **LA NACION - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Secretaria de educación del departamental del valle del cauca prestaciones sociales del magisterio**, personas jurídicas de Derecho Público con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.y Cali respectivamente, representadas legalmente por la **MINISTRA DE EDUCACION Dra. MARIA FERNANDA CAMPO SAAVEDRA, EL SECRETARIO DE EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, Dr. quien sea o haga sus veces, o por el apoderado especial que para tal efecto designe en el momento de la notificación, , a fin de que previos los trámites procesales previstos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (art 138 y s.s.), para que mediante sentencia con fuerza de cosa juzgada se provea favorablemente a las siguientes:

19

I. PRETENSIONES

PRIMERA.

DECLARAR la nulidad parcial de la Resolución **No. 0406 del 21 de Febrero del año 2.007**, por medio de la cual se le reconoció y ordeno pagar a la docente **NELLYDA VALDES MONSALVE identificada con la C.C. No 29.991.051**, la pensión de jubilación, expedida por la **SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** a través del fondo Nacional de prestaciones ssociales del magisterio,

SEGUNDA.

DECLARAR la nulidad del OFICIO No.421-024-1958 de fecha 13 de Noviembre del 2.010, por medio de la cual se le **negó** el reconocimiento y pago de la revisión de la pensión por omisión de factores salariales, a la hoy demandante, expedida por la Secretaria de Educación del Valle del Cauca, a través del **Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

CUARTA.

Se **CONDENE-** a titulo de Restablecimiento del Derecho-, a pagar la Revisión de esta pensión, incluyendo para su cálculo todos los factores salariales devengados por el demandante en el último año.

QUINTA.

Se condene a pagar a las anteriores sumas dinerarias con intereses moratorios de conformidad con el art 192, del CPA.

SEXTA.

Se conde en **COSTAS** de conformidad con el artículo 188 del CPA.

II. HECHOS Y ANTECEDENTES

1-Mi poderdante sirvió al magisterio oficial 37 años
-9 meses -17 días

2-Su vinculación fue docente nacionalizada

3- Prestó siempre sus servicios en el Valle del Cauca

4- A mi poderdante, la demandada, le reconoció la pensión de jubilación por medio de la resolución No. 0406 del 21 de febrero del 2.007.

- a). Vigencia : Desde el 1° /09/2006.
- b). Cuantía : Por la suma de \$ 1.430.835.00 pesos M/cte.
- c). I.B.L : En proporción del 75% del promedio de la asignación básica mensual del último año de servicios.

5- En la resolución No. 0406 del 21 de Febrero del de 2007 para el salario base de liquidación, no incluyó los factores salariales acreditados con la petición.

6- Los factores salariales que el demandante aportó a la petición fueron:

- a) Prima de Junio.
- b) Prima de vacaciones.
- c) Prima de navidad *

7- Si en la Resolución reseñada en el hecho anterior, el Representante del Ministerio de Educación Nacional a través del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO de{ Valle, hubiese tenido en cuenta la totalidad de los factores salariales acreditados, habría arrojado a favor de mi representada una pensión mensual vitalicia de jubilación en cuantía de **\$1.614.302.37** 1.lo que se pruebe), a partir del 1° de Septiembre del 2.006.

8- El día 9 de Septiembre del 2.010, la demandante solicitó, por intermedio de apoderada, a la demandada el reconocimiento y pago de la revisión de la pensión de jubilación, incluyendo todos los factores salariales pretermitidos (Radicado 09 de Septiembre del 2.010).

9- Por medio del Oficio **No 421-024-1958 del de octubre de 2.010**, negó dicha Reliquidación bajo el argumento de que la prestación económica quedó bien liquidada conforme la ley 812 de 2003.

III. NORMAS VIOLADAS

Legales: Artículo 15 numeral 1°. Inciso 1°. y artículo 2° Numeral 5° de la Ley 91 de 1.989; artículo 7° del Decreto 2563 de 1990; artículo 3° del Decreto-Ley 2277 de 1979; literal a) del artículo 2° y artículo 12 de la Ley 4ª de 1992; artículo 1° del Decreto Reglamentario 1440 del 1° de Septiembre de 1992; artículo 115 y 180 de la Ley 115 de 1994; Ley 65 de 1946; artículo 4° de la Ley 4ª de 1966; artículo 5° del Decreto 1743 de 1966; artículo 1°, Par. 2° de la Ley 24 de 1947 en concordancia con el artículo 29 de la Ley 6ª de 1945; Decreto 1045 de 1978, artículo 45; Artículo 81 de la Ley 812 del 2003, Ley 1151 de 2.007.

Constitución Política: Artículos 1°, 2°, 4°, 5, 6°, 13, 23, 25, 46, 48, 53, 58, 228 y 336.

El artículo 1° del Decreto Reglamentario 1440 del 1° de Septiembre de 1992 ordenó:

“Artículo 1°. Aquellos docentes oficiales que al entrar en vigencia la Ley 4ª de 1992 se encontraban en las situaciones previstas en el Decreto-Ley 2277 de 1979 y la Ley 91 de 1989 conservarán los derechos adquiridos a esa fecha consagrados en tales normas”. (Negritas y subrayado fuera de texto).

Esta norma que fue dictada por el Presidente de la República en el ejercicio de su potestad reglamentaria, para evitar que los funcionarios administrativos atentaran contra los Docentes, fue violada flagrantemente por el Acto Administrativo atacado, al desconocer el derecho que le asiste a mi representado de acceder a su pensión de jubilación en la que se le deben incluir todos los factores salariales en la liquidación de la misma.

7.- El artículo 115 de la Ley 115 de 1994 estipuló:

“Régimen Especial de los Educadores Estatales. El ejercicio de la profesión docente estatal se regirá por las normas del régimen especial del Estatuto Docente y por la presente ley.

El régimen prestacional de los educadores estatales es el establecido en la ley 91 de 1989, en la ley 60 de 1993 y en la presente Ley”.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política, el Estado garantiza el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones y salarios legales.

En ningún caso se podrán desmejorar los salarios y prestaciones sociales de los educadores (Negritas y subrayado fuera de texto)

Desde luego, la Ley 115 de 1994 en el artículo señalado también fue objeto de trasgresión por el Acto Administrativo atacado, al no cumplirse su mandato y su remisión a las otras normas.

8.- El artículo 4º de la Ley 4ª de 1966 dispuso:

“A partir de la vigencia de esta ley, las pensiones de jubilación o de invalidez a que tengan derecho los trabajadores de una o más entidades de derecho público, se liquidarán y pagarán tomando como base el 75% del promedio mensual obtenido en el último año de servicios”.

Y el Decreto 1743 de 1966 en su artículo 5º determinó:

“ A partir del 23 de abril de 1960 inclusive, las pensiones de jubilación o de invalidez a que tengan derecho los trabajadores de una o más entidades de Derecho Público, serán liquidadas y pagadas tomando como base el 75% del promedio mensual de los salarios devengados durante el último año de servicios...” (Subrayado fuera de texto).

El acto administrativo atacado igualmente transgredió estas normas, al no incluir la prima habitacional, la prima de vacaciones y la prima de navidad en la liquidación de la Pensión de Jubilación, pues no solamente hizo caso omiso de ellas, sino que por el contrario negó el derecho que le asiste a mi representado desconociendo de paso la Ley 24 de 1947, artículo 1º, Par. 2º, en concordancia con el artículo 29 de la Ley 6ª de 1945, que ordena liquidar y pagar las pensiones de los servidores del ramo docente, al igual que la Ley 65 de 1946 que definió “el salario o sueldo no solo como la asignación básica fija sino como

todas las sumas que habitual y periódicamente recibe el empleado a manera de retribución por sus servicios”.

9.- El Artículo 180 de la Ley 115 de 1994 consagró:

“Reconocimiento de Prestaciones Sociales. Las prestaciones sociales que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, serán reconocidas por intermedio del Representante del Ministerio de Educación Nacional ante la Entidad Territorial, a la que se encuentre vinculado el docente. El Acto Administrativo de reconocimiento se hará mediante resolución que llevará

además, la firma del Coordinador Regional de Prestaciones Sociales. (Subrayé).

La Administración violó igualmente este artículo porque estaba en la obligación el Representante del Ministerio de Educación Nacional, reconocer la pensión de Jubilación incluyendo todos los factores

salariales, por cuanto ante esta Entidad Territorial se encuentra vinculado el Docente y no le estaba dado al Señor Representante hacer equivocadas interpretaciones en el Acto Administrativo, para negar la inclusión de todos los factores salariales al Docente que cumplió con sus requisitos y no permitirle al Estado otorgar a uno de sus servidores los beneficios consagrados en las normas legales.

El Derecho a incluirle todos los factores salariales en la Pensión de Jubilación a mi mandante, está claramente consagrado en normas legales, derecho patrimonial que igualmente debió ser protegido por el Representante del Ministerio de Educación Nacional como lo ordena el Artículo 2º de la C. P. en comentario.

La Constitución al consagrar en su artículo 4º que ella es norma de normas, la demandada desconoció este mandato al no reconocer el Derecho a la Pensión de Jubilación con todos sus factores salariales, que no solo se encuentra amparado en normas legales sino en la misma C.P. en los artículos 48, 53 y 58.

Además que el Consejo de Estado en sentencia unificada estipuló que el ingreso base de liquidación de todas las pensiones en el sector público debe incluir Todos los factores salariales. (Sección Segunda. Mag. Pon. VICTOR HERNANDO Alvarado ARDILA. 4 agosto de 2010).

IV COMPETENCIA Y CUANTIA

Por la naturaleza de la acción, origen de los actos acusados, lugar de la prestación del servicio (conforme al certificado de tiempos de servicio y factores salariales aportados) y la cuantía que estimo en la suma de **\$12.727.724.52**, al momento de la presentación de esta demanda para proceso de acción de nulidad y restablecimiento del derecho de primera instancia.

V. ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA

De conformidad con el inciso 5 del art. 157 de la ley 437 de 2011, Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, (la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.), el mayor valor pretendido con relación al valor reconocido en la mesada pensional vitalicia es la suma de **\$ 183.467.37** Suma ésta, que corresponde a la doceava parte de la suma de la asignación básica mas la totalidad de los factores salariales devengados y certificados del año anterior al cumplimiento del status, dividida por 12 y multiplicada por el 75%, año comprendido entre 1° de Septiembre del 2005 hasta el 1° de Septiembre del 2.006 (\$ 25.828.838 oo) cuyo retroactivo se estima desde el año 2,010 hasta el 20 de de Octubre del 2.013 por un valor total de : **\$ 12.727.724.52** , para no exceder de los tres años que limita la norma en cuestión:

Sueldo de 1° de Sept del 2.005 al 1° de Sept del 2.006	25.828.838.oo
Prima de Navidad	999.908.oo.
Prima de Junio	969.145.oo.
Prima de vacaciones	969.145.oo
Prima de alimentación	135.oo
Prima de hrado	150-oo
Prima de escalafón	75.oo
Total factores	25-828.838 .oo

PROMEDIO \$2.152.403.16 X 75 % 1.614.302.37

Año	PENS RECONOC	pens reajust	DIF MENS	TOTAL DIFER
1992	\$1.430.835.00	\$1.614.302..37		
2,010	\$1.819.365,40	\$ 2.052.651.69	\$ 233.286.29	\$3.266.008.06
2.011	\$ 1.877.039.28	\$ 2.117.720.73	\$ 240.681.46	\$ 3.369.540.44
2.012	\$ 1.947.052.84	\$ 2.196.711.72	\$ 249.658-48	\$ 3-495.224-32
2.013	\$ 2.025.324.36	\$ 2.285.019.53	\$ 259.695.17	\$ 2.596.951.7
2.014	\$2.116.463.95	\$ 2.387.845.40	\$ 271.381.41	\$542.762.91.
TOTAL DIFERENCIA DE MESADAS				\$13.194.297.02

En resumen

Conforme a la liquidación efectuada, se le adeudan a mi poderdante por concepto de revisión de la liquidación de la Pensión de jubilación por concepto de factores salariales, la suma de **\$ 13.194297.02 M/cte. CUANTIA** en la cual estimo la pretensión de la demanda.

VI. PRUEBAS

1.-Formato de solicitud de pensión del 04/ 09 /2.006)(1 folio fiel copia del expediente del archivo de la Secretaria de Educación del partamento del Valle

2-Fotocopia autenticada de la **Resolución No. No. 0406 del 21 de Febrero del de 2007** por medio de la cual se le reconoció y ordeno pagar a la docente, **NELLYDA VALDES MONSALVE identificada con la C.C. No 29.991.051**, una pensión de jubilación, en cuantía de **\$1.430.835.00 M/cte.**, a partir del 1° de Septiembre de 2.006, con constancia de notificación. (4 folios).fiel copia del documento existente en el archivo).

3.-Copia del memorial-petición del día **09 de Septiembre de 2.010**, donde el demandante solicitó por intermedio de apoderada, a la demandada el reconocimiento y pago de la revisión de la pensión de jubilación, incluyendo todos los factores salariales pretermitidos. (2 folios).

4.-Copia autenticada del **Oficio No 421-024.1958** por medio de la cual se le negó el reconocimiento y pago de la revisión de la pensión por omisión de factores salariales, al hoy demandante. (2 folios)

5.-Original del Certificado de tiempos de servicios de la docente demandante No. 69.252 de fecha 19 de Agosto del 2-011(2 folios).

6.-Original de la certificación de sueldos y factores salariales correspondiente a los años 2005 y 2006 devengados por la demandante, Autenticados por la Secretaria de Educación Departamental el día 23 de Agosto del 2.011 (en 1 folio)fiel copia del expediente del archivo..

7.-Registro civil de nacimiento de mi poderdante autenticado por la Secretaria de Educación (1 folio) fiel copia del expediente que reposa en el archivo de la Secretaria de Educación

8.- Fotocopia ampliada de la C.C. de mi poderdante.

9.-Poder paea actuar.

10-Fotocopia de la tarjeta profesional de abogada de la suscrita. (1 fllo)

VII. A N E X O S

1. Los documentos relaciones en el acápite de pruebas.
2. Copias de ley
3. CD con la demanda y sus anexos.

VIII. AGOTAMIENTO DE LA VIA GUBERNATIVA

Acredito el agotamiento de la vía gubernativa con los siguientes documentos que se anexan.

Copia del memorial-petición del día 9 de septiembre del 2.010, donde el demandante solicitó, por intermedio de apoderada, a la demandada el reconocimiento y pago de la revisión de la pensión de jubilación, incluyendo todos los factores salariales pretermitidos. (2 folios)

Copia autentica del Oficio No 421-024-1958, del 13 de Noviembre del 2.010 por medio de la cual se le negó el reconocimiento y pago de la revisión de la pensión por omisión de factores salariales, al hoy demandante. (2 folios)

IX. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD

Por la naturaleza del asunto y la fijación del litigio no se requiere agotar audiencia de conciliación, pues se trata de la revisión de la pensión por errores en el I.B.L.

27

X. NOTIFICACIONES

1. El capítulo de notificaciones quedará así con sus correspondientes buzones electrónicos:

- El demandante en la Calle 7 No.4-26, de Bugalagrande Valle del Cauca.-Tel. 22237701
- La demandada Ministerio de educación Nacional, en el CENTRO ADMINISTRATIVO DE EDUCACION NACIONAL – C.A.N., Calle 43 No. 57-14 Bogotá, D.C. Buzón electrónico: notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co.
- El Secretario de Educación del Departamento del Valle, , Dr. **NELSON RAFAEL VARGAS MUÑOZ** quien , podrá ser notificado en La Secretaria de Educación del Departamento del Valle, en la oficina de Prestaciones Sociales del Magisterio, en el edificio de La Gobernación del Valle del Cauca , ubicado ente la Cra 6 y la Calle 10 de Cali Tel.6200000 extensión1560.
- A la Procuraduría General de la Nación (Ministerio Público), en el despacho de la delegada ante lo contencioso administrativo y/o en el buzón: procjudadm84@procuraduria.gov.co
- La Agencia Nacional de defensa jurídica del estado en la Calle 70 No 4 - 60,. **Teléfono:** 2558955 Extensiones:406-407 buzón: buzonjudicial@defensajuridica.gov.co

La suscrita: En la en la Secretaria de esa Honorable Despacho, o en mi oficina de abogada ubicada en la Calle 14C No. 65-129 APTO 103 Torre 2 LA PORTADA DE LA HACIENDA. Cali. (V). buzón electrónico: argentinatuluavalle@gmail.com

Con sentimientos de respeto,


MARIA ARGENTINA GARCIA VILLARRAGA

CC. No. 29.868.418

T.P. No. 41.949 del C.S.Jra.