



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 1 de 19

Señor(a)

JUEZ ADMINISTRATIVO -REPARTO-

Buga-Valle

POSTULACIÓN

MARIO ALFONSO CASTAÑEDA MUÑOZ, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Tuluá-Valle, identificado con C.C. N.º1.116.237.495 de Tuluá, portador de la T.P. N.º220817 del C.S. de la J, en desarrollo del poder que me fue conferido por la **MYRIAM ROJAS DE SERNA** en su calidad de cónyuge del señor **FRANCISCO ANTONIO SERNA** (Q.E.P.D.); y por sus hijos, los señores: **FRANCISCO JAVIER SERNA ROJAS**, **MARÍA ELENA SERNA ROJAS**, **CARMEN ROSA SERNA ROJAS**, **ROBERTO ANTONIO SERNA ROJAS** y **LUZ MARINA SERNA ROJAS**, mayores de edad, con domicilio en la ciudad de Tuluá- Valle, quienes obran en sus propios nombres y representación, lo anterior según mandato judicial que se adjunta, el cual acepte de manera expresa, y por ello me permito formular respetuosamente ante usted, demanda administrativa en *ejercicio del medio de control de reparación directa*, en contra de la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y COLPENSIONES antiguo (I.S.S.)**, la primera representada por el señor Registrador del estado Civil , doctor **CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES**, o por quien haga sus veces y la segunda representada por su señor Director, doctor **MAURICIO OLIVERA** o por quien haga sus veces, con el fin de obtener el pago de los perjuicios patrimoniales y extra patrimoniales ocasionados, lo cual se fundamenta en los siguientes hechos.

HECHOS Y OMISIONES QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO DE LA ACCIÓN

PRIMERO: El señor *Francisco Antonio Serna* (Q.E.P.D) contrajo matrimonio católico con la señora *Myriam Rojas de Serna* el día 29 de octubre de 1960, y procrearon a los señores *Francisco Javier Serna Rojas*, *María Elena Serna Rojas*, *Carmen Rosa Serna*



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 2 de 19

Rojas, Roberto Antonio Serna Rojas y Luz Marina Serna Rojas, todos mayores de edad.

SEGUNDO: *Francisco Antonio Serna*, fallese el 6 de febrero del 2014, quien en vida se encontraba pensionado por vejez en el I.S.S., mediante resolución No 003623 de 1994; pensión que se constituía en su único ingreso y que **destinaba en su totalidad para sufragar oportunamente los gastos mínimos de supervivencia de su núcleo familiar.**

-Prueba 1.1.8, Resolución de reconocimiento de pensión-

TERCERO: En el mes de Agosto de 2011, *Francisco Antonio Serna*, fue a cobrar su pensión, encontrando con que le fue negado el pago, ya que la *Registraduría Nacional del Estado Civil* había cancelado su cedula por fallecimiento.

CUARTO: Debido a la falta de oportunidades laborales y a las condiciones sociales los hijos del señor y la señora Serna Rojas sobreviven en una delicada situación económica, por tal motivo la pensión que percibía el señor *Francisco Antonio Serna* (Q.E.P.D) se ha constituido en un soporte de vital importancia tanto para su cónyuge como para sus hijos que les permite con gran esfuerzo sufragar las necesidades básicas, pues el llamado rebusque que desarrollan los hijos del señor Serna les resulta ampliamente insuficiente para auxiliar a sus padres.

QUINTO: La **omisión** de pago por parte del I.S.S., se **prolongó en el tiempo** desde el 11 de Agosto del 2011, hasta el mes de *Junio del 2012*, a pesar de que *Francisco Antonio Serna* se acercaba mensualmente a las instalaciones del I.S.S. ahora Colpensiones a solicitar respetuosamente que solucionaran el inconveniente en el pago de su pensión y en la prestación del servicio de salud; irregularidad que la administración solo soluciono 11 (once) meses después como consecuencia de un enérgico fallo de tutela.

-Prueba 1.1.9 y 1.1.10, fotocopia acción de tutela con fecha de reparto 25 de abril del 2012, y fotocopia de oficio de "reintegro de pensión de vejez" del 15 de mayo del 2012-



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 3 de 19

SEXTO: La Administración en este caso Colpensiones, antiguo I.S.S., debió haber actuado diligentemente desde el primer instante en que el señor Francisco Antonio Serna les manifiesta desesperadamente que se ha suspendido el pago de sus mesadas pensionales como también la suspensión en el servicio de salud, tales medidas de diligencia debieron haber solucionado con la mayor brevedad las contingencias, ya que uno de los principios fundantes del Estado Social de Derecho es la solidaridad¹, máxime cuando se trataba de una persona de avanzada edad que se encuentra virtualmente en estado de indefensión y que el actuar diligentemente como el que se espera de la administración “Colpensiones” hubiese solucionado no solamente el pago oportuno de las mesadas pensionales, sino también contribuido a que los cónyuges Serna Rojas se les restableciera el servicio de salud, pues sin duda alguna el **principio de solidaridad se hace extensiva a la administración**, la cual tiene el deber legal de contribuir a brindar soluciones a situaciones en donde se evidencie vulneración o puesta en peligro de Derechos fundamentales² mediante la comunicación *inter-administrativa*, situación prevista en la ley 1437 de 2011, donde se establece que las entidades, autoridades puedan formularse derechos de petición inter- Administrativos³, lo cual tiene su fundamento en los principios de eficacia y eficiencia administrativa.

¹ Constitución Política de Colombia, 1991, Art 1. “Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.”

² Ley 1437 de 2011, Art 20 *Atención prioritaria de peticiones*. “Las autoridades darán atención prioritaria a las peticiones de reconocimiento de un derecho fundamental cuando deban ser resueltas para evitar un perjuicio irremediable al peticionario, quien deberá probar sumariamente la titularidad del derecho y el riesgo de perjuicio invocados.”

Cuando por razones de salud o de seguridad personal esté en peligro inminente la vida o la integridad del destinatario de la medida solicitada, la autoridad deberá adoptar de inmediato las medidas de urgencia necesarias para conjurar dicho peligro, sin perjuicio del trámite que deba darse a la petición.”

³ Ley 1437 de 2011, Art 30, *Peticiones entre autoridades*. “Cuando una autoridad formule una petición de información a otra, esta deberá resolverla en un término no mayor de diez (10) días. En los demás casos, resolverá las solicitudes dentro de los plazos previstos en el artículo 14.”



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 4 de 19

SÉPTIMO: Desde el mes de Agosto del 2011, hasta Junio del 2012, (en total 11 meses), los cónyuges Serna Rojas fueron injustamente despojados del ingreso que representaba la pensión de vejez del señor Francisco Antonio Serna, que en su calidad de cónyuge y padre solidario **destinaba en su totalidad a sufragar las necesidades básicas y vitales de su hogar.**

OCTAVO: En dicho periodo de tiempo (en total 11 meses), la familia Serna Rojas experimento en carne propia las necesidades de la indigencia, aguantando hambre en reiteradas ocasiones, lo que les genero la necesidad de recurrir a sus conocidos y amigos en procura de alimentos que les permitieran subsistir, así como solicitarles productos de aseo entre otras cosas, que les permitiera cubrir sus necesidades vitales.

NOVENO: La edad avanzada de los cónyuges Serna Rojas, junto con la angustia que experimentan al sentir las apremiantes necesidades por los que atraviesa su familia, trajo como consecuencia que sus estados de salud se quebrantaran considerablemente, en especial la del señor Francisco Antonio Serna, quien recurrió en múltiples ocasiones a la nueva E.P.S para que se le prestara el **servicio de salud**, el cual le fue **negado** por encontrarse **inactivo** en la base de datos producto de haberse cancelado su cedula por fallecimiento, pues el señor Francisco Antonio Serna sufre de **complicaciones respiratorias** las cuales debían ser tratadas por el sistema de salud, pues precisamente aquellas complicaciones fueron las causantes de su muerte el día 6 de febrero del 2014, según Historia Clínica de febrero 6 del 2014, Clínica San Francisco de Tuluá.

-Prueba 1.1.12, H. Clínica de Febrero 6 del 2014, Clínica San Francisco de Tuluá-

⁴"El acceso a un servicio de salud no es prestado oportunamente a una persona, puede conllevar además de un irrespeto a la salud por cuanto se le impide acceder en el momento que correspondía a un servicio de salud para poder recuperarse, una amenaza grave a la salud por cuanto la salud puede deteriorarse considerablemente."

⁴ Corte Constitucional, Sentencia T-760 de 2008.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 5 de 19

DECIMO: El deterioro en la salud de los cónyuges Serna Rojas, hizo emerger en sus hijos un sentimiento de impotencia y desesperación, pues no tenían los recursos económicos suficientes para pagarles a sus padres la atención médica necesaria para conservarles en sus vidas.

DECIMO PRIMERO: En el mes de abril del 2012, dentro de una las campañas o brigadas que efectúa el Consultorio Jurídico de la Unidad Central del Valle del Cauca (UCEVA), llega el señor Francisco Antonio Serna, en su calidad de persona de tercera edad y en mermadas condiciones de salud, quien de manera desesperada expone su caso, a lo cual el consultorio jurídico responde de manera célere en atención a la gravedad del asunto mediante **acción de tutela** con fecha de reparto en los juzgado el día 25 de abril del 2012, invocando la protección al derecho del mínimo vital del señor Francisco Antonio Serna .

DÉCIMO SEGUNDO: En virtud de la acción de tutela el I.S.S., mediante oficio de respuesta del 15 de mayo del 2012, le informa al señor juez y a Francisco Antonio Serna que:

“en la nómina de mayo de 2012 que se paga en el mes de junio de 2012 se procederá al reintegro de la pensión de vejez”

-Prueba 1.1.10, fotocopia de oficio de “reintegro de pensión de vejez” del 15 de mayo del 2012-

DECIMO TERCERO: En el mes de junio del 2012 el I.S.S. actualmente Colpensiones procesó la novedad de reintegro y le pago el retroactivo al señor Francisco Antonio Serna (Q.E.P.D), constituyéndose el mes de junio del 2012, el momento en que cesó la omisión de pago de un daño ya consumado, a partir del cual se pueda ejercitar acción de reparación directa en virtud del art. 140 y 164 numeral 2 literal i de la ley 1437, pues el daño se ejecutaba mensualmente.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 6 de 19

"i) cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño..."

La omisión de pago en el caso sub examine es de carácter periódica; lo que quiere decir que el límite para incoar acción de reparación directa es el mes de junio del 2014, adicionándole la prórroga de 3 meses como efecto suspensivo cuando se surta el requisito de procedibilidad ante la procuraduría delegada ante lo contencioso administrativo.

-Prueba 1.1.11, "liquidación efectuada por el antiguo I.S.S del retroactivo pagado al señor Francisco Antonio Serna, por los 11 meses de omisión de pago de pensión de vejez."-

DECIMO CUARTO: El señor Francisco Antonio Serna, tuvo que recurrir en su **estado de necesidad** a una serie de personas para que le efectuaran prestamos de dinero a intereses sumamente elevados, con el fin de aliviar las precarias condiciones familiares en sus necesidades básicas, lo cual conlleva a que el dinero recibido del pago del retroactivo fuera destinado a sufragar *parcialmente* los prestamos junto con sus elevados interés.

DECIMO QUINTO: Hasta el último día de su existencia el señor Francisco Antonio Serna tuvo que continuar destinando parte del dinero que recibía de su pensión de vejez al pagando de los elevados intereses de los préstamos, hasta llegar al punto de recibir amenazas en contra de su vida y la de sus seres más queridos, situación que afectaba su tranquilidad y la de su familia, como también su delicado estado de salud.

DÉCIMO SEXTO: El día 21 de Mayo del 2014, en la ciudad de Cali-Valle, se celebró audiencia de conciliación en la Procuraduría 60 judicial I para asuntos administrativos con las entidades demandadas, la cual se declaró fallida por falta de ánimo conciliatorio.

-Prueba 1.1.14, Constancia de no conciliación, Procuraduría 60 judicial I para asuntos administrativos-



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 7 de 19

LO QUE SE PRETENDE

En atención a la exposición de los hechos solicito que en sentencia con fuerza de cosa juzgada y que ponga fin al proceso, se hagan en favor de los demandantes las siguientes **DECLARACIONES** y **CONDENAS**.

PRIMERO: DECLARAR administrativamente responsables a Colpensiones antiguo I.S.S y a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de todos los daños y perjuicios materiales e inmateriales que se le han ocasionado a cada uno de los demandantes.

SEGUNDO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extraprimoniales a Colpensiones antiguo I.S.S y a la Registraduría Nacional del Estado Civil, por los daños ocasionados en vida al señor **FRANCISCO ANTONIO SERNA (Q.E.P.D)** la suma de **470 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

<i>Perjuicios extra patrimoniales</i>		
Daño moral	Daño a la salud	Total
100 SMLMV	370 SMLMV	470 SMLMV

TERCERO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extraprimoniales a Colpensiones antiguo I.S.S y a la Registraduría Nacional del Estado Civil, por los daños ocasionados a la señora **MYRIAM ROJAS DE SERNA** la suma de **360 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

<i>Perjuicios extra patrimoniales</i>		
Daño moral	Daño a la salud	Total
100 SMLMV	260 SMLMV	360 SMLMV

CUARTO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extraprimoniales a Colpensiones antiguo I.S.S y a la Registraduría Nacional del Estado Civil, por los daños ocasionados a la señora **FRANCISCO JAVIER SERNA ROJAS** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 8 de 19

<i>Perjuicios extra patrimoniales</i>		
Daño moral	Daño a la salud	Total
100 SMLMV	0 SMLMV	100 SMLMV

QUINTO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extraprimoniales a Colpensiones antiguo I.S.S y a la Registraduría Nacional del Estado Civil, por los daños ocasionados a la señora a la señora **MARÍA ELENA SERNA ROJAS** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

<i>Perjuicios extra patrimoniales</i>		
Daño moral	Daño a la salud	Total
100 SMLMV	0 SMLMV	100 SMLMV

SEXTO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extraprimoniales a Colpensiones antiguo I.S.S y a la Registraduría Nacional del Estado Civil, por los daños ocasionados a la señora **CARMEN ROSA SERNA ROJAS** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

<i>Perjuicios extra patrimoniales</i>		
Daño moral	Daño a la salud	Total
100 SMLMV	0 SMLMV	100 SMLMV

SÉPTIMO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extraprimoniales a Colpensiones antiguo I.S.S y a la Registraduría Nacional del Estado Civil, por los daños ocasionados al señor **ROBERTO ANTONIO SERNA ROJAS** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

<i>Perjuicios extra patrimoniales</i>		
Daño moral	Daño a la salud	Total
100 SMLMV	0 SMLMV	100 SMLMV



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 9 de 19

OCTAVO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales a Colpensiones antiguo I.S.S y a la Registraduría Nacional del Estado Civil, por los daños ocasionados a la señora **LUZ MARINA SERNA ROJAS** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios extra patrimoniales		
Daño moral	Daño a la salud	Total
100 SMLMV	0 SMLMV	100 SMLMV

FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES

Respecto al *mínimo vital* la Corte Constitucional se ha pronunciado sobre el efecto vinculante del artículo 53 de la Constitución Política que proclama la especial protección del Estado a los pensionados *haciéndolos acreedores de un derecho Constitucional a recibir puntualmente sus mesadas, la omisión del pago oportuno de tales mesadas vulnera el mínimo vital de los pensionados, máxime cuando se trata de personas de la tercera edad*. No hay que olvidar que esta prestación defiende prioritariamente la dignidad de los ancianos y garantiza su mínimo vital, al reconocerles en el artículo 46 de la Constitución Política que al final de su vida laboral tendrán la facultad de gozar de una vejez digna y plena. Por ello, la relación entre el pago puntual de la mesada pensional y el mínimo vital de las personas de la tercera edad ostenta vital importancia ya que les garantiza los medios idóneos para asegurar autónomamente su subsistencia.

Reforzando lo planteado, la Corte ha abordado el tema de la siguiente manera:

⁵Esta Sala de Revisión es consciente de la difícil situación económica que presenta el sector de la salud. Sin embargo no puede ignorar el derecho que le asisten a la accionante ante el retraso del pago de las mesadas pensionales que le adeudan y que disminuyen el mínimo vital necesario para su congrua

⁵ Corte Constitucional, Sentencia T-286 de 1999



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 10 de 19

existencia, razón por la que debe recordarse “(...) que la situación económica no es obstáculo para el cumplimiento de las obligaciones laborales, ya que éstas tienen prioridad sobre cualquier otra acreencia, y más aún, tratándose de pensionados que gozan de especial protección por parte del Estado”. Debe reiterarse por esta Sala de Revisión la teoría que el pago puntual y consumado de la mesadas pensionales está dirigido a suplir el mínimo vital de las personas de la tercera edad, ignorar este precepto afecta la dignidad humana del pensionado como quiera que depende de la pensión para satisfacer sus necesidades primarias.”

Para dar una mayor claridad sobre la importancia que representa el *pago puntual* de las mesadas pensionales a las personas de tercera edad y de la responsabilidad del Estado en actuar con rigor cuando dicho derecho se vea perturbado por actos arbitrarios o negligentes del mismo Estado o de particulares, la Corte se ha referido en los siguientes términos:

⁶“(...) Sostener lo contrario implicaría desconocer evidentes razones de justicia material que llevaron al constituyente a vincular al Estado con la garantía de la dignidad de quienes, al término de su vida laboral, luego de contribuir con su trabajo a la construcción de la riqueza nacional, merecen de la sociedad, no sólo un justo reconocimiento sino una pensión equivalente a un porcentaje de su salario, para asegurar una vejez tranquila. Frente a este derecho, el Estado debe actuar con toda energía y prontitud, de manera tal que quienes han adquirido, en virtud de su edad y años de trabajo, una pensión de jubilación o vejez, no se vean, ni siquiera transitoriamente, afectados frente a actos arbitrarios o negligentes del propio Estado o de los particulares que por ley estén obligados a asumir la prestación social.

Se impone entonces en cabeza del Estado una obligación respecto al pago oportuno de las mesadas pensionales, y que aquellas no se vean perturbadas frente a actos arbitrarios o de negligencia de la misma administración, pues de suceder tal acontecimiento tales daños derivados de la *afectación al mínimo vital* le resultarían *imputables*.

⁶ Corte Constitucional, Sentencia T- 527 de 1997



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 11 de 19

➤ **NEXO DE CAUSALIDAD Y SU ARTICULACIÓN CON LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE LA FALLA DEL SERVICIO**

En lo referente a la responsabilidad que nos ocupa como consecuencia del daño recibido por el señor Francisco Antonio Serna (Q.E.P.D), y su núcleo familiar y en consideración a la:

- a) Afectación del mínimo vital de los cónyuges Serna Rojas como consecuencia de la suspensión anormal e injustificada por espacio de 11 (once) meses de la mesada pensional, b) el deterioro en la salud como consecuencia de las extremadas condiciones económicas en las que puso la administración a los cónyuges Serna Rojas, sumando a la no prestación del servicio de salud por encontrarse inactivos, lo cual termino empeorando las complicaciones de salud inherentes a sus avanzadas edades como lo eran las dificultades respiratorias que aquejaban a Francisco Antonio Serna, y que finalmente dichas complicaciones tuvieron causa en su muerte; c) la falta de diligencia de la Administración "Colpensiones" en virtud del principio de solidaridad característico del Estado social de Derecho con una persona de la tercera edad, que virtualmente se encuentra en un estado de indefensión, encaminado a solucionar la puesta en peligro de los derechos fundamentales por la falta de pago de la mesada pensional y de la no prestación del servicio de salud, situación que Colpensiones hubiese podido conjurar mediante una **adecuada comunicación inter-administrativa**, pues a dicha entidad recurrió el señor Francisco Antonio Serna en múltiples ocasiones a poner en conocimiento de la administración la omisión de pago de su mesada pensional y la no prestación de su servicio de salud, pues tal irregularidad solo fue superada (11) once meses después por un enérgico fallo de tutela, y d) la magnitud e intolerabilidad del daño; dejan al descubierto que **LA CAUSA DE DICHO RESULTADO SOLO PUEDE SER EXPLICADO POR UNA CONDUCTA CLARAMENTE ARBITRARIA Y NEGLIGENTE DE LAS ENTIDADES DEMANDADAS**, ya que tales yerros administrativos y sus efectos resultan inexcusables e intolerables en términos del artículo 90 Constitucional, pues precisamente la familia Serna Rojas no tiene la obligación jurídica de soportar esta clase de actuaciones.

-Relación Causal-



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 12 de 19

Se ha configurado un **Daño o perjuicio** (afectación al mínimo vital que llevo a los conyuges Rojas Serna al borde de la indigencia por espacio de 11 meses, negación del servicio de Salud y demás daños mencionados en el acápite de los hecho); junto con el **incumplimiento de un deber legal**. (Vulneración por parte de la administración del art. 46 y 53 de la C.P) articuladas con la ya expuesta **Relación de Causalidad**
-Elementos estructurales de la falla del servicio-

➤ **DAÑO MORAL “PRETIUM DOLORIS”**

En preservación de la integridad del sujeto de derecho, el resarcimiento del daño moral *no es un regalo u obsequio gracioso*, tiene por causa el quebranto de intereses protegidos por el ordenamiento jurídico con basamento en el menoscabo de la esfera sentimental y afectiva de la persona, la cual *corresponde a la órbita subjetiva, íntima o interna del individuo*⁷. La cual debe repararse *in casu* en procura de una verdadera, justa, recta y eficiente impartición de justicia, compromiso ineludible de todo juzgador.

Por ello, partiendo del legítimo derecho a la reparación del daño moral causado a los integrantes de la familia Serna Rojas, como consecuencia de haberlos puesto al borde de la indigencia en condiciones extremas de necesidad durante 11 (once) meses y por haberles negado la atención médica lo cual complico aun mas el estado de salud de los conyuges Serna Rojas, lo cual tuvo causa en la muerte del señor Francisco Antonio Serna, precisamente por sus delicadas condiciones cardiorrespiratorias y como medida de relativa satisfacción, mas no de compensación económica, se cuantifico en el caso sub lite con el tope máximo jurisprudencial que concede el Consejo de Estado en materia de reparación integral del daño moral (100 SMLMV), con base al: **a)** el dolor sufrido, **b)** la intensidad de la congoja; **c)** la cercanía con el ser afectado “elementos que integran el test de proporcionalidad en materia contencioso administrativo”, ya que los sentimientos personalísimos son inconmensurables y

⁷ Cas.Civ.Sent.13 de Mayo de 2008, Exp. 11001-3103-006-1997-09327-01)



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 13 de 19

jamás pueden ser íntegramente resarcidos, en cuanto a las vivencias internas e individuales.

En esta materia, el Consejo de Estado ha establecido que la lesión inferida a la interioridad del sujeto, es *inasible e inconmesurable*, concierne a las condiciones singulares de la persona, a su sensibilidad, sensaciones, sentimientos, capacidad de sufrimiento y no admite medición exacta e inflexible, desde luego que el sujeto experimenta un menoscabo no retroaible y el dolor deviene irreversible, cuya existencia se considera en ciertas hipótesis señaladas por la jurisprudencia *in re ipsa* y cuya valoración se efectúa *ex post* sin permitir la absoluta reconstrucción del *status quo ante*.

➤ DAÑO A LA SALUD

Se ha adoptado el concepto de daño a la **Salud** como *perjuicio inmaterial que ha reducido en una sola categoría los ámbitos físicos, psíquicos y sexuales*, de tal forma que siempre que el daño consista en una lesión a la salud, será procedente establecer el grado de afectación del derecho constitucional y fundamental (artículo 49 C.P.) para determinar una indemnización por ese aspecto⁸.

⁹Se reconoce de este modo una valoración del daño a la persona, el cual debe atender a los principios de reparación integral y equidad (l. 446/98, art. 16); postulados cuya importancia resulta de mayor relevancia cuando se trata de la indemnización de un derecho que por su naturaleza no puede ser restitutoria ni reparadora, sino simplemente compensatoria, cuyo *quantum* indemnizatorio otorgara el **máximo de**

⁸ Consejo de Estado, Sala plena de la sección tercera, Sentencias del 14 de septiembre de 2011, expedientes 19031 y 33222.

⁹ Consejo de Estado, Sección tercera, Sent. 2006-00672 de 11 de Julio de 2013, C.P. Jaime Orlando Santofimio Gamboa. "(...) En conclusión, se estima oportuno destacar que el daño a la salud, está compuesto de dos elementos, el primero de ellos (objetivo) con una valoración de 75% como máximo reconocible, esto es, hasta 300 salarios mínimos legales, de conformidad con lo señalado en párrafos precedentes y el segundo (subjetivo o dinámico), correspondiente hasta el 25%, el cual se reconocerá cuando las pruebas den lugar a ello, ascendiendo al monto de 100 salarios mínimos."



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 14 de 19

400 SMLMV (parte objetiva "300 SMLMV" + subjetiva "100 SMLMV"); en efecto, la suma establecida no se ajustará nunca al monto exacto del perjuicio, pero buscará, de alguna manera, restablecer el equilibrio roto con su ocurrencia y la satisfacción de este.

Se impone al juez, entonces, la ponderación de los límites subjetivos y objetivos característicos de este daño, y el ejercicio de cierta discrecionalidad, que pueda encontrar suficientemente razonada y fundada en las probanzas que en el proceso obren sobre la existencia del perjuicio y su intensidad; **constituyéndose para tal fin el deterioro en la salud como consecuencia de las extremadas condiciones económicas en las que sometió la administración a los cónyuges Serna Rojas, sumado a la no prestación del servicio de salud por encontrarse inactivos, lo cual termino empeorando las complicaciones de salud inherentes a sus avanzadas edades como lo eran las dificultades respiratorias que aquejaban a Francisco Antonio Serna, y que finalmente dichas complicaciones tuvieron causa en su muerte tal como lo refleja su ¹⁰historia clínica**; en elementos de convencimiento, los cual con fundamento en la sana crítica y las reglas de la experiencia, permitirán que el fallador incremente el quantum determinado en el aspecto subjetivo del daño de manera que se atiendan las consecuencias particulares y específicas de la persona lesionada, en cuyo efecto el Consejo de Estado sugiere como límite el equivalente a 100 SMLMV, y que en todo caso la indemnización por daño a la salud (parte objetiva + subjetiva) no podrá exceder de **400 S.M.L.M.V.**, resultando pertinente cuantificar el daño a la salud en el caso sub lite en **370 S.M.L.M.V.**, para el señor Francisco Antonio Serna (Q.E.P.D) y **260 S.M.L.M.V.**, para la señora Myriam Rojas de Serna, producto de haberseles negado la prestación del servicio de salud por encontrarse inactivos y sometido a condiciones de extrema necesidad, lo que finalmente empeoro las complicaciones inherentes a sus avanzadas edades, hasta el punto de constituirse en causa de la muerte de Francisco Antonio Serna.

¹⁰ Historia Clínica como medio probatorio anexo al daño a la salud en su dinámica objetiva, Sentencias del 14 de septiembre de 2011, expedientes 19031 y 33222.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 15 de 19

¹¹"El acceso a un servicio de salud no es prestado oportunamente a una persona, puede conllevar además de un irrespeto a la salud por cuanto se le impide acceder en el momento que correspondía a un servicio de salud para poder recuperarse, una amenaza grave a la salud por cuanto la salud puede deteriorarse considerablemente."

NORMATIVIDAD APLICABLE

Invoco como fundamento las siguientes normas:

Art. 1,2, 46, 53, 90 de la C.P. y concordantes.

Art. 30, 20, 140 de la ley 1437 de 2011

Art. 1494, 2341 del Código Civil y concordantes.

1. PRUEBAS

Solicito que se reciban y se estimen en su justo valor probatorio los siguientes medios de prueba, que se acompañan a la demanda.

1.1 DOCUMENTOS QUE SE APORTAN

1.1.1. Registro civil de matrimonio de *Francisco Antonio Serna* con *Myriam Rojas de Serna*.

1.1.2. Registro civil de defunción del señor *Francisco Antonio Serna*

1.1.3. Registro civil de nacimiento de *Francisco Javier Serna Rojas*, acompañado con cedula de ciudadanía

1.1.4. Registro civil de nacimiento de *María Elena Serna Rojas*, acompañado con cedula de ciudadanía

¹¹ Corte Constitucional, Sentencia T-760 de 2008.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 16 de 19

- 1.1.5. Registro civil de nacimiento de *Carmen Rosa Serna Rojas*, acompañado con cedula de ciudadanía
- 1.1.6. Registro civil de nacimiento *Roberto Antonio Serna Rojas*, acompañado con cedula de ciudadanía
- 1.1.7. Registro civil de nacimiento de *Luz Marina Serna Rojas*, acompañado con cedula de ciudadanía.
- 1.1.8. Fotocopia resolución No 003623 de 1994 del antiguo I.S.S. que le reconoce la pensión al señor *Francisco Antonio Serna*
- 1.1.9. Fotocopia de acción de tutela con fecha de reparto 25 de abril del 2012, elaborada por el consultorio Jurídico de la (UCEVA) a nombre del señor *Francisco Antonio Serna*.
- 1.1.10. Fotocopia de oficio de "reintegro de pensión de vejez" del 15 de mayo del 2012
- 1.1.11. Fotocopia del comprobante de pagos a pensionados "liquidación efectuada por el antiguo I.S.S del retroactivo pagado al señor *Francisco Antonio Serna* por los 11 meses de omisión de pago de pensión de vejez."
- 1.1.12. Fotocopia de la historia clínica del señor *Francisco Antonio Serna*, que daba cuenta de la delicada condición de su salud, y que dicha prestación del servicio le fue negada durante todo el tiempo (11 meses)
- 1.1.13. Fotocopia Historia Clínica de *Myriam Rojas de Serna*
- 1.1.14. Constancia de no conciliación expedida por la Procuraduría 60 Judicial para asuntos administrativos de fecha 21 de Mayo 21 de 2014.
- 1.1.15. **PODER DEBIDAMENTE CONFERIDO.**

1.2. TESTIMONIALES

Con el fin de que declaren sobre todo lo que les conste con relación a lo dicho en este escrito de demanda y otras preguntas que formule en la respectiva audiencia, con todo respeto le solicito hacer comparecer a su despacho las siguientes personas:

- 1.2.1. *David Alfonso Moreno Granda*, identificado con C.C. 6.497.116, domiciliado en Aguacalara avenida principal Nro. 27-37 de la ciudad de Tuluá-Valle, teléfono 2303959



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 17 de 19

1.2.2 .Miguel Ángel Prado, identificado con C.C. 16.340.117, domiciliado en la calle 3 Nro. 28 a- 99 el diamante de la ciudad de Tuluá-Valle, celular 3155352595

1.2.3. Luis Alberto Díaz Lozano, identificado con C.C. 6.497.310, domiciliado en Aguacalara avenida principal Nro 27-30 de la ciudad de Tuluá-Valle, celular 3157671025

1.2.4. José María Rincón Vergara, identificado con la C.C. 14.995.381, domiciliado en la Calle 44 Nro. 25b-55 barrio Nuevo Príncipe de Tuluá-Valle, celular 3155548483.

1.3. PERICIALES

Solicito con todo respeto que se decrete la prueba pericial para probar la existencia y el quantum del daño a la salud el cual se encuentra razonadamente estimado en el acápite petitorio de esta demanda; todo lo anterior con fundamento a las historias clínicas que se allegan y demás pruebas que considere el médico legista o quien deba rendir el dictamen para corroborar el detrimento a la salud que sufrió en vida el señor Francisco Antonio Serna de 81 años de edad (Q.E.P.D) y de *Myriam Rojas de Serna*, de 71 años de edad, por haberlos puesto en condiciones de extrema necesidad al límite de la indigencia, sumado a la no prestación del servicio de salud durante 11 (once) meses, empeorándoles sus complicaciones inherentes a sus avanzadas edades hasta el punto de contribuir potencialmente a la muerte del señor Francisco Antonio; lo expuesto en virtud del Art 212, 218 de la ley 1437 de 2011.

1.3.1 OBJETO DE LA PRUEBA PERICIAL

Se pretende con la práctica de la prueba pericial precisar respecto a:

- Magnitud del daño psicofísico generado a los cónyuges Serna Rojas por haberlos llevado a condiciones de extrema necesidad al límite de la indigencia, sumado a la no prestación del servicio de salud durante 11 meses en consideración a las complicaciones inherentes a sus avanzadas edades.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 18 de 19

- Inferencia en la causa de muerte del señor Francisco Antonio Serna por las complicaciones inherentes a su edad y de las que haya adquirido o empeorado durante la ausencia en la prestación del servicio de salud y el tiempo que paso al borde de la indigencia.
- Pérdida de esperanza de vida de los cónyuges Serna Rojas por someterlos a su avanzada edad a condiciones de extremas pobreza, abonado a la ausencia en la prestación del servicio de salud durante 11 meses.

JURAMENTO ESTIMATORIO

Bajo la gravedad del juramento hago la estimación de los perjuicios solicitados en forma razonada y cierta en los montos indicados en el acápite respectivo; igualmente, efectúo estimación de los perjuicios extrapatrimoniales aplicando los montos y criterios jurisprudencialmente acogidos por el *Consejo de Estado*.

COMPETENCIA Y CUANTÍA

Es usted señor Juez el competente para adelantar el trámite de este proceso, en ejercicio del medio de control de reparación directa, por el lugar de ocurrencia de los hechos y omisiones que sirven de fundamento a la acción, y por la cuantía de la pretensión mayor, la cual no excede a 500 SMLMV, todo lo anterior en virtud del Art. 155 num.6, Art. 156 num.6 y Art. 157 de la ley 1437 de 2011.

ANEXOS

Acompaño los documentos relacionados como pruebas que se anexan, copia de la demanda y sus anexos para la notificación a los demandados, al ministerio Público y copia de la demanda para archivo del juzgado, con el fin de que se surta el traslado conforme el Art. 172 de la ley 1437 de 2011.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 19 de 19

NOTIFICACIONES

Apoderado del demandante:

- En la Carrera 27 Nro. 25-32 Of. 101 edificio Carlos María Lozano, Barrio centro de la ciudad **Tuluá-Valle**, Teléfono 3014766952, y al E-mail marioalfonsocm@gmail.com

De los demandados:

- **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL:** Avenida Calle 26 # 51-50 - CAN (Bogotá - Colombia) Conmutador: (571) 220 2880. y al E-mail: notificacionjudicial@registraduria.gov.co
- **COLPENSIONES, antiguo I.S.S:** Carrera 10 No 72-33 Torre B Piso 11 PBX [057]+1 21 0100- Bogotá D.C. y al E-mail: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Del señor Juez,

MARIO ALFONSO CASTAÑEDA MUÑOZ

C.C. N° 1.116.237.495 de Tuluá

T.P. N° 220817 del C.S. de la J.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado

Señor(a)
JUEZ ADMINISTRATIVO -REPARTO-
Buga-Valle

REFERENCIA: **PODER**

MYRIAM ROJAS DE SERNA, MARÍA ELENA SERNA ROJAS, FRANCISCO JAVIER SERNA ROJAS, CARMEN ROSA SERNA ROJAS, ROBERTO ANTONIO SERNA ROJAS, mayores de edad, domiciliados en la ciudad de Tuluá-Valle, identificados como aparece al pie de su firma, la primera actuando calidad de cónyuge del señor **FRANCISCO ANTONIO SERNA (Q.E.P.D.)**; el segundo, tercero, cuarto y quinto, actuando en su propio nombre y representación en su calidad de hijos, a través del presente escrito comedidamente nos permitimos informarle que conferimos poder especial, amplio y suficiente al doctor **MARIO ALFONSO CASTAÑEDA MUÑOZ**, mayor de edad, vecino de Tuluá-Valle, identificado con la C.C.No. 1116.237.495 de Tuluá, portador de la T.P.No. 220817 del C.S. de la J., para que en nuestro nombre y representación inicie y lleve hasta su terminación **PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN EJERCICIO DEL MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA** ante la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y COLPENSIONES antiguo (I.S.S.)**, la primera representada por el señor Registrador del estado Civil, doctor **CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES**, o por quien haga sus veces y la segunda representada por su señor Director, doctor **MAURICIO OLIVERA** o por quien haga sus veces, con el fin de obtener el pago de los perjuicios patrimoniales y extra patrimoniales ocasionados en la transgresión al **MÍNIMO VITAL** que sufrió el señor **FRANCISCO ANTONIO SERNA (Q.E.P.D.)** y su núcleo familiar.

Nuestro apoderado cuenta con la facultad de recibir, conciliar, desistir, transigir, sustituir, y en general con las facultades previstas en el Art. 77 del nuevo Código General del Proceso.

Del señores juez,

Atentamente,

Myriam Rojas de Serna

MYRIAM ROJAS DE SERNA
C.C. 29.866.686 de Tuluá-Valle

María Elena Serna Rojas

MARÍA ELENA SERNA ROJAS
C.C. 29.872.649 de Tuluá-Valle

Francisco J. Serna

FRANCISCO JAVIER SERNA ROJAS
C.C. 6.497.324 de Tuluá-Valle

Carmen Rosa Serna Rojas

CARMEN ROSA SERNA ROJAS
C.C. 66.708.096 de Tuluá-Valle

Roberto A. Serna R.

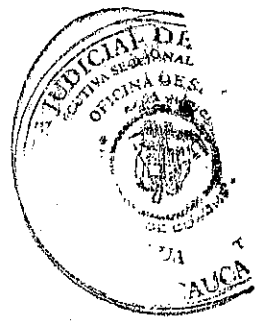
ROBERTO ANTONIO SERNA ROJAS
C.C. 6.497.325 de Tuluá-Valle

Acepto.

Mario Alfonso Castañeda Muñoz

MARIO ALFONSO CASTAÑEDA MUÑOZ
C.C.No. 1.116.237.495 de Tuluá
T.P.N. 220.817 del C.S. de la J.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
Dirección Ejecutiva Seccional de
Administración Judicial
Tuluá - Valle del Cauca



Oficina de Servicios Acuerdo 240 / 98 C.S.J.

Fecha, 24 JUN 2014

Presentado PERSONALMENTE por

Miriam Rojas de Serna

Miriam Rojas de Serna

Con C. C. N° 79.866.686 de Tul

T.P. N° _____

Encargado: _____



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
Dirección Ejecutiva Seccional de
Administración Judicial
Tuluá - Valle del Cauca

Oficina de Servicios Acuerdo 240 / 98 C.S.J.

Fecha, 24 JUN 2014

Presentado PERSONALMENTE por

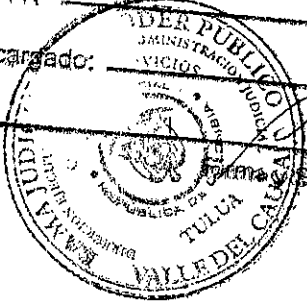
Carmen Rosa Serna Rojas

Carmen Rosa Serna Rojas

Con C. C. N° 66708.076 de Tul

T.P. N° _____

Encargado: _____



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
Dirección Ejecutiva Seccional de
Administración Judicial
Tuluá - Valle del Cauca

Oficina de Servicios Acuerdo 240 / 98 C.S.J.

Fecha, 24 JUN 2014

Presentado PERSONALMENTE por

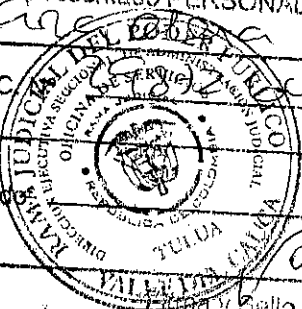
Mara Elena Serna Rojas

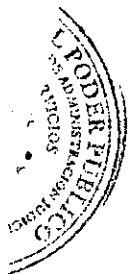
Mara Elena Serna Rojas

Con C. C. N° 66708.076 de Tul

T.P. N° _____

Encargado: _____





RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
Dirección Ejecutiva Seccional de
Administración Judicial
Tuluá - Valle del Cauca

Oficina de Servicios Acuerdo 240 / 98 C.S.J.

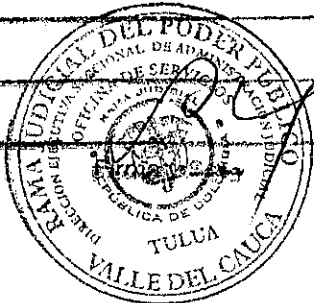
Fecha, 24 JUN 2014

Presentado PERSONALMENTE por
Roberto A. Serna R.

Con C. C. N° 6497-325 de 12

T. P. N° _____

Encargado: _____



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
Dirección Ejecutiva Seccional de
Administración Judicial
Tuluá - Valle del Cauca

Oficina de Servicios Acuerdo 240 / 98 C.S.J.

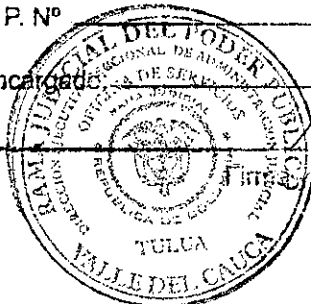
Fecha, 24 JUN 2014

Presentado PERSONALMENTE por
Francisco J. Serna R.

Con C. C. N° 6497-324 de 12

T. P. N° _____

Encargado: _____



Sello

Francisco J. S. R.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
Dirección Ejecutiva Seccional de
Administración Judicial
Tuluá - Valle del Cauca

Oficina de Servicios Acuerdo 240 / 98 C.S.J.

Fecha,

24 JUN 2014

Presentado PERSONALMENTE por

Hugo Alfonso Castañeda

Con C. C. N°

1.116.232.95

de

TC

I. P. N°

270817

C n

Encargado:

[Signature]

[Signature]





Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado

Señor
JUEZ ADMINISTRATIVO -REPARTO-
BUGA - VALLE
E.S.D.

REFERENCIA: **PODER**

LUZ MARINA SERNA ROJAS, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C, identificada con C.C. 29.872.689 de Tuluá (valle como aparece al pie de su firma, actuando en su propio nombre y representación, en calidad de hija del señor **FRANCISCO ANTONIO SERNA** (Q.E.P.D.), a través del presente escrito comedidamente me permito informarle que confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **MARIO ALFONSO CASTAÑEDA MUÑOZ**, mayor de edad, vecino de Tuluá-Valle, identificado con la C.C.No. 1116.237.495 de Tuluá, portador de la T.P.No. 220817 del C.S. de la J., para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su terminación **PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN EJERCICIO DE LA ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA** ante la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y COLPENSIONES antiguo (I.S.S.), la primera representada por el señor Registrador del estado Civil, doctor **CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES**, o por quien haga sus veces y la segunda representada por su señor Director, doctor **MAURICIO OLIVERA** o por quien haga sus veces, con el fin de obtener el pago de los perjuicios patrimoniales y extra patrimoniales ocasionados en la transgresión al **MÍNIMO VITAL** que sufrió el señor **FRANCISCO ANTONIO SERNA** (Q.E.P.D) y su núcleo familiar.

Mi apoderado cuenta con la facultad de recibir, conciliar, desistir, transigir, sustituir, y en general con las facultades previstas en el Art. 77 del nuevo Código General del Proceso.

Del señor Juez,

Atentamente,

Luc Marina Serna Rojas

LUZ MARINA SERNA ROJAS
C.C. 29.872.689 de Tuluá-Valle

Acepto.


MARIO ALFONSO CASTAÑEDA MUÑOZ

C.C.No. 1.116.237.495 de Tuluá
T.P.N. 220.817 del C.S. de la J.