

	<p align="center"><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></p> <p align="center">JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p>	<p align="center">FORMATO AUTO INTERLOCUTORIO</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p align="center">Versión: 2</p>	<p align="right">Fecha de Revisión: 14/01/2013</p>

AUTO INTERLOCUTORIO 746

FECHA: veintiocho (28) de Agosto de dos mil catorce (2014)

MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE: GLORIA TORRES DE HERRERA-JAIME HERRERA HERRERA
-MARTHA CECILIA HERRERA TORRES- GLORIA INES
HERRERA TORRES, ALBA LILIANA HERRERA TORRES,
ISABEL CRISTINA HERRERA TORRES.
DEMANDADO: NACIÓN – PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION
RADICACION: 2014 – 00259

Objeto de decisión:

Se decide sobre la admisión del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA** (Art. 140 C.P.A.C.A.), en el que se solicita se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la entidad demandada de todos los perjuicios materiales y morales ocasionados con la sanción disciplinaria impuesta a la demandante de destitución en calidad de Concejal de la ciudad de Tuluá e inhabilidad General por 10 años para el ejercicio de funciones públicas mediante fallo proferido por la Procuraduría Primera Delegada para la vigilancia administrativa y se buscan otras declaraciones y condenas.

De la competencia:

Este Despacho es competente teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 155 numeral 6 y 156 numeral 6 del C.P.A.C.A., por cuanto se encuentra asignado a los Jueces administrativos la competencia en primera instancia de los procesos de reparación directa cuando la cuantía no supere los 500 SMLMV, correspondiéndole el conocimiento de la presente acción a los Juzgados Administrativos del Circuito de Buga - Valle, teniendo en cuenta el lugar de ocurrencia de los hechos.

Caducidad de la pretensión:

El artículo 164, numeral 2, literal i del C.P.A.C.A., dispone que la pretensión de reparación directa caduca al cabo de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia, por lo cual es necesario determinar si la demanda se instauró dentro del término precitado.

De la demanda se evidencia que la accionante tuvo conocimiento de las irregularidades presentadas en los fallos proferidos dentro del proceso disciplinario por la entidad demandada, al momento en que le fue notificado el acto administrativo que declara la pérdida de fuerza ejecutoria de los citados fallos, fecha que no aparece acreditada dentro del proceso, solo aparece la fecha de expedición del acto que declara la pérdida de fuerza ejecutoria y la fecha del oficio que ordena notificar personalmente dicha decisión, de fecha 29 de mayo de 2012 (fl. 3 – 27, 28).

Por otra parte, a folios 72-73 se encuentra acreditado que el demandante previamente agotó el requisito de procedibilidad, para lo cual presentó solicitud de conciliación el día 22 de Abril de 2014, quedando suspendido el término de caducidad hasta el día (22) del mes de Julio de 2014, fecha de expedición de la certificación de que trata el artículo 21 de la ley 640 de 2001.

Por otro lado se encuentra demostrado que la demanda fue presentada el día 10 de Julio de 2014 (fl. 29), por lo cual se concluye que la misma fue presentada dentro del término establecido por el artículo 164, numeral 2, literal i del C.P.A.C.A..

Agotamiento de Requisito de procedibilidad:

A folios 72-73 se encuentra certificación del Procurador 19 Judicial II para asuntos administrativos, en la cual consta que se agotó el requisito de procedibilidad previsto para las pretensiones de reparación directa en el art. 13 de la ley 1285 de 2009, lo anterior de conformidad con el artículo 161 del C.P.A.C.A.

De la legitimación en la causa:

De la demanda se infiere la legitimación en la causa del (los) demandante (s), por cuanto afirma(n) ser titular(es) de los derechos afectados por la entidad demandada, con ocasión de la destitución en calidad de Concejal de la ciudad de Tuluá e inhabilitación General por 10 años para el ejercicio de funciones públicas, de que fue objeto la señora GLORIA TORRES DE HERRERA.

De la representación Judicial:

El poder fue legalmente conferido por el los señores (as): **GLORIA TORRES DE HERERA, JAIME HERRERA HERRERA, MARTHA CECILIA HERRERA TORRES, GLORIA INES HERRERA TORRES, ALBA LILIANA HERRERA TORRES, ISABEL CRISTINA HERRERA TORRES**, al abogado **OSCAR MARINO TOBAR N** (fl. 1), quien en ejercicio del mismo presenta la demanda.

De la Admisión de la Demanda:

La presente demanda reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 162 a 167 del C.P.A.C.A.

De la Adición de la demanda

Se procede a resolver sobre la adición a la demanda, solicitada por el apoderado de la parte actora, en escrito de fecha 23 de julio de 2014, visible a folios 57 - 63 de la cuadematura.

El artículo 173 del C.P.A.C.A., establece que el demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, estableciendo para ello el siguiente término:

“Artículo 173. Reforma de la demanda. El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda.

(...)”

En el presente caso el apoderado de la parte actora adiciona la demanda aportando pruebas documentales y aclarando la prueba testimonial solicitada.

Por lo anterior, siendo procedente la adición a la demanda presentada por el demandante, estando dentro del término para ello, se procederá a su admisión.

Por todo lo anterior, este despacho **ADMITE EN PRIMERA INSTANCIA** la anterior demanda de **REPARACIÓN DIRECTA** y su **ADICION**.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Representante Legal de la **NACIÓN – PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE al agente del Ministerio Público delegado ante éste Despacho, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

CUARTO: Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda al (los) demandando (s), al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. Durante este término el (los) demandado(s) deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso. Así mismo, deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas, de conformidad con lo establecido en el Art. 159 del C.P.A.C.A.

QUINTO: Conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A., la parte demandante depositará en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estado, en la cuenta de ahorros No. 4-6955-0-05637-0, convenio 13255 del Banco Agrario, la suma de Cien Mil pesos m/cte (\$100.000), que en principio cubrirá los gastos de notificación respectivos, remisión de oficios (portes de correo terrestre o aéreo), despachos comisorios si los hubiere, de conformidad con las expensas que para el efecto determine la Sala Administrativa del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, los demás gastos procesales que demande la ejecución del proceso correrán, en lo de su interés, a cargo de la parte actora. El remanente, si existiere, le será devuelto, cuando el proceso finalice.

SEXTO: Reconocer al abogado **OSCAR MARINO TOBAR**, identificado con la tarjeta profesional No.16.356.422 del C. S. de la J., como apoderado judicial de los demandantes, en los términos y para los efectos que establece el poder que obra a (folios 1-2)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA
Juez

<p>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p> <p>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 066, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 29 de Agosto de 2014, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>La Secretaria, Claudia Fajardo Ospina</p>
--

PROYECTÓ: SONIA

ORIGINAL FIRMADO