

	<u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u> JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA	FORMATO AUTO INTERLOCUTORIO
Código: JAB-FT-29	Versión: 1	Fecha de aprobación: 29/06/2012

AUTO INTERLOCUTORIO No. 211

FECHA: diecinueve (19) de noviembre de dos mil doce (2012)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO GUARIN VASQUEZ
DEMANDADO: DIAN
RADICACION: 2012-00092

Objeto de decisión:

Se decide sobre la admisión de la demanda de la referencia, en la que se solicita se anule el acto ficto o presunto, surgido del silencio administrativo negativo respecto de la petición presentada 12 de marzo de 2012, donde solicita el reconocimiento y pago del reajuste o nivelación salarial, incentivos por desempeño factor grupal, entre otros emolumentos, y se buscan otras declaraciones y condenas.

De la competencia

Este despacho es competente teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 155 numeral 2 y 156 numeral 3 del C.P.A.C.A., por cuanto se encuentra asignado a los Jueces administrativos la competencia en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad cuando la cuantía no supere los 50 SMLMV, correspondiéndole el conocimiento de la presente acción a los Juzgados Administrativos del Circuito de Buga, teniendo en cuenta el último lugar de prestación del servicio del (la) demandante.

De la caducidad de la pretensión

Con la demanda se aportó copia de la petición hecha a la entidad demandada solicitando el reconocimiento y pago del reajuste o nivelación salarial, incentivos por desempeño factor grupal, entre otros emolumentos, petición que no fue contestada dentro del término, configurándose el acto administrativo negativo ficto o presunto, el cual se entiende que niega el derecho invocado por el actor, por lo tanto se considera que dicho acto puede demandarse en cualquier tiempo de conformidad con lo dispuesto en el art. 164 Nral 1, literal d) del C.P.A. C.A., y jurisprudencia del Consejo de Estado¹

Conclusión del Procedimiento Administrativo

¹ Consejo de Estado, Sentencia de fecha 19 de enero de 2006, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 2, subsección A C.P. JJAIME MORENO GARCIA.
Sentencia de fecha 29 de abril de 2010, subsección B C.P. VICTOR HERNANDO ALVARADO ARDILA

De conformidad con lo establecido en el numeral 2, artículo 161 del C.P.A.C.A. y revisada la demanda, se observa que se encuentra concluido el procedimiento administrativo en razón a que el acto que se demanda es un acto ficto (fls. 2-3).

Agotamiento de Requisito de procedibilidad

A folio 4 se encuentra una certificación del Procurador 60 judicial I en asuntos administrativos de Cali, en la cual consta que se agotó el requisito de procedibilidad previsto para las pretensiones de nulidad y restablecimiento del derecho en el artículo 13 de la ley 1285 de 2009, lo anterior de conformidad con el artículo 161 del C.P.A.C.A.

De la legitimación en la causa

De la demanda se infiere la legitimación en la causa del (los) demandante (s), por cuanto afirma ser el titular del derecho negado por la entidad demandada.

De la representación Judicial:

El poder fue legalmente conferido por el señor **CARLOS ALBERTO GUARIN VASQUEZ**, a los abogados **HAROLD HERNÁN MORENO CARDONA, JULIO CÉSAR MARÍN GUERRERO** (fl. 1), quienes en ejercicio del mismo presentan la demanda.

Por otra parte, se le pone de presente a los abogados la prohibición consagrada en el artículo 66 del C.P.C., modificado por el D.E. 2282/1989, según la cual en ningún proceso puede actuar simultáneamente más de un apoderado.

De la Admisión de la Demanda:

La presente demanda reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 162 a 167 del C.P.A.C.A.

Por todo lo anterior, este despacho **ADMITE EN PRIMERA INSTANCIA** la anterior demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Representante Legal de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE al agente del Ministerio Público delegado ante éste Despacho, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales

dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

CUARTO: Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda al (los) demandando (s), al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. Durante este término el (los) demandado(s) deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, así mismo, deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, la omisión de éste último deber constituye FALTA DISCIPLINARIA GRAVISIMA del funcionario (a) encargado del asunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 175 del mismo estatuto. Así mismo, deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas, de conformidad con lo establecido en el Art. 159 del C.P.A.C.A.

QUINTO: Conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A., la parte demandante depositará en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estado, en la cuenta que por secretaría se le indique, la suma de ochenta Mil pesos m/cte (\$80.000), que en principio cubrirá los gastos de notificación respectivos, remisión de oficios (portes de correo terrestre o aéreo), despachos comisorios si los hubiere, de conformidad con las expensas que para el efecto determine la Sala Administrativa del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, los demás gastos procesales que demande la ejecución del proceso correrán, en lo de su interés, a cargo de la parte actora. El remanente, si existiere, le será devuelto, cuando el proceso finalice.

SEXTO: Reconocer a los abogados **HAROLD HERNAN MORENO CARDONA**, identificado profesionalmente con la T.P. No. 86.308 del C. S. de la J. y **JULIO CESAR MARIN GUERRERO**, identificado con la tarjeta profesional No. 166.243 del C. S. de la J. como apoderado principal y sustituto, respectivamente, de los demandantes, en los términos y para los efectos que establece el poder que obra a folios 1.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA
Juez

Proyecto: Claudia

<p>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p> <p>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 017, de hoy veinte (20) de noviembre de 2012, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>La Secretaria, Jiseth Rosero Osorio</p>

Original firmado