

	<p align="center"><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></p> <p align="center">JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p>	<p align="center">FORMATO AUTO INTERLOCUTORIO</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p align="center">Versión: 1</p>	<p align="right">Fecha de aprobación: 29/06/2012</p>

AUTO INTERLOCUTORIO No. 064

FECHA: Ocho (08) de Agosto de dos mil doce (2012)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ÁNGELA VIVIANA ZORRILLA GIRALDO
DEMANDADO: DIAN
RADICACION: 2012-00012

Objeto de decisión:

Subsanada la demanda dentro del término establecido mediante auto de fecha 24 de Julio de 2012 (fl. 126), se procede a estudiar sobre su admisión y sobre la admisión de la adición de la demanda visible a folio 125.

Se decide sobre la admisión de la demanda de la referencia, en la que se solicita se declare la nulidad del oficio No. 10000202-000678 del 13 de abril de 2012 y la resolución No. 4745 del 26 de Junio de 2012, mediante los cuales se niega el reconocimiento y pago del reajuste o nivelación salarial, incentivos por desempeño factor grupal, entre otros emolumentos, y se buscan otras declaraciones y condenas.

De la competencia

Este despacho es competente teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 155 numeral 2 y 156 numeral 3 del C.P.A.C.A., por cuanto se encuentra asignado a los Jueces administrativos la competencia en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad cuando la cuantía no supere los 50 SMLMV, correspondiéndole el conocimiento de la presente acción a los Juzgados Administrativos del Circuito de Buga, teniendo en cuenta el último lugar de prestación del servicio del (la) demandante.

De la caducidad de la pretensión

Con la demanda se aportó copia de los actos demandados (fl. 2-8 y 9-16), mediante los cuales se niega el reconocimiento y pago del reajuste o nivelación salarial, incentivos por desempeño factor grupal, entre otros emolumentos y se resuelve recurso de reposición, por tanto, la pretensión que se pretende impugnar podría estar afectada de caducidad.

El artículo 164, numeral 2, literal d del C.P.A.C.A., dispone que la pretensión de restablecimiento del derecho caduca al cabo de cuatro (4) meses, contados a partir del día siguiente al de la publicación, notificación, comunicación o ejecución del acto, según el caso.

A folio 16 se observa que la resolución No. 004745, de fecha 26 de junio de 2012, mediante el cual se resuelve recurso de reposición interpuesto contra el oficio No. 100000202-00678 del 13 de abril de 2012, que fue notificada el 4 de Julio

de 2012. Así mismo se tiene que previamente se agotó el requisito de conciliación prejudicial, presentándose la solicitud de conciliación el día 2 de mayo de 2012 quedando suspendido el término de caducidad hasta el día 4 de julio del año en curso fecha de expedición de las respectivas constancias, tal como se acredita de la certificación vista a folio 17.

Por otro lado se encuentra demostrado que la demanda fue presentada el día 11 de julio de 2012 (fl. 124), por lo cual se concluye que la misma fue presentada dentro del término establecido por el artículo 164, numeral 2, literal d del C.P.A.C.A..

Conclusión del Procedimiento Administrativo

De conformidad con lo establecido en el numeral 2, artículo 161 del C.P.A.C.A. y Revisada la demanda, se observa que se encuentra concluido el procedimiento administrativo en razón a que el acto administrativo demandado se encuentra en firme, toda vez que el recurso interpuesto ya fue resuelto de conformidad con el artículo 87 numeral 2 de la misma normativa (fl. 9-16).

Agotamiento de Requisito de procedibilidad

A folio 17 se encuentra una certificación del Procurador 60 judicial I en asuntos administrativos de Cali, en la cual consta que se agotó el requisito de procedibilidad previsto para las pretensiones de nulidad y restablecimiento del derecho en el artículo 13 de la ley 1285 de 2009, lo anterior de conformidad con el artículo 161 del C.P.A.C.A.

De la legitimación en la causa

De la demanda se infiere la legitimación en la causa del (los) demandante (s), por cuanto afirma ser el titular del derecho negado por la entidad demandada.

De la representación Judicial:

El poder fue legalmente conferido por la señora ÁNGELA VIVIANA ZORRILLA GIRALDO, a los abogados **HAROLD HERNÁN MORENO CARDONA, JULIO CÉSAR MARÍN GUERRERO y WILMER DELGADO ROJAS**(fl. 1), quienes en ejercicio del mismo presentan la demanda.

De la reforma de la demanda:

El artículo 173 del C.P.A.C.A., sobre la reforma de la demanda establece lo siguiente:

Artículo 173. Reforma de la demanda. El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial.

2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan o a las pruebas.

3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de la demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.

(...)

De acuerdo a lo anterior, por cumplir con las condiciones establecidas por el artículo en cita y por ser procedente, se admitirá la adición de la demanda.

De la Admisión de la Demanda:

La presente demanda reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 162 a 167 del C.P.A.C.A.

Finalmente, conforme lo dispuesto en el artículo 122 del C.P.C., se acepta la renuncia a términos solicitada por el apoderado de la parte demandante por ser procedente.

Por otra parte, se le pone de presente a los apoderados la prohibición consagrada en el artículo 66 del C.P.C., modificado por el D.E. 2282/89, según la cual en ningún proceso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial.

Por todo lo anterior, este despacho **ADMITE EN PRIMERA INSTANCIA** la anterior demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: ACEPTAR la adición de la demanda, presentada por el apoderado judicial de la parte actora, por las razones en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Representante Legal de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE al agente del Ministerio Público delegado ante éste Despacho, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

QUINTO: Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda al (los) demandando (s), al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. Durante este término el (los) demandado(s) deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, así mismo, deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, la omisión de éste último deber constituye FALTA DISCIPLINARIA GRAVISIMA del funcionario (a) encargado del asunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 175 del mismo estatuto. Así mismo, deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas, de conformidad con lo establecido en el Art. 159 del C.P.A.C.A.

SEXTO: Conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A., la parte demandante depositará en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estado, en la cuenta que por secretaría se le indique, la suma de Sesenta Mil pesos m/cte (\$60.000), que en principio cubrirá los gastos de notificación respectivos, remisión de oficios (portes de correo terrestre o aéreo), despachos comisorios si los hubiere, de conformidad con las expensas que para el efecto determine la Sala Administrativa del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, los demás gastos procesales que demande la ejecución del proceso correrán, en lo de su interés, a cargo de la parte actora. El remanente, si existiere, le será devuelto, cuando el proceso finalice.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA
Juez

<p>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p> <p>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No. 004, de hoy Nueve (09) de Agosto de 2012, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>El Secretario, Oscar Eduardo García Gallego</p>

PROYECTÓ: JISSETH

(ORIGINAL FIRMADO)