

Señor

JUEZ ADMINISTRATIVO DE BOGOTA D.C. (REPARTO)

E.

S.

D.

Ref.- **DEMANDA DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

DEMANDANTE: Teniente ® **EMILIO SALOMON ORTIZ CC No 13.566.927** de BARRANCA BERMEJA

DEMANDADOS: NACION - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL. Representado por el Señor Ministro **JUAN CARLOS PINZON BUENO**, Ubicado Carrera 54 No. 26-25 CAN y LA POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA, representada por el Señor General **RODOLFO PALOMINO LOPEZ** ubicada en carrera 59 # 26-21 conmutador 3159000

CARLOS ALIRIO PARRA PARRA, mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. C. C. No 4.122.400 de Gámeza (Boyacá) T. P. No 175.396 del C. S. de la J., actuando en nombre y representación del señor Teniente Retirado **EMILIO SALOMON ORTIZ**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía N. 13.566.927 de BARRANCABERMEJA , con todo respeto comparezco ante su digno Despacho, con el fin de instaurar demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO sobre el acto administrativo 313 del 18 de febrero de 2014 mediante el cual se retiró del servicio activo a éste miembro de la Policía Nacional y como consecuencia a título de restablecimiento del derecho se ordene su reintegro al cargo y grado que venía desempeñando o a uno de superior categoría al que ostentaba al momento de ser retirado del servicio, así mismo se enviado a realizar los cursos de ascenso de acuerdo con su jerarquía, antigüedad y demás requisitos legales y una vez se acredite los mismos se produzca su ascenso en el escalafón de oficiales igualmente para que se condene al pago sin solución de continuidad a mi mandante todos los salarios, primas, subsidios, vacaciones, prestaciones sociales unitarias y económicas, los demás emolumentos y derechos prestacionales dejados de percibir, desde la fecha de retiro del servicio activo, hasta cuando sea efectivamente reintegrado, valores todos estos actualizados a valor presente que la demandada deberá reconocer y pagar la suma de CIENTO SALARIOS MINIMOS LEGALES VIGENTES, por concepto de perjuicios morales y a título de perjuicios materiales en la modalidad de daño emergente la suma de CINCO MILLONES DE PESOS, mas el equivalente a un 30% de los valores a que asciendan las condenas solicitadas, se dé cumplimiento a la sentencia conforme a los artículos 176 a 178 del C C A y se condene a la demandada en costas y gastos procesales a las demandadas NACION- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, entidad del Orden Nacional con sede en la ciudad de Bogotá , representada por el señor Ministro de Defensa Nacional , Dr. **JUAN CARLOS PINZÓN** o quien lo represente al momento de la notificación y la POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA , con sede en Bogotá D.C., la cual se encuentra Representada Legalmente por el Director , el señor **GENERAL RODOLFO PALOMINO LOPEZ** o quien haga sus veces al

momento de la notificación entidad del orden nacional con sede principal en la ciudad de Bogotá, con base en los siguientes:

HECHOS

1. **EMILIO SALOMON ORTIZ** fue vinculado a la Policía Nacional desde 17 de enero de 2005 en la carrera de Oficial
2. Durante su desempeño fue objeto de reconocimientos ante su excelente labor en los distintos cargos desempeñados
3. Su último cargo desempeñado fue en el área de Talento Humano
4. Sus calificaciones de desempeño como se observa en el extracto de la hoja de vida son de nivel superior con anotaciones positivas
5. Nunca tuvo sanción o llamado de atención alguno ni se le fijaron compromisos de desempeño
6. No existen a la fecha investigaciones penales, fiscales ni disciplinarias en su contra
7. No obstante lo anterior, fue retirado de la Policía Nacional- según Decreto 313 del 18 de febrero 2014 acto notificado el 24 de febrero del 2014.
8. En este Decreto se hace referencia a varias anotaciones relacionadas a su desempeño profesional.
9. En el acta, la Junta asesora propone retirar del servicio activo de la Policía Nacional entre otros a mi representado quien para la época contaba con mas de 8 años de servicio
10. En razón al acta anterior se profiere el decreto 33 del 218 de febrero de 2014, decisión que fue tomada sin haber valorado, estudiado, analizado en forma integral los documentos o antecedentes del demandante como lo son la hoja de vida, las evaluaciones de desempeño, los informes, los reconocimientos tanto de la institución como de la comunidad y de las autoridades civiles de los sitios en que prestó sus servicios, las calificaciones y demás elementos objetivos que permitieran justificar su retiro de la Policía Nacional, tampoco se explicaron las razones por las cuales la demandada tomó la decisión ya comentada violándose con ello lo dispuesto en el artículo 26 del CCA en razón a que no se empleó un juicio de raciocinio conforme a la prudencia, a la proporcionalidad y a la finalidad del mismo. Por lo anterior se ha configurado una desviación de poder y por tanto vicio inherente a la expedición del acto acusado generando su nulidad
11. Los pormenores que contiene el Decreto anteriormente citado, se observa que refieren a unas anotaciones que serán desvirtuadas con el aporte de pruebas que se adjuntan.

12. La decisión fue notificado sin que se le enterada de los recursos de que era objeto la misma en agotamiento de la vía gubernativa contra la misma refiriendo que la propuesta de la junta antes señalada, no le fue notificada personalmente al demandante impidiendo que éste pudiera ejercer su derecho de defensa, contradicción o impugnación, transgrediendo el ordenamiento jurídico decreto ley 1800 de 2000 artículo 6 y 55 violándose con ello a la vez sus derechos fundamentales.
13. Para el demandante la decisión adoptada por la administración y después de la notificación del mismo le produjo angustia, depresión, ansiedad, desestabilización emocional familiar, pues ellos siempre esperaron como estímulo a su adecuada labor la estabilidad laboral y promoción en la carrera policial; aunado a lo anterior el retiro del servicio en esta circunstancia le produjo un gravísimo impacto moral, prestigio e imagen toda vez que estos conceptos al igual que el del honor y jerarquía que se estimulan en la Policía Nacional, se encuentran profundamente arraigados en el demandante y hacen parte de su filosofía, lo cual le produce una depresión intensa pues se le frustró su proyecto de vida.
14. Como hecho relevante el señor EMILIO SALOMON ORTIZ ha tenido un desempeño personal y profesional, evaluados como de rango superior y de tal desempeño da cuenta sus felicitaciones, los conceptos de las autoridades civiles y municipales de cada lugar de facción, resultados en operaciones, lo cual permite destacar que el demandante en términos generales es una persona confiable, responsable y comprometido con su labor.
15. Por lo anterior el demandante concluye que fue una voluntad inducida por parte del señor coronel MARIANO BOTERO COY por alguna situación personal, porque según el DECRETO 313 DEL 18 DE FEBRERO DEL 2014 el mismo acto administrativo se basa en una serie de anotaciones que faltan a la verdad
16. Como el retiro de la Policía Nacional fue totalmente injusto se violó el decreto 1800 del 2000 que es la norma que evalúa el desempeño del personal de la policía nacional y traza las pautas de mejoramiento a seguir, como son los compromisos que deben quedar en actas – cuando ha habido deficiencias-, cosa que en el presente caso no ocurrió, es más las calificaciones de mi representado están dentro el rango de SUPERIOR. Esto indica que el Teniente SALOMÓN cumplió en forma excelente con las labores encomendadas y más bien esta decisión puede catalogarse de arbitraria.
17. El Decreto 1800 del 2000 en su capítulo VIII- escala de medición artículo 42 definiciones, artículo 46- clasificación anual, artículo 50 dejan ver claramente, la forma y el procedimiento como deben hacerse las evaluaciones, correcciones y compromisos y que en el caso que nos ocupa no se llevó a cabo.
18. En el sentir de mi mandante hay anomalías con el formulario de seguimiento, ya que no ha aparecido el original y solo recibió unas copias

el día 05 de mayo del 2014, las cuales le fueron enviadas a su correo personal escaneadas.

19. Mi mandante ante destitución arbitraria ha impetrado ante las diferentes autoridades derechos de petición, para obtener información referente a su desempeño como **oficial de la Policía Nacional** y más exactamente los ubicados en la Jurisdicción de Guacarí donde fue comandante y **supuestamente** no cumplió con su deber obteniendo concepto favorable y destacado de su labor
20. Mi mandante ante el injusto de que ha sido objeto ha debido recurrir a asesoría jurídica profesional con el fin de adelantar peticiones, así como la conciliación prejudicial requisito de esta acción la cual se convocó ante la PRODURADURIA GENERAL DE LA NACION siendo declarado agotado el requisito de procedibilidad de acuerdo a lo normado en la ley 1285 de 2009 en concordancia con el artículo 37 de la ley 640 de 2001 de lo cual da cuenta el acta de fecha 27 de agosto de 2014 que se adjunta y que fuera proferida dentro del radicado 196473 – 14 – 01166 del 6/12/2014 en la que funge como convocante mi mandante y como convocados los demandados

PRETENSIONES

Mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada solicitamos se profieran las siguientes declaraciones o similares:

1. NULIDAD sobre el acto administrativo 313 del 18 de febrero de 2014 mediante el cual se retiró del servicio activo a éste miembro de la Policía Nacional y
2. como consecuencia de lo anterior a título de restablecimiento del derecho se ordene su reintegro al cargo y grado que venía desempeñando o a uno de superior categoría al que ostentaba al momento de ser retirado del servicio,
3. así mismo se ordene sea enviado a realizar los cursos de ascenso de acuerdo con su jerarquía, antigüedad y demás requisitos legales y una vez se acredite los mismos se produzca su ascenso en el escalafón de oficiales
4. igualmente para que se condene a las demandadas al pago sin solución de continuidad a mi mandante todos los salarios, primas, subsidios, vacaciones, prestaciones sociales unitarias y económicas, los demás emolumentos y derechos prestacionales dejados de percibir, desde la fecha de retiro del servicio activo, hasta cuando sea efectivamente reintegrado,
5. Se ordene que los valores anteriores sean actualizados a valor presente
6. Se disponga que la demandada deberá reconocer y pagar la suma de CIEN SALARIOS MINIMOS LEGALES VIGENTES, por concepto de perjuicios morales

7. Se disponga que la demandada deberá reconocer y pagar a título de perjuicios materiales en la modalidad de daño emergente la suma de CINCO MILLONES DE PESOS, mas el equivalente a un 30% de los valores a que asciendan las condenas solicitadas, como gastos de abogado
8. Que se ordene que se dé cumplimiento a la sentencia conforme a los artículos 176 a 178 del C C A
9. Que se condene a la demandada en costas y gastos procesales

PRUEBAS

Con el fin de establecer la vulneración de derechos que he mencionado y demostrar los hechos enunciados fundamentales, solicito se sirva tener y practicar las siguientes pruebas:

1. Documentales:

Solicito se tengan por tales las siguientes que apporto y que también aparecen en los archivos de la demandada:

- i) DECRETO 313 DEL 18 DE FEBRERO DE 2014, EMANADO DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. (véase anexo de pruebas 1 al 3) Por el cual se retira del servicio activo a un oficial de la Policía Nacional por la medida discrecional.

En este acto administrativo se puede evidenciar de manera clara que fue una voluntad inducida en sentir de mi mandante por parte del señor coronel MARIANO BOTERO COY basándose en una serie de anotaciones que faltan a la verdad según el DECRETO 313 DEL 18 DE FEBRERO DEL 2014. El cual dice a la letra:

“conforme al seguimiento de la GESTIÓN del señor teniente EMILIO SALOMON ORTIZ quien se desempeña como comandante de la estación de policía Guacari Departamento del Valle del Cauca, teniendo en cuenta que las razones del mejoramiento del servicio se fundamentan en el estudio de la trayectoria del policial, los informes de seguimiento del uniformado y en cumplimiento del compromiso PACTADO EN SU CONCERTACION DE GESTIÓN se observaron bajos e insatisfactorios desempeños y actuaciones que fueron registradas en su formato de seguimiento y evaluación, en otros, se traen a consideración los siguientes.....

Las anotaciones a las que se refiere lo anterior NUNCA fueron PACTADAS O CONCERTADAS EN LA GESTIÓN a la cual hacen referencia, quedando así claro que en el DECRETO 313 DEL 18 DE FEBRERO DEL 2014 se falta a la VERDAD como cuando se manifiesta que para el día 31 de octubre del 2013 el teniente EMILIO SALOMON ORTIZ se desempeñaba como comandante de la estación de policía Guacari (Valle) afirmación que es completamente FALSA, ya que para esa fecha el señor teniente se encontraba de vacaciones.

Por lo anterior queda claramente evidenciado que dicha VOLUNTAD aparte de ser INDUCIDA fue una voluntad fundada en pruebas que faltan a la VERDAD según la concertación.

- ii) CUMPLIMIENTO "EJECUCION PLAN DESARME" dirigido al Teniente coronel WLADIMIR ROJAS QUINTERO, comandante primer Distrito de Buga, firmado por el Teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, anexando cuatro armas de fuego tipo escopeta en mención. (dos folios que corresponden a la foliatura de pruebas números 4 y 5).
- iii) INFORME ACCIONES CONTRA EL HOMICIDIO: No. 0294 del 23 de marzo de 2013, firmado por el teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, comandante de la Estación de Policía Guacarí. (dos folios que corresponden a la foliatura de pruebas números 6 y 7).
- iv) INFORME DE OPERATIVIDAD MARZO Y ABRIL-13: de fecha 22 de abril de 2013, dirigido al señor TC. WLADIMIR ROJAS QUINTERO, firmado por el señor teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, (tres folios que corresponden a la foliatura de pruebas números 8 al 10).
- v) INFORME DE ACTIVIDADES DIVULGACION CARTEL DE LOS MAS BUSCADOS: De fecha 19 de abril de 2013 dirigido al señor TC. WLADIMIR ROJAS QUINTERO, firmado por el teniente EMILIO SALOMON ORTIZ (tres folios que corresponden a la foliatura de pruebas números 11 al 13).
- vi) INFORME ACCIONES CONTRA EL HOMICIDIO: No. 0319 del 7 de abril de 2013, firmado por el teniente EMILIO SALOMON ORTIZ (cuatro folios que corresponden a la foliatura de pruebas números 14 al 17).
- vii) DECLARACION EXTRAJUICIO NOTARIA UNICA DE GUACARI: Acta No. 213 del 6 de marzo de 2014, mediante la cual el señor MARTIN EMILIO MANTILLA PLATA, de profesión almacenista; quien bajo la gravedad del juramento, manifiesta la calidad profesional y personal de funcionario público teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, Comandante de la Estación de Policía Guacarí, argumentando que es fiel testigo de la labor del teniente como fueron las campañas cívicas y labores sociales. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 18).
- viii) DECLARACION EXTRAJUICIO NOTARIA UNICA DE GUACARI: Acta No. 205 del 5 de marzo de 2014, mediante la cual el señor LUIS URLEY SUAZA TORO, de profesión Patrullero de la Policía Nacional, quien manifiesta bajo la gravedad del juramento, que durante el tiempo que trabajo con el teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, quien se desempeñaba como Comandante de la Estación de Policía Guacarí, fue un oficial comprometido con su trabajo y obligaciones; "Siempre estuvo pendiente de apoyarnos en los operativos y preocupado por el servicio a la comunidad, para que fuera oportuna, direccionando cada una de las patrullas en su labor de policía, impartiéndonos amplia instrucción para brindar un eficaz servicio que garantizara la convivencia en nuestro municipio. Siempre nos lideró con su ejemplo". (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 19).
- ix) DECLARACION EXTRAJUICIO NOTARIA UNICA DE GUACARI: Acta No. 203 del 5 de marzo de 2014, mediante la cual la señora LEIDY JOHANNA AMAYA CARDONA , de profesión Patrullera de

la Policía Nacional, quien manifiesta bajo la gravedad del juramento, que durante el tiempo que trabajo con el teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, quien se desempeñaba como Comandante de la Estación de Policía Guacari, fue un oficial comprometido y trabajador con sus labores y obligaciones como lo fueron la atención a la comunidad buscando siempre una solución a los problemas que se presentaran, nos impartía amplia instrucción sobre cómo atender a la comunidad de forma oportuna, escuchaba siempre a la comunidad, muy preocupado por cada uno de los hechos delictivos, “nos exigía respuestas oportunas y eficaces frente a estos hechos”. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 20).

- x) DECLARACION EXTRAJUICIO NOTARIA UNICA DE GUACARI:
Acta No. 202 del 5 de marzo de 2014, mediante la cual el señor EDIL ALFONSO ESCALANTE ALZATE, de profesión Patrullero de la Policía Nacional, quien manifiesta bajo la gravedad del juramento, que durante el tiempo que trabajo con el teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, quien se desempeñaba como Comandante de la Estación de Policía Guacari, fue un comandante excelente, comprometido con su labor y trabajo, preocupado por brindar un buen servicio a la comunidad, “fue un líder motivándonos siempre, impartiéndonos amplia instrucción sobre el servicio de policía del cual nunca nos dio mal ejemplo, estuvo en todo momento preocupado por los resultados operativos que garantizaran la seguridad ciudadana en este municipio”. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 21).
- xi) DECLARACION EXTRAJUICIO NOTARIA UNICA DE GUACARI:
Acta No. 199 del 5 de marzo de 2014, mediante la cual el señor WILDEMAN USMA ARENAS, de profesión Patrullero de la Policía Nacional, quien manifiesta bajo la gravedad del juramento, que durante el tiempo que trabajo con el teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, quien se desempeñaba como Comandante de la Estación de Policía Guacari, manifiesta que desempeño sus funciones a cabalidad, “ya que nos exigía el cumplimiento de nuestros deberes policiales, tales como la operatividad, un excelente y oportuno servicio a la comunidad, formando el personal antes y después de los turnos, igualmente fue un líder, guiándonos con su ejemplo, estando al frente de los procedimientos policiales, también impartiéndonos amplia y constante instrucciones sobre el buen servicio a la comunidad; mi teniente siempre nos recalca la prevención de delitos y contravenciones, exigiéndonos resultados ante la ocurrencia de los mismos”. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 22).
- xii) DECLARACION EXTRAJUICIO NOTARIA UNICA DE GUACARI:
Acta No. 208 del 5 de marzo de 2014, mediante la cual el señor JAIR ALFREDO BENAVIDES MERINO, de profesión Subintendente de la Policía Nacional, quien manifiesta bajo la gravedad del juramento, que durante el tiempo que trabajo con el teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, quien se desempeñaba como Comandante de la Estación de Policía Guacari, manifiesta que “fue un oficial comprometido con su trabajo y obligaciones; siempre estuvo pendiente de apoyarnos en los operativos y preocupado por el servicio a la comunidad, el cargo que desempeñaba como coordinador de los auxiliares bachilleres en la Estación de Policía

siempre fueron supervisadas y orientadas por el teniente SALOMON, así mismo las actividades comunitarias". (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 23).

- xiii) DECLARACION EXTRAJUICIO NOTARIA UNICA DE GUACARI:
Acta No. 210 del 6 de marzo de 2014, mediante la cual el señor PEDRO EVER MURILLO MOSQUERA, de profesión Abogado, manifiesta bajo la gravedad del juramente, que conoce de trato y vista al teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, quien se desempeñaba como Comandante de la Estación de Policía Guacari, manifiesta que su labor con la comunidad fue sobresaliente, realizando actividades como el plan desarme que fue la primera vez que se realizaba en el municipio, como campañas cívicas caracterizándose por ser fiel cumplidor de su deber, teniendo muy buenas relaciones con las demás autoridades municipales, con los comerciantes y la comunidad en general, su paso por la comandancia de la policía fue muy bueno, pues dejó huellas "que siempre recordaremos porque a pesar de la poca fuerza disponible siempre se atendían los llamados de la comunidad". (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 24).
- xiv) SOLICITUD CONCEPTO AL SECRETARIO DE DEPORTES:
Con fecha 6 de marzo de 2014, dirigido por el señor teniente EMILIO SALOMON ORTIZ al señor CARLOS ALBERTO CAICEDO HOLGUIN, secretario de deportes municipio San Juan Bautista de Guacari, sobre su desempeño como Comandante de Policía. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 25).
- xv) RESPUESTA SOLICITUD anterior emitida con fecha 6 de marzo de 2014 por la Secretaria de Deportes del municipio de Guacari, firmada por el señor CARLOS ALBERTO CAICEDO HOLGUI, en la que resalta las actividades desarrolladas en coordinación con el Teniente SALOMON ORTIZ EMILIO Comandante de la Policía del municipio y el logro eficiente de la gestión que se desarrolló en las que se resalta la CICLOVIA NOCTURNA que se denominó POLICICLA y que con su gestión consiguió varias bicicletas para premiar e incentivar a la comunidad. Todas estas actividades lideradas por el teniente ORTIZ, permitieron integrar a la autoridad con la comunidad, donde se vio un oficial entregado a trabajar por la comunidad, exaltando que oficiales comprometidos con la comunidad como el teniente ORTIZ son pocos los que se encuentran en tan prestigiosa institución. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 26).
- xvi) SOLICITUD CONCEPTO AL AUXILIAR ADMINISTRATIVO ALCALDIA SAN JUAN BAUSTISTA DE GUACARÍ: Dirigido por el señor teniente EMILIO SALOMON ORTIZ al señor RODRIGO CASTILLO SANDOVAL, Auxiliar Administrativo Alcaldía Municipio San Juan Bautista de Guacari sobre su desempeño como Comandante de Policía. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 27).
- xvii) RESPUESTA SOLICITUD: Con fecha 6 de marzo de 2014, del Auxiliar Administrativo de la Alcaldía de Guacari, firmado por el señor RODRIGO CASTILLO SONDOVAL, dirigida al Teniente SALOMON ORTIZ EMILIO, quien manifiesta " Me siento

agradecido por haber trabajado con usted en actividades desarrolladas en la Estación de Policía de Guacarí, encaminadas en bien de nuestro municipio donde se le regalo a la comunidad Guacariceña momentos de recreación y sano esparcimiento como el día de la Mujer. Personas como usted son las que engrandecen su institución ya que en ese día tan especial y a nombre de su institución le dio a la mujer Guacariceña una actividad que en nuestro municipio nunca se había desarrollado. Siempre lo recordaremos como un oficial con principios, preocupado por mantener el orden y siempre trabajando por nuestra comunidad." (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 28).

xviii) SOLICITUD CONCEPTO AL SECRETARIO DE CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA: Dirigido por el señor teniente EMILIO SALOMON ORTIZ al señor JAIRO LOPEZ GONZALEZ, Secretario de Convivencia y Seguridad Ciudadana municipio San Juan Bautista de Guacarí sobre su desempeño como Comandante de Policía. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 29).

xix) RESPUESTA a la anterior solicitud, emitida con fecha 6 de marzo de 2014, firmado por el señor JAIRO LOPEZ GONZALEZ, Secretario de Convivencia y Participación Ciudadana y dirigida al Teniente SALOMON ORTIZ EMILIO, quien manifiesta que su labor como Comandante de la Estación de Policía del municipio, desde que asumió el cargo de Secretario de Convivencia y Participación ciudadana fue de un oficial de policía muy diligente, activo, comprometido con el servicio hacia la comunidad, atendiendo de manera oportuna e inmediata los requerimientos de la comunidad. Fue una persona trabajadora que buscaba la integración entre las autoridades y la comunidad; igualmente que trabajo de la mano con la administración. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 30).

xx) SOLICITUD CONCEPTO AL ALCALDE MUNICIPIO DE GUACARÍ: Dirigido por el señor teniente EMILIO SALOMON ORTIZ al señor JORGE ENRIQUE SANCHEZ CERON, Alcalde municipio San Juan Bautista de Guacarí sobre su desempeño como Comandante de Policía. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 31).

xxi) RESPUESTA a la anterior solicitud proferida con fecha 5 de marzo de 2014, firmado por el señor JORGE ENRIQUE SANCHEZ CERON, Alcalde del Municipio de San Juan Bautista de Guacarí y dirigida al Teniente SALOMON ORTIZ EMILIO, quien le manifiesta que su desempeño desde el año 2012 hasta septiembre de 2013, mostró gran calidad tanto profesional como personal, reconociendo su excelente labor como comandante, preocupándose y trabajando por mantener la seguridad de la población liderando diferentes planes, entre ellos, planes coordinados con el ejército, donde se podía observar su liderazgo, siempre se preocupó por mantener condiciones necesarias para garantizarle al pueblo el ejercicio de sus derechos y la convivencia pacífica. A pesar de las limitantes de personal y logísticas, su liderazgo logró contrarrestar y prevenir gran número de delitos, al igual que atendió de manera oportuna todos los requerimientos de policía o llamados de la comunidad. Igualmente agradece la excelente labor desarrollada por la policía durante las fiestas del

2013, a pesar de no haber recibido colaboración del Comando del Departamento. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 32).

xxii) SOLICITUD CONCEPTO A LA PERSONERIA MUNICIPAL: Dirigido por el señor teniente EMILIO SALOMON ORTIZ a la doctora CARMEN LUCIA PLAZA SERRANO, Personera Municipal de San Juan Bautista de Guacari sobre su desempeño como Comandante de Policía. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 33).

xxiii) CERTIFICACION PERSONERIA MUNICIPAL DE SAN JUAN BAUTISTA DE GUACARI: de fecha 5 de marzo de 2014, firmada por la doctora CARMEN LUCIA PLAZA SERRANO, Personera Municipal, quien manifiesta que durante la permanencia del Teniente EMILIO SALOMON ORTIZ como comandante de la Estación de Policía, siempre fue una persona comprometida al mando de su personal, con compromiso y entrega en el servicio y la comunidad, que a pesar de los escasos medios, recursos y personal coordino de manera armónica planes de inteligencia articulados con SIPOL Y SIJIN, que siempre fue oportuno ante los requerimientos de la comunidad y las autoridades de manera óptima y oportuna. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 34).

xxiv) SOLICITUD CONCEPTO A LA EMISORA RADIO LATINA: Dirigido por el señor teniente EMILIO SALOMON ORTIZ al señor GERMAN ROLANDO TORRES FERNANDEZ, Director Emisora Radio Latina del municipio de San Juan Bautista de Guacari sobre su desempeño como Comandante de Policía. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 35).

xxv) CERTIFICACION RADIO LATINA: Con fecha 6 de marzo de 2014 y firmado por el señor GERMAN ROLANDO TORRES FERNANDEZ, Director General - Radio Latina FM95.0, GUACARI - VALLE, manifiesta el compromiso y la oportunidad con que el señor Teniente SALOMON ORTIZ EMILIO atendía todos los requerimientos de la comunidad para garantizar la seguridad y convivencia pacíficas en el municipio a pesar de los bajos recursos con que contaba. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 36)

xxvi) SOLICITUD CONCEPTO dirigida por el señor teniente EMILIO SALOMON ORTIZ al señor FRANCISCO TENORIO, Ex secretario de Gobierno del Municipio de San Juan Bautista de Guacari sobre su desempeño como Comandante de Policía. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 37).

xxvii) CERTIFICACION del SEÑOR FRANCISCO JAVIER TENORIO LARA: Con fecha 6 de marzo de 2014, quien manifiesta que durante la permanencia del Teniente EMILIO SALOMON ORTIZ como comandante de la Estación de Policía, su desempeño fue excelente, con principios éticos, formado para servirle a la comunidad, siempre se le vio trabajando de la mejor forma, con compromiso, con vocación, uniendo fuerzas con las demás autoridades del municipio; fue un comandante muy actico, a pesar de los pocos medios tanto de personal como de movilidad,

limitantes que nunca lo desmotivaron en el desarrollo de su labor. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 38).

- xxviii) MINUTAS DE SERVICIOS: Fotocopias, (doce folios). En ellas se demuestra toda la actividad policial cumplida, a pesar de no contar con medios, como vehículos, motos y hasta el combustible para los vehículos. (ocho folios que corresponden a la foliatura de pruebas números 39 al 50)
- xxix) INFORME DE NOVEDADES: Con fecha 27 de noviembre de 2012, dirigido al Doctor FRANCISCO JAVIER TENORIO LARA, Secretario de Convivencia y Participación ciudadana, firmado por el teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, en el que el teniente manifiesta su incondicionalidad para prestar sus servicios y colaborar con todo lo relacionado con la seguridad y convivencia ciudadana a pesar de las limitaciones logísticas con que cuenta la Estación de Policía. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 51).
- xxx) CUMPLIMIENTO PLAN CONTROL DELITOS DE IMPACTO: Dirigido al TC. WLADIMIRROJAS QUINTERO, Comandante Primer Distrito Buga y firmado por el TE. EMILIO SALOMON ORTIZ, con fecha 10 de mayo de 2013. (tres folios que corresponden a la foliatura de pruebas números 52 al 54).
- xxxi) SOLICITUD MANTENIMIENTO PARQUE AUTOMOTOR: Dirigido al señor JORGE ENRIQUE SANCHEZ CERON Alcalde Municipio de San Juan Bautista de Guacarí, con fecha 22 de marzo de 2013 y firmado por el señor TE. EMILIO SALOMON ORTIZ, en el que informa el mal estado del parque automotor de la Policía, quienes tienen cinco (5) motos para el servicio pero no cuentan sino con una en regular estado y las otras se encuentran fuera de servicio por su deterioro y vida útil.(un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 55)
- xxxii) MINUTAS DE SERVICIOS: Fotocopias, (ocho folios). Ratifican la forma eficiente y profesional como el Teniente Salomón, prestaba eficientemente el servicio de Policía (doce folios que corresponden a la foliatura de pruebas números 56 al 63).
- xxxiii) INFORME DE INTELIGENCIA: de fecha 17 de junio del 2013, dirigido al señor mayor EDINSON GABRIEL HUERTAS ORTIZ. en el que el teniente EMILIO SALOMON informa sobre una situación que compromete a un señor oficial superior al parecer relacionado con personas de dudosa reputación. INFORME QUE AL PARECER NUNCA LLEGO AL GRUPO DE INTELIGENCIA (dos folios que corresponden a la foliatura de pruebas números 64 y 65)
- xxxiv) SOLICITUD DE COLABORACION: de fecha 14 de junio del 2013, dirigida a una cooperativa, en la que el señor teniente EMILIO SALOMON solicita ayuda económica a dicha empresa para poder reparar un vehículo policial (LA PANEL). Ya que el departamento de policía Valle le manifestó no tener presupuesto para repararlo.(un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 66)

- xxxv) CRONOGRAMA PARA PERSONAL DE APOYO: de fecha 06 de agosto del 2013. En el que el señor teniente EMILIO SALOMON solicita al señor teniente coronel WLADIMIR ROJAS QUINTERO. Se apoye con personal en horarios y sitios críticos ya identificados, APOYOS que no se recibieron. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 67)
- xxxvi) DECRETO 1800 DEL 2000: Diario Oficial No. 44.161 del 14 de septiembre de 2000. Por el cual se dictan normas para la evaluación del desempeño del personal uniformado de la Policía Nacional. (quince folios). Esto con el fin de demostrar que lo acá establecido en la norma no se cumplió y la aplicación de la medida discrecional fue arbitraria y sin observar un debido proceso. (quince folios que corresponden a la foliatura de pruebas números 68 al 81)
- xxxvii) SOLICITUD: Dirigida a la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional, Señor Teniente PEDRO ANDRES LIZARAZO ROJAS - Jefe Grupo Administración Hojas de Vida, firmado por el señor TE. EMILIO SALOMON ORTIZ con fecha 24 de febrero de 2014, en la cual solicita la expedición de una copia de su historia laboral completa. (un folio). Esta se efectuó con el fin de demostrar ante las autoridades Judiciales que se ha cometido un atropello, pues una cosa es lo plasmado en el Decreto y otra lo reflejado en la hoja de vida al igual que sus calificaciones, las que están catalogadas con la indicativo de SUPERIOR. (un folio que corresponde a la foliatura de pruebas números 82)
- xxxviii) ENTREGA FOTOCOPIA HISTORIA LABORAL: Con fecha 28 de febrero de 2014, se hace entrega de la fotocopia de la historia laboral No. 9281, conformada por dos (2) tomos con un total de 338 folios, del TE. EMILIO SALOMON ORTIZ, por ausencia temporal del titular, es firmada por el SI. JULIO CESAR HERNANDEZ junto con la historia laboral (documentos que corresponden a la foliatura de pruebas números 83 al 195).
- xxxix) RESPUESTA DERECHO DE PETICION: De fecha 3 de abril de 2014, firmada por el IJ. HUGO GIOVANNI PEREZ RIAÑO - Responsable Hojas de Servicio de la Dirección de Talento Humano y dirigida al TE. SALOMON en la que reitera la respuesta emitida mediante oficio No. S-2014-096644 APROP-GRURE donde manifiesta que verificada su historia laboral no se encontró formulario de Seguimiento y Evaluación del año 2013, ya que a la fecha no se ha recibido copia ni original del documento solicitado. (folio 196 del cuaderno de pruebas)
- xl) DERECHO DE PETICIÓN: Dirigido al señor MG. MIGUEL ANGEL BOJACA ROJAS - Director de Talento Humano, con fecha 3 de marzo de 2014, mediante la cual el TE. SALOMON ORTIZ EMILIO solicita copia del formulario de seguimiento del año 2013. Anexo a esta solicitud existe el documento enviado al TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA como Acción de Tutela, para que se le amparen sus derechos fundamentales (folio 197 del cuaderno de pruebas).
- xli) RESPUESTA DERECHO DE PETICION: documento de fecha 25 de marzo de 2013, enviado al TE. SALOMON ORTIZ EMILIO y firmado por el IJ. HUGO GIOVANNI PEREZ RIAÑO- Responsable

de Hojas de Servicio, en la que manifiesta que revisada la historia laboral remitida por el grupo de retiros no reposa el formulario de seguimiento y evaluación del año 2013. (folio 198 del cuaderno de pruebas)

- xliv) RESPUESTA DERECHO DE PETICIÓN: Oficio de fecha 12 de marzo de 2014, dirigida al señor EMILIO SALOMON ORTIZ y firmada por el señor SP. FRANCISCO ALVARO RAMOS CESPEDES, en la que se informa que su solicitud fue remitida al Grupo de Retiros de la Dirección de Talento Humano. (folio 199 del cuaderno de pruebas)
- xlvi) DERECHO DE PETICION: Dirigido al JEFE DE TALENTO HUMANO - DEVAL en la cual el señor SALOMON ORTIZ EMILIO, solicita copia de su folio de vida o formulario de seguimiento del año 2013. (folio 200 del cuaderno de pruebas)
- xlvii) Se adjunta respuesta firmada por el Coronel FAIBER HUGO MARTINEZ JIMENEZ Comandante de Policía Valle, en el mismo se adjunta en 15 folios, en el ratifica nuestro dicho de que sus calificaciones son catalogadas como "SUPERIOR", igualmente en el folio de vida no se observa que se haya acordado algún PLAN DE MEJORAMIENTO tal como lo contempla la norma para ser tenido en cuenta para participar en los planes de capacitación que determine la Dirección General de la Policía Nacional. (folio 201 del cuaderno de pruebas)
- xlviii) Acta de conciliación prejudicial como requisito de esta acción la cual se convocó ante la PRODURADURIA GENERAL DE LA NACION siendo declarado agotado el requisito de procedibilidad de acuerdo a lo normado en la ley 1285 de 2009 en concordancia con el artículo 37 de la ley 640 de 2001 de lo cual da cuenta el acta de fecha 27 de agosto de 2014 que se adjunta y que fuera proferida dentro del radicado 196473 - 14 - 01166 del 6/12/2014 en la que funge como convocante mi mandante y como convocados los demandados con constancia de Comité de conciliación folios 202 al 209 de la foliatura de pruebas)
- xlix) Poder (folio 210 de cuaderno de pruebas)

2. Testimoniales:

- a. el teniente Salomón ofrece su testimonio.
- b. Solicito se fije fecha y hora para el Testimonio de los integrantes de la Junta Asesora del Ministerio de Defensa, quienes recomendaron el retiro de la Institución. Nombres que figuran en el acta respectiva y quienes pueden ubicarse a través del suscrito o en la entidad demandada
- c. De estimarlo necesario, por su Despacho se fije fecha y hora para la ratificación y ampliación de cada una de las extraproceso adjuntadas como pruebas documentales y mencionadas en el numeral anterior, se trata de todas personas, mayores de edad, vecinas y residentes en Guacarí quienes pueden ubicarse por nuestro intermedio y son personas hábiles ya aptas para declarar

en juicio y fuera de él y se referirán a los hechos del desempeño profesional de mi mandante

3. Oficios:

Solicitamos se requiera a la Policía Nacional para que se sirva aportar al proceso:

- (1) el formulario de seguimiento del año 2013 (**ORIGINAL**) del teniente EMILIO SALOMON, ya que este no aparece y se solicito de manera inmediata a la notificación del decreto 313 del 18 de febrero del 2014. Dicha institución contestó que no tenían el documento en mención pero el 05 de mayo la policía envía al correo personal del teniente un archivo adjunto con unas copias del formulario de seguimiento. Situación que deja mucho que desear ya que las anotaciones no concuerdan con la GESTION DE LA CONCERTACION.

4. Inspección Judicial

Si lo considera el despacho, solicitamos practicar visita a la Dirección de Talento Humano con sede en el CAN – para verificar en los archivos todo lo referente a la trayectoria profesional, igualmente al folio de vida, a las evaluaciones o calificaciones que obtuvo en su desempeño profesional. Ver si existen las actas firmadas por el Teniente SALOMON donde le hacían el PLAN DE MEJORAMIENTO. Todas las pruebas aquí referidas son pertinentes y conducentes para demostrar la vulneración de los derechos invocados.

CON TODO LO ANTERIOR SE PUEDE EVIDENCIAR LA DESVIACION DE PODER

FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO

1. Constitución Política de 1991 artículos 2,5, 13, 21, 25,28, 29, 53, 218 – determina el régimen de carrera para el personal de la policía nacional , que actualmente está contenida en la en el Decreto ley 1791 de 2000 y 220 de la misma obra, la ley 857 de 2003 art 3
2. Artículo 36 del C C A
3. Directiva del Ministerio de Defensa para aplicación de la facultad discrecional.
4. Ley 712 Código único disciplinario y ley 1015 reglamento de disciplina para la Policía Nacional.
5. Decreto 1800 del 14 de septiembre de 2000, art 2, 4, 6 y mas exactamente lo referente a la evaluación y se contempla en el CAPITULO II. ETAPAS DEL PROCESO
 - ARTICULO 13. ETAPAS. El proceso de evaluación comprende concertación de la gestión, seguimiento, evaluación, revisión y clasificación del desempeño personal y profesional.
 - ARTICULO 14. CONCERTACION DE LA GESTION. A partir del conocimiento de las políticas, metas institucionales y estratégicas, el

evaluador y evaluado definen la participación de este último en los procesos inherentes a su cargo.

- En esta etapa el evaluador y evaluado llegan a un acuerdo sobre metas en función de las prioridades de la Institución, del Área y de los procesos respectivos.
- ARTICULO 15. SEGUIMIENTO. Es la observación al comportamiento y desempeño del evaluado, a través de registros periódicos sobre las acciones que inciden en el proceso para concertar nuevos acuerdos, reorientar esfuerzos, corregir desviaciones, asegurar resultados, guiar y mantener comunicación con el evaluado.
- PARAGRAFO. El seguimiento se verificará mínimo trimestralmente.
- ARTICULO 16. EVALUACION. Se realiza a través de la aplicación de indicadores de gestión en cada uno de los factores de evaluación.
- ARTICULO 17. REVISION. Consiste en la verificación de la correspondencia entre lo concertado, lo ejecutado y lo evaluado.
- ARTICULO 18. CLASIFICACION. Es la ubicación del evaluado dentro de los rangos de la escala de medición.

6. LEY 62 DE 1993 – LEY ORGÁNICA DE LA POLICÍA NACIONAL QUE EN LOS SIGUIENTES ARTÍCULOS REFIERE:

- ARTICULO 12. DE LAS AUTORIDADES POLITICAS. El Gobernador y el Alcalde son las primeras autoridades de Policía del Departamento y del Municipio, respectivamente. La Policía Nacional cumplirá con prontitud y diligencia las órdenes que estas le impartan por conducto del respectivo comandante o quien haga sus veces.
- Los gobernadores y alcaldes deberán diseñar y desarrollar planes y estrategias integrales de seguridad con la Policía Nacional, atendiendo las necesidades y circunstancias de las comunidades bajo su jurisdicción.
- ARTICULO 13. DE LOS COMANDANTES DEPARTAMENTALES Y MUNICIPALES. El mando operativo será ejercido por los comandantes departamentales y municipales
- ARTICULO 16. ATRIBUCIONES Y OBLIGACIONES DE LOS GOBERNADORES Y ALCALDES EN RELACION CON LOS COMANDANTES DE POLICIA.

1. Proponer medidas y reglamentos de policía, de conformidad con la Constitución y la ley, a la Asamblea Departamental o al Consejo Municipal, según el caso, y garantizar su cumplimiento.

2. Impartir órdenes a la Policía Nacional atinentes, al servicio por conducto del respectivo comandante.

3. Disponer con el respectivo Comandante de la Policía el servicio de vigilancia urbana y rural.

4. Promover en coordinación con el Comandante de Policía programas y actividades encaminadas a fortalecer el respeto por los derechos humanos y los valores cívicos.
5. Solicitar al Comandante de la Policía informes sobre las actividades cumplidas por la Institución en su jurisdicción.
6. Emitir un concepto en forma periódica sobre el desempeño del Comandante de la Policía.
7. Convocar y presidir el Consejo de Seguridad Departamental o el Municipal y desarrollar los planes de Seguridad Ciudadana y orden público que apruebe el respectivo Consejo.
8. Verificar el cumplimiento del Código Nacional de Policía y Códigos Regionales en cuanto al conocimiento y corrección de contravenciones por parte de los Comandantes de Estación.
9. Solicitar el cambio motivado del Comandante titular de la Policía que se halle en ejercicio de sus funciones.
10. Pedir a las instancias competentes que se investigue disciplinariamente a los oficiales, suboficiales y agentes que presten sus servicios en la respectiva jurisdicción.
11. Analizar las necesidades de la Policía Nacional y promover ante la Asamblea Departamental o ante el Concejo Municipal, según el caso, la destinación de partidas presupuestales para el efecto.

PARAGRAFO 1. Se autoriza la creación de Comités, a nivel departamental, presididos por el Gobernador, e integrados además, por el Comandante del Departamento de Policía y Metropolitano en su caso, el Alcalde de la ciudad capital, otros dos Alcaldes y el Secretario de Hacienda del departamento, con la finalidad de analizar el presupuesto nacional asignado a la unidad y con base en ello solicitar, a través de las autoridades competentes, a la Asamblea, y a los Concejos Municipales, los apoyos presupuestales necesarios.

PARAGRAFO 2. Tal como lo establece la Constitución Nacional, para la conservación del orden público y su restablecimiento donde fuere turbado, los actos y órdenes del Presidente de la República se aplicarán de manera inmediata y de preferencia sobre las de los Gobernadores y Alcaldes; así como los actos y órdenes de los Gobernadores se aplicarán de igual manera, y con los mismos efectos en relación con las de los Alcaldes.

Sentencia de tutela T569 de 2008. La Corte Constitucional consideró que la facultad discrecional es una figura legal y ajustada a la Carta Política, pero que eso no implica que se pueda manejar de manera "**inconsulta o arbitraria**" porque nadie en el Estado colombiano tiene "**poderes ilimitados**". Agrega que es necesario motivar las razones del retiro o de lo contrario se les estaría violando a los afectados el derecho al debido proceso y se vería afectada su oportunidad de defenderse. Así, la Corte deja en claro que no basta con una comunicación (Orden Administrativa de Personal) para avisarle a un uniformado que se decidió el fin de su carrera.

También regula la DIRECTIVA PERMANENTE de FECHA: 19 de Febrero de 2009 -N°. **DIR09-42009 que refiere en el ASUNTO :** Directrices para la aplicación de la causal de retiro por facultad discrecional en las Fuerzas Militares y en la Policía Nacional. Por Voluntad del Gobierno Se anexa copia. Firmada por el Ministro de Defensa Nacional DR. Juan Manuel Santos.

Visto lo anterior se concluye que:

Al teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, no se le trazó UN PLAN DE MEJORAMIENTO como lo ordena el Decreto 1800 de 14 de Septiembre de 2000, este plan de mejoramiento debía ser aplicando los planes de seguimiento en los artículos allí descritos. Y no se le trazo porque sus calificaciones siempre fueron en el ítem de **SUPERIOR**.

Según mi poderdante nunca firmó estos compromisos, sus calificaciones fueron las exigidas en su carrera como oficial de la Policía Nacional. Siempre estuvo en el rango de **SUPERIOR**, el cual figura en el Decreto 1800 de 2000.

Como se puede observar en el material probatorio adjunto, el Teniente EMILIO SALOMON ORTIZ, acudió a las autoridades civiles del Municipio de GUACARI para que certificaran la labor que Él con los **escasos medios** con los que contaba pudo brindar a esa comunidad la seguridad requerida.

La comunidad está en contacto con la Policía, observa y evalúa el desempeño de sus agentes del orden y la seguridad, todos dan los mejores conceptos de su desempeño. Esto lo hacen bajo la gravedad del juramento.

Estas certificaciones, Declaraciones Juramentadas y Constancias emitidas por las diferentes autoridades al igual personas de prestigio corroboraran el buen trabajo desempeñado por el Teniente EMILIO SALOMON ORTIZ en desempeño de su Cargo de comandante de la Policía en GUACARI.

Difícil sería para un mal trabajador acudir a solicitar una recomendación laboral y de buen desempeño, pero como se ve claramente, el Teniente sin temor y con **la tranquilidad del deber cumplido**, solicito a diferentes autoridades y ciudadanos para que emitieran concepto sobre su trabajo.

Muy importante referirnos a las declaraciones Juramentadas, estas ofrecen el máximo de credibilidad, respaldadas con un TESTIMONIO.

Se ve claramente el compromiso del Teniente SALOMON en el requerimiento que hace a la Alcaldía de GUACARI que solo tenía una motocicleta, pero igual esta en regular estado de funcionamiento, las demás quedaron fuera de servicio. Pero aun así y sin medios la labor desarrollada fue **excelente**.

Cabe recordar que, según el artículo 29 de la Constitución, el debido proceso se aplica a toda clase de actuaciones judiciales o administrativas y también que la doctrina fijada por la Corte Constitucional corresponde a la regla o principio que permite solucionar el caso y tiene fuerza vinculante propia e independiente de la que le corresponde a la parte resolutive de las sentencias de constitucionalidad.

Conforme a la línea jurisprudencial de la Corte Constitucional, el retiro de personal de la Fuerza Pública debe estar sujeto a razones objetivas, razonables y proporcionales al fin que perseguido cual es el interés general, de modo que no puede confundirse **discrecionalidad con arbitrariedad**.

CONCEPTO DE VIOLACION

I: Falsa Motivación: en la medida en que no se hizo seguimiento y se hizo ver como si se hubiese faltado al plan de mejoramiento que nunca fue fijado .

De la misma forma porque se anota como un oficial con un bajo desempeño cuando contrario aparecen las anotaciones en el folio de vida, sus calificaciones con rango SUPERIOR y las observaciones de la comunidad destinataria de su servicio

II. Desviación de poder, se predica respecto de las razones esbozadas en el acto atacado pues se presenta una real y material sanción disciplinaria de destitución pero mediando la facultad discrecional para así realizar el retiro del demandante de la Policía Nacional lo cual demuestra el desconocimiento que tuvo la demandada a los principios constitucionales del debido proceso y de la presunción de inocencia; pues existe en la recomendación de la junta la recomendación y la petición del Coronel como única persona y no la real recomendación de la Junta asesora emergiendo la conexidad y la causalidad con la cual se trata de encubrir la sanción de destitución, por lo cual la entidad demandada debe iniciar la correspondiente investigación disciplinariamente claramente enmarcada en la Ley 734 del 2002 en la que se otorga todas las facultades al demandante sin tener que proceder a un despido arbitrario como fue en el caso la aplicación de la medida discrecional, por este motivo se considera que el acto administrativo impugnado y el acta de la junta asesora, no buscan el mejoramiento del servicio, sino imponer la sanción de destitución ejerciendo una desviada facultad discrecional para retirar a mi mandante del servicio activo.

III, Violación a norma de orden legal, toda vez que el acto administrativo impugnado desconoce los principios de proporcionalidad y adecuación del art 36 del CCA en la medida en que se ha logrado demostrar el excelente desempeño del actor en la entidad demandada, son tener la justificación ésta para haber procedido a retirar del servicio activo al señor Teniente EMILIO

SALOMON ORTIZ obviando que de parte suya se presta un servicio sobresaliente, siendo corroborado por sus calificaciones emitidas por sus superiores, así como también por las autoridades civiles donde el se desempeñó como Comandante de Policía.

Por lo tanto la decisión discrecional acusada, no se adecuó a los fines de la norma que otorga la facultad pues con el despido del demandante no se logró demostrar que hubiera mejorado el servicio siendo desproporcional la medida, pues resulta inconcebible que un servidor con las calidades probadas con las que cuenta el Teniente Emilio Salomón, sea retirado del servicio sin demostrar razones objetivas.

iv. Violación a norma de orden superior, por cuanto se vulneró el derecho al debido proceso del actor, al negarse al demandada a dar a conocer los informes de inteligencia referentes a los hechos que motivaron el retiro del demandante, esto desconociendo el referente jurisprudencial de la H Corte Constitucional.

Así mismo, se encuentra una violación a lo estipulado en el artículo 20 de la Constitución que garantiza el amparo del derecho a la honra y al bien nombre, toda vez que con la desvinculación se produjo una percepción de realidad por parte de sus compañeros, familiares y la sociedad en general, sobre actos que injustamente se le atribuyeron al demandante.

Como última norma violada tenemos el derecho al trabajo pues el sueldo devengado, pagado por la entidad demandada era utilizado para el sustento familiar y personal, para la atención de las necesidades básicas de orden económico y necesidades de realización personal del demandante. Por lo cual al privarse de éste se vulnera ampliamente el mínimo vital del trabajador

COMPETENCIA, CUANTIA Y PROCEDIMIENTO

Teniendo en cuenta el domicilio de las partes y el último lugar de habitación que fue la ciudad de Bogotá, la naturaleza de las partes y la cuantía es usted competente para conocer del Proceso señor Juez como una demanda de Nulidad y restablecimiento del derecho.

ANEXOS

Los mencionados en el acápite de pruebas documentales, y cinco copias de esta demanda y sus anexos para traslados, copia en medio magnético de la demanda y del poder.

NOTIFICACIÓN DE LAS PARTES:

El citado: El Ministerio De Defensa Nacional en la Carrera 54 No. 26-25. Señor Ministro Dr. **JUAN CARLOS PINZÓN.**

La Policía Nacional: Representada en el señor general **RODOLFO PALOMINO LOPEZ** director de la policía nacional en la carrera 59 # 26-21.

Citante: Emilio Salomón Ortiz: En la carrera 68D # 40-58 del barrio san Andrés conjunto parques de Sevilla torre 2 apartamento 302. De esta ciudad. Correo electrónico salomon4526@gmail.com. Celular 3212093485.

Apoderado: En la Carrera 8 No 12B 22 piso 5 Bogotá.- Tel 2821143/
cel. 3114782575- carluis20032003@yahoo.es

Del señor Juez, con todo respeto, Atentamente;

CARLOS ALIRIO PARRA PARRA

C.C. No. 4.122.400 de Gámeza (Boyacá),

T. P. No. 175.396 del Consejo Superior de la Judicatura
Carrera 8 No 12B-22 Piso 5.

Teléfono 3114782575- 2821143- 3153111387- 2821143

Correo electrónico: carluis20032003@yahoo.es