

	<p align="center"><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></p> <p align="center">JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p>	<p align="center">FORMATO AUTO INTERLOCUTORIO</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p align="center">Versión: 2</p>	<p align="right">Fecha de Revisión: 14/01/2013</p>

AUTO INTERLOCUTORIO No. 392

FECHA: Veinticinco (25) de mayo de dos mil quince (2015).

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE: JOSE ALBERTO MARTINEZ ARIAS quien actúa en nombre propio y en representación de la menor MARIA JOSÉ MARTINEZ LOPEZ; LINA MARIA LÓPEZ (compañera), quien actúa en nombre propio y en representación de la menor NATALIA GONZALEZ LOPEZ (hija de crianza); MARIA CIELO ARIAS ACEVEDO (madre); CARMEN EUGENIA ARIAS ACEVEDO (hermana); MARIA AURELIA MARTINEZ (hermana), quien actúa en nombre propio y en representación de las menores LINA VANESSA AGUIRRE MARTINEZ y MARLYN MERCEDES AGUIRRE MARTINEZ; FRANCISCO MARTINEZ ARIAS (Hermano) y JOSE ABAD MARTINEZ ARIAS, GLORIA INÉS UNAS RIVERA , quien actúa en nombre propio y en representación de la menor MANUELA SANCHEZ ZAPATA.

DEMANDADO: NACION- RAMA JUDICIAL Y FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN.

RADICACION: 2015-00057

Objeto de decisión:

A pesar de que la parte demandante no subsano la demanda como se le indico y en aras al acceso a la justicia será en etapa posterior donde se realice nuevamente control de legalidad. Por lo anterior, este despacho decide sobre la admisión de la demanda, en la que solicitan se declare patrimonialmente responsable a las entidades demandadas de todos los perjuicios materiales y morales ocasionados por la presunta privación injusta de la libertad del señor **JOSE ALBERTO MARTINEZ ARIAS**, y se buscan otras declaraciones y condenas.

De la competencia:

Este Despacho es competente teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 155 numeral 6 y 156 numeral 6 del C.P.A.C.A., por cuanto se encuentra asignado a los Jueces administrativos la competencia en primera instancia de los procesos de reparación directa cuando la cuantía no supere los 500 SMLMV, correspondiéndole el conocimiento de la presente acción a los Juzgados Administrativos del Circuito de Buga - Valle, teniendo en cuenta el lugar de ocurrencia de los hechos.

Caducidad de la pretensión:

El artículo 164, numeral 2, literal i del C.P.A.C.A., dispone que la pretensión de reparación directa caduca al cabo de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en

fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia, por lo cual es necesario determinar si la demanda se instauró dentro del término precitado.

En lo relativo al medio de control de reparación directa por privación injusta de la libertad, la jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado¹, ha determinado que el término de caducidad de la acción de reparación directa derivada de la privación injusta de la libertad inicia una vez esta ejecutoriada la providencia que finaliza el proceso penal con ocasión a la cesación del procedimiento, preclusión de la investigación o sentencia absolutoria sea de primera o segunda instancia.

En la demanda se evidencia que la sentencia proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Guadalajara de Buga- Sala de Decisión Penal, mediante la cual confirmó la sentencia No. 007 del 20 de febrero de 2012 proferida por el Juzgado Tercero Penal Municipal de Tuluá a través de la cual se absolvió al demandante JOSE ALBERTO MARTINEZ ARIAS de responsabilidad penal, quedó en firme el 16 noviembre de 2012 (fl. 37-81).

Por otra parte, a folios 10-12 se encuentra acreditado que los demandantes previamente agotaron el requisito de procedibilidad, para lo cual presentaron solicitud de conciliación el 14 de noviembre de 2014, quedando suspendido el término de caducidad hasta el día 10 de febrero de 2015, fecha de expedición de la certificación de que trata el artículo 21 de la ley 640 de 2001.

Por otro lado se encuentra demostrado que la demanda fue presentada el día 11 de febrero de 2015 (fl. 31), por lo cual se concluye que la misma fue presentada dentro del término establecido por el artículo 164, numeral 2, literal i del C.P.A.C.A..

Agotamiento de Requisito de procedibilidad:

A folios 10-12 se encuentra certificación del Procurador 60 Judicial I para asuntos administrativos, en la cual consta que se agotó el requisito de procedibilidad previsto para las pretensiones de reparación directa en el art. 13 de la ley 1285 de 2009, lo anterior de conformidad con el artículo 161 del C.P.A.C.A.

De la legitimación en la causa:

En cuanto a este requisito, se examinará en su momento procesal.

De la representación Judicial:

El poder fue legalmente conferido por los señores JOSE ALBERTO MARTINEZ ARIAS quien actúa en nombre propio y en representación de la menor MARIA JOSÉ MARTINEZ LOPEZ; LINA MARIA LÓPEZ (compañera), quien actúa en nombre propio y en representación de la menor NATALIA GONZALEZ LÓPEZ (hija de crianza); MARIA CIELO ARIAS ACEVEDO (madre); CARMEN EUGENIA ARIAS ACEVEDO (hermana); MARIA AURELIA MARTINEZ (hermana), quien actúa en nombre propio y en representación de las menores LINA VANESSA AGUIRRE MARTINEZ y MARLYN MERCEDES AGUIRRE MARTINEZ; FRANCISCO MARTINEZ ARIAS (Hermano) y JOSE ABAD MARTINEZ ARIAS, a la abogada **JULIANA ALVAREZ MUÑOZ** (fl. 2-9), quien en ejercicio del mismo presenta la demanda.

¹ Sala de lo Contencioso Administrativo- Sección Tercera C.P. Mauricio Fajardo Gómez. 19 de Julio de 2010. (...) En los casos en los cuales se ejerce la acción de reparación directa con fundamento en la privación injusta de la libertad, el término de caducidad se cuenta desde el momento en el cual el sindicado recupera la libertad y la providencia absolutoria queda ejecutoriada

De la Admisión de la Demanda:

La presente demanda reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 162 a 167 del C.P.A.C.A.

Por todo lo anterior, este despacho **ADMITE EN PRIMERA INSTANCIA** la anterior demanda de **REPARACIÓN DIRECTA**.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Representante Legal de la NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Representante Legal de la NACIÓN – RAMA JUDICIAL, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE al agente del Ministerio Público delegado ante éste Despacho, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

QUINTO: Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda al (los) demandando (s), al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. Durante este término el (los) demandado(s) deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso. Así mismo,

deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas, de conformidad con lo establecido en el Art. 159 del C.P.A.C.A.

SEXTO: Conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A., la parte demandante depositará en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estado, en la cuenta de ahorros No. 4-6955-0-05637-0, convenio 13255 del Banco Agrario, la suma de Ciento Veinte Mil pesos m/cte (\$120.000), que en principio cubrirá los gastos de notificación respectivos, remisión de oficios (portes de correo terrestre o aéreo), despachos comisorios si los hubiere, de conformidad con las expensas que para el efecto determine la Sala Administrativa del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, los demás gastos procesales que demande la ejecución del proceso correrán, en lo de su interés, a cargo de la parte actora. El remanente, si existiere, le será devuelto, cuando el proceso finalice.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA
Juez

PROYECTÓ: VOG
Original firmado

<p>JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p> <p>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>El auto anterior se notificó por Estado No.027, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 26 de Mayo de 2015, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.</p> <p>La Secretaria, Claudia Fajardo Ospina</p>
