

NELLY PATRICIA VILLEGAS LOZANO, mayor y vecina de esta ciudad, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi condición de apoderada de la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ persona igualmente mayor y vecina de la Vereda Chontaduro- del Municipio de Ginebra Valle, conforme al poder que adjunto, respetuosamente me permito impetrar ante su despacho demanda de acción de nulidad y restablecimiento del derecho contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PAREAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP- con domicilio en la calle 19 No. 68 A-18 de la ciudad de Bogotá, representada legalmente por el señor MANUEL GUSTAVO RIVEROS APONTE o quien haga sus veces en ausencias temporales o definitivas al momento de la notificación de la presente demanda, para que mediante el trámite legal correspondiente y mediante sentencia se confieran las condenas que indicare en la parte petitoria, teniendo en cuenta los siguientes:

HECHOS

PRIMERO. El día 03 de julio de 2.009, falleció el señor GONZALO BORJA REBELLON ex jubilado de la GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA y quien disfrutaba además de una pensión gracia reconocida por la CAJA NACIONAL DE PREVISION - CAJANAL entidad liquidada y sustituida para el pago de las prestaciones por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP-

SEGUNDO: A solicitar la sustitución pensional del señor GONZALO BORJA REBELLON se presentaron ante la GOBERNACION DEL VALLE la señora OLGA MARIA ROJAS DE BORJA en calidad de cónyuge y mi poderdante la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ en calidad de compañera permanente.

TERCERO: La Secretaria de Desarrollo Institucional del Departamento del Valle del Cauca- GOBERNACION DEL VALLE, mediante Resolución No. 0996 del 13 de noviembre de 2.009, negó la solicitud de prestaciones económicas tanto a la señora OLGA MARIA ROJAS DE BORJA como a la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ, argumentando la existencia de controversia, dejando supeditado el reconocimiento de la prestación económica a lo que decidiera la justicia ordinaria mediante sentencia debidamente ejecutoriada, ello en aplicación a lo dispuesto en la Ley 1204 de julio de 2.008, artículo 6 parágrafo 2.

CUARTO: Contra el acto administrativo aludido, se interpusieron los recursos de la vía gubernativa.

QUINTO: El recurso de reposición fue resuelto por la GOBERNACION DEL VALLE mediante Resolución No. 0190 de marzo de 2.010, por su parte el recurso de apelación fue desatado mediante Resolución No. 066 de abril de 2.010, decisiones administrativas por las cuales se confirma la negativa al derecho a la prestación económica deprecada por las solicitantes

SEXTO. Ante la negativa al reconocimiento de la sustitución pensional, las señoras OLGA MARIA ROJAS DE BORJA y BERTHA PAZMIN DE LOPEZ, teniendo en cuenta su avanzada edad y conscientes del derecho pensional que le asiste a cada una, deciden efectuar ante el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, acuerdo conciliatorio sobre el

reconocimiento y pago de la prestación económica por la muerte del señor **GONZALO BORJA REBELLON**.

94

SEPTIMO: En audiencia de conciliación No. 144 efectuada el día 7 de julio 2.007, las señoras **OLGA MARIA ROJAS DE BORJA** y **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ** llegan al siguiente acuerdo " La presente **CONCILIACION** tiene por objeto evitar un proceso judicial para que se les conceda la sustitución pensional o pensión de sobrevivientes, con el convencimiento de que este acuerdo conciliatorio va a dar un beneficio económico a ambas partes en procura del mínimo vital, seguridad social y además de acuerdo con la Jurisprudencia de la Corte Constitucional: i) honra, respeta y acata los elementos esenciales que integran la garantía que aseguro el Constituyente por medio del derecho fundamental a la seguridad social manifestado en la pensión de sobrevivientes; ii) no priva a ninguno de los posibles beneficios del disfrute de dicha pensión y iii) adicionalmente, se trata de un acuerdo que no anula ni limita en exceso el derecho a la seguridad social. (Sentencia T-404 de junio 17 de 2009 Mag. Ponente Dr. Humberto Antonio Sierra Porto) **SEGUNDO:** Compartir por partes iguales la sustitución pensional o pensión de sobrevivientes del causante señor **GONZALO BORJA REBELLON**, quedando igualmente en cabeza de ambas la vinculación al sistema de seguridad social en salud. Por lo que corresponderá a cada una de las partes el 50% de la mesada pensional y en igual forma el descuento del 12% para el cubrimiento del sistema de seguridad social en salud. En cuanto a las mesadas retroactivas, desde el mes de julio de 2.009 hasta el mes de junio de 2.010, se compartirán por partes iguales. **TERCERO.** Presentar esta conciliación ante la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA** Secretaria de Desarrollo Institucional para que les sea reconocida la sustitución pensional tal como se dejó establecido en el numeral anterior y sean vinculadas en calidad de beneficiarias a la nómina de pensionados y, cuando una de las dos partes llegue a fallecer, tal como lo prescribe la Ley, la pensión acrecerá a la otra sobrevivientes..."

OCTAVO: El acuerdo conciliatorio al que se hace referencia en el numeral anterior, fue aprobado por la Juez Segundo Laboral del circuito de Cali, mediante auto No. 023 de julio 7 de 2.007, conforme al contenido del acta de conciliación No. 144 de la misma fecha.

NOVENO: Atendiendo la voluntad de las partes, y conforme a lo manifestado en el acta de conciliación, la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA** mediante Resolución No. 0205 de marzo 31 de 2.011, resuelve dar cumplimiento al auto No. 023 de julio 7 de 2.010 y reconoce y ordena pagar el 50% de la mesada pensional a favor de la señora **OLGA MARIA ROJAS DE BORJA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 29.638.847, en calidad de cónyuge supérstite y el 50% restante a la señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 29.536.053 en calidad de compañera permanente, en cuantía mensual inicial de setecientos setenta y un mil novecientos ochenta y cuatro pesos m/c (\$771.984.00), ordenando reconocer la retroactividad pensional desde el mes de julio de 2.009 hasta el mes de junio de 2.010, el cual sería cancelado una vez, se agotaran los trámites internos pertinentes ante la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, momento en el cual se profiere la Resolución No. 1048 de 2.011, por la cual se ordena el pago del retroactivo reconocido hasta junio de 2.010.

DECIMO: Teniendo en cuenta que, la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA**, mediante la Resolución No. 0205 de marzo de 2.011, reconoce el retroactivo pensional a las beneficiarias, desde la fecha del fallecimiento del señor **GONZALO BORJA REBELLON** (julio de 2.009) hasta el mes de junio de 2.010 (momento en el cual se efectuó el acuerdo conciliatorio) dejando por fuera las mesadas pensionales que se generaron desde junio de 2.010 hasta que se hizo efectivo el pago de la primera mesada por nómina de pensiones de jubilación, las señoras **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ** y **OLGA MARIA ROJAS DE BORJA**, efectúan conciliación complementaria de la No. 012 aprobada mediante auto No. 023 de julio de 2.010, ante el mismo

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, llegando en Audiencia No. 054 de marzo 8 de 2.011, al siguiente **ACUERDO**: "Compartir de la misma forma, es decir, por partes iguales, las mesadas retroactivas de la sustitución pensional, comprendidas entre el mes de julio de 2.010 hasta que se haga efectivo el pago de la primera mesada por nómina de pensiones de jubilación de la Secretaria de Desarrollo Institucional, del Departamento del Valle del Cauca", el cual fue aprobado por la Juez mediante auto No. 978 de marzo 8 de 2.011, conforme a acta de conciliación No. 01 de la misma fecha.

ONCE: Mediante Resolución No. 0539 de abril de 2.011, la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA** aclara el artículo cuarto de la Resolución No. 0205 de 2.011, en el sentido de establecer que la retroactividad pensional se debe reconocer y pagar no solo hasta julio de 2.010 sino hasta que se haga efectivo el pago de la primera mesada pensional por el área de nómina. Así las cosas, la **GOBERNACION DEL VALLE**, mediante Resolución No. 1650 de 2.011, revoca parcialmente la Resolución 1048 de 2.011 y reconoce el retroactivo pensional desde julio de 2.009 hasta abril de 2.011, por la suma de \$19.625.894.00, correspondiéndole a cada beneficiaria la suma de \$9.812.947.00.

DOCE. De acuerdo a lo anterior, las señoras **OLGA MARIA ROJAS DE BORJA** y **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ** en la actualidad se encuentran pensionadas por la **GOBERNACIÓN DEL VALLE** en calidad de cónyuge y compañera permanente respectivamente compartiendo en partes iguales el valor de la mesada pensional reconocida

TRECE. Por otra parte, se tiene que al señor **GONZALO BORJA REBELLON** le fue reconocida en vida por la **CAJA NACIONAL DE PREVISION - CAJANAL** - una pensión gracia mediante Resolución No. 242 de agosto 10 de 1.964, de la cual solicitaron la sustitución las señoras **OLGA MARIA ROJAS DE BORJA** y **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ**, en calidad de cónyuge y compañera permanente respectivamente.

CATORCE. La señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ** acompaña a la reclamación administrativa tendiente a obtener el reconocimiento de la sustitución pensional declaraciones rendidas extrajuicio de familiares y vecinos en las cuales se da fe del tiempo de convivencia por más de 50 años Y hasta el momento del deceso con el señor **GONZALO BORJA REBELLON**, certificado de vecindad expedido por la Secretaria de Gobierno y Convivencia Ciudadana de la vereda Chontaduro lugar en el que residía el señor **GONZALO BORJA REBELLON** con la señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ**, certificación expedida por el presidente de la Junta de Acción Comunal de las veredas Tres Puertas y Chontaduro en la que se indica que el señor **GONZALO BORJA** en vida ejerció el cargo de presidente de la **J.A.C.**, listado contentivo de la firma de varios vecinos que dan fe de la convivencia entre el señor **GONZALO BORJA** y **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ**.

QUINCE: Mediante Resolución No. RDP 016186 de noviembre 20 de 2.012, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL**, le negó la prestación económica de sobrevivientes en calidad de compañera permanente del señor **GONZALO BORJA REBELLON** a **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ**, argumentando que, la prestación económica fue reconocida a la señora **OLGA MARIA ROJAS DE BORJA** mediante Resolución No. PAP 017682 de fecha 12 de octubre de 2.012 (sic), en calidad de cónyuge, toda vez, que se publicó edicto emplazatorio el día 29 de enero de 2.010 en el Periódico Nuevo Siglo, y dentro del término de publicación del edicto no se presentó la señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ**, por lo que no se generó controversia debiéndose expedir el acto administrativo definitivo de acuerdo a la Ley 1204 de 2.008.

DIECISEIS: De igual manera, mediante la Resolución No. RDP 016186 de noviembre 20 de 2.012, también se niega la prestación económica a la señora **BERTHA PAZMIN**, con base en

equivocados y por demás prohibidos juicios de valor que hace funcionario de la UGPP, al establecer que mi poderdante se encuentra casada con un tercero diferente al causante, Sr. **DONOEL ANTONIO LOPEZ**, por observarse anotación en la partida eclesiástica de la actora, presumiéndose equivocadamente una convivencia permanente y bajo el mismo techo hasta la fecha con el señor **DONOEL**, quien abandono a la señora **BERTHA PAZMIN** hace mas de 50 años, con sus hijos, situación que fue corroborada por el trabajador social de la UGPP que hizo presencia en el lugar de residencia de la solicitante, en el municipio de Restrepo y sus veredas circunvecinas.

DIECISIETE: Inconformes con la decisión adoptada por la UGPP, se interpusieron los recursos de la vía gubernativa, indicando en el escrito que dio sustento a los mismos, que el derecho a la pensión es irrenunciable, y que por tanto debe reconocerse la prestación económica por sobrevivientes a favor de la señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ** por cuanto, aunque esta no se presentó a reclamar dentro del término de publicación del edicto, acredita los requisitos legales para acceder a la sustitución pensional, toda vez, que convivió con el causante durante los últimos 5 años anteriores a su deceso según lo indica la norma, pues su convivencia fue ininterrumpida durante 50 años hasta el día 3 de julio de 2.009

DIECIOCHO: En idéntico recurso, se indicó ante la UGPP que negarle la pensión a la señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ** por un matrimonio anterior, es imponerle una consecuencia jurídica no contemplada en la norma, pues en el artículo 13 de la Ley 100 de 1.993, modificado por el artículo 47 de la Ley 797 de 2.003, no se establece la pérdida del derecho pensional a favor de la mujer que hubiere contraído nupcias con anterioridad al inicio de una nueva relación marital, recuérdese que el derecho al libre desarrollo de la personalidad, y a constituir familia están consagrados como fundamentales en nuestra Constitución Nacional, y ante un fracaso matrimonial.

DIECINUEVE. El recurso de reposición fue resuelto por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL** mediante Resolución No. RDP 000657 de enero 10 de 2.013, por la cual se confirma la decisión inicial en el sentido de negar la prestación económica ya no por el matrimonio anterior de la señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ** con el señor **DONOEL** sino por la no comparecencia de la accionante dentro del término de publicación del edicto emplazatorio.

VEINTE. El recurso de apelación fue desatado por la UGPP mediante Resolución No. RDP 007247 de febrero 18 de 2.013, en la cual se indica que "... Que estudiados los elementos de juicio obrantes en el cuaderno administrativo y los allegados por la interesada se encuentra que tanto la solicitante como la señora **Olga María Rojas de Borja** acreditan la convivencia con el causante, durante los cinco (5) años anteriores a su fallecimiento, puesto que las dos cuentan con las respectivas declaraciones extraproceso de convivencia continua e ininterrumpida rendida por terceros y por las mismas interesadas..." No obstante lo anterior, confirma en todas sus partes la Resolución proferida aduciendo la no presentación de solicitud de pensión por la señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ** dentro del término de publicación del aviso de prensa por lo que se reconoció la pensión a la señora **OLGA MARIA ROJAS DE BORJA** con base en las disposiciones vigentes.

VEINTIUNO. Del contenido de la Resolución No. RDP 007247 de febrero de 2.013 notificada por aviso el día 15 de mayo de 2.013, se puede establecer sin equívocos que la UGPP reconoce que a la señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ** al igual que a la señora **OLGA MARIA ROJAS DE BORJA** les asiste el derecho a la sustitución pensional del señor **GONZALO BORJA REBELLON**, maxime, cuando la misma señora **OLGA MARIA ROJAS**, ratifica el derecho de la señora **PAZMIN** mediante acuerdo conciliatorio por el cual de manera voluntaria deciden dividir en partes iguales la sustitución pensional otorgada por la **GOBERNACION DEL VALLE**.

VEINTIDOS. Que si bien es cierto, que la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ, no se presentó a reclamar la sustitución pensional del señor GONZALO BORJA REBELLON ante la UGPP dentro del término de publicación del edicto, también lo es que por el artículo 53 de la Constitución Nacional se establece dentro los principios mínimos fundamentales el de la PRIMACIA DE LA REALIDAD SOBRE LAS FORMALIDADES LEGALES, es decir, que basta con determinar que la demandante acredita los requisitos legales para acceder a esta prestación económica conforme a lo dispuesto en los artículos 46 y 47 de la Ley 100 de 1.993, modificados por los artículos 12 y 13 del decreto 758 de 1.990, para que dicho derecho sea reconocido.

VEINTITRES. En consideración a la edad de la demandante (83) años, y a fin de lograr el reconocimiento de la sustitución pensional sin tener que someterla al trámite de un proceso ordinario laboral, se instauro acción de tutela en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DELA PROTECCION SOCIAL -UGPP-, de la cual le correspondió avocar el conocimiento al juez sexto laboral del circuito de Cali, el cual mediante sentencia No. 0115 de septiembre 23 de 2.013, resuelve TUTELAR el derecho fundamental al debido proceso de la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ y en consecuencia ordena a la UGPP que resuelva su solicitud de pensión con base en los articulo 46 y 47 de la Ley 100 modificados por los articulo 12 y 13 de la ley 797 de 2.003, sin que para tal efecto le sean oponible las disposiciones de la Ley 1208 de 2.008, sobre términos de presentación de peticiones.

VEINTICUATRO. Dentro del trámite de acción de tutela la UGPP emite la Resolución no. 007247 de febrero 18 de 2.013, por la cual se confirma la decisión por la cual Resolución No. 16186 de noviembre de 2.012, negando la prestación económica de sobrevivientes a la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ, bajo el argumento de existe controversia entre la solicitud elevada por fuera del termino de publicación del edicto por la demandante y la existencia de un derecho pensional ya reconocido a la señora OLGA MARIA ROJAS DE BORJA generándose la creación de una situación que no se puede modificar de oficio, por lo que se indica que la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ debe acudir ante la justicia ordinaria a fin de que se dirima el conflicto.

VEINTICINCO: La señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ ha agotado el trámite de solicitud de conciliación prejudicial, para lo cual la Procuraduría 20 judicial para asuntos administrativos, expidió constancia de asunto no conciliable en el mes de septiembre de 2.014

VEINTISEIS. La señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ me ha conferido poder para actuar.

DECLARACIONES Y PRETENSIONES

Con fundamento en los hechos expuestos, muy respetuosamente solicito al señor juez, que previo el reconocimiento de mi personería para actuar como apoderada de la parte demandante, se sirva efectuar las siguientes condenas en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL y a favor de mi representado:

PRETENSIONES

PRIMERO. Que se declare la nulidad del acto administrativo RDP 016186 de noviembre 20 de 2.012, y en su lugar por haber convivido la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ durante más de 50 años bajo el mismo techo de manera ininterrumpida, permanente y habitual con el señor GONZALO BORJA REBELLON hasta el momento de su deceso ocurrido el día 3 de julio de 2.009, se condene a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL, representada

legalmente por el señor MANUEL GUSTAVO RIVEROS APONTE o quien haga sus veces en ausencias temporales o definitivas a reconocer el derecho a la prestación económica de a la sustitución pensional a que tiene derecho en calidad de compañera permanente del señor GONZALO BORJA REBELLON.

SEGUNDO: Que a consecuencia de lo anterior, se condene a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP-, representada legalmente por el señor MANUEL GUSTAVO RIVEROS APONTE o quien haga sus veces en ausencias temporales o definitivas a reconocer y pagar la sustitución pensional del señor GONZALO BORJA REBELLON a favor de su compañera permanente la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ de manera retroactiva a partir del 03 de julio de 2.009.

TERCERO: Condenar a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL, representada legalmente por el señor MANUEL GUSTAVO RIVEROS APONTE o quien haga sus veces en ausencias temporales o definitivas o quien haga sus veces al pago de los intereses de mora establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1.993.

CUARTO: Cualquier otro derecho que resulte probado en el proceso, conforme a las facultades ultra y extra petita, otorgadas al Juez laboral.

QUINTO: Condenar en costas y agencias en derecho a la demandada.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículo 47 de la Ley 000 de 1.993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2.003, literal b) el cual establece:

Artículo 13. Los artículos 47 y 74 quedarán así:

Artículo 47. Beneficiarios de la Pensión de Sobrevivientes. Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;

b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).

- Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.

En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo. Mediante sentencia 1035 de octubre 22 de 2.008, la Corte Constitucional Declaro **EXEQUIBLE**, la expresión "*En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo*" contenida en el literal b del artículo 13 de la Ley 797 de 2003, que modificó el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, en el entendido de que además de la esposa o esposo, serán también beneficiarios, la compañera o compañero permanente y que dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.

- Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a, en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del

causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;

c) Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno; y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993; (EL TEXTO EN NEGRILLA FUE DECLARADO INEJECIBLE POR SENTENCIA 1094 DEL 19 DE NOV. DE 2003)

d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;

e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidos del causante si dependían económicamente de éste.

Parágrafo. Para efectos de este artículo se requerirá que el vínculo entre el padre, el hijo o el hermano inválido sea el establecido en el Código Civil.

A la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ, le asiste el derecho a al pensión de sobrevivientes del señor GONZALO BORJA REBELLON toda vez, que del caudal probatorio aportado a la presente demanda se puede colegir sin dubitación que ella convivió con el causante de manera permanente, habitual e ininterrumpida durante los últimos 20 años anteriores a su fallecimiento

LEY 717 DE 2.001. ARTÍCULO 1o. El reconocimiento del derecho a la pensión de sobrevivientes por parte de la entidad de Previsión Social correspondiente, deberá efectuarse a más tardar dos (2) meses después de radicada la solicitud por el peticionario, con la correspondiente documentación que acredite su derecho.

A la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ debió aplicársele esta norma, y reconocerle su derecho pensional en aplicación de los artículos 46 y 47 de la Ley 100 de 1.993, modificados por los artículos 12 y 13 de la Ley 797 de 2.003, dentro de los dos(2) meses siguientes a su solicitud, sin que fuera procedente por la UGPP anteponer a su derecho fundamental al debido proceso formalidades legales en abierta contraposición a lo dispuesto en el artículo 53 de la C.N.

INTERESES MORATORIOS: Artículo 141 de la Ley 100 de 1993, el cual reza:

"ARTICULO 141. Intereses de mora. A partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago."

A la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ, se le deben reconocer los intereses de mora de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1.993, toda vez, que con las pruebas obrantes dentro del expediente radicado ante la UGPP se encuentra demostrada su convivencia permanente, habitual y bajo el mismo techo con el señor GONZALO BORJA REBELLON, la cual fue corroborada por funcionario de la UGPP que efectuó la diligencia de Trabajo Social a la señora BERTHA en su lugar de domicilio.

PRUEBAS

De la manera más respetuosa, solicito a su Despacho se decrete y practique las siguientes:

DOCUMENTALES

1. Derecho de Petición por el cual la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ radica la solicitud de sustitución pensional del señor GONZALO BORJA REBELLON, en calidad de compañera permanente

8/100

2. Copia autentica del Registro Civil de defunción del señor **GONZALO BORJA REBELLON**
3. Copia de la cedula de ciudadanía del señor **GONZALO BORJA REBELLON**
4. Copia de la cedula de ciudadanía de la señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ**
5. Fiel copia de la Resolución RDP 016186 de noviembre 20 de 2.012, por la cual la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL**, niega la sustitución pensional a la señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ**
6. Copia del escrito por el cual se interponen los recursos de la vía gubernativa en contra de la Resolución No. RDP 016186 de noviembre de 2.012.
7. Copia simple de la Resolución RDP 000657 de enero 10 de 2.013, por la cual la **UGPP**, resuelve el recurso de reposición
8. Copia simple de la Resolución RDP 007247 de febrero 18 de 2.013, por la cual la **UGPP**, desata el recurso de apelación
9. Copia simple de sentencia de tutela No. 0015 de septiembre 23 de 2.013.
10. Copia simple de la Resolución No. RDP 005842 de febrero 20 de 2.014, por la cual la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL**, niega nuevamente la sustitución pensional a la señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ**, e indica que debe acudir a justicia ordinaria para dirimir una supuesta controversia
11. Copia derecho de petición por el cual se solicita la sustitución de la pensión de **GONZALO BORJA** a favor de la señora **BERTHA PAZMIN DE LOPEZ**
12. Copia simple de la Resolución No. 0996 de 2.009, proferida por la Gobernación del Valle del Cauca
13. Escrito por el cual se interponen los recursos de la vía gubernativa
14. Copia acuerdo conciliatorio No. 012 de julio de 2.010, efectuado ante el Juez Segundo Laboral del Circuito de Cali.
15. Copia acuerdo conciliatorio No. 001 de marzo de 2.011, efectuado ante el Juez Segundo Laboral del Circuito de Cali.
16. Resolución 0190 de marzo 2 de 2.010, Por la cual la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA** resuelve un recurso de reposición
17. Resolución No. 066 de abril 23 de 2.010 por la cual la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA** resuelve un recursos de apelación
18. Resolución No. 0205 de marzo 3 de 2.011, por la cual la **GOBERNACION DEL VALLE** da cumplimiento al auto No. 023 de julio 7 de 2.010, proferido por la **JUEZ SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en diligencia de conciliación.
19. Resolución No. 0539 de abril 20 de 2.011, por la cual la **GOBERNACION DEL VALLE** aclara el artículo cuarto de la Resolución no. 0205 de marzo de 2.011
20. Resolución No. 1048 de julio 19 de 2.011, por la cual la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA** acata el mandato de la **JUEZ SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** proferido en la audiencia No. 054, conciliación No. 001, auto No. 978 de marzo de 2.011.
21. Copia de la Resolución No. 1650 de diciembre de 2.011
22. Certificación expedida el día 6 de mayo de 2.010, por la Junta de Acción comunal de la Vereda Chontaduro del Municipio de Restrepo en la cual se indica que el señor **GONZALO BORJA REBELLON** desempeño el cargo de presidente de la Junta de acción comunal de las Veredas Tres Puertas y Chontaduro
23. Copia del certificado de vecindad expedido el día 6 de mayo de 2.010, por la Junta de Acción Comunal de la Vereda Chontaduro, en el cual se indica que el señor **GONZALO BORJA** se destacó durante 46 años por su labor a beneficio de las comunidades de las Veredas Tres Puertas y Chontaduro del Municipio de Restrepo.

- 9
101
24. Certificado de vecindad expedido el día 03 de octubre de 2.009, por la Secretaria de Gobierno y convivencia ciudadana del Municipio de Restrepo.
 25. Certificación expedida por la Asociación Municipal de Usuarios Campesinos de Restrepo Valle
 26. Declaración extrajuicio de la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ
 27. Declaración extrajuicio de la señora MIRIAM MEJIA MAYOR Y TERESITA DEL NIÑO JESUS MONTOYA MEJIA
 28. Declaración extrajuicio del señor HAROLD EMIRO PAZMIN
 29. Certificado de no conciliación extrajudicial.
 30. Poder a mi favor

TESTIMONIALES

- NEFER YOLANDA MEDINA SALGADO identificado con C.C. 29.532.871, el cual puede ser citado para declarar a la siguiente dirección carrera 7 No. 6-38 Barrio Cornelio Reyes del Municipio de Ginebra - Valle, teléfono 3184697382. Esto a fin de que declare respecto de lo que le consta acerca de los hechos de la demanda.
- TERESITA DE NIÑO JESUS MONTOYA MEJIA, identificada con C.C. 38.862.132, la cual puede ser citada para declarar a la siguiente dirección calle 1 BN No. 20-27 Barrio Aures del Buga - Valle, teléfono 3173472340. Esto a fin de que declare respecto de lo que le consta acerca de los hechos de la demanda.
- MIRIAM MEJIA MAYOR, identificada con C.C. No. 29.271.556 el cual puede ser citado para declarar a la siguiente dirección Calle 1BN No. 20-03, Barrio Aures de Buga, teléfono 3153812844. Esto a fin de que declare respecto de lo que le consta acerca de los hechos de la demanda.

Conforme al artículo 219 del C.P.C., se debe precisar, que el objeto de la prueba es la de demostrar la convivencia real y permanente entre la pensionada y su compañero permanente durante por lo menos los últimos cinco (5) años anteriores al deceso, en los términos del artículo 47 de la Ley 100 de 1.993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2.003.

INSPECCION JUDICIAL

Sírvase señor Juez, decretar la práctica de inspección judicial a la carpeta de la señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ que se encuentra radicada en la UGPP.

El objeto de esta prueba es tener conocimiento de la investigación administrativa que le fue realizada en la Vereda Chontaduro, la cual sirve para determinar su convivencia hasta el último momento con el señor GONZALO BORJA REBELLON

PROCEDIMIENTO Y CUANTIA

Es usted competente Señor Juez para conocer de la presente demanda, acorde con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 2° de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 2° artículos 4° y 5° del Código procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consideración de la naturaleza del proceso, del lugar del domicilio de la entidad demandada y de la cuantía, la cual estimo superior a veintiún Salarios Mínimos Legales Mensuales, por tanto debe darse a la misma el trámite de proceso ordinario de primera instancia.

Me permito anexar poder a mi favor, los documentos aducidos como pruebas, copia de la demanda con sus anexos para el traslado a la parte demandada y copia de la misma para archivo del juzgado y Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado, esta última en medio magnético.

NOTIFICACIONES

1. La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP- representada legalmente representada legalmente por el doctor MANUEL GUSTAVO RIVEROS APONTE, recibe notificaciones en la calle 19 No. 68 A-18 de la ciudad de Bogotá.
2. La señora BERTHA PAZMIN DE LOPEZ, recibe notificaciones la Vereda Chontaduro, del Municipio de Restrepo - Valle
3. La suscrita recibe notificaciones en la secretaria de su despacho o en la calle 11 No. 1-07, oficina 618 de la ciudad de Santiago de Cali, teléfono 8895520-3136835688

Atentamente,


NELLY PATRICIA VILLEGAS LOZANO

CC. 66.771.253

T.P. 96721 del C.S de la J.

