



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

Señores

HONORABLES MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA. (Reparto)

E. S. D.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL -.

DEMANDANTE: GERMÁN VIETMA

DEMANDADO: MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA DE GUACARÍ

JORGE IVÁN MENDOZA, mayor y vecino de Tuluá Valle, identificado con cédula de ciudadanía número 2.631.782 expedida en San Pedro Valle, abogado acreditado con la T.P. 169.314 del C.S.J., obrando en nombre del señor **GERMÁN VIETMA**, mayor y vecino de Guacarí Valle, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.324.440 expedida en Guacarí, respetuosamente me dirijo a los **HONORABLES MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA** en ejercicio de la ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO consagrada en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para presentar la demanda con la que ha de darse inicio a un proceso ordinario en contra del **MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA DE GUACARÍ VALLE**, identificado con el NIT 891.380.089-7, representado legalmente por el Señor Alcalde Dr. **JORGE ENRIQUE SÁNCHEZ CERÓN**, o por quien haga sus veces legalmente, proceso en el que se profiera providencia en la que se resuelva hacer las declaraciones y condenas que en el respectivo acápite se indican.

1. DESIGNACIÓN DE LAS PARTES Y DE SUS REPRESENTANTES.

- 1.1 DEMANDANTE:** El señor GERMÁN VIETMA mayor y vecino de Guacarí Valle, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.324.440 de



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

Guacarí, representado por el suscrito togado Jorge Iván Mendoza, mayor y vecino de Tuluá Valle, identificado con la cédula de ciudadanía número 2.631.782 expedida en San Pedro Valle, acreditado con la tarjeta profesional número 169.314 del C.S.J.

- 1.2 **DEMANDADO:** El municipio de SAN JUAN BAUTISTA DE GUACARÍ VALLE, identificado con el NIT 891.380.089-7, representado legalmente por el Señor Alcalde Dr. Jorge Enrique Sánchez Cerón, o por quien haga sus veces legalmente.

2. **ACTO ADMINISTRATIVO CUYA NULIDAD SE DEMANDA.**

El acto administrativo contenido en el Oficio No. SRH 1000-015-001259 de junio veinticinco (25) de dos mil catorce (2.014) expedido por el Secretario de Desarrollo Institucional del municipio de San Juan Bautista de Guacarí en respuesta al derecho de petición presentado al señor Alcalde el once (11) de junio de dos mil catorce (2.014) por el suscrito togado en nombre y representación del señor Germán Vietma.

Juramento: Bajo la gravedad de juramento el cual se entiende prestado con la firma de la presente demanda manifiesto al Honorable Magistrado que el Oficio No. SRH 1000-015-001259 de junio veinticinco (25) de dos mil catorce (2.014) expedido por el Secretario de Desarrollo Institucional del municipio de San Juan Bautista de Guacarí no le fue notificado personalmente al señor Germán Vietma ni al suscrito togado en calidad de su apoderado, por lo tanto se allega como anexo de la demanda el acto administrativo acusado sin la constancia de notificación.

3. **PRETENSIONES.**

- 3.1 **DECLÁRASE** la nulidad del acto administrativo contenido en el Oficio No. No. SRH 1000-015-001259 expedido el veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2.014) por el Secretario de Desarrollo Institucional del



municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle en respuesta al derecho de petición que por intermedio de apoderado presentó el señor Germán Vietma al Alcalde del municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle el once (11) de junio de dos mil catorce (2.014).

- 3.2 **DECLÁRASE** que entre el señor Germán Vietma y el municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle existió una relación laboral durante el periodo comprendido entre el cuatro (4) de mayo de dos mil nueve (2.009) y el treinta (30) de abril de dos mil doce (2.012).
- 3.3 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle a pagar al señor Germán Vietma las sumas adeudadas por concepto de las primas de servicios causadas durante el término de la relación laboral.
- 3.4 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle a pagar al señor Germán Vietma las sumas adeudadas por concepto de las vacaciones causadas durante el término de la relación laboral.
- 3.5 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle a pagar al señor Germán Vietma las sumas adeudadas por concepto de las primas de vacaciones causadas durante el término de la relación laboral.
- 3.6 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle a pagar al señor Germán Vietma las sumas adeudadas por concepto de las primas de navidad causadas durante el término de la relación laboral.



- 3.7 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle a pagar al señor Germán Vietma las sumas adeudadas por concepto de las cesantías causadas durante el término de la relación laboral.
- 3.8 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle a pagar al señor Germán Vietma las sumas adeudadas por concepto de los intereses de cesantías causadas durante el término de la relación laboral.
- 3.9 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle a pagar al señor Germán Vietma las sumas adeudadas por concepto de la sanción moratoria por el no pago de los intereses de cesantías causados durante el término de la relación laboral.
- 3.10 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle a pagar al señor Germán Vietma la suma adeudada por concepto de la sanción moratoria consagrada en el artículo 99 de la ley 50 de 1.990 generada por no consignar anualmente en el fondo de cesantías las cesantías que en su favor causaron por la prestación personal de sus servicios al municipio durante el periodo comprendido entre el 4 de mayo de 2.009 y el 30 de abril de 2.012.
- 3.11 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle a pagar al señor Germán Vietma la suma adeudada por concepto de la sanción moratoria consagrada en Ley 244 de 1.995 artículo 2º, modificado por la Ley 1071 de 2.006 artículo 5º, generada por no pagarle las cesantías al término de la relación laboral.



- 3.12 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle a pagar al Fondo de Pensiones COLPENSIONES S. A. a favor del señor Germán Vietma los aportes que debió realizar durante el término de la relación laboral.
- 3.13 **CONDÉNASE** al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle a pagar al señor Germán Vietma la suma que corresponda por concepto de costas y agencias en derecho que se causaron en este proceso.
- 3.14 Las sumas de dinero a cuyo se condenó al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle se ajustaran en su valor de conformidad con lo ordenado en el artículo 187 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
- 3.15 Se dará cumplimiento a la sentencia en los términos del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
- 4. HECHOS Y OMISIONES QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO A LAS PRETENSIONES.**
- 4.1 El señor Germán Vietma prestó sus servicios personales al municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle de manera continua durante el periodo comprendido entre el cuatro (4) de mayo de dos mil nueve (2.009) y el treinta (30) de abril de dos mil doce (2.012).
- 4.2 Durante el periodo indicado el señor Germán Vietma desempeñó las funciones de: vigilante diurno y vigilante nocturno en la institución educativa “JOSÉ CELESTINO MUTIS”; vigilante diurno en la Alcaldía Municipal; y guardián de la cárcel municipal.



- 4.3 Durante todo el término de la relación laboral el señor Germán Vietma estuvo sometido a continuada subordinación y dependencia por parte de la Administración Municipal de Guacarí la cual se materializó con la imposición de las funciones que debía desempeñar, el lugar donde debía cumplir las funciones que le fueron impuestas, y la imposición de un horario de trabajo, así:

Vigilancia diurna en la institución educativa “JOSÉ CELESTINO MUTIS” en el horario comprendido entre las seis (6:00) de la mañana y las seis (6:00) de la tarde, de lunes a domingo.

Vigilancia nocturna en la institución educativa “JOSÉ CELESTINO MUTIS” en el horario comprendido entre las seis (6:00) de la tarde y las seis (6:00) de la mañana del día siguiente, de lunes a domingo.

Vigilancia diurna en la Alcaldía Municipal en el horario comprendido entre las seis (6:00) de la mañana y las seis (6:00) de la tarde, de lunes a domingo.

Guardián de la cárcel municipal en turnos de veinticuatro (24) horas, cada dos (2) días, en el horario comprendido entre las siete (7:00) de la mañana y las siete (7:00) de la mañana del día siguiente.

- 4.4 Durante todo el término de la relación laboral el municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle le pagó al señor Germán Vietma un salario por la prestación personal de sus servicios.
- 4.5 El municipio de San Juan Bautista de Guacarí no le pagó al señor Germán Vietma las prestaciones sociales ni los demás derechos laborales que en su favor se causaron por la prestación personal de sus servicios.



- 4.6 El municipio de San Juan Bautista de Guacarí no realizó los aportes al sistema de seguridad social que a favor del señor Germán Vietma se causaron durante el término de la relación laboral.
- 4.7 El once (11) de junio de dos mil catorce (2.014) obrando conforme al poder especial que me fue conferido el suscrito togado presentó derecho de petición al Señor Alcalde del municipio de San Juan Bautista de Guacarí solicitándole que expidiera el acto administrativo por medio del cual resolviera pagar al señor Germán Vietma las prestaciones sociales y los demás derechos laborales que en su favor se causaron por la prestación personal de sus servicios al municipio.
- 4.8 El veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2.014) el Secretario de Desarrollo Institucional de municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle expidió el Oficio No. SRH 1000-015-001259 por medio del cual en respuesta al derecho de petición presentado al Señor Alcalde Municipal el 11 de junio del citado año informó que el señor Germán Vietma prestó sus servicios personales al municipio de San Juan Bautista de Guacarí mediante órdenes de prestación de servicios las cuales no generan relación laboral ni la obligación de pagar prestaciones sociales.
- 4.9 El Oficio No. SRH 1000-015-001259 expedido el 25 de junio de 2.014 por el Secretario de Desarrollo Institucional de municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle no le fue notificado personalmente al señor Germán Vietma ni al suscrito togado en calidad de apoderado del peticionario.

5. FUNDAMENTO DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES.

5.1 Constitución Nacional artículos 1, 2, 25 y 53.

El trabajo representa un valor esencial que se erige en pilar fundamental de nuestro Estado Social de Derecho, además del respeto a la dignidad



humana, la solidaridad de los asociados y la prevalencia del interés general.

Uno de los fines esenciales del Estado es garantizar la efectividad de los derechos consagrados en la Constitución dentro de los cuales se incluye el Derecho Fundamental al Trabajo definido como un derecho y una obligación social que goza en todas sus modalidades de la especial protección del Estado, toda vez que es el medio a través del cual los administrados obtienen los recursos necesarios que les garanticen la satisfacción de sus necesidades vitales, el libre desarrollo de su personalidad y el disfrute de una vida digna.

En el artículo 53 de la Carta Política se estatuye como uno de los principios mínimos fundamentales la primacía de la realidad sobre las formalidades establecidas por los sujetos de las relaciones laborales y ordena además que: la ley, los contratos, los acuerdos y convenios de trabajo, no pueden menoscabar la libertad, la dignidad humana, ni los derechos de los trabajadores.

Concepto de la violación.

El normado Constitucional indicado fue violado porque el municipio de San Juan Bautista de Guacarí no pagó al señor Germán Vietma las prestaciones sociales que en su favor se causaron por la prestación personal de sus servicios al municipio como vigilante diurno y vigilante nocturno en la institución educativa “JOSÉ CELESTINO MUTIS”, vigilante diurno en la Alcaldía Municipal, y guardián de la cárcel municipal durante el periodo comprendido entre el entre el cuatro (4) de mayo de dos mil nueve (2.009) y el treinta (30) de abril de dos mil doce (2.012).

La violación del normado Constitucional indicado es evidente, pues muy a pesar de que durante todo el término en que el señor Germán Vietma prestó sus servicios personales al municipio de San Juan Bautista de



Guacarí se presentó la concurrencia real y material de los tres (3) elementos esenciales del contrato de trabajo, al término de la relación laboral el Alcalde se negó de plano a expedir el acto administrativo por medio del cual resolviera pagarle las prestaciones sociales y los demás derechos laborales.

1º) La actividad personal del trabajador.

Durante el término de la relación laboral el señor Germán Vietma prestó en forma personal sus servicios al municipio de San Juan Bautista de Guacarí desempeñado las funciones de vigilante diurno y vigilante nocturno en la institución educativa “JOSÉ CELESTINO MUTIS”, vigilante diurno en la Alcaldía Municipal, y guardián de la cárcel municipal.

2º) La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador.

Este elemento se materializó, porque durante todo el término en que el señor Germán Vietma prestó sus servicios personales al municipio de San Juan Bautista de Guacarí fue sometido a continuada subordinación por parte de funcionarios de la administración municipal, toda vez que se le ordenó que actividades debía realizar; se le asignó el lugar donde debía realizar las funciones que le fueron ordenadas; y se le impuso un horario de trabajo en el que debía cumplir las funciones; tal y como se indicó en el acápite de hechos.

3º) Un salario como retribución del servicio.

Durante todo el término de la relación de trabajo el municipio de San Juan Bautista de Guacarí le pagó al señor Germán Vietma un sueldo por la prestación personal de sus servicios, como se indicó en el acápite de hechos.



5.2 Ley 6ª de 1945 artículo 17, en consonancia con la ley 65 de 1.946 artículo 1º; el Decreto 1160 de 1.947 artículo 1º; y la ley 50 de 1.990 artículo 99.

El auxilio de cesantía se rige por el postulado de la ley 6ª de 1.945, que en el artículo 17 establece esta prestación social a razón de un (1) mes de salario por cada año de servicios prestados y proporcionalmente por el tiempo servido, lo cual en igual sentido se ordenó por la ley 65 de 1.946 que en su artículo 1º ordena que los asalariados tienen derecho al auxilio de cesantía por todo el tiempo trabajado continua o discontinuamente cualquiera que sea la causa del retiro y, en igual sentido se ordenó en el artículo 1º del Decreto 1160 de 1.947, lo cual fue ratificado con algunas modificaciones por la Ley 50 de 1990.

Concepto de la violación.

El normado legal indicado fue violado porque el representante legal del municipio de San Juan Bautista de Guacarí no liquidó ni consignó anualmente en el Fondo de Cesantías a favor del señor Germán Vietma las cesantías que en su favor se causaron por la prestación personal de sus servicios al municipio durante el periodo comprendido entre el cuatro (4) de mayo de dos mil nueve (2.009) y el treinta (30) de abril de dos mil doce (2.012).

5.3 Decreto 1042 de 1.978 artículo 58 y 60.

La prima de servicio se rige por los artículos 58 y 60 del decreto 1042 de 1.978, el cual consagra el derecho que tienen los servidores públicos a recibir un mes de salario por cada año de servicio, o proporcionalmente por el tiempo servido.



Concepto de la violación.

El normado legal indicado fue violado porque el representante legal del municipio de San Juan Bautista de Guacarí no pagó al señor Germán Vietma las primas de servicios que en su favor se causaron por la prestación personal de sus servicios al municipio durante el periodo comprendido entre el cuatro (4) de mayo de dos mil nueve (2.009) y el treinta (30) de abril de dos mil doce (2.012)

5.4 Decreto 1045 de 1.978 artículo 17.

Las vacaciones se rigen por el decreto 1045 de 1978 el cual consagra el derecho que tienen los servidores públicos a recibir quince (15) días de descanso remunerado por cada año de servicio, o proporcionalmente por el tiempo servido.

Concepto de la violación.

El normado legal indicado fue violado porque el representante legal del municipio de San Juan Bautista de Guacarí no pagó al señor Germán Vietma las vacaciones que en su favor se causaron por la prestación personal de sus servicios al municipio durante el periodo comprendido entre el cuatro (4) de mayo de dos mil nueve (2.009) y el treinta (30) de abril de dos mil doce (2.012).

5.5 Decreto 1045 de 1.978 artículo 17.

La prima de vacaciones se rige por el artículo 17 del Decreto 1045 de 1.978, el cual consagra el derecho que tienen los servidores públicos a recibir quince (15) días de descanso remunerado por cada año de servicio, o proporcionalmente por el tiempo servido.



Concepto de la violación.

El normado legal indicado fue violado porque el representante legal del municipio de San Juan Bautista de Guacarí no pagó al señor Germán Vietma las primas de vacaciones que en su favor se causaron por la prestación personal de sus servicios al municipio durante el periodo comprendido entre el cuatro (4) de mayo de dos mil nueve (2.009) y el treinta (30) de abril de dos mil doce (2.012).

5.6 Decreto 1045 de 1.978 artículo 33.

La prima de navidad se rige por el artículo 33 del Decreto 1045 de 1.978, el cual consagra el derecho que tienen los servidores públicos a recibir un (1) mes de salario por cada año de servicio, o proporcionalmente por el tiempo servido.

Concepto de la violación.

El normado legal indicado fue violado porque el representante legal del municipio de San Juan Bautista de Guacarí no pagó al señor Germán Vietma las primas de navidad que en su favor se causaron por la prestación personal de sus servicios al municipio durante el periodo comprendido entre el cuatro (4) de mayo de dos mil nueve (2.009) y el treinta (30) de abril de dos mil doce (2.012).

5.7 Ley 244 de 1.995 artículo 2º, modificado Ley 1071 de 2.006 artículo 5º.

Normado legal que ordena que dentro de los quince (15) días siguientes a la presentación de la solicitud de pago de las cesantías por parte del ex servidor, el representante legal de la entidad debe expedir el acto administrativo mediante el cual resuelva pagar las cesantías a que tiene derecho el peticionario por la prestación personal de sus servicios.



Concepto de la violación.

El normado legal indicado fue violado porque a pesar de que una vez terminada la relación laboral el ex trabajador presentó al representante legal del municipio de San Juan Bautista de Guacarí la solicitud de pago de las cesantías, el Alcalde no expidió el acto administrativo por medio del cual resolviera reconocer y pagar al señor Germán Vietma las cesantías que en su favor se causaron por la prestación personal de sus servicios al municipio durante el periodo comprendido entre el cuatro (4) de mayo de dos mil nueve (2.009) y el treinta (30) de abril de dos mil doce (2.012).

6. PRUEBAS.

6.1 Pruebas documentales.

Respetuosamente me permito solicitar al Honorable Magistrado Ponente decrete y valore como elementos del acervo probatorio los siguientes medios de prueba documental que anexo a la presente demanda:

- 6.1.1 La constancia expedida por el Secretario de Desarrollo Institucional del municipio de San Juan Bautista de Guacarí el 28 de marzo de 2014.
- 6.1.2 La certificación expedida por el Tesorero Municipal del municipio de San Juan Bautista de Guacarí el 15 de febrero de 2013.
- 6.1.3 El derecho de petición presentado por el suscrito togado al Señor Alcalde del municipio de San Juan Bautista de Guacarí el 11 de junio de 2014 en nombre y representación del señor Germán Vietma.
- 6.1.4 El poder especial que me fue conferido por el señor Germán Vietma para presentar en su nombre derecho de petición al Señor Alcalde del municipio de San Juan Bautista de Guacarí solicitando el pago de las



prestaciones sociales y demás derechos laboral que en su favor se causaron por la prestación personal de sus servicios al municipio de Guacarí.

- 6.1.5 El oficio No. SRH 1000 – 015-001259 de junio 25 de 2014 expedido por el Secretario de Desarrollo Institucional del municipio de San Juan Bautista de Guacarí en respuesta al derecho de petición presentado por el suscrito el 11 de junio del mismo año.

6.2 **Testimonio de Terceros.**

Para probar los hechos descritos en el respectivo acápite de la presente demanda respetuosamente me permito solicitar al Honorable Magistrado Ponente decrete, practique y valore como elementos del acervo probatorio las siguientes pruebas:

- 6.2.1 El testimonio de la señora OLGA CECILIA PLAZA DOMÍNGUEZ, mayor y vecina del municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle, identificada con la cédula de ciudadanía número 29.547.554 de Guacarí, a quien se la puede citar o notificar en la carrera 14 No. 7 – 16, oficina 205 de la ciudad de Buga Valle; teléfono 312 778 82 51.
- 6.2.2 El testimonio de la señora ERISALÉN ROMERO PLATA, mayor y vecina del municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle, identificada con la cédula de ciudadanía número 29.542.074 de Guacarí, a quien se la puede citar o notificar en la carrera 14 No. 7 – 16, oficina 205 de la ciudad de Buga Valle; teléfono 311 613 36 04.
- 6.2.3 El testimonio de la señora CATERINE MOMPOTES, mayor y vecina del municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.114.450.460 expedida en Guacarí, a quien se la puede citar o notificar en la carrera 14 No. 7 – 16, oficina 205 de la ciudad de Buga Valle; teléfono 311 363 69 16.



Los testigos serán interrogados sobre todo aquello cuanto les conste respecto de las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la prestación personal de los servicios por parte del señor Germán Vietma al municipio de San Juan Bautista de Guacarí, y en consecuencia deberán absolver preguntas relacionadas con:

1°. El término durante el cual el señor Germán Vietma prestó sus servicios personales al municipio de San Juan Bautista de Guacarí.

2°. Las funciones que el señor Germán Vietma desempeñó en el municipio de San Juan Bautista de Guacarí.

3°. La subordinación o dependencia del señor Germán Vietma respecto de funcionarios de la administración municipal.

4°. La remuneración que el municipio de San Juan Bautista de Guacarí le pagó al señor Germán Vietma por la prestación personal de sus servicios.

Las preguntas se formularán a los testigos de conformidad con lo ordenado en el artículo 226 del Código de Procedimiento Civil, modificado por el Decreto Extraordinario 2282 de 1989, artículo 1° numeral 104.

7. ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA.

La cuantía de las pretensiones la estimo razonadamente en la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES TRECE MIL TRESCIENTOS DIECIOCHO PESOS (\$35.013.318,00 M/CTE.), liquidada la sanción moratoria desde el 15 de febrero de 2.010 hasta el 30 de abril de 2.012, fecha de la terminación de la relación laboral:



Sanción Moratoria Ley 50 de 1.990:

Sanción Moratoria = $\frac{\text{Salario devengado} \times \text{días de mora}}{30 \text{ días}}$

Año 2.010 = $\frac{\$965.714 \times 360 \text{ días}}{30 \text{ días}} = \$11.588.568,00$

Año 2.011 = $\frac{\$1.615.500 \times 360 \text{ días}}{30 \text{ días}} = \$19.386.000,00$

Año 2.012 = $\frac{\$1.615.500 \times 75 \text{ días}}{30 \text{ días}} = \$4.038.750,00$

Total **\$35.013.318,00**

8. COMPETENCIA.

8.1 Competencia por razón de la cuantía.

De conformidad con lo ordenado en el numeral 2 del artículo 152 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consonancia con lo ordenado en el inciso 2° del artículo 157 ibídem, la competencia para conocer del proceso es del TRIBUNAL ADMINISTRATIVO, en primera instancia, toda vez que la cuantía de la pretensión de mayor valor excede de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes al momento de la presentación de la demanda.

8.2 Competencia por razón del territorio.

De conformidad con lo ordenado en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo la competencia para conocer del proceso es del TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA porque el último lugar donde el actor prestó sus servicios personales fue el municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle.



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

9. NOTIFICACIONES.

- 9.1 Al suscrito apoderado judicial de la parte actora se lo puede notificar en la carrera 14 No. 7 – 16, oficina 205 de la ciudad de Buga Valle; teléfono 312 296 85 65; e mail jivam2009@hotmail.com
- 9.2 Al señor Germán Vietma se lo puede notificar en la carrera 14 No. 7 – 16, oficina 205 de la ciudad de Buga Valle.
- 9.3 Al representante legal del municipio de San Juan Bautista de Guacarí Valle se lo puede notificar en el Despacho de la Alcaldía Municipal ubicado en la calle 4ª No. 8 – 16, teléfono 253 85 47, extensión 123.

10. ANEXOS.

- 10.1 El poder especial que me fue conferido por el señor Germán Vietma para presentar la demanda.
- 10.2 La constancia de realización de la audiencia de conciliación extrajudicial ante la Procuraduría 20 Judicial Para Asuntos Administrativos.
- 10.3 El Oficio No. SRH 1000-015-001259 de junio veinticinco (25) de dos mil catorce (2.014) expedido por el Secretario de Desarrollo Institucional del municipio de San Juan Bautista de Guacarí, acto administrativo cuya nulidad se demanda.
- 10.4 Los documentos aducidos como elementos del acervo probatorio.
- 10.5 Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la entidad demandada.
- 10.6 Copia de la demanda y sus anexos para el traslado al Ministerio Público.



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

- 10.7 Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 10.8 Copia de la demanda en medio magnético un (1 CD) para la notificación al buzón de correo electrónico.
- 10.9 Copia de la demanda para el archivo del Despacho.

Respetuosamente.

JORGE IVÁN MENDOZA
C. C. 2.631.782 de San Pedro Valle
T. P. 169.314 del C.S.J.