



Señor:

JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BUGA VALLE (Reparto)
E. S. D

DEMANDANTE: **MARÍA DEL PALMAR ROMERO MARMOLEJO**

DEMANDADO: **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL -CASUR- y GRACIELA SANTIBAÑEZ DURAN.**

GUSTAVO ADOLFO MORENO ARISTIZÁBAL mayor y vecino de Tuluá Valle, identificado con cédula de ciudadanía número 6.498.897 de Tuluá Valle, abogado acreditado con la T.P. 191.327 del C.S.J., obrando en nombre y representación de la señora **MARÍA DEL PALMAR ROMERO MARMOLEJO**, mayor y vecina de Tuluá Valle, identificada con la cédula de ciudadanía número 29.783.926 expedida en San Pedro Valle, respetuosamente me dirijo al **HONORABLE JUEZ ADMINISTRATIVO DE CIRCUITO DE BUGA VALLE** en ejercicio de la Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrada en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para presentar la demanda con la que ha de darse inicio a un proceso ordinario en contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL -CASUR-** y en contra de la señora **MARÍA DEL PALMAR ROMERO MARMOLEJO**, providencia en la que se resuelva hacer las declaraciones y condenas que en el respectivo acápite se indican.

1. DESIGNACIÓN DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES.

- 1.1 **DEMANDANTE:** La señora **MARÍA DEL PALMAR ROMERO MARMOLEJO**, mayor y vecina de Tuluá Valle, identificada con la cédula de ciudadanía número 29.783.926 expedida en San Pedro Valle, representada por el suscrito togado **GUSTAVO ADOLFO MORENO ARISTIZÁBAL**, mayor y vecino de Tuluá Valle, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.498.897 de Tuluá Valle, acreditado con la Tarjeta Profesional número 191.327 del C.S.J.



1.2 **DEMANDADO:** La CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL -CASUR- identificado con el NIT 800.100.530-0, representado legalmente por el señor Director Coronel (r) LUIS ENRIQUE HERRERA ENCISO, o por quien haga sus veces legalmente. Y la señora GRACIELA SANTIBAÑEZ DURAN, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.861.314, de quien se desconoce su domicilio.

2. DECLARACIONES Y CONDENAS.

2.1 **Declarase** la nulidad de la Resolución No. 0266 del diecinueve (19) de enero de dos mil (2000) expedida por el Director General encargado Cr © CARLOS FRANCISCO HERNANDEZ LEAL de la sección nómina de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL -CASUR- mediante la cual se resolvió:

“ARTÍCULO PRIMERO. Reconocer y ordenar pagar con cargo al presupuesto de esta entidad, sustitución de asignación mensual de retiro, a partir del 11-05-99, a la señora GRACIELA SANTIBAÑEZ DURAN, identificada con la cedula de ciudadanía No. 38.861.314 y al menor Harlinson Humberto lozano Santibáñez, en cantidad equivalente al total de la prestación que devenga el extinto agente (r) LOZANO VICTORIA OSCAR HUMBERTO, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO. Distribuir la prestación de la siguiente manera: el 50% para la compañera permanente y el restante 50% para el mencionado hijo, debiendo cancelar los valores que le correspondan al menor por intermedio de la señora GRACIELA SANTIBAÑEZ DURAN, hasta cumpla la mayoría de edad.

ARTICULO TERCERO. Negar el reconocimiento de sustitución de asignación mensual de retiro a la señora MARIA DEL PALMAR ROMERO DE LOZANO con cedula de ciudadanía No. 29.783.926 y a los señores SARA MARIA, OSCAR HUMBERTO, JHON JAIRO, ALEJANDRA MARIA LOZANO ROMERO y YUDI ANDREA LOZANO SANTIBAÑEZ, según lo considerado.

ARTICULO CUARTO. Deducir de la prestación reconocida, en los mismos porcentajes establecidos, la suma de NUEVE MIL PESOS (\$9.000) MONEDA CORRIENTE, por concepto de gastos de publicación del edicto.



ARTICULO QUINTO. Descontar los valores que el causante le haya quedado adeudando a la entidad, según lo considerado.

ARTÍCULO SEXTO. Redistribuir la prestación en el evento que se presenten otros beneficiarios con mejor o igual derecho.

ARTÍCULO SÉPTIMO. Declarar que el hijo queda en la obligación de acreditar la calidad de tal mediante el aporte anual de las pruebas legales pertinentes e informar oportunamente a esta entidad, en el evento de incurrir en alguna de las siguientes causales de extinción de pensiones: por muerte, matrimonio, independencia económica o llegar a la edad de 21 años.

ARTÍCULO OCTAVO. Extinguir la prestación por las causales de la Ley.

ARTÍCULO NOVENO. Descontar el 5% mensual de la prestación y las diferencias por aumento en el primer mes que estos ocurran, de conformidad con las normas legales vigentes.

ARTÍCULO DECIMO. Enviar copia de la presente resolución a la Subdirección Financiera, y agregar otro si al expediente administrativo 466 de 1999.

ARTÍCULO DECIMO. Declarar que contra la presente Resolución solo proceden el Recurso de Reposición, ante esta Dirección, el cual deberá ser presentado personalmente, debidamente sustentado, dentro de los cinco (5) días siguientes a la Notificación Personal o por Edicto, de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo."

2.2 Como consecuencia de la anterior declaración y a título de restablecimiento del derecho **condenase** a la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL –CASUR- a pagar a la señora MARÍA DEL PALMAR ROMERO MARMOLEJO la sustitución de la asignación mensual de retiro, en un 50%, a partir del once de mayo (11°) de mayo de mil novecientos noventa y nueve (1999), en calidad de cónyuge supérstite del agente (r) Lozano Victoria Oscar Humberto.

2.3 Como consecuencia de la anterior declaración y a título de restablecimiento del derecho **condenase** a la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL –CASUR- a pagar a la señora MARÍA DEL PALMAR ROMERO MARMOLEJO, la suma que corresponda por concepto de costas y agencias en derecho que se causen en este proceso.



- 2.4 Las sumas de dinero a cuyo pago se condene a la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL –CASUR- se ajustará en su valor con el índice de precios al consumidor.
- 2.5 **Condenase** a la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL –CASUR- a pagar a la señora MARÍA DEL PALMAR ROMERO MARMOLEJO, la suma que corresponda por concepto de costas y agencias en derecho que se causaron en este proceso.
- 2.6 Se dará cumplimiento a la sentencia en los términos del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
- 3. HECHOS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO A LAS PRETENSIONES.**
- 3.1 El veintisiete (27) de junio de mil novecientos sesenta y ocho (1968) el señor OSCAR HUMBERTO LOZANO VICTORIA contrajo matrimonio civil con la señora MARÍA DEL PALMAR ROMERO MARMOLEJO.
- 3.2 Mediante la Resolución número 5774 del veintinueve (29) de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro (1984) expedida por el Director General LUIS EDUARDO CASTILLO AMAYA de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL –CASUR- resolvió RECONOCER Y PAGAR la asignación mensual retiro al señor agente (r) OSCAR HUMBERTO LOZANO VICTORIA identificado con la cédula de ciudadanía número 16.341.330 en cuantía equivalente al 66% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables.
- 3.3 El señor OSCAR HUMBERTO LOZANO VICTORIA falleció el día once (11) de mayo del año mil novecientos noventa y nueve (1999).
- 3.4 Mediante la Resolución No. 0266 de enero diecinueve (19) de dos mil (2000) expedida por el Director General encargado Cr © CARLOS FRANCISCO HERNANDEZ LEAL de la sección nómina de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL –CASUR- se reconoció la sustitución de asignación mensual de retiro a partir del once (11) de



mayo de mil novecientos noventa y nueve (1999) a la señora GRACIELA SANTIBAÑEZ DURAN en calidad de compañera permanente en cuantía equivalente al 50% y el restante 50% para el mencionado hijo, de la prestación que devengaba el extinto agente (r) Lozano Victoria Oscar Humberto y ordenó el pago por nomina a partir del once (11) de mayo de mil novecientos noventa y nueve (1999).

- 3.5 Mediante Oficio No. 005113 del dieciocho (18) de mayo de dos mil (2000) la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional –CASUR - le comunicó a la señora MARÍA DEL PALMAR ROMERO DE LOZANO donde le comunican que se le niega la pensión en calidad de cónyuge supérstite.

4. NORMAS VIOLADAS Y CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN.

4.1 Constitución Nacional: artículos 48, 49 y 58.

En la Asamblea Constituyente fueron numerosos los debates que se dieron para lograr la protección a la seguridad social. La Corte Constitucional en Sentencia T-323 de 1996], explico la razón de ser de esta protección.

La seguridad social en pensiones, al constituirse en derecho adquirido, debe ser respectada (con aplicación del principio de favorabilidad) y es exigible ante los jueces. Artículo 48, 86, 228 y 229 de la Constitución Política

Con el propósito de salvaguardar el derecho a la seguridad social en pensiones, Artículo 48 de la C.P., la jurisprudencia ha dicho que es un derecho subjetivo. Así se expresó en la sentencia T-1752/2000. Es pues un derecho a algo reclamable ante los funcionarios administrativos; y también ante los funcionarios judiciales porque la justicia es una función pública y los ciudadanos tiene acceso a ella (artículos 228 y 229 C.P.).

En materia de seguridad social en pensiones, el derecho se adquiere no solo con base en la actual normatividad de ley 100 de 1993, sino también de acuerdo con los regímenes pensionales anteriores, siempre que se den algunas circunstancias que la ley exija, por permitirlo el inciso 2º del



artículo 36 de la ley 100 de 1993, en armonía con los decretos 691 de 1994 y 2527 de 2000, cuando se trata de empleados públicos.

El aspirante a pensionado tiene el derecho a que se le resuelva su situación dentro del marco correspondiente, preferenciándose el derecho sustancial. Y si ello no ocurre y se le afectan derechos fundamentales puede acudir a la tutela (artículo 86 C.P.).

4.2 **Decreto 1211 de 1990; Artículos 185, 188 y 195**

ARTICULO 185. ORDEN DE BENEFICIARIOS. Las prestaciones sociales por causa de muerte de Oficiales y Suboficiales en servicio activo o en goce de asignación de retiro o pensión se pagarán según el siguiente orden preferencial:

a. La mitad al cónyuge sobreviviente y la otra mitad a los hijos del causante, en concurrencia éstos últimos en las proporciones de ley.

b. Si no hubiere cónyuge sobreviviente, las prestaciones corresponden íntegramente a los hijos en las proporciones de ley.

c. Si no hubiere hijos la prestación se divide así:

-El cincuenta por ciento (50%) para el cónyuge.

-El cincuenta por ciento (50%) para los padres en partes iguales.

ARTICULO 188. EXTINCION DE PENSIONES. A partir de la vigencia del presente Decreto, las pensiones que se otorguen por fallecimiento de un Oficial o Suboficial de las Fuerzas Militares en servicio activo o en goce de asignación de retiro o pensión militar, se extinguen ***para el cónyuge si contrae nuevas nupcias o hace vida marital*** y para los hijos, por muerte, independencia económica, matrimonio o por haber llegado a la edad de veintiún (21) años, salvo los hijos inválidos absolutos de cualquier edad y los estudiantes hasta la edad de veinticuatro años (24), cuando unos y otros hayan dependido económicamente del Oficial o Suboficial y mientras subsistan las condiciones de invalidez y estudios.



(Nota: Las expresiones resaltadas en este inciso fueron declaradas inexequibles por la Corte Constitucional en la Sentencia C-182 de 1997, Providencia confirmada en la Sentencia C-314 de 1997.)

Inciso 2o modificado por la Ley 447 de 1998, artículo 9. El cónyuge sobreviviente no tiene el derecho al otorgamiento de la pensión cuando en el momento del deceso del Oficial o Suboficial exista separación judicial o extrajudicial de cuerpos o no hiciere vida en común con él, excepto cuando los hechos que dieron lugar al divorcio, a la separación de cuerpos, a la ruptura de vida común, se hubieren causado sin culpa del cónyuge superstite.

Texto inicial del inciso 2º: “El cónyuge sobreviviente no tiene derecho al otorgamiento de la pensión cuando exista separación legal y definitiva de cuerpos o cuando en el momento del deceso del Oficial o Suboficial no hiciere vida en común con él, salvo fuerza mayor o caso fortuito, debidamente comprobados.”. **(Nota: Este inciso fue declarado exequible por la Corte Suprema de Justicia en la Sentencia No 134 de 1991, Providencia confirmada en las Sentencias C-314 de 1997 y C-091 de 1998.)**

La extinción se irá decretando a partir de la fecha del hecho que la motive y por la cuota parte correspondiente.

ARTICULO 195. MUERTE EN GOCE DE ASIGNACION DE RETIRO O PENSION. A la muerte de un Oficial o Suboficial de las Fuerzas Militares en goce de asignación de retiro o pensión, sus beneficiarios tendrán derecho a una pensión mensual pagadera por el Tesoro Público o por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, equivalente en todo caso a la totalidad de la prestación que venía disfrutando el causante, distribuida en el orden y proporción establecida en este Estatuto.

PARAGRAFO. **Modificado por la Ley 447 de 1998, artículo 9º.** El cónyuge sobreviviente no tiene derecho a la pensión de que trata este artículo, cuando en el momento del deceso del Oficial o Suboficial exista sentencia judicial o extrajudicial de cuerpos, o no hiciere vida en común



con él, excepto cuando los hechos que dieron lugar al divorcio, a la separación de cuerpos, a la ruptura de vida en común, se hubieren causado sin culpa imputable al cónyuge superstite.

Los cónyuges que no hayan consolidado el derecho a obtener la sustitución pensional bajo la vigencia de los artículos 188 y 195 del Decreto legislativo 1211 de 1990, podrán obtenerlo en adelante, de conformidad con el presente artículo, cuando presenten a la Caja de Sueldos de Retiro de las Fuerzas Militares, copia debidamente autenticada de la sentencia judicial que le haya reconocido dicho derecho".

Texto inicial del párrafo: "El cónyuge sobreviviente no tiene derecho a la pensión de que trata este artículo, cuando exista separación legal y definitiva de cuerpos o cuando en el momento del deceso del Oficial o Suboficial no hiciere vida en común con él, salvo fuerza mayor o caso fortuito debidamente comprobados.". **(Nota: Este párrafo fue declarado exequible por la Corte Suprema de Justicia en la Sentencia No 134 de 1991, Providencia confirmada en las Sentencias C-314 de 1997, C-585 de 1997 y C-091 de 1998.)**

CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN.

El normado legal indicado en precedencia aplicable al caso concreto que nos ocupa fue violado porque la señora María Cristina Gutiérrez Vinasco, aunque era beneficiaria y no se le ha extinguido la pensión por la muerte en goce de asignación de retiro o pensión por que no existe separación legal y definitiva de cuerpos al momento del deceso de su esposo el agente (r) Prado Hernández Eulises, y por el contrario le fue suspendida la asignación de retiro o pensión desconocidos y violados los artículos 185 188 y 195 del decreto 1211 de 1990.

4.3 Decreto ley 1212 de 1990; Artículos 173, 174

Artículo 173. ORDEN DE BENEFICIARIOS. Las prestaciones sociales por causa de muerte de un oficial o suboficial de la Policía Nacional en



servicio o en goce de asignación de retiro o pensión se pagarán según el siguiente orden preferencial.

- a. La mitad al cónyuge sobreviviente y la otra mitad a los hijos del causante estos últimos en las proporciones de ley.
- b. Si no hubiere cónyuge sobreviviente, las prestaciones corresponden íntegramente a los hijos en las proporciones de ley.
- c. Si no hubiere hijos la prestación se divide así:
 - Cincuenta por ciento (50%) para el cónyuge
 - Cincuenta por ciento (50%) para los padres en partes iguales.
- d. Si no hubiere cónyuge sobreviviente, ni hijo, la prestación se dividirá entre los padres así:
 - Si el causante es hijo legítimo llevan toda la prestación los padres.
 - Si el causante es hijo adoptivo la totalidad de la prestación corresponde a los padres adoptantes en igual proporción.
 - Si el causante es hijo extramatrimonial, la prestación se divide en partes iguales entre los padres.
 - Si el causante es hijo extramatrimonial con adopción plena, la totalidad de la prestación correspondiente a sus padres adoptivos en igual proporción.
 - Si no concurriere ninguna de las personas indicadas en este artículo, llamadas en el orden preferencial en el establecido, la prestación se paga, previa comprobación de que el extinto era su único sostén a los hermanos del oficial o suboficial que sean menores de dieciocho (18) años.
 - Los hermanos carnales recibirán doble porción de los que sean simplemente maternos o paternos.



- A falta de descendientes, ascendientes, hijos adoptivos, padres adoptivos, hermanos y cónyuge, la prestación corresponderá a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.

Artículo 174. EXTINCION DE PENSIONES. A partir de la vigencia del presente decreto, las pensiones que se otorguen por fallecimiento de un oficial o suboficial de la Policía Nacional en servicio activo o en goce de asignación de retiro o pensión policial, se extinguirán para el cónyuge si contrae nuevas nupcias o hace vida marital y para los hijos, a la edad de veintiún (21) años, salvo los hijos inválidos absolutos y los estudiantes hasta la edad de veinticuatro (24) años, cuando hayan dependido económicamente del oficial o suboficial.

CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN.

El normado legal indicado en precedencia aplicable al caso concreto que nos ocupa, fue violado porque la señora María Cristina Gutiérrez Vinasco, aunque no exista separación legal y definitiva de cuerpos al momento del deceso de su esposo el agente (r) Prado Hernández Eulises, como lo establece los artículo 174 del Decreto ley 1212 de 1990; que habla de la extinción de pensiones le fue suspendida por parte de la demandada desconociendo y violando derechos adquiridos.

4.4 Decreto ley 1213 de 1990; Artículos 130 131 y 132

ARTICULO 130. MUERTE EN GOCE DE ASIGNACION DE RETIRO O PENSION. A la muerte de un Agente de la Policía Nacional en goce de asignación de retiro o pensión, sus beneficiarios en el orden y proporción establecidos en el presente Estatuto, tendrán derecho a una pensión mensual pagadera por el Tesoro Público o por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional equivalente en todo caso a la totalidad de la prestación que venía gozando el causante.

Así mismo, el cónyuge y los hijos hasta la edad de veintiún (21) años tendrán derecho a que el Gobierno les suministre asistencia médica, quirúrgica, odontológica, servicios hospitalarios y farmacéuticos



mientras disfruten de la pensión decretada con base en los servicios del Agente fallecido.

PARAGRAFO 1o. El Gobierno establecerá tarifas para la prestación de los servicios asistenciales a los beneficiarios de los Agentes de la Policía Nacional, fallecidos en goce de asignación de retiro o pensión.

PARAGRAFO 2o. Si el Agente muriere sin haber cobrado sus prestaciones sociales por retiro, éstas se cancelarán en el orden de beneficiarios establecido en este Estatuto.

ARTICULO 131. EXTINCION DE PENSIONES. A partir de la vigencia del presente Decreto, las pensiones que se otorguen por fallecimiento de un Agente de la Policía Nacional en servicio activo o en goce de asignación de retiro o pensión policial, se extinguirán para el cónyuge si contrae nuevas nupcias o hace vida marital y para los hijos por muerte, matrimonio, independencia económica, o por haber llegado a la edad de veintiún (21) años, salvo los hijos inválidos absolutos cuando hayan dependido económicamente del Agente. La extinción se irá decretando a partir de la fecha del hecho que la motive y por la cuota parte correspondiente.

La porción del cónyuge acrecerá a la de los hijos y la de éstos entre sí, y a la del cónyuge. En los demás casos no habrá derecho a acrecimiento.

ARTICULO 132. ORDEN DE BENEFICIARIOS. Las prestaciones sociales por causa de muerte de un Agente de la Policía Nacional en servicio activo o en goce de asignación de retiro o pensión, se pagarán según el siguiente orden preferencial:

- a. La mitad al cónyuge sobreviviente y la otra mitad a los hijos del causante, en concurrencia estos últimos en las proporciones de ley.
- b. Si no hubiere cónyuge sobreviviente la prestación se dividirá por partes iguales entre los hijos.



c. Si no hubiere hijos, la prestación se dividirá así:

- Cincuenta por ciento (50%) para el cónyuge.
- Cincuenta por ciento (50%) para los padres en partes iguales.

d. Si no hubiere cónyuge sobreviviente ni hijos, las prestaciones se dividirán entre los padres, así:

- Si el causante es hijo legítimo llevan toda la prestación los padres.
- Si el causante es hijo adoptivo la totalidad de la prestación corresponde a los padres adoptantes en igual proporción.
- Si el causante es hijo extramatrimonial la prestación se dividirá en partes iguales entre los padres.
- Si el causante es hijo extramatrimonial con adopción, la totalidad de la prestación corresponde a los padres adoptivos en igual proporción.
- Si no concurriere ninguna de las personas indicadas en este artículo, llamadas en el orden preferencial establecido, la prestación se paga, previa comprobación de que el extinto era su único sostén, a sus hermanos menores de dieciocho (18) años.
- Los hermanos carnales recibirán doble porción de los que sean simplemente maternos o paternos.
- A falta de descendientes, ascendientes, hijos adoptivos, padres adoptivos, hermanos y cónyuge, la prestación corresponderá a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.

CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN.

El normado legal indicado en precedencia aplicable al caso concreto que nos ocupa, fue violado porque la señora María Cristina Gutiérrez Vinasco, aunque es beneficiaria en el orden y proporciones establecidas en el presente Estatuto, le fue violado taxativamente toda vez que la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional CASUR, arbitrariamente le suspendiera la pensión que venía disfrutando por la muerte en goce de asignación de retiro de pensión de su esposo, para que se le extinga el derecho como cónyuge tiene que contraer nuevas nupcias y hacer vida marital, y como es sabido ninguna se puede aplicar al caso, también es cierto que el orden de beneficiarios a las prestaciones sociales tendrán



derecho siendo estos claros en su articulos 130, 131 y 132 del Decreto 1213 de 1990 para lo cual la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional CASUR desconoció de plano el derecho que le existe a mi representada.

4.5 **Decreto 1029 de 1994; Artículos 110 y 111**

En criterio del Editor para la interpretación de este artículo debe tenerse en cuenta lo dispuesto en el artículo 111 y 110 del Decreto 1029 de 1994, publicado en el Diario Oficial No. 41.366, de 23 de mayo de 1994, los cuales establecen:

ARTÍCULO 110. DEFINICIONES. Para los efectos legales de este estatuto se entiende por: Familia. Es la constituida por el cónyuge o compañero permanente del miembro del nivel ejecutivo, lo mismo que por sus hijos menores de veintiún (21) años, los estudiantes hasta la edad de veinticuatro (24) años y los hijos inválidos absolutos, siempre y cuando unos y otros dependan económicamente del miembro del nivel ejecutivo.

'Estudiante. La persona que concurre regularmente a un centro de educación, capacitación o especialización, por períodos anuales o semestrales, durante todos los días académicos hábiles de cada una de las semanas comprendidas en dichos períodos con una intensidad de cuatro (4) horas diarias como mínimo.

Dependencia económica. Aquella situación en que la persona no pueda atender por si misma a su congrua subsistencia, debiendo recurrir para ello al sostén económico que pueda ofrecerle el miembro del nivel ejecutivo del cual aparece como dependiente.

ARTÍCULO 111. RECONOCIMIENTO DERECHOS PRESTACIONALES. A partir de la vigencia de este Decreto, los derechos consagrados en los Decretos ley números 1211, 1212, 1213 y 1214 de 1990, para el cónyuge y los hijos de los miembros de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, se reconocerán y pagarán a la familia, de conformidad con la definición contenida en el artículo 110 de este Decreto.'



CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN

El normado legal indicado en precedencia aplicable al caso concreto que nos ocupa, fue violado porque la señora María Cristina Gutiérrez Vinasco, dependía económicamente de su esposo el agente (r) Prado Hernández Eulises, el cual constituían una familia tanto es así que también la tenía afiliada al régimen en salud de la policía y los demás beneficios está claramente comprobado que la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional CASUR, viola arbitrariamente todos los reglados del reconocimiento de los derechos prestacionales consagrados en los Decretos ley números 1211, 1212, 1213 y 1214 de 1990, para el cónyuge y los hijos de los miembros de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional.

4.6 **Decreto 1029 de 1994, y por los decretos reglamentarios.**

Régimen especial vigente:

De las prestaciones por muerte en retiro

Artículo 76.- Muerte en goce de asignación de retiro o pensión. A la muerte de un miembro del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en goce de asignación de retiro o pensión, sus beneficiarios en el orden y proporción establecidos en el artículo 77 de este decreto, tendrán derecho a una pensión mensual pagadera por el Tesoro Público o por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, equivalente en todo caso a la totalidad de la prestación que venía gozando el causante. Así mismo, la familia tendrá derecho a que el Gobierno Nacional a través del Instituto para la Seguridad Social y Bienestar de la Policía Nacional, le suministre asistencia médica, quirúrgica, odontológica, servicios hospitalarios y farmacéuticos, mientras disfrute de pensión o asignación de retiro decretada con base en los servicios del personal del nivel ejecutivo fallecido.

Artículo 77.- Orden de beneficiarios. Las prestaciones sociales por causa de muerte de un miembro del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo o en goce de asignación de retiro o pensión, se pagarán según el siguiente orden y proporción:



a. La mitad al cónyuge o compañero permanente sobreviviente y la otra mitad a los hijos del causante, en concurrencia éstos últimos en las proporciones de ley.

b. Si no hubiere cónyuge o compañero permanente sobreviviente, las prestaciones corresponden íntegramente a los hijos en las proporciones de ley.

c. Si no hubiere hijos las prestaciones se dividirán, así:

1. Cincuenta por ciento (50%) para el cónyuge o compañero permanente.
2. Cincuenta por ciento (50%) para los padres en partes iguales.

d. Si no hubiere cónyuge, compañera o compañero permanente sobreviviente ni hijos, la prestación se dividirá entre los padres.

e. Si no concurren ninguna de las personas indicadas en este artículo, llamados en el orden preferencial en él establecido, la prestación se paga, previa comprobación de que el extinto era su único sostén, a los hermanos menores de edad y a los inválidos absolutos.

f. Si no existiere alguno de los beneficiarios de que tratan los literales anteriores de este artículo, la prestación corresponderá a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, una vez transcurrido el término prescriptivo de cuatro (4) años a que se refiere el artículo 62 de este decreto.

Artículo 78.- Extinción de pensiones. A partir de la vigencia del presente decreto, las pensiones que se otorguen por el fallecimiento de un miembro del nivel ejecutivo de la Policía Nacional, en servicio activo o en goce de asignación de retiro o pensión se extinguirán para sus beneficiarios, así:

a. Para el cónyuge, compañero o compañera sobreviviente:

1. Cuando contraiga nupcias o haga vida marital
2. Por muerte.

b. Para los hijos y hermanos menores:

1. Por muerte



2. Por constitución de familia por vínculo natural o jurídico.

3. Independencia económica

4. Por haber llegado a la edad de veintiún (21) años

Parágrafo 1o. La extinción de que trata este artículo se irá decretando a partir de la fecha del hecho que la motive y por la cuota parte correspondiente.

Cuando falte alguno de los beneficiarios del respectivo orden por extinción o pérdida del derecho, la parte de su pensión acrecerá a la de los demás, en forma proporcional.

CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN

El normado legal indicado en precedencia aplicable al caso concreto que nos ocupa, fue violado porque la señora María Cristina Gutiérrez Vinasco, aunque lo reglado en el art. 76, 77 y 78 de este decreto, habla del orden beneficiarios y extinción de la pensión, estos le fueron arbitrariamente suspendidos por parte de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional CASUR sin justificación alguna asistiéndole todo el derecho a mi poderdante.

4.7 Decreto 2070 de 2003; Artículo 11

Artículo 11.*Orden de beneficiarios.* Las pensiones causadas por la muerte del personal de Oficiales, Suboficiales y Soldados Profesionales de las Fuerzas Militares, Oficiales, Suboficiales, miembros del Nivel Ejecutivo y Agentes de la Policía Nacional, y Alumnos de las escuelas de formación, en servicio activo o en goce de asignación de retiro o pensión, serán reconocidas y pagadas en el siguiente orden:

11.1 La mitad al cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente y la otra mitad a los hijos menores de 18 años e hijos estudiantes mayores de 18 años y hasta los 25 años si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y a los hijos inválidos absolutos si dependían económicamente del causante.



11.2 Si no hubiere cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, la pensión corresponderá íntegramente a los hijos menores de 18 años e hijos estudiantes mayores de 18 años y hasta los 25 años, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y a los hijos inválidos absolutos, si dependían económicamente del causante.

11.3 Si no hubiere hijos, la pensión corresponderá la mitad al cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, y la otra mitad en partes iguales, para los padres que dependían económicamente del causante.

11.4 Si no hubiere cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, ni hijos, la prestación se dividirá entre los padres, siempre y cuando dependieran económicamente del causante.

11.5 Si no hubiere cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, ni hijos, ni padres, la pensión le corresponderá previa comprobación de que el causante era su único sostén, a los hermanos menores de dieciocho (18) años o inválidos absolutos.

La porción del cónyuge acrecerá a la de los hijos y la de estos entre sí y a la del cónyuge, y la de los padres entre sí y a la del cónyuge. En los demás casos no habrá lugar a acrecimiento.

CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN.

El normado legal indicado en precedencia aplicable al caso concreto que nos ocupa, fue violado porque la señora María Cristina Gutiérrez Vinasco, porque va en contravía de lo perpetuado en los decretos porque está claramente demostrado que mi poderdante al momento del fallecimiento de su esposo se encontraba casada y además le fue otorgada la pensión como cónyuge beneficiaria de la asignación de retiro de pensión tal y como se prueba con la resolución que da la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía nacional.



4.8 Decreto 2192 de 2004; Artículo 3

ARTÍCULO 3o. ORDEN DE BENEFICIARIOS. Las pensiones causadas por la muerte del personal a que se refiere este decreto, en servicio activo o en goce de pensión, serán reconocidas y pagadas en el siguiente orden:

3.1 La mitad al cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente y la otra mitad a los hijos menores de 18 años e hijos estudiantes mayores de 18 años y hasta los 25 años si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y a los hijos inválidos absolutos si dependían económicamente del causante.

3.2 Si no hubiere cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, la pensión corresponderá íntegramente a los hijos menores de 18 años e hijos estudiantes mayores de 18 años y hasta los 25 años, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y a los hijos inválidos absolutos, si dependían económicamente del causante.

3.3 Si no hubiere hijos, la pensión corresponderá la mitad al cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, y la otra mitad en partes iguales, para los padres que dependían económicamente del causante.

3.4 Si no hubiere cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, ni hijos, la prestación se dividirá entre los padres, siempre y cuando dependieran económicamente del causante.

3.5 Si no hubiere cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, ni hijos, ni padres, la pensión le corresponderá, previa comprobación de que el causante era su único sostén, a los hermanos menores de dieciocho (18) años o inválidos absolutos.

La porción del cónyuge o compañero (a) permanente acrecerá a la de los hijos y la de estos entre sí y a la del cónyuge o compañero (a) permanente, y la de los padres entre sí y a la del cónyuge o compañero (a) permanente. En los demás casos no habrá lugar a acrecimiento.



PARÁGRAFO. Para efectos de este artículo el vínculo entre padres, hijos y hermanos será el establecido en el Código Civil.

CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN.

El normado legal indicado en precedencia aplicable al caso concreto que nos ocupa, fue violado porque la señora María Cristina Gutiérrez Vinasco, aunque es beneficiaria la Caja de Sueldos de la Policía Nacional CASUR, le suspende sin comunicación alguna por tal motivo reitero que dicha institución viola arbitrariamente todos los derechos ya que en reiteradas oportunidades dichos decretos hablan del orden y beneficiario y la extinción de la pensión y para el caso que nos ocupa le fueron violados todos sus derechos.

4.9 Decreto 4443 de 2004; Artículo 12

ARTÍCULO 12. PÉRDIDA DE LA CONDICIÓN DE BENEFICIARIO. Se entiende que falta el cónyuge o compañero (a) permanente y por lo tanto se pierde el derecho a la pensión de sobrevivientes o a la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez, en cualquiera de las siguientes circunstancias, según el caso:

4.9.1 Muerte real o presunta.

4.9.2 Nulidad del matrimonio.

4.9.3 Divorcio o disolución de la sociedad de hecho.

4.9.4 Separación legal de cuerpos.

4.9.5 Cuando lleven cinco (5) o más años de separación de hecho.

CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN.

El normado legal indicado en precedencia aplicable al caso concreto que nos ocupa, fue violado porque la señora María Cristina Gutiérrez Vinasco, aunque estaba casada y sin importar dicha condición le fue suspendida la asignación mensual de retiro de pensión contrariando todo el artículo que rige la materia y desconociendo derechos fundamentales.



5. PRUEBAS.

Con el fin de probar los hechos descritos en el respectivo acápite de la presente demanda respetuosamente me permito solicitar a su Señoría decrete y valore como elementos del acervo probatorio los siguientes documentos que anexo:

- 5.1 La Resolución No.5774 del 29 octubre de 1984 por medio de la cual se le reconoció la asignación mensual de retiro al agente Lozano Victoria Oscar Humberto.
- 5.2 Resolución No. 0266 del 19 enero de 2000 por medio de la cual se le reconoció la sustitución de asignación mensual de retiro en calidad de compañera permanente a la señora Graciela Santibáñez Duran.
- 5.3 El oficio No. 005113 del 18 de mayo de 2000 expedido por la Subdirector de Prestaciones Sociales de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional -CASUR-
- 5.4 Declaración juramentada rendida ante la notaria primera del círculo de Tuluá por parte de la beneficiaria María del Palmar Romero Marmolejo el día 11 de febrero de 2015.
- 5.5 Declaración juramentada rendida ante la notaria primera del círculo de Tuluá por la señora Nancy Ríos Londoño el día 11 de febrero de 2015.
- 5.6 Declaración juramentada rendida ante la notaria primera del círculo de Tuluá por la señora Inés Enith Ramírez de Gallego el día 11 de febrero de 2015.
- 5.7 Copia del Carnet de la Caja de Sueldos de Retiro Policía Nacional que acredita a la señora María del Palmar Romero Marmolejo como esposa.
- 5.8 Registro Civil de Matrimonio de los señores Oscar Humberto Lozano Victoria y María del Palmar romero Marmolejo.
- 5.9 Copia de la partida de matrimonio de los señores Oscar Humberto Lozano Victoria y María del Palmar romero Marmolejo.



- 5.10 Registro de Defunción del señor Oscar Humberto Lozano Victoria
- 5.11 Registro civiles de nacimiento de los hijos Oscar Humberto Lozano Romero, Jhon Jairo Lozano Romero, Alejandra María Lozano Romero, Sara María Lozano Romero.
- 5.12 Copia de la cedula de ciudadanía de la señora maría del Palmar Romero Marmolejo.

6. ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA.

La cuantía de las pretensiones la estimo razonadamente en la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000,00 M/CTE.), equivalente a las mesadas dejadas de percibir desde el mes de marzo del año dos mil doce (2012) hasta marzo de 2015.

7. COMPETENCIA.

7.1 Competencia por razón de la cuantía.

De conformidad con el artículo 155 numeral 2 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo la competencia para conocer del proceso es del Señor Juez del Circuito Administrativo, en primera instancia, toda vez que la cuantía de las pretensiones al momento de la presentación de la demanda no excede de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

7.2 Competencia por razón del factor territorial.

En razón a que el último lugar donde el agente OSCAR HUMBERTO LOZANO VICTORIA prestó sus servicios personales a la Policía Nacional fue el municipio de Tuluá en el Departamento del Valle, la competencia para conocer del proceso es del Señor Juez Administrativo del Circuito de Buga Valle de conformidad con el artículo 156 numeral 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



JURAMENTO.

Bajo la gravedad de juramento y de conformidad con la información que me suministrada por mi procurada, manifiesto al Despacho que el último lugar donde el señor OSCAR HUMBERTO LOZANO VICTORIA presentó sus servicios a la Policía Nacional fue la ciudad de TULUÁ VALLE DEL CAUCA.

8. NOTIFICACIONES.

- 8.1 Al suscrito togado y a mi poderdante se lo puede notificar en la calle 25 No. 23 - 30, oficina 106 de Tuluá Valle; teléfono 318 771 88 97; e-mail gamorenoaristi@gmail.com.
- 8.2 Al representante legal de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL "CASUR" se lo puede notificar en la sede de la entidad convocada, ubicada en la carrera 7 No. 12 B – 58 de Bogotá D.C.

JURAMENTO.

Bajo la gravedad de juramento y de conformidad con la información que me fue suministrada por mi procurada, manifiesto al Despacho que se desconoce el domicilio de demandada señora MARÍA DEL PALMAR ROMERO MARMOLEJO en calidad de madre del extinto agente retirado OSCAR HUMBERTO LOZANO VICTORIA.

9. ANEXOS.

- 9.1 El poder para actuar.
- 9.2 Registro Civil de matrimonio de la señora María Del Palmar Romero Marmolejo.
- 9.3 Registro Civil de Defunción
- 9.4 Los documentos aducidos como elementos de prueba.
- 9.5 Copia de la demanda con sus anexos para el traslado a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional –CASUR-.



GUSTAVO ADOLFO MORENO ARISTIZABAL
Especialista en Seguridad Social
ABOGADO
Cel. 3187718897
EMAIL: gamorenoaristi@gmail.com

- 9.6 Copia de la demanda con sus anexos para el traslado a la señora GRACIELA SANTIBAÑEZ DURAN.
- 9.7 Copia de la demanda con sus anexos para el traslado al MINISTERIO PÚBLICO.
- 9.8 Copia de la demanda con sus anexos para el traslado a la AGENCIA NACIONAL DE JURIDICA DEL ESTADO.
- 9.9 Copia de la demanda para el archivo del Despacho.
- 9.10 Copia la demanda en medio magnético un (1) cd para surtir la notificación.

Respetuosamente.

GUSTAVO ADOLFO MORENO ARISTIZÁBAL
C.C. No. 6.498.897 de Tuluá (V)
T.P. No. 191.327 del C.S. de la J.