

Señor:

JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BUGA. (REPARTO)

REFERENCIA: PODER.

JUVER LUVID GARCIA DELGADO, mayor de edad, vecino de Riofrio, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.431.014, por medio del presente escrito, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere a la abogada CAROLINA PAZMIÑO TORRES, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.606.627, abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional número 113.574 del C.S. de la J., para que en mi nombre y representación inicie PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, en MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTALECIMIENTO DEL DERECHO contra: LA NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, representado legalmente por la señora Ministra GINA MARÍA PARODY D'ECHEONA, mayor de edad, vecina de Bogotá o quien haga sus veces; FIDUPREVISORA S.A., como encargada del manejo de la cuenta especial del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – representada legalmente, por el señor JUAN JOSE LALINDE SUAREZ, mayor de edad, vecino de Bogotá, o quien haga sus veces al momento de la notificación, DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, representada legalmente por el señor Gobernador UBEIMAR DELGADO BLANDON, mayor de edad, vecino de Cali, o quien haga sus veces al momento de la notificación, en atención al silencio administrativo negativo acaecido con motivo de la no contestación a la solicitud de pago de la indemnización moratoria del art. 5 de la ley 1071 de 2006 presentada por el suscrito el 23 de enero de 2014, por haberse realizado el pago de las cesantías parciales 268 días después de lo que ordena la ley.

La apoderada queda facultada para solicitar las siguientes:

1. DECLARACIONES:

1.1. Declarar nulo el acto administrativo FICTO O PRESUNTO establecido en el art.83 del CPACA, constituido por el silencio administrativo negativo derivado de la no contestación de la solicitud de pago de la indemnización moratoria del art. 5 de la ley 1071 de 2006 elevada por el señor JUVER LUVID GARCIA DELGADO, el día 23 de enero de 2014, ante la Secretaria de Educación Departamental del Valle.

1.2. A título de restablecimiento se condene a LA NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, representado legalmente por la señora Ministra GINA MARÍA PARODY D'ECHEONA, mayor de edad, vecina de Bogotá o quien haga sus veces; FIDUPREVISORA S.A., como encargada del manejo de la cuenta especial del FONDO NACIONAL DE

PBX: (572) 8816061
Calle 11 N°5-54 Oficina 511
Edificio Bancolombia.
Cali, Valle, Colombia.

PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – representada legalmente, por el señor JUAN JOSE LALINDE SUAREZ, mayor de edad, vecino de Bogotá, o quien haga sus veces al momento de la notificación, DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, representada legalmente por el señor Gobernador UBEIMAR DELGADO BLANDON, mayor de edad, vecino de Cali, a:

- 1.2.1.** Pagar el valor de la indemnización moratoria que corresponde a un día de salario por cada día de retardo en el pago de las cesantías parciales, desde el 1RO de Diciembre de 2012 hasta el 28 de agosto de 2013, (268 DÍAS) de conformidad con los art.4 y 5 de la ley 1071 de 2006, retardo que asciende a la suma de DOCE MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SETENTA Y SIETE PESOS (\$12.742.077).
- 1.2.2.** La entidad demandada deberá cumplir con respecto a la sentencia con los artículos 189 y 195 del CPACA.
- 1.2.3.** Se condene en costas a la entidad demandada de conformidad con el art. 188 del CPACA.

Además de las anteriores para recibir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir, renunciar y las demás establecidas en el art. 70 del C.P.C., tendientes al buen desempeño del presente mandato.

Atentamente,

JUVER LUVID GARCIA DELGADO

C.C.Nº6.431.014

Acepto,

CAROLINA PAZMIÑO TORRES

C.C.Nº34.606.627

T.P.Nº113.574 del C.S. de la J

PBX: (572) 8816061
Calle 11 N°5-54 Oficina 511
Edificio Bancolombia.
Cali, Valle, Colombia.

Señor:

JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BUGA (REPARTO)

REFERENCIA : MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL
DERECHO DE CARÁCTER LABORAL.

DEMANDANTE : JUVER LUVID GARCIA DELGADO.

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACION – FIDUPREVISORA S.A., como
encargada del manejo de la cuenta especial del FONDO NACIONAL DE
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - GOBERNACION DEL
VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACION
DEPARTAMENTAL

CAROLINA PAZMIÑO TORRES, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.606.627, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 113.574 del C.S. de la J., en calidad de apoderada del señor JUVER LUVID GARCIA DELGADO, tal como consta en poder adjunto, por medio del presente escrito, presento SOLICITUD de conciliación previa a la demanda de MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, de conformidad con el art. 138 del CPACA contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION, FIDUPREVISORA S.A., como encargada del manejo de la cuenta especial del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL así:

1. DESIGNACION DE LAS PARTES.

1.1. DEMANDANTE:

JUVER LUVID GARCIA DELGADO mayor de edad, vecino de Trujillo, identificado con la cédula de ciudadanía número 6.431.014

1.2. DEMANDADO:

1.2.1. LA NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, representado legalmente por la señora Ministra GINA MARÍA PARODY D'ECHEONA, mayor de edad, vecina de Bogotá o quien haga sus veces.

PBX: (572) 8816061
Calle 11 N°5-54 Oficina 511
Edificio Bancolombia.
Cali, Valle, Colombia.

1.2.2. FIDUPREVISORA S.A., como encargada del manejo de la cuenta especial del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – representada legalmente en la ciudad de Cali, por el señor JUAN JOSE LALINDE SUAREZ, mayor de edad, vecino de Bogotá, o quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente solicitud.

1.2.3. DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, representada legalmente por el señor Gobernador UBEIMAR DELGADO BLANDON, mayor de edad, vecino de Cali, o quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente solicitud.

2. DECLARACIONES:

2.1. Declarar nulo el acto administrativo FICTO O PRESUNTO establecido en el art.83 del CPACA, constituido por el silencio administrativo negativo derivado de la no contestación de la solicitud de pago de la indemnización moratoria del art. 5 de la ley 1071 de 2006 elevada por el señor JUVER LUVID GARCIA DELGADO, el día 23 de enero de 2014, ante la Secretaria de Educación Departamental del Valle.

2.2. A título de restablecimiento se condene a: LA NACION, MINISTERIO DE EDUCACIÓN, FIDUPREVISORA S.A., como encargada del manejo de la cuenta especial del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, debidamente representadas como ya se dijo a:

2.2.1. Pagar el valor de la indemnización moratoria que corresponde a un día de salario por cada día de retardo en el pago de las cesantías parciales, desde el 1RO de Diciembre de 2012 hasta el 28 de agosto de 2013, (268 DÍAS) de conformidad con los art.4 y 5 de la ley 1071 de 2006, retardo que asciende a la suma de DOCE MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SETENTA Y SIETE PESOS (\$12.742.077).

2.2.2. La entidad demandada deberá cumplir con respecto a la sentencia con los artículos 189 y 195 del CPACA

2.2.3. Se condene en costas a la entidad demandada de conformidad con el art. 188 del CPACA.

3. HECHOS QUE SUSTENTAN LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:

- 3.1. El demandante ingresó laborar como profesor para el Municipio de Trujillo en la Escuela Diego Fallón de Trujillo, desde el 26 de septiembre de 1977, según decreto 032 del 19 de septiembre de 1977.
- 3.2. Posteriormente fue INCORPORADO a la Secretaría de Educación Departamental para laborar en la IE Julián Trujillo desde el año 2003 hasta el 1 de mayo de 2012, fecha en la cual se retiró por haberse reconocido la pensión de jubilación.
- 3.3. El 11 de agosto de 2012 el demandante solicitó el reconocimiento y pago de sus cesantías definitivas, pero solo hasta el 28 de noviembre de 2012 mediante resolución 3051 se le reconoció el pago de las cesantías definitivas en la suma de \$49.351.779.
- 3.4. El día 28 de agosto de 2013, se cancela la suma reconocida en la Resolución 3051 sin que se reconociera la indemnización moratoria a que tiene derecho por 268 días de mora de conformidad con el párrafo del art. 5 de la Ley 1071 de 2006.
- 3.5. El pago realizado por la Fiduciaria previa instrucción del Magisterio como ya se dijo se realizó el día 28 de agosto de 2013, siendo ello contrario a la ley, pues el pago no se hizo dentro de los cuarenta y cinco (45) días, posteriores a la notificación de la resolución que reconoce el derecho, tal como lo establece el art.5 ley 1071 de 2006, esta resolución, no se emitió dentro del plazo establecido en el art. 4 ídem.

Es importante recordar lo manifestado por el Consejo de Estado en cuanto a los intereses de mora y desde qué momento se generan, esto para mejor proveer.

“ En la misma providencia unificadora, el Máximo Tribunal de lo Contencioso Administrativo, también consolidó el criterio que había expuesto entre otras, en las sentencias del 28 de septiembre de 2006, Radicación número: 23001-23-31-000-2000-00433-01(8308-05) C.P. Alejandro Ordoñez Maldonado y de 22 de enero de 2004 de la Sección Segunda, radicación 4597-01, C.P. Tarcisio Cáceres Toro, en el sentido de sostener que el término con el que cuenta la administración para efectuar el pago efectivo del auxilio de cesantía es de sesenta y cinco (65) días hábiles siguientes al día de la presentación de la solicitud de su reconocimiento. Así contabiliza el H. Consejo de Estado dicho término: 15 días hábiles para expedir la resolución de liquidación de las cesantías, 5 días hábiles de su ejecutoria y 45 días hábiles para efectuar el pago de la prestación. Postura que reitera en la sentencia del 19 de junio de 2008, Radicación interna 6674-2005 C.P. Jesús María Lemos Bustamante.

En la última providencia mencionada el Consejo dijo:

“No se compadece con el sentido de la normatividad mencionada que la indemnización por falta de pago oportuno de cesantías se genere solo ante el incumplimiento del término de 45 días contados a partir del momento en que se encuentre en firme el acto administrativo que las reconozca, porque se dejaría desamparado al ex servidor en el evento en que la administración tarde más de 15 días para expedirlo”.

“Tal como se mencionó anteriormente, el término de los 65 días hábiles con el que cuenta la administración para efectuar el pago efectivo de las cesantías, se contabiliza a partir de la fecha en que se realiza la solicitud por parte del interesado, si esta reúne los requisitos necesarios para su reconocimiento”.

En la sentencia de Sala Plena de lo Contencioso Administrativo de 27 de marzo de 2007, también se señaló:

“...

Conforme al texto de la Ley 244 de 1995, se presentan varias hipótesis, que pueden dar lugar a la existencia de un conflicto, respecto de la indemnización moratoria por la falta de pago oportuno de las cesantías definitivas: a) La administración no resuelve el requerimiento del servidor público sobre la liquidación de sus cesantías. b) La administración no reconoce las cesantías y, por ende, no las paga. c) La administración efectúa el reconocimiento de las cesantías. En este caso pueden ocurrir varias posibilidades: c.1) Las reconoce oportunamente pero no las paga. c.2) Las reconoce oportunamente pero las paga tardíamente. c.3) Las reconoce extemporáneamente y no las paga. c.4) Las reconoce extemporáneamente y las paga tardíamente. d) Existe pronunciamiento expreso sobre las cesantías y/o sobre la sanción y el interesado no está de acuerdo con el monto reconocido. La vía procesal adecuada para discutir las cesantías y el reconocimiento de la sanción moratoria es la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, salvo que exista certeza del derecho y de la sanción, porque, en estos eventos procede la ejecución del título complejo. Ahora, la acción de grupo no es la vía idónea para reclamar la indemnización moratoria por el pago tardío de las cesantías definitivas toda vez que su finalidad es indemnizatoria. En conclusión: 1) El acto de reconocimiento de las

PBX: (572) 8816061
Calle 11 N°5-54 Oficina 511
Edificio Bancolombia.
Cali, Valle, Colombia.

cesantías definitivas puede ser controvertido, cuando el administrado no está de acuerdo con la liquidación, mediante la acción de nulidad y restablecimiento del derecho. 2) Ese mismo acto constituye título ejecutivo y puede ser reclamado por la vía judicial correspondiente, que es la acción ejecutiva, pero en lo que respecta a la sanción moratoria deberá demostrarse, además, que no se ha pagado o que se pagó en forma tardía...." (Subraya esta sala).

Entonces, de conformidad con la norma legal que consagra la indemnización moratoria en caso de no pago o pago tardío de las cesantías parciales o definitivas de los servidores públicos, y con la reiterada jurisprudencias del H. Consejo de Estado, mientras medie acto administrativo en firme de reconocimiento de la prestación, y, por otra parte, se encuentre vencido el término de 65 días contado en la forma como lo ha definido dicha alta Corporación, procede el cobro por la vía ejecutiva de la sanción. Así lo ha entendido también este Tribunal, como lo muestra el auto de 21 de octubre de 2010, dictado dentro del proceso ejecutivo laboral Rad. 41551-31-001-2010-0097-01.M. P. Dr. Alberto Medina Tovar, que, justamente cita la señora Juez a quo, mas no para concluir en el sentido que aquí se indica, sino para negarle eficacia como título ejecutivo a la copia de la resolución aportada como tal.”.

Ahora bien, resultando claro que, en criterio de la mayoría de dichas Salas de este Tribunal, sí es procedente el cobro ejecutivo de la pluricitada sanción moratoria bajo las condiciones descritas, es necesario reiterar los parámetros trazados en las aludidas providencias, sobre la conformación del título ejecutivo complejo para tal propósito¹”

- 3.6. El 23 de enero de 2011 el demandante presenta solicitud de pago de la mentada indemnización, sin que a la fecha se haya dado contestación a la misma, presentándose entonces el denominado silencio administrativo de conformidad con el art. 83 del C.P.A.C.A.
- 3.7. La resolución número 3051 de 2012, fue emitida 53 días después de lo que establece la ley, pues el art. 4 de la ley 1071 de 2006, indica que esta resolución debe proferirse dentro de los 15 días siguientes a la presentación de la solicitud, es decir que el límite que tenía la entidad demandada para el cumplimiento de la norma venció el 2 de septiembre de 2012.
- 3.8. El día 9 de septiembre de 2014, se presentó solicitud de conciliación ante la procuraduría 60 Judicial I, despacho que fijó fecha para diligencia el día 29 de octubre de 2014, fecha en la cual se realizó la audiencia de conciliación

¹ Autos del 13 de julio de 2011, radicaciones 2010-00941, 2010-00828, 2010-00546, 2010-00898, y del 14 de esta anualidad 2010-00425, 2010-00395, 2010-00646. De fecha 15 de diciembre de 2011, radicaciones 2010-00628-01, 2010-00966-01, 2010-00669-02,-2010-1402-01, entre otros.

donde asistieron los representantes de la FIDUPREVISORA y el apoderado de la Gobernación, los cuales no tuvieron animo conciliatorio.

3.9. En razón a que no fue posible llegar a buen término se profirió acta de la fecha junto con la constancia de no conciliación.

3.10. Nuevamente se presentó solicitud de conciliación en la que se convoca al MINISTERIO DE EDUCACIÓN, ello para completar en debida forma el contradictorio en la demanda, toda vez que con la solicitud inicial de conciliación no se convocó a esta entidad.

4. FUNDAMENTOS DE DERECHO, NORMAS VIOLADAS Y CONCEPTO DE LA VIOLACION

4.1. FUNDAMENTOS DE DERECHO: Artículos 2, 13, 25, 53, 123 de la Constitución. Artículos 138, 155, 156, 157, 159, 161, 162, 163, 164, 166, 188, 189, 192 y 195 y s.s. del C.C.A.; Ley 1071 de 2006

4.2. NORMAS VIOLADAS: Seguidamente, se relacionan las normas que fueron violas por parte de la entidad demanda y que corresponden al ley 1071 de 2006, que trata sobre el pago de las cesantías definitivas o parciales de los servidores públicos.

ARTÍCULO 1o. *OBJETO*. La presente ley tiene por objeto reglamentar el reconocimiento de cesantías definitivas o parciales a los trabajadores y servidores del Estado, así como su oportuna cancelación.

ARTÍCULO 2o. *AMBITO DE APLICACIÓN*. Son destinatarios de la presente ley los miembros de las Corporaciones Públicas, empleados y trabajadores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios. Para los mismos efectos se aplicará a los miembros de la fuerza pública, los particulares que ejerzan funciones públicas en forma permanente o transitoria, los funcionarios y trabajadores del Banco de la República y trabajadores particulares afiliados al Fondo Nacional de Ahorro.

ARTÍCULO 3o. *RETIRO PARCIAL DE CESANTÍAS*. Todos los funcionarios a los que hace referencia el artículo 2o de la presente norma podrán solicitar el retiro de sus cesantías parciales en los siguientes casos:



1. Para la compra y adquisición de vivienda, construcción, reparación y ampliación de la misma y liberación de gravámenes del inmueble, contraídos por el empleado o su cónyuge o compañero(a) permanente.
2. Para adelantar estudios ya sea del empleado, su cónyuge o compañero(a) permanente, o sus hijos.

ARTÍCULO 4o. *TÉRMINOS*. Dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud de liquidación de las cesantías definitivas o parciales, por parte de los peticionarios, la entidad empleadora o aquella que tenga a su cargo el reconocimiento y pago de las cesantías, deberá expedir la resolución correspondiente, si reúne todos los requisitos determinados en la ley.

PARÁGRAFO. En caso de que la entidad observe que la solicitud está incompleta deberá informársele al peticionario dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al recibo de la solicitud, señalándole expresamente los documentos y/o requisitos pendientes.

Una vez aportados los documentos y/o requisitos pendientes, la solicitud deberá ser resuelta en los términos señalados en el inciso primero de este artículo.

ARTÍCULO 5o. *MORA EN EL PAGO*. La entidad pública pagadora tendrá un plazo máximo de cuarenta y cinco (45) días hábiles, a partir de la cual quede en firme el acto administrativo que ordena la liquidación de las cesantías definitivas o parciales del servidor público, para cancelar esta prestación social, sin perjuicio de lo establecido para el Fondo Nacional de Ahorro.

PARÁGRAFO. En caso de mora en el pago de las cesantías definitivas o parciales de los servidores públicos, la entidad obligada reconocerá y cancelará de sus propios recursos, al beneficiario, un día de salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de las mismas, para lo cual solo bastará acreditar la no cancelación dentro del término previsto en este artículo. Sin embargo, la entidad podrá repetir contra el funcionario, cuando se demuestre que la mora en el pago se produjo por culpa imputable a este.

4.3. CONCEPTO DE LA VIOLACION:

INAPLICACIÓN DE LA LEY: La entidad demandada, incurrió en esta, en atención a que desconoció de manera flagrante la ley que regula el pago de las cesantías definitivas, en atención a que excedió los límites que ésta le imponía para el pago de los rubros correspondientes a las cesantías, dado que por más de 53 días retardó la notificación de la resolución que reconoció el pago, cuando el Art.4 de la ley 1071 de 2006 establece que debe hacerse dentro de los 15 siguientes a la entrega de la correspondiente solicitud, así las cosas las entidades demandas inaplicaron la norma y en cambio a su arbitrio notificó la resolución.

DERECHO DE IGUALDAD: La entidad demandada con el silencio administrativo que negó el pago de los intereses de mora solicitados el día 26 de octubre de 2012, , violentó el derecho de igualdad establecido en el art.13 de la Constitución Política, dado que al no reconocer el derecho que la demandante tiene de conformidad con la constitución y la leyes a recibir los intereses de mora sobre las cesantías que como docente tiene derecho, la puso en desigualdad frente a otros empleados de la entidad, pues ellos si se les realiza el pago de sus derechos, de conformidad con las normas que involucran esta clase de pagos.

5. PRUEBAS

5.1. DOCUMENTALES.

- 5.1.1. Copia del certificado de tiempo de servicio expedida por la Secretaria de Gobierno Municipal de Trujillo –Valle: Se pretende probar que el demandante ingresó a laborar el 17 de septiembre de 1977.
- 5.1.2. Solicitud de pago de las cesantías definitivas de fecha 23 de enero de 2014: se pretende probar la reclamación administrativa ante la entidad demandada.
- 5.1.3. Copia autentica de la resolución 3051 de noviembre 28 de 2012 con constancia de notificación: se pretende probar con este documento que efectivamente se reconoce el pago de las cesantías definitivas sin la correspondiente indemnización moratoria.
- 5.1.4. Comprobante de transacción de pago definitivo de cesantías del Banco Agrario de fecha 28 de agosto de 2013: se pretende probar que le 28 del agosto se realizó el pago de las cesantías acumuladas sin que se cancelara el valor de la indemnización moratoria.
- 5.1.5. Constancia y acta de la Procuraduría 60 Judicial I para Asuntos Administrativos, del día 29 de octubre de 2014 contenido en 3 folios.

6. OPORTUNIDAD DE LA ACCION

De conformidad con el Art 138 del CPACA, que establece que la persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo, amparado en una norma jurídica podrá pedir la nulidad y el restablecimiento del derecho, el literal d) numeral 2 del art. 164 ídem, establece que la demanda se debe presentar dentro de los cuatro (4) meses, contados a partir del día siguiente a la notificación, pero debe tener en cuenta que el demandante presentó solicitud de pago de indemnización moratoria, la cual a la fecha no ha sido contestada, razón por la cual ha operado el silencio administrativo negativo Art.83 del CPACA, en consecuencia a la presentación de la solicitud de conciliación no ha operado la caducidad de la acción.

PBX: (572) 8816061
Calle 11 N°5-54 Oficina 511
Edificio Bancolombia.
Cali, Valle, Colombia.

7. COMPETENCIA Y CUANTIA:

- 7.1. **ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA:** Se determinará el monto la cuantía teniendo en cuenta que el señor JUVEN LUVI GARCIA DELGADO solicitó el pago de la indemnización moratoria a que tiene derecho en la suma de \$12.742.077 mismo valor que se solicita en esta demanda.
- 7.2. **CUANTIA:** se determina para completar los requisitos establecidos en el artículo 157 del CPACA. en cuanto al contenido de la demanda es por ello que se establece en la suma de \$12.742.077.
- 7.3. **COMPETENCIA:** De conformidad con el numeral 3do del artículo 155 del C.C.A. corresponde a los Jueces Administrativos conocer en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento, que no excedan de 50 SMLM.
- 7.4. **COMPETENCIA POR RAZON DEL TERRITORIO:** de conformidad con el numeral 3 del artículo 156 del C.P.A.C.A los procesos de nulidad y restablecimiento de derecho de carácter laboral la competencia por razón del territorio se determinará por lugar donde se prestaron los servicios el juez competente entonces será el Juez administrativo de Guadalajara de Buga toda vez que el demandante laboró como docente en el municipio de Trujillo.

8. ANEXOS:

Los documentos relacionados en el acápite de pruebas, poder debidamente otorgado para actuar, la comunicación al Ministerio de Educación y a la Agencia de Defensa Jurídica.

9. NOTIFICACIONES:

- 9.1. AL DEMANDANTE: en la Carrera 10 número 6- 19 de Trujillo (Valle)
- 9.2. AL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL: en la calle 43 N°57-14 CAN, ciudad de Bogotá. Correo para notificación judicial: notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co.
- 9.3. LA ENTIDAD DEMANDADA GOBERNACION : Ubicado en la Plazoleta San Francisco de la ciudad de Cali, correo para notificación judicial: jurídica@valledelcauca.gov.co
- 9.4. LA ENTIDAD DEMANDADA FIDUPREVISORA S.A. : En la Calle 72 Número 10-03 Piso 4 de Bogotá, correo para notificación judicial: notijudicial@fiduprevisora.com.co



- 9.5. A LA SUSCRITA: En la Calle 11 N°5-54 Oficina 511 En Oficina 511 Edificio Bancolombia de Cali, correo para notificaciones judiciales cpazminotorres@gmail.com.
- 9.6. AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO: En la calle 70 N° 4-60 Bogotá, correo para notificaciones judiciales procesos@defensajuridica.gov.co

Atentamente,

CAROLINA PAZMIÑO TORRES
C.C.N°34.606.627
T.P.N°113.574 del C.S. de la J.

PBX: (572) 8816061
Calle 11 N°5-54 Oficina 511
Edificio Bancolombia.
Cali, Valle, Colombia.