



U. Central del Valle del Cauca  
Jorge Iván Mendoza  
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

Señor

**JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUGA VALLE.** (Reparto)

E. S. D.

DEMANDANTE: OLGA MARÍA VASQUEZ VIUDA DE SUAREZ

DEMANDADO: POLICÍA NACIONAL

**JORGE IVÁN MENDOZA**, mayor y vecino de Tuluá Valle, identificado con cédula de ciudadanía número 2.631.782 expedida en San Pedro Valle, abogado acreditado con la T.P. 169.314 del C.S.J., obrando en nombre y representación de la señora **OLGA MARÍA VASQUEZ VIUDA DE SUAREZ**, conforme al poder especial que me fue conferido, respetuosamente me dirijo al Señor(a) **JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA VALLE** en ejercicio de la Acción de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO consagrada en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para presentar la demanda con la que ha de darse inicio a un proceso ordinario en contra de la **POLICÍA NACIONAL**, proceso en el que se profiera sentencia en la que se resuelva hacer las declaraciones y condenas que en el respectivo acápite se indican.

## **1. DESIGNACIÓN DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES.**

- 1.1 Demandante:** La señora **OLGA MARÍA VASQUEZ VIUDA DE SUAREZ**, mayor y vecina de Buga Valle, identificada con la cédula de ciudadanía número 29.274.067 de Buga, representado por el suscrito togado **JORGE IVÁN MENDOZA**, mayor y vecino de Tuluá Valle, identificado con la cédula de ciudadanía número 2.631.782 de San Pedro Valle y acreditado con la tarjeta profesional número 169.314 del C.S.J.



U. Central del Valle del Cauca  
Jorge Iván Mendoza  
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

- 1.2 **Demandada:** La **POLICÍA NACIONAL**, representada legalmente por el Director General, el Señor General **RODOLFO PALOMINO LÓPEZ** o por quien haga sus veces legalmente.

## 2. **ACTO ADMINISTRATIVO CUYA NULIDAD SE DEMANDA.**

Se demanda la nulidad del acto administrativo contenido en el Oficio No. 129828/ARPRE-GRUPE-1.10 del veintidós (22) de abril de dos mil catorce (2.014) expedido por el Jefe de Grupo de Pensionados de la Policía Nacional por medio del cual en repuesta al derecho de petición presentado la señora Olga María Vásquez viuda de Suarez negó el reconocimiento y pago del reajuste con el índice de precios al consumidor –IPC- certificado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE- durante el periodo comprendido entre el año 1.997 y el año 2.004, de la pensión post-mortem que a la peticionaria le fue reconocida en calidad de beneficiaria del extinto agente Jorge Suarez Plaza.

## 3. **PRETENSIONES.**

- 3.1 **DECLÁRASE** la nulidad del acto administrativo contenido en el Oficio No. 129828/ARPRE-GRUPE-1.10 del veintidós (22) de abril de dos mil catorce (2.014) expedido por el Jefe de Grupo de Pensionados de la Policía Nacional por medio del cual negó el reconocimiento y pago del reajuste con el índice de precios al consumidor –IPC- certificado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE- durante el periodo comprendido entre el año 1.997 y el año 2.004, de la pensión post-mortem que le fue reconocida a la señora Olga María Vásquez viuda de Suarez en calidad de beneficiaria del extinto agente Jorge Suarez Plaza.

- 3.2 Como consecuencia de la anterior declaración y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** a la **POLICÍA NACIONAL** a



pagar a la señora Olga María Vásquez viuda de Suarez la suma que corresponda por concepto del reajuste de la pensión post-mortem con el índice de precios al consumidor –IPC- certificado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE- durante el periodo comprendido entre el año 1.997 y el año 2.004.

3.3 Como consecuencia de la anterior declaración y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** a la POLICÍA NACIONAL a reajustar la pensión post mortem que viene percibiendo año por año desde el 7 de enero de 1.983 teniendo en cuenta los nuevos valores que arroje la reliquidación antes solicitada.

3.4 **CONDÉNASE** a la POLICÍA NACIONAL a pagar a la señora Olga María Vásquez viuda de Suarez la suma que corresponda por concepto de costas y agencias en derecho que se causaron en este proceso.

3.5 La suma de dinero a cuyo pago se condene a la POLICÍA NACIONAL se ajustará en su valor de conformidad con lo ordenado en el artículo 187 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

3.6 Se dará cumplimiento a la sentencia en los términos de los artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

#### 4. **HECHOS Y OMISIONES QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO A LAS PRETENSIONES.**

4.1 Mediante la Resolución No. 0043 de enero siete (7) de mil novecientos ochenta y tres (1.983) expedida por el Director General de la Policía Nacional se le reconoció la pensión post- mortem a la señora Olga María Vásquez viuda de Suarez en calidad de beneficiaria del extinto agente Jorge Suarez Plaza.



- 4.2 La pensión post- mortem que le fue reconocida a la señora Olga María Vásquez viuda de Suarez en calidad de beneficiaria del extinto agente Jorge Suarez Plaza no fue reajustada con el índice de precios al consumidor –IPC- certificado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE- para los años mil novecientos noventa y siete (1.997) a dos mil cuatro (2.004).
- 4.3 El veintiséis (26) de marzo de dos mil catorce (2.014) la señora Olga María Vásquez viuda de Suarez presentó derecho de petición al Señor Director General de la Policía Nacional solicitando el reconocimiento y pago del reajuste de la pensión post-mortem que le fue reconocida, de conformidad con el índice de precios al consumidor –IPC- certificado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE- para los años 1.997 a 2.004.
- 4.4 El veintidós (22) de abril de dos mil catorce (2.014) el Jefe de Grupo de Pensionados de la Policía Nacional expidió el Oficio No. 129828/ARPRE-GRUPE-1.10 por medio del cual dio repuesta al derecho de petición presentado la señora Olga María Vásquez viuda de Suarez informándole: *“que deberá acudir ante las Procuradurías Judiciales Administrativas y adelantar trámite conciliatorio.”*
- 4.5 El Oficio No. 129828/ARPRE-GRUPE-1.10 del veintidós (22) de abril de dos mil catorce (2.014) expedido por el Jefe de Grupo de Pensionados de la Policía Nacional no le fue notificado personalmente a la señora Olga María Vásquez viuda de Suarez.
- 4.6 Al momento del fallecimiento el agente Jorge Suarez Plaza se encontraba adscrito Departamento de Policía Valle y prestaba sus servicios en la ciudad de Guadalajara de Buga.



## **5. NORMAS VIOLADAS Y CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN.**

- 5.1 Constitución Política artículo 1, 2, 4, 13, 46, 48, 53 y 58.
- 5.2 Ley 4 de 1.992 artículo 2.
- 5.3 Ley 238 de 1.995 artículo 1°.
- 54 Ley 100 artículo 14 y 279.

### **Concepto de la violación.**

La negativa de la Policía Nacional de reajustar la pensión post mortem que recibe la señora Olga María Vásquez viuda de Suarez es violatoria de uno de los fines esenciales del Estado Social y Democrático de Derecho cual es la protección de los derechos económicos de los administrados, especialmente de los más desfavorecidos y de las personas de la tercera edad, cual es el caso específico de la actora; pues la negación del incremento de la pensión post mortem que percibe es violatoria de lo ordenado por la Constitución en procura de mantener el poder adquisitivo del salario y de las prestaciones pensionales.

## **6. PRUEBAS.**

- 6.1 La Resolución No. 0043 de enero siete (7) de mil novecientos ochenta y tres (1.983) expedida por el Director General de la Policía Nacional.
- 6.2 El derecho de petición presentado por la señora Olga María Vásquez viuda de Suarez el veintiséis (26) de marzo de dos mil catorce (2.014) al Señor Director de la Policía Nacional.



- 6.3 El Oficio No. 129828/ARPRE-GRUPE-1.10 del veintidós (22) de abril de dos mil catorce (2.014) expedido por el Jefe de Grupo de Pensionados de la Policía Nacional.
- 6.4 La constancia expedida por el Jefe (E) Grupo Información y Consulta del Área Archivo General de la Policía Nacional.

7. ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA.

La cuantía de las pretensiones la estimo razonadamente en la suma de nueve millones setecientos cincuenta y ocho mil cuatrocientos cincuenta y cinco pesos (\$9.758.455,00) calculada de la siguiente forma:

AÑO	MESADA PAGADA	INCREMENTO MESADA %	IPC %	MESADA ACORDE IPC	VALOR ADEUDADO	MESES AÑO	TOTAL ADEUDADO
1997	467.178	22,66	21,63	467.178	-	12	-
1998	559.652	19,79	17,68	559.652	-	12	-
1999	643.095	14,91	16,70	653.114	10.019	12	120.227
2000	702.451	9,23	9,23	713.395	10.944	12	131.332
2001	758.649	8,00	8,75	775.817	17.168	12	206.021
2002	804.167	6,00	7,65	835.167	31.000	12	372.005
2003	856.198	6,47	6,99	893.546	37.348	12	448.171
2004	903.291	5,50	6,49	951.537	48.246	12	578.949
2005	952.972	5,50	5,50	1.003.871	50.899	12	610.791
2006	1.000.619	5,00	4,85	1.054.063	53.444	12	641.328
2007	1.045.648	4,50	4,48	1.101.497	55.849	12	670.188
2008	1.166.884	5,69	5,69	1.229.209	62.325	12	747.900
2009	1.256.385	7,67	7,67	1.323.489	67.104	12	805.248
2010	1.281.512	2,00	2,00	1.349.957	68.445	12	821.340
2011	1.322.137	3,17	3,17	1.392.752	70.615	12	847.380
2012	1.388.243	5,00	5,00	1.462.390	74.147	12	889.764
2013	1.435.999	3,44	2,44	1.512.697	76.698	12	920.376
2014	1.478.217	2,94	1,94	1.557.170	78.953	12	947.436
TOTAL							9.758.455

8. COMPETENCIA.

8.1 Competencia por razón de la cuantía.

De conformidad con lo ordenado en el numeral 2 del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consonancia con el artículo 157 ibídem, la



competencia para conocer del proceso es del Señor Juez Administrativo, en primera instancia, toda vez que la cuantía de la pretensión de mayor valor no excede de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes al momento de la presentación de la demanda.

## **8.2 Competencia por razón del factor territorial.**

De conformidad con lo ordenado en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la competencia para conocer del proceso es del Señor Juez Administrativo Oral del Circuito Judicial de Buga Valle en razón a que el último lugar donde causante prestó sus servicios personales a la Policía Nacional fue el municipio de Buga.

## **9. ANEXOS.**

- 9.1 El poder especial que me fue conferido por señora Olga María Vásquez viuda de Suarez para presentar la demanda.
- 9.2 La constancia de realización de la audiencia de conciliación extrajudicial en derecho ante la Procuraduría Delegada Para Asuntos Administrativos.
- 9.3 El Acto Administrativo cuya nulidad se demanda.
- 9.4 Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Policía Nacional.
- 9.5 Copia de la demanda y sus anexos para el traslado al Ministerio Público.
- 9.6 Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 9.7 Copia de la demanda para el archivo del Despacho.



U. Central del Valle del Cauca  
Jorge Iván Mendoza  
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

9.8 Copia de la demanda en medio magnético para la notificación al buzón de correo electrónico (1 cd).

9.9 Los documentos aducidos como medio de prueba en el respectivo acápite de la demanda.

#### **10. NOTIFICACIONES.**

10.1 Al suscrito togado se lo puede notificar en la carrera 14 No. 7-16, oficina 203 de Buga Valle; Tel. 312 296 85 65; e-mail jivam2009@hotmail.com.

10.2 A la señora Olga María Vásquez viuda de Suarez se la puede notificar en la carrera 14 No. 7-16, oficina 203 de Buga Valle.

10.3 Al Señor Director General de la Policía Nacional se lo puede notificar en la carrera 59 No. 26 – 21, CAN de la ciudad de Bogotá D.C.; conmutador 315 91 11; fax 315 95 81; e mail: lineadirecta@policia.gov.co

Respetuosamente.

**JORGE IVÁN MENDOZA**  
C. C. 2.631.782 de San Pedro Valle  
T. P. 169.314 del C. S. J.