



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

Señores

**JUZGADO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO – REPARTO -
GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA**

E. S. D.

REFEFENCIA : DEMANDA DE REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTES : GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYA (AFEC)

ALICIA DURAN DE SALAZAR (COMPAÑERA)

KATHERINE JAYNEY SALAZAR DURAN (HIJA)

YUL BRYNNER SALAZAR DURAN (HIJO)

GUILLERMO ANDRES SALAZAR DURAN (HIJO)

BRIGITTE SALAZAR DURAN (HIJO)

JUAN PABLO SALAZAR BENAVIDES (HIJO)

PATRICIA JANNETH SALAZAR BENAVIDEZ (HIJA)

NAIR SALAZAR HERNANDEZ (HIJO)

**DEMANDADOS : HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE
CLINICA SAN FRANCISCO S.A.**

LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO, mayor de edad, vecino de Tuluá, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.280.800 de Sevilla -Valle, abogado en ejercicio con T. P. No. 140.901 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de los señores, **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN (AFEC)**, quien actúa en nombre propio y en representación de su menor hijo **JUAN PABLO SALAZAR BENAVIDES**, **ALICIA DURAN DE SALAZAR (COMPAÑERA)**, **KATHERINE JAYNEY SALAZAR DURAN (HIJA)**, **YUL BRYNNER SALAZAR DURA (HIJO)**, **GUILLERMO ANDRES SALAZAR DURAN (HIJO)**, **BRIGITTE SALAZAR DURAN (HIJO)**, **NAIR SALAZAR HERNANDEZ (hijo)** y **PATRICIA JANETH SALAZAR BENAVIDES (hija)**, mayores de edad y quienes obran en nombre propio, de acuerdo a poderes que adjunto; mediante el presente escrito comedidamente llegó ante el despacho, para ejercitar el Medio de Control jurisdiccional en la modalidad de **REPARACIÓN DIRECTA** (Artículo 140 Ley 1437 del 18 de enero de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo); para que previos los trámites del proceso de que tratan los Artículos 1º y ss, 34 y ss, ibídem, surtido con citación del Señor Agente del Ministerio Público, de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y del **HOSPITAL DEPARTAMENTAL E.S.E. TOMAS URIBE URIBE** del Municipio de Tuluá Departamento del Valle del Cauca distinguido con el Nit. 891.901.158-4 y **CLINICA SAN FRANCISCO S.A.** con Nit. 800.191.916-1 del municipio de Tuluá, entidades estas representadas legalmente por sus Directores Administrativos o por quienes como tal hagan sus veces o los reemplacen para que previos los tramites del Proceso Ordinario Contencioso Administrativo, sean declarados responsables de los daños y perjuicios causados a mis representados, derivado de las Lesiones y perjuicios padecidos por el Señor **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN**, en hechos que tuvieron su



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

incidencia a partir de que en el Hospital Departamental Uribe Uribe, le realizaron el procedimiento quirúrgico de **“HERNIOGRAFIA INGUINAL BILATERAL”**, siendo dado de alta el mismo día, pero quedando con un dolor testicular izquierdo y presentando cianosis en el mismo, razón por la cual debió regresar el día 21 de marzo de 2013, a Urgencias de dicha entidad hospitalaria, donde le encuentran signos clínicos de **NECROSIS TESTICULAR IZQUIERDA**, procediendo a remitirlo para la **CLINICA SAN FRANCISCO S.A.** con Nit. 800.191.916-1 de Tuluá – Valle, donde le intervinieron quirúrgicamente y le realizaron la **EXTRACCIÓN DEL TESTICULO EPIDIDIMO Y CORDON TESTICULAR IZQUIERDO**, teniendo como observaciones médicas **“NECROSIS TESTICULAR POR COMPROMISO DE VASOS ESPARMATICOS IZQUIERDO POST HERNIOGRAFIA”**. Demostrándose de esta forma una evidente **FALLA EN EL SERVICIO** por parte de las Entidades de Salud relacionadas, que permitió que el Señor **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN**, resultara lesionado en su testículo izquierdo dentro de dichas instalaciones prestadoras del servicio de salud cuando era tratado por una patología diferente y que según criterios no revestía mayor peligro; Carga esta que no estaba obligado a soportar por descuido en la atención intrahospitalaria.

CAPITULO I

LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA

Están legitimados para intervenir en la presente demanda, las personas que se señalan a continuación ya que como perjudicados o como parientes próximos damnificados y comparecen al proceso a través del suscrito apoderado.

1. **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN**, persona mayor de edad, domiciliado y residenciado en el municipio de Tuluá – Valle, identificado con la cédula de ciudadanía No. 2.272.755 de Cunday – Tolima. Comparece al proceso en nombre propio y por su condición de víctima directa por la falle en la prestación del servicio médico y en representación de su menor hijo **JUAN PABLO SALAZAR BENAVIDES**
2. **ALICIA DURAN DE SALAZAR**, persona mayor de edad, domiciliado y residenciado en el municipio de Tuluá – Valle, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.854.973 de Calí – Valle. Comparece al proceso en condición de cónyuge de la víctima directa **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN**.
3. **KATHERINE JAYNEY SALAZAR DURAN**, persona mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Calí – Valle, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.844.726 de Calí – Valle. Comparece al proceso en condición de descendiente de la víctima directa **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN**.



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

4. **YUL BRYNNER SAZAR DURAN**, persona mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Cali – Valle, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.375.150 de Cali – Valle. Comparece al proceso en condición de descendiente de la víctima directa GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN.
5. **GUILLERMO ANDRES SALAZAR DURAN**, persona mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Cali – Valle, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.481.480 de Buga – Valle. Comparece al proceso en condición de descendiente de la víctima directa GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN.
6. **BRIGITTE SALAZAR DURAN**, persona mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Cali – Valle, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.870.535 de Buga – Valle. Comparece al proceso en condición de descendiente de la víctima directa GILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN.
7. **NAIR SALAZAR HERNANDEZ**, persona mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.657.045 de Cunday - Tolima. Comparece al proceso en condición de descendiente de la víctima directa GILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN.
8. **PATRICIA JANETH SALAZAR BENAVIDES**, persona mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Popayán - Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.061.532.824 de Piendamó - Cauca. Comparece al proceso en condición de descendiente de la víctima directa GILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN.

CAPITULO II

LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

- **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE E.S.E. de Tuluá – Valle**, en la Calle 27 con Carrera 39 Esquina Barrio Panamericano de Tuluá – Valle, PBX (572)2317777
- **La CLINICA SAN FRANCISCO S.A. en la Calle 26 No. 34 – 60 de Tuluá – Valle**, PBX: 2262222 FAX 2245621. E-Mail clinica@clnicasanfrancisco.com.co.

CAPITULO III

DECLARACIONES Y CONDENAS

- 1.- Declarase Administrativamente y Patrimonialmente responsable a las entidades **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE** de Tuluá y **CLINICA SAN FRANCISCO S.A.** de Tuluá – Valle de los daños y perjuicios causados al señor



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN cuando el día 14 de marzo de 2014, se presenta para atención medica en el **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE** de Tuluá, para que lo atendieran debido a que presentaba una Hernia Inguinal Bilateral, razón por la que le realizaron el procedimiento quirúrgico de **“HERNIOGRAFIA INGUINAL BILATERAL”**, siendo dado de alta el mismo día, pero quedando con un dolor testicular izquierdo y presentando cianosis en el mismo, razón por la cual debió regresar el día 21 de marzo de 2013, a Urgencias de dicha entidad hospitalaria, donde le encuentran signos clínicos de **NECROSIS TESTICULAR IZQUIERDA**, procediendo a remitirlo para la **CLINICA SAN FRANCISCO S.A.** de Tuluá – Valle, donde lo intervinieron quirúrgicamente a través de un procedimiento denominado **ORQUIECTOMIA CON EPIDIDIDECTOMIA** y le realizaron la **EXTRACCIÓN DEL TESTICULO EPIDIDIMO Y CORDON TESTICULAR IZQUIERDO**, teniendo como observaciones médicas **“NECROSIS TESTICULAR POR COMPROMISO DE VASOS ESPARMATICOS IZQUIERDO POST HERNIOGRAFIA”**, lugar donde estuvo recluido hasta el día 22 de marzo de 2013; y a los demás integrantes del grupo familiar como lo son su menor hijo **JUAN PABLO SALAR BENAVIDES**, su cónyuge **ALICIA DURAN DE SALAZAR** y sus demás descendiente de nombres **KATHERINE JAYNEY SALAZAR DURAN**, **YUL BRYNNER SALAZAR DURAN**, **GUILLERMO ANDRES SALAZAR DURAN**, **BRIGITTE SALAZAR DURAN**, **PATRICIA JANNETH SALAZAR BENAVIDEZ** y **NAIR SALAZAR HERNANDEZ**.

2.- Como consecuencia de la actuación negligente e irresponsable y de un servicio deficiente, e inadecuado procedimiento por parte del Personal Médico que atendieron al señor **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN**, constituyéndose en una clara y evidente **FALLA DEL SERVICIO MEDICO ASISTENCIAL**, se condene a las entidades demandadas a pagar a los actores los perjuicios que se detallan a continuación y en la cuantía que se determine:

2.1- MORALES

Estos perjuicios los presume la jurisprudencia para la propia Víctima, el Cónyuge o compañero permanente, Hijos, Madre, Hermanos, en razón del parentesco y en general para todos aquellos que demuestren la calidad de damnificados.

Justamente, sobre el tópico, esto es, daño Moral, la Jurisprudencia de la Alta Corporación ha referido:

CONSEJO DE ESTADO. Sección Tercera. Sentencia 01552 de Marzo 18 de 2004. MP. Dr. RICARDO HOYOS DUQUE.

“A propósito de los daños morales, la doctrina ha considerado que éstos son “esos dolores, padecimientos, etc., que pueden presentarse solamente como secuela de los daños infligidos a la persona. Que no son entonces daños



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

propiamente dichos, y que por otra parte, constituyen un sacrificio de intereses puramente morales, que justifican una extensión del resarcimiento, esta vez con función principalmente satisfactoria". No obstante, la Sala ha adoptado un criterio más amplio, para considerar que hay lugar a indemnizar todo perjuicio moral, sin importar su origen, como el derivado de la pérdida de bienes materiales o el causado con el incumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato, siempre que, como sucede en relación con cualquier clase de perjuicios, aquellos sean demostrados en el proceso. Así, aunque en una primera etapa, la Sala fue renuente a reconocer indemnización de perjuicios de carácter moral, derivados de la actividad contractual, por cuanto consideró que "estos sólo se configuran cuando se presenta la violación de alguno de los derechos de la personalidad del sujeto", en etapas posteriores ha considerado que hay lugar a reconocer la indemnización del daño moral derivado de la imposición de una sanción contractual, cuando se tenga la convicción y la certeza de que la víctima lo padeció; certeza y convicción que debe suministrar quien los reclama, con elementos de prueba que no dejen duda de que debe accederse a una condena por ese concepto. Debe destacarse que la distinción entre el daño moral y el material, ha presentado dificultades de orden doctrinario. El argentino ORGAZ ofrece un criterio esclarecedor al respecto. Afirma que "la distinción entre las dos categorías de daño no depende, en conclusión, de la índole de derechos afectados sino tan sólo de la repercusión que tenga el acto ilícito sobre el patrimonio de la víctima" y JORGE PEIRANO FACIO agrega: "Naturalmente, en cuanto a tal repercusión debe precisarse, aunque no lo digan los partidarios de esta tesis, que ella debe ser apreciada en el momento de producirse el daño (en tanto que éste integra el concepto de responsabilidad extracontractual), y no en el período de la reparación, ya que en este aspecto, incluso el daño moral, si se admite su reparación, incide sobre el patrimonio de la víctima en tanto que se entiende que una suma de dinero puede colmar la lesión infringida por él (sic)". Para que haya lugar a la reparación del perjuicio basta que el padecimiento sea fundado, sin que se requiera acreditar ningún requisito adicional. Corresponde al juez tasar discrecionalmente la cuantía de su reparación, teniendo en cuenta las condiciones particulares de la víctima y la gravedad objetiva de la lesión. La intensidad del daño es apreciable por sus manifestaciones externas; por esto se admite para su demostración cualquier tipo de prueba. Sin embargo, la jurisprudencia puede deducir su existencia en casos como el de la muerte de los parientes más allegados. El perjuicio material, en la modalidad de daño emergente es el menoscabo o lesión que afecta los bienes de la víctima o de los perjudicados con los hechos imputados a la administración y "que puede generarse tanto por la destrucción, deterioro, privación del uso y goce, etc., de bienes existentes en el patrimonio al momento del evento dañoso, como por los gastos que, en razón de ese evento, la víctima ha debido realizar". En la



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

modalidad de lucro cesante es la ganancia o provecho que el actor dejó de percibir como consecuencia del evento dañoso.”

Es el dolor moral percibido por sus parientes próximos en razón a los lazos de afecto, amor, convivencia y solidaridad entre los miembros de la familia y se pagarán a los actores a quien o quienes les representen en sus derechos para la fecha de la sentencia, de la siguiente manera:

GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN.....	100 Salarios
Mínimos Legales Mensuales Vigentes.	
ALICIA DURAN DE SALAZAR.....	80 Salarios
Mínimos Legales mensuales Vigentes	
KATHERINE JAYNEY SALAZAR DURAN.....	80 Salarios
Mínimos Legales Mensuales Vigentes	
YUL BRYNNER SALAZAR DURAN.....	80 Salarios
Mínimos Legales Mensuales Vigentes	
GUILLERMO ANDRES SALAZAR DURAN.....	80 Salarios
Mínimos Legales Mensuales Vigentes	
BRIGITTE SALAZAR DURAN.....	80 Salarios
Mínimos Legales mensuales Vigentes	
JUAN PABLO SALAZAR BENAVIDES.....	80 Salarios
Mínimos Legales Mensuales Vigentes	
PATRICIA JANETH SALAZAR BENAVIDES.....	80 Salarios
Mínimos Legales mensuales Vigentes	
NAIR SALAZAR HERNANDEZ.....	80 Salarios
Mínimos Legales mensuales Vigentes.	

2.2- PERJUICIOS FISIOLÓGICOS

Respecto a este perjuicio, Daño a la Vida de Relación, el doctrinante JUAN CARLOS HENAO, en su Obra El Daño, Universidad Externado de Colombia. Abril de 2007. Bogotá, página 265-266, precisa:

“... el PERJUICIO FISIOLÓGICO O A LA VIDA DE RELACIÓN, exige que se repare la pérdida de la posibilidad de realizar “... otras actividades vitales, que aunque no producen rendimiento patrimonial, hacen agradable la existencia” (Dr. Javier Tamayo Jaramillo, obra citada, pág. 144). Teniendo en cuenta estas definiciones estima la sentencia que es lamentable que niños, jóvenes, hombres maduros y ancianos tengan que culminar su existencia privados de la alegría de vivir porque perdieron sus ojos, sus piernas, sus brazos, o la capacidad de procreación por la intolerancia de los demás hombres. A quienes sufren esas pérdidas



irremediables es necesario brindarles la posibilidad de procurarse una satisfacción equivalente a la que han perdido. Por algo se enseña que el verdadero carácter de resarcimiento de los daños y perjuicios es un PAPEL SATISFACTORIO (Mazeaud y Tunc). Así, el que ha perdido su incapacidad de locomoción, debe tener la posibilidad de desplazarse en una cómoda silla de ruedas y ayudado por otra persona; a quién perdió su capacidad de practicar un deporte, debe procurársele un sustituto que le haga agradable la vida (equipo de música, libros, proyector de películas, etc.) [...] Al logro de este renacimiento, de esta especie de resurrección del hombre, abatidos por los males del cuerpo y también por los que atacan el espíritu, se orienta la indemnización del DAÑO FISIOLÓGICO O A LA VIDA DE RELACIÓN...”.

Ahora bien, conocidos los perjuicios por el daño a la vida de relación, teniendo su fuente en el estado de afectación en la presentación personal del actor **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN**, que le reprime de realizar actividades necesarias para disfrutar placenteramente de su existencia y compartir con su familia y la sociedad misma. Se pagará al actor o a quien o quienes los representen en sus derechos para la fecha de la sentencia en el equivalente a salarios mínimos, de la siguiente manera:

2.2-1. GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN.....100

Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes

Sobre la posibilidad de reconocer esta clase de perjuicios no solo a la víctima de las Lesiones sino a sus parientes cercanos o personas vinculadas por lasos de amistad, la Sección Tercera del Honorable Consejo de Estado, en Sentencia del 19 de Julio de 2000, con ponencia del Dr. Alier Eduardo Hernández Enríquez, dijo:

“(...) Debe decirse, además, que este tipo de perjuicio extrapatrimonial puede ser sufrido por la víctima directa del daño o por otras personas cercanas a ella, por razones de parentesco o amistad, entre otras. Así, en muchos casos, parecerá indudable la afectación que – además del perjuicio patrimonial y moral – puede sufrir la esposa y los hijos de una persona, en su vida de relación, cuando esta muere. Así sucederá, por ejemplo, cuando aquellos pierden la oportunidad de continuar gozando de la protección, el apoyo o las enseñanzas ofrecidas por sus padres y compañero, o cuando su cercanía de este les facilitaba, dadas sus especiales condiciones profesionales o de otra índole, el acceso a ciertos círculos sociales y el establecimiento de determinadas relaciones provechosas, que, en su ausencia, resultan imposibles.



Debe advertirse, adicionalmente, que el perjuicio al que se viene haciendo referencia no alude, exclusivamente, a la imposibilidad de gozar de los placeres de la vida, como parece desprenderse de la expresión préjudice d'agremen (Perjuicio de Agrado), utilizado por la doctrina civilista francesa. No todas las actividades que, como consecuencia del daño causado, se hacen difíciles o imposibles, tendrían que ser calificadas de placenteras. Puede tratarse de simples actividades rutinarias, que ya no pueden realizarse, o requieren de un esfuerzo excesivo. Es por esto que, como se anota en el fallo del 25 de Septiembre de 1997, algunos autores prefieren no hablar de un perjuicio de agrado, sino de desagrado. Lo anterior resulta claro si se piensa en la incomodidad que representa, para una persona parapléjica, la realización de cualquier desplazamiento, que, para una persona normal, resulta más fácil de lograr, al punto que puede constituir, en muchos eventos, un acto reflejo o prácticamente inconsciente... ” (Lo Subrayado es nuestro).

3. INDEXACIÓN

Teniendo en cuenta que en Colombia el dinero no mantiene su poder adquisitivo constante, las condenas solicitadas deberán indexarse de la época de ocurrencia de los hechos a la fecha de la sentencia, de conformidad con la variación del índice de precios al consumidor (Artículo 187 de la Ley 1437 del 18 de Enero de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

4. INTERES

Las condenas liquidas reconocidas en la sentencia devengaran intereses moratorios desde la fecha de ejecutoria de la sentencia hasta su pago total. Se tendrá en cuenta que todo pago parcial se imputará primeramente a intereses (Artículo 192 Inciso 3° de la Ley 1437 del 18 de Enero de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y 1653 del Código Civil).

5. EXPEDICIÓN DE COPIAS

Se solicita de manera respetuosa, la expedición de copias de la Sentencia con constancia de ejecutoria con destino a las entidades demandadas, al Ministerio Público y a los actores con constancia de ser Primeras copias y Prestar Merito Ejecutivo, todo de conformidad con el Artículo 192 de la Ley 1437 del 18 de Enero de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

Administrativo, Artículo 1653 del Código Civil y Artículo 115 del Código de Procedimiento Civil.

CAPITULO IV HECHOS Y OMISIONES

PRIMERO: El día 14 de Marzo del año dos mil trece (2013), el señor GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN, se presentó para atención médica en el HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE de Tuluá, para que lo atendieran debido a que presentaba una Hernia Inguinal Bilateral, razón por la cual le realizaron el procedimiento quirúrgico de "HERNIOGRAFIA INGUINAL BILATERAL" siendo dado de alta el mismo día.

SEGUNDO: Tal y como se denota en la Historia Clínica y Evolución emitida por el Hospital Departamental Tomas Uribe Uribe con fecha 15 de marzo de 2013 lo siguiente: "Herniografía Inguinal Bilateral con colocación de malla en región inguinal derecha, apendicetomía... dolor en herniabdomen inferior ..." y así mismo en el Registro Individual de Atención Procedimientos Quirúrgicos, se denota que la médico VIVIAN MIRANDA describe como procedimientos a realizar al paciente los siguientes:

"Proc. No. 1 HERNIOGRAFIA INGUINAL IZQ.

Proc. No. 2 HERNIOGRAFIA INGUINAL DERECHOA

Diagnóstico Previo COLOCACIÓN MALLA

Proc. No. 3 APENDICECTOMIA".

TERCERO: El día 14 de marzo de 2013 a las 14:10, la médico ANGELA ARENAS E.M.D.V. del Hospital Departamental Tomas Uribe Uribe, determina en la Historia Clínica lo siguiente:

"Egresa paciente del servicio de quirúrgicos de la cama #10 en compañía de familiar consiente, despierto, orientado en silla de ruedas, con dx médico herniografía bilateral, se le retiran líquidos endovenosos, se le hace entrega y se le brinda educación de orden de interconsulta paramédicos y se le entrega plan de allá número de Factura 21396448. Angela Arenas E.MD.V." .

CUARTO: En el folio de RESUMEN DE EGRESO, realizado en el Hospital Tomas Uribe Uribe el día 15 de marzo de 2013, se describe por parte del Médico Especialista en Cirugía DR. ARNOLDO RODRIGUEZ C. lo siguiente:



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

"DIAGNOSTICOS DEFINITIVOS:

1. Hernia Inguinal Bilateral

INTERVENCIONES QUIRURGICAS:

1. Herniografía Inguinal Bilateral + colocación de malla en zona inguinal derecha

HISTORIA RESUMIDA:

Paciente que ingresa a cirugía por presentar previa para herniografía inguinal bilateral

EVOLUCION Y TRATAMIENTO:

Paciente a quien se le realizó herniografía inguinal bilateral con colocación de malla en la zona inguinal derecha + apenocetomia ...satisfactoria."

QUINTO: El señor GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN, debido a que a partir del egreso del Hospital Departamental tomas Uribe Uribe, donde lo sometieron a la Herniografía Inguinal Bilateral y estar presentando dolores profundos y permanentes, se trasladó el día 21 de marzo de 2013 a las instalaciones de dicho centro hospitalario donde de manera inmediata lo remitieron para la CLINICA SAN FRANCISCO S.A. donde inicialmente fue atendido por el médico JULIAN ANCIZAR VALENCIA LOPEZ , quien determino lo siguiente como MOTIVOS DE CONSULTA Y ENFERMEDAD ACTUAL:

"MOTIVO DE CONSULTA: Remitido de Hospital Tomas Uribe Uribe para valoración y manejo por urología.

ENFERMEDAD ACTUAL: Paciente quien el pasado 14 de marzo fue sometido a Herniografía Inguinal Bilateral, desde hace 5 días dolor testicular izquierdo y cianosis de el mismo. Consulta Hoy en el Hospital Tomas Uribe Uribe donde encuentran signos clínicos de Necrosis Testicular Izquierda. Se le realiza Ecografía testicular la cual revela necrosis testicular izquierda, vascularidad inexistente. Remiten para valoración y manejo por urología."

Este galeno, determino que el señor GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN, se encontraba en aparente buen estado general, pero agrego que se aprecia testículo izquierdo ascendido, aumentado de tamaño, indurado.

SEXTO: Debido al estado en que se encontraba el testículo izquierdo del señor SALAZAR PAYAN, médicamente determinaron que el paciente presentaba "Torsión del

Página 10



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

Testículo”, por lo que determinaron realizarle un procedimiento por parte del galeno NUMA ENRIQUE CAICEDO MARTINEZ, adscrito a la Clínica San Francisco S.A., el siguiente procedimiento quirúrgico, el cual describió en la Historia Clínica de la siguiente manera:

“DESCRIPCIÓN TÉCNICA QUIRÚRGICA BAJO ANESTESIA RAQUÍDEA PREVIA ASEPSIA ANTISEPSIA Y COLOCACIÓN DEL CAMPO OPERATORIO SE ÍNDICE ESCROTO EN SENTIDO TRANSVERSO HASTA VAGINAL DRENADO LIQUIDO HEMORRÁGICO, SE EVIDENCIA NECROSIS DE TESTÍCULO EPIDÍDIMO Y CORDÓN TESTICULAR, SE LIGA CORDÓN ALTO CON VICRYL UNO. SE SECCIONA CORDÓN Y SE LIBERA TESTÍCULO Y SE EXTRAE. CIERRE DE VAGINAL CON SUTURA CONTINUA VON CAT-GUT CRÓMICO TRES CEROS Y PIEL ESCROTAL CON PUNTOS EN U CON IGUAL SUTURA.”. (negrilla para resaltar).

SÉPTIMO: Médicamente respecto a la Torsión del Testículo, ésta es una enfermedad que se presenta comúnmente entre los hombre jóvenes en edades comprendidas entre los 10 y 20 años; edades por las cuales ya trajinó el señor GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN y debido a la FALLA EN EL SERVICIO MEDICO, fue lo que género que se le debiera practicar una ORQUIECTOMIA CON EPIDIDIDECTOMIA para extraerle su testículo, epidídimo y cordón testicular izquierdo.

OCTAVO: El Urologo NUMA ENRIQUE CAICEDO MARTINEZ, en sus notas operatorias determino que el procedimiento que se le había realizado al paciente GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN fue una “ORQUIECTOMIA CON EPIDIDIDECTOMIA (RADICAL) y que el diagnostico posquirúrgico se presentó por TORSIÓN DEL TESTICULO , determinando que se presentó una NECROSIS TESTICULAR por compromiso de vasos espermáticos izquierdo post herniografia.

NOVENO: Es un hecho cierto e indiscutible que el paciente, señor GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN, fue atendido en el HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE donde le practicaron una HERNIOGRAFIA INGUINAL BILATERAL y que debido a lo esto al día siguiente presento un intenso dolor, tal y como se denota de las notas de enfermería, siendo así que en ningún momento él se haya presentado por presentar Torsión alguna en su testículo, siendo así que los médicos tratantes del citado centro Hospitalario debieron como profesionales de la medicina preveer los riesgos que genera al realizaron de una CIRUGIA DE HERNIA INGUINAL, que nada tenía que ver con su testículo izquierdo, conllevando a que se produjese una



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

NECROSIS, , la cual es una degeneración de un tejido por la muerte de sus células, necrosis esta que una vez producida es irreversible, ocasionándose con esta FALLA EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO MEDICO, unos daños morales y fisiológicos a la humanidad del señor SALAZAR PAYAN, así como una serie de preocupaciones y perjuicios morales a todos y cada uno de los integrantes de su grupo familiar, como lo es su consorte y sus descendiente.

DÉCIMO: Es tan cierto e indiscutible que el señor GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN se haya presentado a las instalaciones del HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUA debido a sus padecimientos ya que presentaba una Hernia, que con fecha 12 de marzo de dos mil catorce (2014), dicha entidad a través de Coordinador de Estadística emitió una CONSTANCIA donde indica lo siguiente:

"Que revisados nuestro sistema de información y el archivo de historias clínicas de nuestra institución, el usuario GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN, identificado con cédula de ciudadanía No. 2.272.755 de Cunday (Tolima), ha ingresado como usuario a este centro hospitalario el día 14 al 15 de marzo de 2013, para cirugía programada de Hernia Inguinal.

Así mismo por urgencias el día 20 de marzo de 2013, con un diagnóstico de torsio del testículo."

DÉCIMO PRIMERO: La Clínica San Francisco S.A. a través de su departamento de Bioestadística, mediante documento adiado el 12 de marzo de 2014, emitió CONSTANCIA conde hace constar que el señor GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN, ingreso a dicha entidad remitido del Hospital Tomas Uribe Uribe, relacionando lo siguiente:

"FECHA DE INGRESO : Marzo 21 de 2013 Hora:00:44:11
DIAGNOSTICO DE INGRESO : INFARTO TESTICULAR POR
COMPRESION
DE VASOS ESPARMATICOS, TORSION DEL TESTICULO
PROCEDIMIENTO QUIRURGICO: Orquiectomia con Epidididectomia
(Radical)
FECHA DE EGRESO : Marzo 22 de 2013 Hora: 08:55:06"



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

DÉCIMO SEGUNDO: Como requisito de procedibilidad para impetrar la presente acción de Reparación Directa, se lleva a cabo el día 3 de junio de 2015, CONCILIACION EXTRAJUDICIAL en la procuraduría 60 Judicial I Para Asuntos Administrativos, a la cual asistió como convocados la CLINICA SAN FRANCISCO S.A. la cual no propuso formula de arreglo y el HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE no asistió.

DÉCIMO TERCERO: El día 11 de junio de 2015 el Procurador 60 Judicial I para Asuntos Administrativos da por agotado el requisito de procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo; dándose con ello agotado el tramite conciliatorio y cumplido el requisito de procedibilidad exigido por el Artículo 13 de la ley 1285 de 2009, en concordancia con el artículo 37 de la Ley 640 de 2001.

CAPITULO V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

- a) Constitución Política de Colombia
- b) Ley 640 del 5 de Enero de 2001.
- c) Ley 1285 del 22 de Enero de 2009.
- d) Decreto 1716 del 14 de Mayo de 2009.
- e) Ley 1437 del 18 de Enero de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Artículo 140.
- f) Resolución Nro. 440 del 16 de Octubre de 2008 Procuraduría General de la Nación.
- g) Ley 1564 del 12 de Julio de 2012 Código General del Proceso y de Procedimiento Civil.

CAPITULO VI. PROBLEMA JURIDICO

Se pretende con el presente proceso es demostrar la totalidad de los daños Antijurídicos, que se ocasionaron con motivo de las Lesiones sufridas y padecidas por el Señor **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN**, en hechos que tuvieron lugar inicialmente desde el 14 de marzo de 2014, cuando se presentó para atención medica en el HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE de Tuluá, para que lo atendieran debido a que presentaba una Hernia Inguinal Bilateral, razón por la que le realizaron el procedimiento quirúrgico de **“HERNIOGRAFIA INGUINAL BILATERAL”**, siendo dado de alta el mismo día, pero quedando con un dolor testicular izquierdo y presentando cianosis en el mismo, razón por la cual debió regresar el día 21 de marzo de 2013, a Urgencias de dicha entidad hospitalaria, donde le encuentran signos



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

clínicos de **NECROSIS TESTICULAR IZQUIERDA**, procediendo a remitirlo para la CLINICA SAN FRANCISCO S.A. con Nit. 800.191.916-1 de Tuluá – Valle, donde lo intervinieron quirúrgicamente denominada **ORQUIECTOMIA CON EPIDIDIDECTOMIA** y le realizaron la **EXTRACCIÓN DEL TESTICULO EPIDIDIMO Y CORDON TESTICULAR IZQUIERDO**, teniendo como observaciones médicas “**NECROSIS TESTICULAR POR COMPROMISO DE VASOS ESPARMATICOS IZQUIERDO POST HERNIOGRAFIA**”, **lugar donde estuvo recluido hasta el día 22 de marzo de 2013.**

Demostrándose de esta forma una evidente **FALLA EN EL SERVICIO** por parte de las Entidades de Salud relacionadas que permitieron que al Señor **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN**, resultara lesionado en su testículo izquierdo cuando era tratado por una patología diferente tal y como era un “**HERNIA INGUINAL BILATERAL**” y que según criterios no revestía mayor peligro y una vez conjurado este padecimiento sale con uno de mayor envergadura como lo fue la Torsión del Testículo Izquierdo, lo que conllevó a que decidiera realizarle una **ORQUIECTOMIA CON EPIDIDIDECTOMIA** y le realizaran la **EXTRACION DEL TESTICULO EPIDIDIMO Y CORDON TESTICULAR IZQUIERDO.**

Según se desprende de la definición conceptual, se infiere que existe mala praxis en el área de salud, cuando se provoque un daño en el cuerpo o en la salud de la persona humana, sea este daño parcial o total, limitado en el tiempo o permanente, como consecuencia de un accionar profesional realizado con imprudencia o negligencia, impericia en su profesión o arte de curar o por inobservancia de los reglamentos o deberes a su cargo con apartamiento de la normatividad legal aplicable; concepto que se ajusta en forma perfecta a la situación planteada en el presente libelo direccionada a la deficiente y errada atención de la cual fuera objeto el señor **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN** por parte de las instituciones en salud **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUA** y **CLINICA SAN FRANCISCO S.A. DE TULUA -VALLE.**

CAPITULO VII

PRUEBAS

A. PODERES

Poderes conferidos por el señor **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN**, afectado directamente por la Falla en el Servicio mientras fue atendido en las Entidades de Salud relacionadas y quien actúa en nombre propio y en representación de su menor hijo **JUAN PABLO SALAZAR BENAVIDES**; **ALICIA DURAN DE SALAZAR** en condición de cónyuge del señor **SALAZAR PAYAN**; y en condición de descendiente los señores **KATHERINE JAYNEY SALAZAR DURAN**, **YUL BRYNNER SALAZAR DURAN**,



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

GUILLERMO ANDRES SALAZAR DURAN, BRIGITTE SALAZAR DURAN, PATRICIA JANNETH SALAZAR BENAVIDES y NAIR SALAZAR HERNANDEZ.

B. REGISTROS CIVILES Y COPIA DE CEDULAS DE CIUDADANIA

- Copia cédula de ciudadanía del señor GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN
- Partida de Matrimonio del señor SALAZAR PAYAN con la señora ALICIA DURAN PRADA, realizado el día 15 de agosto de 1965.
- Copia cédula de ciudadanía de la señora ALICIA DURAN DE SALAZAR.
- Registro Civil de Nacimiento y copia cédula de ciudadanía de KATHERINE JAYNEY SALAZAR DURAN.
- Registro Civil de Nacimiento y copia cédula de ciudadanía de YUL BRYNNER SALAZAR DURAN.
- Registro Civil de Nacimiento y copia cédula de ciudadanía de GUILLERMO ANDRES SALAZAR DURAN
- Registro Civil de Nacimiento y copia cédula de ciudadanía de BRIGITTE SALAZAR DURAN.
- Registro Civil de Nacimiento y copia Tarjeta de Identidad del menor JUAN PABLO SALAZAR BENAVIDES.
- Registro Civil de Nacimiento y copia cédula de ciudadanía de PATRICIA JANNETH SALAZAR BENAVIDES.
- Registro Civil de Nacimiento y copia cédula de ciudadanía de NAIR SALAZAR HERNANDEZ.

C. PRUEBAS TESTIMONIALES

- a) **ALFONSO SALAZAR PAYAN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 145.829 de Bogotá, residente en la Carrera 53 No. 13E – 31 Apto 102 Bloque H de la ciudad de Cali – Valle.
- b) **MARLEN SALAZAR PAYAN DE BONILLA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 25.254.405 de Popayán, residente en Altos de la Antigua Apto 103 Bloque 3 de la ciudad de Popayán – Cauca.
- c) **JORGE HUMBERTO ARANA RODRIGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.319.439 de Güacari – Valle, residente en la Carrera 12 No. 9 – 34 Barrio Belén de Riofrio – Valle.
- d) **TERESA FAJARDO CARDONA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.756.192 de Riofrio – Valle, residente en la Carrera 12 No. 9 – 34 Barrio Belén de Riofrio – Valle.



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

-
- e) **CATHERINA JANNET SALAZAR DURAN**, mayor de edad, residente en la Avenida 2Norte No. 9 – 87 Apto 102 de la ciudad de Cali – Valle.
 - f) **RUTH SALAZAR PAYAN**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 27.840.985 de Bucaramanga, residente en la Carrera 53 No. 13E – 31 Apto 102 Bloque H de la ciudad de Cali – Valle.
 - g) **BLANCA DURAN PRADA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.655.966 de Funday – Tolima, residente en la Carrera 12 No. 8 – 55 de Riofrio – Valle.



D. DOCUMENTALES

- a) Historia Clínica con fecha de ingreso el 21 de marzo de 2013 a la CLINICA SAN FRANCISCO S.A. del municipio de Tuluá – Valle.
- b) Historia Clínica con fecha de ingreso 11 de abril de 2013 a la CLINICA SAN FRANCISCO S.A. del municipio de Tuluá – Valle
- c) Constancia fechada el 12 de marzo de 2014, sobre hospitalización del señor GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN a la CLINICA SAN FRANCISCO S.A. el día 21 de marzo de 2013 remitido del Hospital Tomas Uribe Uribe, por presentar INFARTO TESTICULAR POR COMPRESIÓN DE VASOS ESPERMATICOS, TORSION DEL TESTICULO.
- d) Historia Clínica del señor GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN, emanada por el HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUA.
- e) Constancia de fecha 12 de marzo de 2014, emanada por el Hospital Departamental Tomar Uribe Uribe de Tuluá, donde informa sobre la hospitalización del señor GUILLERMO ANTONIO los días 14 y 15 de marzo de 2013 con diagnóstico de Torsión del testículo.
- f) Certificado de Existencia y Representación legal de la CLINICA SAN FRANCISCO S.A. del municipio de Tuluá – Valle.
- g) Conciliación Extrajudicial realizada el día 03 de junio de 2015 en la Procuraduría 60 Judicial I para Asuntos Administrativos, contenida en un (1) folio.
- h) Constancia adiada el 11 de junio de 2015 por la Procuraduría 60 Judicial I para Asuntos Administrativos mediante la cual mediante Radicación No. 98527 del 20 de marzo de 2015, da por Agotado el Requisito de Procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción contencioso administrativa.

E. PRUEBAS A SOLICITAR

1.- Sírvase señor Juez, con el objeto de que el despacho conozca de primera mano cada una de las anotaciones médicas como la atención recibida por parte del señor



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado

Unidad Central del Valle del Cauca

GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 2.272.755 de Cunday – Tolima; sírvase librar oficio con el objeto de que se sirvan **REMITIR COPIA INTEGRAL AUTÉNTICA DE LA HISTORIA CLÍNICA** que allí repose a nombre del antes mencionado en cada una de las entidades de salud demandadas, a saber:

- **HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUA VALLE**
- **CLINICA SAN FRANCISCO S.A. DE TULUA VALLE**

2.- Solicito oficiar AL INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES para que designen perito médico con el fin de determinar si fue aplicado el procedimiento adecuado que se debía seguir por parte de las entidades demandadas para atender al señor **GUILLERMO ANTONIO SALAZAR PAYAN** por presentar una **AHERNIA INGUINAL BILATERAL** y por qué motivo resulto lesionado en su Testículo Izquierdo termino siendo atendido por una **NECROSIS TESTICULAR IZQUIERDA** que conllevo a que realizaran una **ORQUIECTOMIA CON EPIDIDIDECTOMIA** y le realizaran la **EXTRACCIÓN DEL TESTICULO EPIDIDIMO Y CORDON TESTICULAR IZQUIERDO.**

CAPITULO VIII ANEXOS

- a) Los relacionados en el acápite de pruebas
- b) Poderes que me han sido conferidos para actuar
- c) Dos copias de la demanda y anexos para el traslado a cada una de las entidades demandadas.
- d) Dos copias de la demanda y anexos para el traslado al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- e) Copia simple de la demanda para el archivo del despacho
- f) Demanda y Anexos en medio magnético.

CAPITULO IX. FUNDAMENTOS DE DERECHO

- a) Constitución Política de Colombia
- b) Ley 640 del 5 de Enero de 2001
- c) Ley 1285 del 22 de Enero de 2009
- d) Decreto 1716 del 14 de Mayo de 2009
- e) Ley 1437 del 18 de Enero de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Artículo 140.
- f) Resolución No. 440 del 16 de Octubre de 2008 Procuraduría General de la Nación.

Página 17

Calle 26 Nro. 24-81 – Oficina 305 Edificio "La Nancy"
Fax 2246411 - Celular 3165290975
E-mail: luiferdo1991@hotmail.com
Tuluá Valle del Cauca

Página 18

Calle 26 Nro. 24-81 – Oficina 305 Edificio "La Nancy"
Fax 2246411 - Celular 3165290975
E-mail: luiferdo1991@hotmail.com
Tuluá Valle del Cauca



DR. LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO

Abogado Titulado
Unidad Central del Valle del Cauca

- Mis representados, por conducto del Apoderado, en la Calle 26 No. 24-81 Ofic. 305 Edificio La Nancy del Municipio de Tuluá Valle.
- El suscrito Apoderado, en la en la Calle 26 No. 24-81 Oficina 305 del Edificio la Nancy en el Municipio de Tuluá Valle- Número celular: 316-5290975. E-mail/ luiferdo1991@hotmail.com

Con todo respeto y atención,

Del señor Juez,

LUIS FERNANDO GAVIRIA ACEVEDO
C.C. 94.280.800 de Sevilla - Valle
T.P. No. 140.901 del C.S. de la Judicatura