

Honorable Magistrados:

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE

REFERENCIA: PODER

DIANA PATRICIA CAICEDO CHIRIBOGA, mayor de edad, vecina del Corregimiento de Galicia, Municipio de Bugalagrande (Valle), identificada con la cédula de ciudadanía número 66.728.979, por medio del presente escrito, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere a la abogada CAROLINA PAZMIÑO TORRES, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.606.627, abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional número 113.574 del C.S. de la J., para que en mi nombre y representación inicie PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, en MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO contra: La NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, representada legalmente por la señora Ministra MARIA FERNANDA CAMPO SAAVEDRA, mayor de edad, vecina de Bogotá o quien haga sus veces ; el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, representada legalmente por el señor Gobernador UBEIMAR DELGADO BLANDON, mayor de edad, vecino de Cali, o quien haga sus veces al momento de la notificación y solidariamente a FIDUPREVISORA S.A., como encargada del manejo de la cuenta especial del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – representada legalmente en la ciudad de Cali, por la señora CLAUDIA LORENA PATRICIA ARIAS, mayor de edad, vecina de Cali, o quien haga sus veces al momento de la notificación.

La apoderada queda facultada para solicitar las siguientes:

1. DECLARACIONES:

1.1. Declarar nula la resolución número 0161 de fecha 15 de enero de 2014, proferida por el Departamento del Valle del Cauca, Secretaria de Educación Departamental, Prestaciones Sociales del Magisterio Valle del Cauca, notificada a la demandante el 4 de febrero de 2014, la cual ordenó el pago de las cesantías parciales en la suma de \$21.240.538 con destino a construcción de vivienda, las cuales fueron liquidadas de manera anual y no retroactivas como lo establece la Ley 91 de 1989 y Ley 60 de 1993, por ser docente Municipal y estar vinculada antes del 1ro de enero de 1997 fecha de entrada en vigencia de la Ley 344 de 1996.

PBX: (572) 8816061
Calle 11 N°5-54 Oficina 511
Edificio Bancolombia.
Cali, Valle, Colombia.



1.2. A título de restablecimiento se condene al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, representada legalmente por el señor Gobernador UBEIMAR DELGADO BLANDON, mayor de edad, vecino de Cali, o quien haga sus veces y solidariamente a FIDUPREVISORA S.A., como encargada del manejo de la cuenta especial del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – representada legalmente en la ciudad de Cali, por la señora CLAUDIA LORENA PATRICIA ARIAS a:

1.2.1. Se ordene cambiar a la demandante señora DIANA PATRICIA CAICEDO CHIRIBOGA, mayor de edad, vecina de del Corregimiento de Galicia, Municipio de Bugalagrande (Valle), identificada con la cédula de ciudadanía número 66.728.979 el sistema de liquidación de cesantías parciales de anual a retroactivo de conformidad con art. 15 de la Ley 91 de 1989, Art.6 de la Ley 60 de 1993 y Art. 13 de la Ley 344 de 1996.

1.2.2. Liquidar y pagar a la señora DIANA PATRICIA CAICEDO CHIRIBOGA, mayor de edad, vecina de del Corregimiento de Galicia, Municipio de Bugalagrande (Valle), identificada con la cédula de ciudadanía número 66.728.979, las cesantías parciales dentro del sistema retroactivo que consiste en pagar un mes de salario por cada año de servicios, computando todo el tiempo trabajado, teniendo en cuenta el último salario devengado (a menos que haya tenido modificaciones en los 3 últimos meses), y computando todo aquello que implique directa o indirectamente, retribución ordinaria y permanente de servicios, durante el periodo comprendido entre el 15 de Enero de 1996 a la fecha de solicitud es decir 13 de septiembre de 2013, así las cosas el valor de las cesantías a pagar es la suma de \$55.473.472, rubro que resulta de la siguiente operación.

$$\text{\$ } 3.161.282 \text{ (último salario)} * 6317 \text{ (Días Laborados)} / 360 = \text{\$ } 55.473.472.$$

1.2.3. Pagar la indemnización moratoria correspondiente a un día de salario por cada día de retardo en el pago de las cesantías parciales, desde el 10 de diciembre de 2013 y hasta que se verifique el pago, los cuales taso provisionalmente al 12 de junio de 2014 en 180 DÍAS de conformidad con los art.4 y 5 de la ley 1071 de 2006, retardo que asciende provisionalmente a la suma de DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS (\$18.968.292)

1.2.4. Ordénese descontar de las cesantías lo pagado por el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO por concepto de cesantías anualizadas, en la suma de \$21.240.638, los cuales fueron pagados a través del BANCO BBVA, el día 4 de abril d 2014, a la demandante.

1.2.5. La entidad demandada deberá cumplir con respecto a la sentencia con los artículos 189 y 195 del CPACA.

Además de las anteriores para recibir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir, renunciar y las demás establecidas en el art. 77 del C.G.P., tendientes al buen desempeño del presente mandato.

Atentamente,

DIANA PATRICIA CAICEDO CHIRIBOGA

C.C.Nº66.728.979

Acepto,

CAROLINA PAZMIÑO TORRES

C.C.Nº34.606.627

T.P.Nº113.574 del C.S. de la J

Honorables Magistrados:

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA.

REFERENCIA : MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL
DERECHO DE CARÁCTER LABORAL.

DEMANDANTE :DIANA PATRICIA CAICEDO CHIRIBOGA.

DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA

DE EDUCACION DEPARTAMENTAL- FIDUPREVISORA S.A., como

encargada del manejo de la cuenta especial del FONDO NACIONAL DE

PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

CAROLINA PAZMIÑO TORRES, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.606.627, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 113.574 del C.S. de la J., en calidad de apoderada de la señora DIANA PATRICIA CAICEDO CHIRIBOGA, tal como consta en poder adjunto, por medio del presente escrito, presento solicitud de conciliación previa a la demanda de MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, de conformidad con el art. 138 del CPACA. contra la NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL FIDUPREVISORA S.A., como encargada del manejo de la cuenta especial del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, así:

1. DESIGNACION DE LAS PARTES.

1.1.DEMANDANTE:

DIANA PATRICIA CAICEDO CHIRIBOGA, mayor de edad, vecina de del Corregimiento de Galicia, Municipio de Tuluá (Valle), identificada con la cédula de ciudadanía número 66.728.979

1.2.DEMANDADO:

1.2.1. MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, entidad representada legalmente por la señora ministra MARIA FERNANDA CAMPO SAAVEDRA, mayor de edad, vecina de Bogotá o quien haga sus veces.

1.2.2. DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, representada legalmente por el señor Gobernador UBEIMAR DELGADO BLANDON, mayor de edad, vecino de Cali, o quien haga sus veces

PBX: (572) 8816061
Calle 11 N°5-54 Oficina 511
Edificio Bancolombia.
Cali, Valle, Colombia.

1.2.3. FIDUPREVISORA S.A., como encargada del manejo de la cuenta especial del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – representada legalmente en la ciudad de Cali, por la señora CLAUDIA LORENA PATRICIA ARIAS, mayor de edad, vecina de Cali, o quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente solicitud.

2. DECLARACIONES:

2.1. Declarar nula la resolución número 0161 de fecha 15 de enero de 2014, proferida por el Departamento del Valle del Cauca, Secretaria de Educación Departamental, Prestaciones Sociales del Magisterio Valle del Cauca, notificada a la demandante el 4 de febrero de 2014, la cual ordenó el pago de las cesantías parciales en la suma de \$21.240.538 con destino a construcción de vivienda, las cuales fueron liquidadas de manera anual y no retroactivas como lo establece la Ley 91 de 1989 y Ley 60 de 1993, por ser docente Municipal y estar vinculada antes del 1ro de enero de 1997 fecha de entrada en vigencia de la Ley 344 de 1996.

2.2. A título de restablecimiento se condene al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, representada legalmente por el señor Gobernador UBEIMAR DELGADO BLANDON, mayor de edad, vecino de Cali, o quien haga sus veces y solidariamente a FIDUPREVISORA S.A., como encargada del manejo de la cuenta especial del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – representada legalmente en la ciudad de Cali, por la señora CLAUDIA LORENA PATRICIA ARIAS a:

2.2.1. Se ordene cambiar a la demandante señora DIANA PATRICIA CAICEDO CHIRIBOGA, mayor de edad, vecina de del Corregimiento de Galicia, Municipio de Bugalagrande (Valle), identificada con la cédula de ciudadanía número 66.728.979 el sistema de liquidación de cesantías parciales de anual a retroactivo de conformidad con art. 15 de la Ley 91 de 1989, Art.6 de la Ley 60 de 1993 y Art. 13 de la Ley 344 de 1996.

2.2.2. Liquidar y pagar a la señora DIANA PATRICIA CAICEDO CHIRIBOGA, mayor de edad, vecina de del Corregimiento de Galicia, Municipio de Bugalagrande (Valle), identificada con la cédula de ciudadanía número 66.728.979, las cesantías parciales dentro del sistema retroactivo que

consiste en pagar un mes de salario por cada año de servicios, computando todo el tiempo trabajado, teniendo en cuenta el último salario devengado (a menos que haya tenido modificaciones en los 3 últimos meses), y computando todo aquello que implique directa o indirectamente, retribución ordinaria y permanente de servicios, durante el periodo comprendido entre el 15 de Enero de 1996 a la fecha de solicitud es decir 13 de septiembre de 2013, así las cosas el valor de las cesantías a pagar es la suma de \$55.473.472, rubro que resulta de la siguiente operación.

$$\text{\$ 3.161.382 (último salario)} * 6317 (\text{Días Laborados}) / 360 = \text{\$55.473.472}$$

- 2.2.3. Pagar la indemnización moratoria correspondiente a un día de salario por cada día de retardo en el pago de las cesantías parciales, desde el 10 de diciembre de 2013 y hasta que se verifique el pago, los cuales taso provisionalmente al 12 de junio de 2014 en 180 DÍAS de conformidad con los art.4 y 5 de la ley 1071 de 2006, retardo que asciende provisionalmente a la suma de DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS (\$18.968.292)
- 2.2.4. Ordénese descontar de las cesantías lo pagado por el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO por concepto de cesantías anualizadas, en la suma de \$21.240.638, los cuales fueron pagados a través del BANCO BBVA, el día 4 de abril d 2014, a la demandante.
- 2.2.5. La entidad demandada deberá cumplir con respecto a la sentencia con los artículos 189 y 195 del CPACA.
- 2.2.6. Se condene en costas a la entidad demandada de conformidad con el art. 188 del CPACA.

HECHOS QUE SUSTENTAN LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:

2.3.La demandante inicialmente se vinculó como docente territorial para Municipio de Riofrio el 15 de enero de 1996, según decreto 010 emanado de la Alcaldía de Riofrio, posteriormente el 10 de mayo de 2004 fue vinculada mediante el decreto 0835 de la misma fecha al Departamento del Valle. Actualmente la demandante se desempeña como Coordinadora en la Institución Educativa Alfredo Garrido Tovar

- 2.4.** La señora Diana Patricia Caicedo Chiriboga, se presentó ante la secretaria de Educación, en las dependencias de la Gobernación del valle del Cauca, con el fin de solicitar el pago de sus cesantías parciales, pues requería la reparación de su vivienda, para lo cual aportó toda la documentación requerida por la Entidad el día 13 de septiembre de 2013.
- 2.5.** Sin embargo solo le fue aceptada su petición, el día 15 de enero de 2014, mediante la resolución número 0161, en donde se le reconoce el pago de la suma de \$21.240.538.
- 2.6.** De esta resolución la aquí demandante se notificó el día 4 de febrero de 2014, sin que se le reconociera el valor de la indemnización moratoria, por la demora tanto en el reconocimiento del derecho, como en el pago de las cesantías solicitadas con una antelación de más de 120, días. Por último el pago, fue realizado por la Fiduciaria previa instrucción del Magisterio el día 4 de abril de 2014, en la suma de \$21.240.638
- 2.7.** Sin embargo ha de tenerse en cuenta que la liquidación de las cesantías hecha por el Departamento del Valle, se hizo de forma anualizada es decir tomando el salario de cada año, cuando en derecho corresponde liquidar a esta docente de forma acumulada lo cual es, liquidando la prestación social con el último salario devengado, al momento de la solicitud es decir la suma de \$2.634.485, salario causado par el mes de Julio de 2013.
- 2.8.** Por ser la demandante docente territorial, toda vez que aquella fue incorporada al Departamento, salario con cargo a su presupuesto, esto de conformidad con el decreto 10 del 15 de enero de 1996.
- 2.9.** Por otro lado la Resolución N°822 del 23 de agosto de 2006 se califica el régimen de cesantías al cual pertenece la docente Caicedo, siendo esto el Régimen retroactivo de Cesantías (Acumulado), ya que la demandante se vinculó antes del 1ro de enero de 1996, fecha en que entra en vigencia la Ley 344 de 1996, siendo entonces la ley 91 de 1989, la aplicable a la docente.
- 2.10.** Así mismo el Municipio de Riofrio, comunicó al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio que la señora Diana Patricia Caicedo pertenece al Régimen Retroactivo de Cesantías, mediante oficio número 160.030-332 del 5 de septiembre de 2013, para que se tuviera en cuenta a la hora de cancelar la prestación social
- 2.11.** A pesar de lo anterior el Departamento del Valle del Cauca y la FIDUPREVISORA, hicieron caso omiso a las condiciones específicas de la aquí demandante, en cuanto a la liquidación de sus cesantías forma retroactiva o

acumuladas; la entidades demandadas debían cancelar la suma de \$55.473.472, que es el resultado de la siguiente operación:

$$\text{\$ } 3.161.382 \text{ (último salario)} * 6317 \text{ (Días Laborados)} / 360 = \text{\$ } 55.473.472$$

2.12. Se convocó a audiencia de conciliación la cual correspondió a la Procuraduría 19 Delegada para Asuntos Administrativo, para el día 28 de julio de 2014, sin embargo las entidades convocadas no se hicieron presentes, expidiéndose la correspondiente acta.

3. FUNDAMENTOS DE DERECHO, NORMAS VIOLADAS Y CONCEPTO DE LA VIOLACION

3.1. FUNDAMENTOS DE DERECHO: Artículos 2, 13, 25, 53, 123 de la Constitución. Artículos 138, 155, 156, 157, 159, 161, 162, 163, 164, 166, 188, 189, 192 y 195 y s.s. del C.C.A.; Ley 1071 de 2006

3.2. NORMAS VIOLADAS: Seguidamente, se relacionan las normas que fueron violadas por parte de la entidad demandada y que corresponden a la ley 1071 de 2006, que trata sobre el pago de las cesantías definitivas o parciales de los servidores públicos.

ARTÍCULO 1o. OBJETO. La presente ley tiene por objeto reglamentar el reconocimiento de cesantías definitivas o parciales a los trabajadores y servidores del Estado, así como su oportuna cancelación.

ARTÍCULO 2o. AMBITO DE APLICACIÓN. Son destinatarios de la presente ley los miembros de las Corporaciones Públicas, empleados y trabajadores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios. Para los mismos efectos se aplicará a los miembros de la fuerza pública, los particulares que ejerzan funciones públicas en forma permanente o transitoria, los funcionarios y trabajadores del Banco de la República y trabajadores particulares afiliados al Fondo Nacional de Ahorro.

ARTÍCULO 3o. RETIRO PARCIAL DE CESANTÍAS. Todos los funcionarios a los que hace referencia el artículo 2o de la presente norma podrán solicitar el retiro de sus cesantías parciales en los siguientes casos:

1. Para la compra y adquisición de vivienda, construcción, reparación y ampliación de la misma y liberación de gravámenes del inmueble, contraídos por el empleado o su cónyuge o compañero(a) permanente.
2. Para adelantar estudios ya sea del empleado, su cónyuge o compañero(a) permanente, o sus hijos.

ARTÍCULO 4o. TÉRMINOS. Dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud de liquidación de las cesantías definitivas o parciales, por parte de los peticionarios, la entidad empleadora o aquella que tenga a su cargo el reconocimiento y pago de las cesantías, deberá expedir la resolución correspondiente, si reúne todos los requisitos determinados en la ley.

PARÁGRAFO. En caso de que la entidad observe que la solicitud está incompleta deberá informársele al peticionario dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al recibo de la solicitud, señalándole expresamente los documentos y/o requisitos pendientes.

Una vez aportados los documentos y/o requisitos pendientes, la solicitud deberá ser resuelta en los términos señalados en el inciso primero de este artículo.

ARTÍCULO 5o. MORA EN EL PAGO. La entidad pública pagadora tendrá un plazo máximo de cuarenta y cinco (45) días hábiles, a partir de la cual quede en firme el acto administrativo que ordena la liquidación de las cesantías definitivas o parciales del servidor público, para cancelar esta prestación social, sin perjuicio de lo establecido para el Fondo Nacional de Ahorro.

PARÁGRAFO. En caso de mora en el pago de las cesantías definitivas o parciales de los servidores públicos, la entidad obligada reconocerá y cancelará de sus propios recursos, al beneficiario, un día de salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de las mismas, para lo cual solo bastará acreditar la no cancelación dentro del término previsto en este artículo. Sin embargo, la entidad podrá repetir contra el funcionario, cuando se demuestre que la mora en el pago se produjo por culpa imputable a este.

LEY 344/96

ARTÍCULO 13. Sin perjuicio de los derechos convencionales, y lo estipulado en la Ley 91 de 1989, a partir de la publicación de la presente Ley, las personas que se vinculen a los Organos y Entidades del Estado tendrán el siguiente régimen de cesantías:

- a) El 31 de diciembre de cada año se hará la liquidación definitiva de cesantías por la anualidad o por la fracción correspondiente, sin perjuicio de la que deba efectuarse en fecha diferente por la terminación de la relación laboral;
- b) Les serán aplicables las demás normas legales vigentes sobre cesantías, correspondientes al órgano o entidad al cual se vinculen que no sean contrarias a lo dispuesto en el literal a) del presente artículo.

LEY 91 /89

Artículo 1º.- Para los efectos de la presente Ley, los siguientes términos tendrán el alcance indicado a continuación de cada uno de ellos:

1. Personal nacional. Son los docentes vinculados por nombramiento del Gobierno Nacional.
2. Personal nacionalizado. Son los docentes vinculados por nombramiento de entidad territorial antes del 1 de enero de 1976 y los vinculados a partir de esta fecha, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 43 de 1975.
3. Personal territorial. Son los docentes vinculados por nombramiento de entidad territorial, a partir del 1 de enero de 1976, sin el cumplimiento del requisito establecido en el artículo 10 de la Ley 43 de 1975.

Parágrafo - Se entiende que una prestación se ha causado cuando se han cumplido los requisitos para su exigibilidad.

Artículo 2º.- De acuerdo con lo dispuesto por la Ley 43 de 1975, la Nación y las entidades territoriales, según el caso, asumirán sus obligaciones prestacionales con el personal docente, de la siguiente manera:

- 1.- Las prestaciones sociales del personal nacional, causadas hasta la fecha de promulgación de la presente Ley, así como los reajustes y la sustitución de pensiones son de cargo de la Caja Nacional de Previsión Social y el Fondo Nacional del Ahorro y en consecuencia seguirán siendo pagadas por dichas entidades, o las que hicieren sus veces.
- 2.- Las prestaciones sociales del personal nacionalizado causadas hasta el 31 de diciembre de 1975, así como los reajustes y la sustitución de pensiones, son de cargo de las respectivas entidades territoriales o las cajas de previsión, o las entidades que hicieren sus veces, a las cuales venía vinculado este personal y, en consecuencia, seguirán siendo pagadas por dichas entidades.
- 3.- Las prestaciones sociales del personal nacionalizado, causadas en el período correspondiente al proceso de nacionalización (1 de enero de 1976 a 31 de diciembre de 1980), así como los reajustes y la

PBX: (572) 8816061
Calle 11 N°5-54 Oficina 511
Edificio Bancolombia.
Cali, Valle, Colombia.

sustitución de pensiones, son de cargo de la Nación o de las respectivas entidades territoriales o de las cajas de previsión, o de las entidades que hicieron sus veces. La Nación pagará, pero estas entidades contribuirán, por este período, con los aportes de ley, para la cancelación de las prestaciones sociales en los mismos porcentajes definidos en el artículo 3 de la Ley 43 de 1975.

4.- Las prestaciones sociales del personal nacionalizado, causadas y no pagadas en el período comprendido entre el 1 de enero de 1981 y la fecha de promulgación de la presente Ley, serán reconocidas y pagadas por las respectivas entidades territoriales o las cajas de previsión social, o las entidades que hicieron sus veces, a las cuales estaba vinculado dicho personal.

Pero para atender los respectivos pagos, la Nación tendrá que hacer los aportes correspondientes, tomando en consideración el valor total de la deuda que se liquide a su favor, con fundamento en los convenios que para el efecto haya suscrito o suscriba ésta con las entidades territoriales y las cajas de previsión social o las entidades que hicieron sus veces.

5.- Las prestaciones sociales del personal nacional y nacionalizado que se causen a partir del momento de la promulgación de la presente Ley, son de cargo de la Nación y serán pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio; pero las entidades territoriales, la Caja Nacional de Previsión Social, el Fondo Nacional de Ahorro o las entidades que hicieron sus veces, pagarán al Fondo las sumas que resulten adeudar hasta la fecha de promulgación de la presente Ley a dicho personal, por concepto de las prestaciones sociales no causadas o no exigibles.

Parágrafo - Las prestaciones sociales del personal nacional, causadas hasta la fecha de promulgación de la presente Ley, se reconocerán y pagarán de conformidad con las normas prestacionales del orden nacional, aplicables a dicho personal. **Ver** [Decreto Nacional 3135 de 1968](#) [Decreto Nacional 1848 de 1969](#) [Decreto Nacional 1045 de 1978](#)

Las prestaciones sociales del personal nacionalizado, causadas hasta la fecha de promulgación de la presente Ley, se seguirán reconociendo y pagando de conformidad con las normas que regían en cada entidad territorial en el momento de entrar en vigencia la Ley 43 de 1975.

4.3. CONCEPTO DE LA VIOLACION:

INAPLICACIÓN DE LA LEY: La entidad demandada, incurrió en esta, en atención a que desconoció de manera flagrante la ley que regula el pago de las cesantías parciales, en atención a que excedió los límites que esta le imponía para el pago de los rubros correspondientes a las cesantías, dado que por más de 120 días retardo la notificación de la resolución que reconoció el pago, cuando el Art.4 de la ley 1071 de 2006 establece que debe hacerse dentro de los 15 siguientes a la entrega de la correspondiente solicitud, así las cosas las entidades demandas inaplicaron la norma y en cambio a su arbitrio notificó la resolución.

En cuanto a la liquidación de las cesantías hecha de manera anual y no retroactiva o acumulada, debemos manifestar que las entidades demandadas desconocieron de manera flagrante la resolución N°822 del 23 de agosto que calificó el régimen de la cesantías al que pertenece la demandante, el cual es el retroactivo es decir que la liquidación se debe de hacer con el último salario o con el promedio si ha tenido variaciones, así mismo no tuvieron en cuenta que la demandante como docente territorial, es le es aplicable la ley, debemos remitirnos a la ley 60 de 1993, decreto 196 de 1995, estas normas

PBX: (572) 8816061
Calle 11 N°5-54 Oficina 511
Edificio Bancolombia.
Cali, Valle, Colombia.

establecen que los docentes de vinculación departamental, distrital y municipal se deben afiliar al FOMAG, respetando el régimen prestacional vigente de la entidad territorial que los vinculó en este caso específico como se ha plurimencionado el Municipio de Riofrio indicó que el régimen de liquidación de cesantías era el retroactivo o acumulado.

DERECHO DE IGUALDAD: La entidad demandada con la resolución que liquidó las cesantías y omitió el pago de los intereses de mora, violentó el derecho de igualdad establecido en el art.13 de la Constitución Política, dado que al no reconocer el derecho que la demandante tiene de conformidad con la constitución y la leyes a a que se liquide las cesantías de manera retroactiva, (con el último salario) y recibir los intereses de mora sobre las cesantías que como docente tiene derecho, la puso en desigualdad frente a la ley y frente a otros empleados de la entidad, pues ellos si se les realiza el pago de sus derechos, de conformidad con las normas que involucran esta clase de pagos

4. PRUEBAS

4.1.DOCUMENTALES.

- 4.1.1. Resolución número 0161 del 15 de enero de 2014.
- 4.1.2. Notificación de la docente de la resolución 0161.
- 4.1.3. Decreto N°10 del 15 de enero de 1996.
- 4.1.4. Acta de posesión 831 del 29 de enero de 1996.
- 4.1.5. Decreto 035 del 10 de mayo de 2004
- 4.1.6. Acta de posesión 2004- 2516 de junio de 2004.
- 4.1.7. Resolución N°822 de agosto 23 de 2006.
- 4.1.8. Oficio 160.030-332 de fecha 5 de septiembre de 2013, dirigida al FOMAG.
- 4.1.9. Comprobante de pago de \$21.240.638 de fecha 4 de abril de 2014.
- 4.1.10. Copia de la cédula de la demandante.
- 4.1.11. Desprendible de pago de la demandante del mes julio de 2013.
- 4.1.12. Desprendible de pago de la demandante del mes marzo de 2014.
- 4.1.13. Acta de no conciliación expedida por la Procuraduría 19 Delegada para Asuntos Administrativos.

5. OPORTUNIDAD DE LA ACCION

De conformidad con el Art 138 del CPACA, que establece que la persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo, amparado en una norma jurídica podrá pedir la nulidad y el restablecimiento del derecho dentro, el literal d) numeral 2 del art. 164 ídem, establece que la demanda se debe presentar dentro de los cuatro (4) meses, contados a partir del día siguiente a la notificación, pero debe tener en cuenta que la misma quedaba ejecutoriada el 17 de febrero de 2014, en consecuencia a la presentación de la solicitud de conciliación el 17 de marzo de 2014, se suspendieron los términos, ahora bien se fijó

para la audiencia de conciliación el 28 de julio de 2014 pero en atención a la inasistencia se expidieron las correspondientes constancias el 31 de julio hogaño, fecha en la cual se presenta esta demanda, razón por la cual no ha operado la caducidad de la acción.

6. COMPETENCIA Y CUANTIA:

6.1.ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA: Se determinará el monto la cuantía teniendo en cuenta que la señora DIANA PATRICIA CAICEDO CHIRIBOGA solicitó se liquidara las cesantías con el régimen retroactivo o acumulado y en consecuencia el pago de la cesantías den la suma de \$55.473.472 e indemnización moratoria a que tiene derecho en la suma de \$18.968.292 y los que se generen hasta el pago de las cesantías.

6.2.CUANTIA: se determina para completar los requisitos establecidos en el artículo 157 del CPACA. en cuanto al contenido de la demanda es por ello que se establece en la en el valor de la pretensión mayor es decir suma de \$55.473.472.

6.3.COMPETENCIA: De conformidad con el numeral 2 del artículo 152 del CPACA corresponde al Tribunal Administrativo en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento de carácter laboral, que excedan de 50 SMLM., como es el caso que nos ocupada.

7. ANEXOS:

Los documentos relacionados en el acápite de pruebas, poder debidamente otorgado para actuar.

8. NOTIFICACIONES:

8.1. LA DEMANDANTE: en la Carrera 9 N° 9 A – 40 de Tuluá

8.2. LA ENTIDAD DEMANDADA MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en la calle 43 N° 57-14 CAN de la ciudad de Bogotá, correo para notificaciones judiciales notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co

8.3.LA ENTIDAD DEMANDADA DEPARTAMENTO DEL VALLE : Ubicado en la Plazoleta San Francisco de la ciudad de Cali, correo para notificación judicial: jurídica@valledelcauca.gov.co

8.4. LA ENTIDAD DEMANDADA FIDUPREVISORA S.A. : En la Calle 72 Número 10-03 Piso 4 de Bogotá, correo para notificación judicial: notijudicial@fiduprevisora.com.co

8.5.A LA SUSCRITA: En la calle 11 N° 5-54 Oficina 511 Edificio Bancolombia de Cali, correo para notificaciones judiciales cpazminotorres@gmail.com

8.6.AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO: En la calle 70 N°
4-60 Bogotá, correo para notificaciones judiciales procesos@defensajuridica.gov.co

Atentamente,

CAROLINA PAZMIÑO TORRES

C.C.N°34.606.627

T.P.N°113.574 del C.S. de la J.

PBX: (572) 8816061
Calle 11 N°5-54 Oficina 511
Edificio Bancolombia.
Cali, Valle, Colombia.