

Señor

**JUEZ ADMINISTRATIVO DE CALI – REPARTO**

**E.**

**S.**

**D.**

**REF.:** Reajuste y pago del incremento salarial por concepto de IPC.

**ÁLVARO PACHECO RICO**, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Neiva (Huila), identificado con la Cedula de Ciudadanía **No. 12.104.381 de Neiva (Huila)**, abogado inscrito con la Tarjeta Profesional No. 208559, del consejo Nacional de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado del señor **JESÚS ALBERTO SUAZA LIZCANO**, con el debido respeto comparezco ante su despacho con el fin de instaurar demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO en contra de **la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, representada legalmente por el señor MG. ® EDGAR CEBALLOS MENDOZA, o por quien haga sus veces, para obtener el reconocimiento y la reliquidación de Asignación de Retiro con los valores de los porcentajes de IPC adeudados, POR LA Caja de Sueldo de Retiro CREMIL, teniendo en cuenta que durante los años de 1997 a 2004, se incrementó el sueldo básico de mi grado SV® por debajo del ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - IPC consolidado por el DANE. Y en consecuencia, la Asignación De Retiro de mi representado, contraviniendo los mandatos Constitucionales de la movilidad del salario y la conservación del poder adquisitivo en la asignación de retiro, lo mismo que lo preceptuado en la Ley 238 de 1995. Igualmente para solicitar que como consecuencia de la reliquidación se reajuste su Asignación de Retiro y se cancelen las sumas dejadas de pagar por este concepto

### **IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES**

1. **DEMANDANTE:** JESÚS ALBERTO SUAZA LIZCANO
2. CC.: 12.104.243 de Neiva
3. **APODERADO:** ÁLVARO PACHECO RICO  
CC.: 12.104.381 de Neiva.  
T.P. No. 208559 del C.S.J.
4. **DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL, representada legalmente por el Mayor General ® EDGAR CEBALLOS MENDOZA, Director General, o quien haga sus veces.
5. AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

### **HECHOS**

1. El Señor **SARGENTO VICEPRIMERO® JESÚS ALBERTO SUAZA LIZCANO** tiene reconocida su asignación de retiro mediante **resolución No., 0325 DEL 23 DE FEBRERO DE 1990** proveniente de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL.
2. Que en atención al derecho de petición del, bajo Radicado No **No. 12922** ante la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL, mi representado solicito el reajuste y liquidación mensual de la asignación de

retiro, dando aplicación al artículo 14 de la Ley 100 de 1993, calculando el incremento anual para los años 1997, 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004.

3. Que en la **RESOLUCIÓN No., 0325 DEL 23 DE FEBRERO DE 1990** se ordena el reconocimiento y el pago de la asignación de retiro del señor sargento viceprimero (r) del ejercito JESÚS ALBERTO SUAZA LIZCANO nacido el 02 de Noviembre DE 1950, identificado con cédula de ciudadanía 12.104.243 de Neiva (H) con cargo al presupuesto de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, a partir del 1 de Febrero de 1990 en cuantía del 82% del sueldo de actividad correspondiente a su grado en todo tiempo, incluyendo dentro de la liquidación las partidas computables de acuerdo con la ley.
4. Que a partir del año de 1997 los incrementos legales anuales decretados por el Gobierno Nacional para la Fuerza Pública, han estado por debajo del Índice de Precios al Consumidor consolidado por el DANE
5. Que no se han aumentado los porcentajes por concepto del Incremento Legal Anual, según el índice de Precios al Consumidor que determina el índice de inflación en el país y certificado por el DANE
6. El Ministerio de Defensa y la Caja de Retiros, al no reajustar su salario básico dejaron de aplicar a los dineros computados el porcentaje de las primas que constituyen la Asignación de Retiro y que hacen parte integral de dicha asignación.
7. Que como consecuencia de lo anterior no se ha reajustado mi salario básico ni la asignación de retiro, en los porcentajes legales determinados por los ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR certificados por el DANE durante los últimos años, por tanto, se ha violado de manera sistemática La Constitución Política de Colombia en relación con el imperativo de la movilidad del salario atendiendo la necesidad de mantener el PODER ADQUISITIVO de la Asignación de Retiro.
8. Es un hecho que los efectos del ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR – IPC, introdujo variaciones en su base prestacional creando un derecho que NUNCA CADUCA así exista el fenómeno de prescripción de mesadas.
9. Que se viene desconociendo la LEY 100 de 1993, en su parágrafo 4 del artículo 279, adicionado por mandato expreso de la ley 238 de 1995, ya que las excepciones consagradas en el presente artículo no implican negación de los beneficios y derechos determinados en ellos Arts. 14 y 142 de esta ley para los pensionados en los sectores aquí contemplados, con lo anterior se quiere significar que a los regímenes de excepción también le son aplicables los beneficios consagrados en los artículos 14 y 124 de la ley 100 de 1993 y por lo tanto no pueden ser objeto de incrementos por debajo del ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR IPC.
10. Que como consecuencia de los sucesivos incrementos por debajo del ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR en mi salario básico, en este momento, por no haber realizado los aumentos legales según lo consolidado por el DANE durante los últimos años, presento un detrimento real, e innegable en el poder adquisitivo de su prestación.

11. En la comisión accidental de seguimiento a la problemática salarial de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, en reunión en día 11 de abril de 2012, en el congreso de la Republica, presidida por el HS. Juan Francisco Lozano, la Dra. Diana Quintero, Viceministra para la estrategia y la planeación del MDN y el Dr. Roberto Augusto Serrano Valdés, procurador delegado para la conciliación Administrativa, se presentaron los paramentos para la CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL DEL IPC
12. El día 24 de septiembre de 2014 se realizo audiencia de conciliación ante la **PROCURADURÍA 89 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS**, sobre la cual se expidió certificado de no conciliación

### PRETENSIONES

1. Que se decrete la nulidad del acto ficto, ya que no dieron una respuesta concreta por medio del oficio No. 0009160 por cuanto en ese informan que (...) *actualmente están finalizando las mesadas de trabajo convocadas por el Gobierno nacional en las que participa el Ministerio de Defensa Nacional, Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, Procuraduría General de la Nación y esta entidad (Caja de retiro de las Fuerzas Militares), con el fin de establecer criterios y parámetros que servirán de base para una eventual conciliación frente a esta problemática salarial (...)*
2. Que al sueldo básico de mí representado se le computen los porcentajes del **ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR** certificados por el DANE en los años que dicho porcentaje quedo por debajo del índice de aumento de precios al consumidor.
3. Que Como consecuencia de lo anterior, en calidad de restablecimiento del derecho, se ordene la reliquidación de su asignación de retiro, reconocida por la caja de sueldos de las fuerzas militares a mi poderdante, adicionándole los porcentajes correspondientes a la diferencia, entre el incremento efectuado a la asignación de retiro de mi prohijado en aplicación de la escala salarial porcentual y el índice de precios al consumidor del IPC, que se aplica para los reajustes de la asignación de retiro para los años 1997 hasta la fecha.
4. Que Ordene a LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL, el pago efectivo de los dineros que resulten de la liquidación solicitada en el punto anterior y las sumas canceladas por concepto de asignación de a partir del año 1997 hasta le fecha en que sea reconocido el derecho.
5. En razón de lo anterior se tenga en cuenta la nueva asignación básica reajustada para el cómputo con retroactividad de los valores adeudados correspondientes a la aplicación de las otras primas que constituyen parte integral de la asignación de retiro.
6. Para los efectos de la presente petición se deberán tener en cuenta los aumentos legales anuales decretados por el Gobierno Nacional, **LOS ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR** desde 1997 hasta la fecha, el espíritu de la constitución Política de Colombia y la **Ley 100 de 1993, parágrafo 4° del artículo 279, adicionado por la ley 238 de 1995** y la reiterada Jurisprudencia

de la Honorable Corte Constitucional y el pronunciamiento del Honorable Consejo de Estado de Unificación fallado a favor de las reservas de la Fuerza Pública.

AÑOS	IPC CREMIL	RESULTADO	IPC ESTADO	RESULTADO	DIFERENCIA DE RESULTADO	MESADAS DEL AÑO	VALOR PENDIENTE X CANCELAR
1997		695.149		695.149			
1998	19,75	832.441	21,63	845.510	13.069	14	182.963
1999	14,91	956.558	16,7	986.710	30.152	14	422.128
2000	9,23	1.044.848	9,23	1.077.783	32.935	14	461.090
2001	5,3802	1.101.063	8,75	1.172.089	71.026	14	994.366
2002	4,9898	1.156.004	7,65	1.261.754	105.750	14	1.480.501
2003	6,2203	1.227.911	6,99	1.349.951	122.040	14	1.708.557
2004	5,3802	1.293.975	6,49	1.437.562	143.588	14	2.010.225
2005	5,5	1.365.144	5,5	1.516.628	151.485	14	2.120.788
2006	5,001	1.433.414	5,001	1.592.475	159.061	14	2.226.848
2007	4,5	1.497.918	4,5	1.664.136	166.218	14	2.327.057
2008	5,69	1.583.150	5,69	1.758.826	175.676	14	2.459.466
2009	3	1.630.644	3	1.811.590	180.946	14	2.533.250
2010	2	1.663.257	2	1.847.822	184.565	14	2.583.915
2011	3,17	1.715.982	3,17	1.906.398	190.416	14	2.665.825
2012	3,73	1.779.988	3,73	1.977.507	197.519	14	2.765.260
2013	3,5	1.842.288	3,5	2.046.720	204.432	14	2.862.045
2014	2,8	1.893.872	2,8	2.104.028	210.156	14	2.942.181,81
							32.746.466,51

7. Que una vez reconocido este derecho, se indexe a su asignación de retiro lo que se le adeude por el no reconocimiento y pago del IPC y se haga la actualización de acuerdo al incremento solicitado, así lo ha estimado el Dr. Gerardo Arena Monsalve, en Unificación de Jurisprudencia del Consejo de Estado, el pasado 15 de Noviembre de 2012, en el tema relacionado con el IPC, donde manifiesta que los miembros de la fuerza pública tienen el derecho al reajuste de su asignación de retiro anualmente en virtud de los dispuesto por la ley 238 de 1995.
8. Que a su costa se me envíe copia de la RESOLUCIÓN por medio de la cual se liquida el reajuste solicitado.
9. Que se ordene al Director de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARE – CREMIL, hacer la respectiva RELIQUIDACIÓN, REAJUSTE Y PAGO DEL IPC, en la asignación de retiro, para el año 1997 hasta la fecha de reconocimiento de este derecho, años que fueron más desfavorables, a lo cual tiene derecho de conformidad con los dispuesto en las normas expuestas.

**NORMAS VIOLADAS**

Constitución Política Artículo 2, 4, 6,23 y 29, Decreto 1793 de 2000, articulo 12.

## PRUEBAS

Ténganse como pruebas las siguientes:

### DOCUMENTALES:

1. Respuesta al derecho de petición por parte de la entidad citada **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**, Oficio No. 12922 de fecha 04 de Marzo del 2013
2. Certificación donde aparece la última unidad donde prestó sus servicios
3. Certificado de el reconocimiento de la asignación de retiro, CEMIL 56650
4. Solicitud para el **RECONOCIMIENTO, RELIQUIDACIÓN, REAJUSTE Y PAGO DEL IPC EN LA ASIGNACIÓN DE RETIRO.**
5. RESOLUCIÓN No. 0325 del 23 de febrero de 1990, donde se reconoce y ordena el pago de la asignación de retiro al Señor **JESÚS ALBERTO SUAZA LIZCANO**
6. Hoja de servicio No. 052
7. Constancia de no conciliación expedida por la **PROCURADURÍA 89 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS.**

## COMPETENCIA Y CUANTÍA

- A. **COMPETENCIA:** su despacho es competente para conocer del presente asunto en razón de los establecido en el artículo 13 de la ley 1285 del 22 de enero de 2009.
- B. **ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA:** la cuantía indica que la suma a favor de mi poderdante por concepto del incremento con base en el Índice de Precios al Consumidor dejados de pagar a partir del primero de enero de 1997 hasta la fecha, es aproximadamente de TREINTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS MDA. CTE. (\$32.746.462)

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículos 02, 04, 13, 48 y 53 de la Constitución Nacional. La ley 100 de 1993, parágrafo 4 del artículo 279, adicionado por la ley 238 de 1995, y las reiteradas jurisprudencias de la Corte Constitucional.

Esta acción se fundamenta en las siguientes normas: Constitución Política Artículos 2, 4 6 y 23; Decreto 1793 de 2000 Art. 12.

## ANEXOS

1. Los relacionado en el acápite de pruebas documentales
2. Poder con que actúo, copia de los documentos de mi representado y propios.
3. CD. Conteniendo la demanda y sus anexos

## DECLARACIÓN JURAMENTADA

Manifiesto bajo gravedad de juramento que el aquí demandado me ha informado que no ha presentado demandas o solicitudes de conciliación con base en los mismos hechos

## NOTIFICACIONES

**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL, representada legalmente por el Mayor General ® EDGAR CEBALLOS MENDOZA, Director General, o quien haga sus veces, podrá ser notificado en la CARRERA 13 No. 27 – 00 Edificio Bochica Bogotá D.C.

**EMAIL:** [dirección@cremil.gov.co](mailto:dirección@cremil.gov.co)

**El ministerio publico, en cabeza de la procuraduría general de la nación:**  
**Carrera 5ª No. 15 - 60 Bogotá D.C. procesosjudiciales@procuraduria.gov.co**

Tanto mi poderdante como yo las recibiremos en la calle 9 No. 5-92. Oficina 309 A Centro Comercial Santa Ana, en la ciudad de Neiva (Huila)

Atentamente,

**ÁLVARO PACHECO RICO**  
**C.C. No. 12.104.381 de Neiva**  
**T.P. No. 208559 del C.S.J.**