

**HOLVER L. RIVERA CABAL****ABOGADO**

Guadalajara de Buga Cra. 12 No. 6-33 PBX 2281684

Señor (a):

**JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BUGA (R)**

E.S.D.

**REF.:****PROCESO:** ORDINARIO DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**CONTRIBUYENTE:** PAREDES GAITÁN NELSON**AÑO GRAVABLE:** IMPORRENTAS Y COMPLEMENTARIOS: 2008**ASUNTO:** DEMANDA DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**HOLVER LEON RIVERA CABAL**, mayor y vecino de Buga, portador de la C.C. No. 6.184.400, abogado en ejercicio con T.P. No. 8.290 del C.S. de la J., obrando en nombre y representación del señor **NELSON PAREDES GAITAN**, persona plenamente capaz, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.559.636, vecino de Zarzal (V), con domicilio en Zarzal (V); promuevo ante usted demanda para proceso Contencioso Administrativo Ordinario de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Art. 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), contra la Nación y/o la Dirección General de Impuestos Nacionales de Colombia, representada por el Director General de Impuestos Nacionales ó el Director de Impuestos Nacionales de la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales de Tuluá (Valle) ó el funcionario que expidió los actos administrativos objeto de ésta acción y que fué la Subdirectora de Gestión de Recursos Jurídicos de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas Nacionales de Tuluá (Valle), actos administrativos que son:

1. La Resolución No. 212412014000010, de fecha 14 /04 del año 2014, que contiene la liquidación de revisión correspondiente al año gravable 2008, la cual fué proferida por el Jefe de la División de Liquidación de la Dirección de Impuestos y Aduanas de Tuluá de fecha 14/04/2014, notificada el 14/04 del mismo año.
2. Del Acto Administrativo No. 005 del 26 de Marzo de 2015 en virtud del cual, se desata el recurso de reconsideración, propuesto contra la referida Liquidación de revisión. Acto administrativo notificado por edicto fijado el 14 de Abril de 2015 y desfijado el 27 de Abril del mismo año.

## **HOLVER L. RIVERA CABAL**

**ABOGADO**

Guadalajara de Buga Cra. 12 No. 6-33 PBX 2281684

### **1. DESIGNACION DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES**

#### **PERSONAS DEMANDADAS, IDENTIFICACIÓN, DOMICILIO Y DIRECCIÓN:**

DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN, Unidad Administrativa Especial del orden nacional, de carácter eminentemente técnico y especializado, con personería jurídica, autonomía administrativa, presupuestal y con patrimonio propio, adscrita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, representada por la señora Administradora de la DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES, ADMINISTRACION SECCIONAL DE IMPUESTOS NACIONALES, ADMINISTRACION SECCIONAL DE IMPUESTOS NACIONALES DE TULUA VALLE REPRESENTADA POR LA SEÑORA ANYELA GODOY, mayor de edad, con domicilio y residencia en Tuluá o por quien haga sus veces, carrera 26 No. 27-82. Correo electrónico [www.dian.gov.co](http://www.dian.gov.co)

#### **DEMANDANTE.**

NELSON PAREDES GAITAN, C.C. No. 6.559.636 mayor de edad, con domicilio y residencia en Zarzal Valle, en la calle 12 No. 8-30 del Barrio Bolívar.

### **2. EN INTERES GENERAL O DE LEY:**

El agente del Ministerio Publico o Procurador Judicial Delegado ante los Juzgados Administrativos de Buga.

### **3. REPRESENTACION DE LOS HECHOS U OMISIONES**

1.1 Mi procurado Nelson Paredes Gaitán fungió como Alcalde Municipal del municipio de Zarzal Valle, en el lapso de tiempo comprendido entre el día 01 de Enero de 2008 hasta el día 31 de Diciembre de 2011.

1.2 Durante dicho lapso de tiempo no solamente ejerció todas las funciones claramente señaladas por la constitución y la ley propias del cargo, sino que en forma muy particular promovió y lideró actividades cívicas, culturales y deportivas en su calidad de primer funcionario y líder natural del ya referido municipio de Zarzal.

## HOLVER L. RIVERA CABAL

ABOGADO

Guadalajara de Buga Cra. 12 No. 6-33 PBX 2281684

1.3 Para los efectos del presente libelo se debe puntualizar que el contribuyente Paredes Gaitán, promovió lideró y ejecutó, entre otros, los siguientes actos conmemorativos:

- Actos Conmemorativos de los 99 años del Municipio de Zarzal, del 25 de Abril al 05 de Mayo de 2008.
- Actos o fiestas patronales del corregimiento de la Paila Municipio del Zarzal del 14 al 17 de Noviembre de 2008.

1.4 Para la realización de los 99 años el municipio se constituyó un comité conformado, entre otras personas, por las siguientes vecinos y líderes comunales: Ernesto Zúñiga Arenas, Jimmy Hernández Mondragón Y Oscar Eduardo Cabrera Libreros.

En tanto las fiestas patronales de La Paila fueron lideradas también por: José Olmedo García Villegas, María Belsy Rodríguez Ledesma y Luz Aida Jiménez Primero

1.5 Es un hecho claramente enquistado de nuestra cultura ciudadana, que actividades socioculturales como las anteriormente enunciadas, están siempre asociadas a la ingestión de toda clase de comestibles y bebidas alcohólicas como el aguardiente y la cerveza.

1.6 En el municipio de Zarzal, por lo menos para la época de la celebración de sus 99 años de existencia y de las fiestas patronales de La Paila, no había acreditado un vendedor autorizado de la Licorera del Valle. Razón por la cual, la compra del aguardiente hubo de realizarse aparentemente a la compañía UT Comercializadora Logística Integral S.A., con sede en Cali. Y dicha presunta compra que más bien fué la entrega de una mercancía en consignación se hizo formalmente a nombre de mi patrocinado, el contribuyente Nelson Paredes Gaitán, en razón a que él como persona natural y por razones obvias, era el organizador del evento más conocido y reconocido del lugar.

1.7 Empero, es necesario dejar esclarecido desde ahora, que la compra de la extraordinaria cantidad de aguardiente no ingresó nunca en la órbita patrimonial del ex-alcalde Paredes Gaitán. Ni se hizo para su consumo ni beneficio personal ni el de su familia y allegados. Sino para los naturales y vecinos de dicha municipalidad. En otras palabras, el contribuyente referido, no fué

## HOLVER L. RIVERA CABAL

ABOGADO

Guadalajara de Buga Cra. 12 No. 6-33 PBX 2281684

más que un intermediario imprudente y desprevénido de la consignación de unos bienes que no adquirió para sí mismo sino con destino al consumo de un colectivo social. Se reitera, de las personas que conmemoraban las dos (2) fiestas populares.

- 1.8 Por su parte, la presente investigación tributaria se origina no en razón de un aplicativo especial ni del cruzamiento de información de la DIAN, sino que la origina una información proclive, mal intencionada de un mal queriente oculto que indilga a mi cliente una serie de hechos generadores de tributos, que finalmente fueron desvirtuados a través de la investigación.
- 1.9 Como resultas de la investigación, se requirió a mi cliente para que realizara su denuncia fiscal correspondiente al año gravable 2008. Denuncia fiscal que finalmente fué presentada por éste.
- 1.10 Así las cosas, el día 25 de Abril de 2013, a mi procurado Nelson Paredes Gaitán, le fué notificado un **requerimiento especial**, el cual fué oportunamente contestado; de igual manera, que una **liquidación de revisión** la cual se efectúa sobre la base de que mi procurado realizó las compras del aguardiente a que hemos hecho referencia en los acápite anteriores.
- 1.11 Pues bien, contra dicha liquidación oficial de revisión se propuso el día 24 de Julio de 2013, el correspondiente recurso de reconsideración, el cual fué despachado desfavorablemente.
- 1.12 Finalmente, estamos recurriendo ante el Contencioso de Impuestos, interponiendo para el efecto, la acción de nulidad y restablecimiento del derecho.

#### 4. DECLARACIONES Y CONDENAS

Con fundamento en los hechos, solicito se dicte sentencia condenatoria contra la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, representada por el Director General de la Unidad Administrativa General de la Unidad Administrativa Especial o quien haga las veces al momento de la notificación y a favor de NELSON PAREDES GAITAN, que contenga las siguientes o equivalentes declaraciones y condenas:

**PRIMERA:** Declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

## HOLVER L. RIVERA CABAL

ABOGADO

Guadalajara de Buga Cra. 12 No. 6-33 PBX 2281684

- De la Liquidación Oficial renta naturales- Revisión No. 212412014000010, de fecha 14 /04 del año 2014, que contiene la liquidación de revisión correspondiente al año gravable 2008, la cual fue proferida por el Jefe de la División de Liquidación de la Dirección de Impuestos y Aduanas de Tuluá.
- Del Acto Administrativo No. 005 del 26 de Marzo de 2015 en virtud del cual, se desata el recurso de reconsideración, propuesto contra la referida Liquidación de revisión. Acto administrativo notificado por edicto fijado el 14 de Abril de 2015 y desfijado el 27 de Abril del mismo año.

**SEGUNDA:** Que a título de restablecimiento del derecho, se ordene al administrador de Impuestos Nacionales, ADMINISTRACION SECCIONAL DE TULUA, se tenga en firme la declaración Privada del Impuesto de Renta año gravable 2008 presentada el día 14 /09/2011.

**TERCERA.** Que se condene en costas a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES "DIAN".

**CUARTA.** Que se ordene el cumplimiento de la sentencia dentro del término establecido por el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### 5. DISPOSICIONES VIOLADAS Y CONCEPTO DE LA VIOLACION.

#### ✓ **NORMAS VIOLADAS**

Considero violadas las siguientes normas:

- Normas constitucionales: Artículo 29 (Derecho fundamental al debido proceso y de defensa), artículo 2, 95,7; artículos y 338.
- Normas de carácter legal: el artículo 26, 27, del Estatuto Tributario Nacional.

## **HOLVER L. RIVERA CABAL**

**ABOGADO**

Guadalajara de Buga Cra. 12 No. 6-33 PBX 2281684

### ✓ **CONCEPTO DE LAS VIOLACIONES.**

En lo que hace referencia a las normas superiores, vale decir a los artículos: Artículo 29 (Derecho fundamental al debido proceso y de defensa), artículo 2, Art. 95 #7; artículo 338 de Nuestra Constitución Política, conceptuamos que las normas antes indicadas, fueron violentadas por los siguientes motivos:

En lo atinente al debido proceso consagrado en el Art. 29 de la Constitución Nacional ibídem, se ha violentado en relación con la denuncia fiscal de mi procurado el contribuyente Nelson Paredes Gaitán, por cuanto que la liquidación privada por el inicialmente presentada se vio sustituida, previo requerimiento especial, por una **liquidación de revisión** en donde se incluye ingresos que no tienen la calidad de ordinarios ni de extraordinarios en el periodo gravable del 2008.

Pero además, el artículo 2 de nuestra Carta Magna, señala como uno de los fines del Estado, velar porque las autoridades de la República protejan a todas las personas residentes en Colombia, entre otras cosas en sus bienes, derechos y libertades. Mandato que en el presente evento se quebranta por cuanto que en forma abrupta se pretende alterar la realidad fiscal de mi cliente en el precitado año del 2008.

En lo que hace referencia al Art. 338 de la misma norma, que consagra y radica en el congreso de la República, la facultad de imponer contribuciones fiscales o parafiscales y los hechos o las bases gravables o las tarifas de los impuestos, consideramos igualmente, señor Juez, que ha sido trasgredido. Introduciendo como base gravable del impuesto de renta un negocio jurídico completamente ajeno a la actividad formal de mi cliente y a sus ejecutorias como simple ciudadano de la República.

### **Violación de los artículos 26 y 27 del Estatuto Tributario Nacional.**

Señala el Art. 26 del Estatuto Tributario lo siguiente:

"Los ingresos son base de la renta líquida.

Art. 26 La renta líquida gravable se determina así: de la suma de

## HOLVER L. RIVERA CABAL

ABOGADO

Guadalajara de Buga Cra. 12 No. 6-33 PBX 2281684

todos los ingresos ordinarios y extraordinarios realizados en el año o periodo gravable que sean susceptible de producir un incremento neto del patrimonio en el momento de su percepción, y que no hayan sido expresamente exceptuados, se restan las devoluciones, rebajas y descuentos, con lo cual se tienen los ingresos netos. De los ingresos netos se restan, cuando sea el caso, los costos realizados imputables a tales ingresos, con lo cual se obtiene la renta bruta. De la renta bruta se restan las devoluciones realizadas, con lo cual se obtiene la renta líquida. Salvo las excepciones legales, la renta líquida es la renta gravable y a ella se aplican las tarifas señaladas por la ley".

He aquí, señor Juez, consagrado en el artículo Anterior, el proceso de depuración del tributo.

En términos generales puede decirse que la base gravable es uno de los elementos determinantes de la cuantía de la obligación tributaria.

Base gravable, que por lo demás, ha sido definida usualmente como la magnitud o la dimensión del hecho gravado.

La renta líquida entonces, debemos manifestar, se obtiene de la base gravable previa aplicación de proceso de depuración del tributo. En palabras simple digamos señor Juez, que a mi procurado Nelson Paredes Gaitán, se le dió en su situación fiscal del 2008, la categoría de base gravable o de ingreso gravable, a una compra de una gran cantidad de aguardiente producido por la Rentas Departamentales del Valle del Cauca, que debían ser consumidas en un evento de cumpleaños del municipio de Zarzal y de su corregimiento La Paila, que no fueron un negocio jurídico realizado por el Alcalde Paredes Gaitán, como persona natural.

Puesto que tales bebidas espirituosas, fueron dadas en consignación a las Juntas organizadoras de tales eventos, para que una vez vendidas las botellas de aguardiente, los dineros entraran a la caja de la compañía UT Comercializadora Logística Integral S.A., con sede en Cali.

**HOLVER L. RIVERA CABAL****ABOGADO**

Guadalajara de Buga Cra. 12 No. 6-33 PBX 2281684

Sólo, señor Juez, que como una simple garantía de la obligación de pagar el precio del licor, él tantas veces referenciado contribuyente Paredes Gaitán, avaló con su firma, la operación.

Empero, reiteramos, en ningún momento ni el licor dado en consignación, ni el producto de su venta, pasaron por las manos de mi procurado, ni mucho menos ingresaron en su órbita patrimonial.

Todo lo anterior para concluir, señor Juez, que la violación del Art. 26 del E.T., en lo que atañe a la liquidación de revisión de renta y complementarios del año 2008, correspondiente al ex alcalde Paredes Gaitán, resulta a todas luces evidente.

En lo que hace referencia al Art. 27 del Estatuto Tributario, recordemos:

**"Realización del Ingreso**

Art. 27 Se entienden realizados los ingresos cuando se reciben efectivamente en dinero o en especie, en forma que equivalga legalmente a un pago, o cuando el derecho a exigirlos se extingue por cualquier otro modo legal distinto al pago, como en el caso de las compensaciones o confusiones. Por consiguiente, los ingresos recibidos por anticipado, que correspondan a rentas no causadas, sólo se gravan en el año o período gravable en que se causen.

Se exceptúan de la norma anterior:

a. Los ingresos obtenidos por los contribuyentes que llevan contabilidad por el sistema de causación. Estos contribuyentes deben denunciar los ingresos causados en el año o período gravable, salvo lo establecido en este Estatuto para el caso de negocios con sistemas regulares de ventas a plazos o por instalamentos.

\* -Modificado- b. los ingresos por concepto de dividendos o participaciones en utilidades, se entienden realizados por los respectivos accionistas, socios, comuneros, asociados, suscriptores o similares, cuando les hayan sido abonados en



**HOLVER L. RIVERA CABAL****ABOGADO**

Guadalajara de Buga Cra. 12 No. 6-33 PBX 2281684

cuenta en calidad de exigibles. En el caso del numeral cuarto del artículo 30 de este Estatuto, se entenderá que dichos dividendos o participaciones en utilidades se causan al momento de la transferencia de las utilidades al exterior, y

c. Los ingresos provenientes de la enajenación de bienes inmuebles, se entienden realizados en la fecha de la escritura pública correspondiente, salvo que el contribuyente opte por acogerse al sistema de ventas a plazos.

La norma citada es por demás clara y de fácil entendimiento. Como se ha dejado anotado, ni el aguardiente ingresó en la órbita patrimonial del contribuyente porque fué simple y llanamente dado en consignación, ni el precio de dicho licor una vez que éste fué adquirido por los habitantes del Zarzal y de su corregimiento La Paila en sus fiestas Patronales ingreso a sus bolsillos.

De lo cual se concluye, con insistencia, de que el contrato de compraventa o de venta en consignación no se realizó por mi poderdante y consecuentemente nunca constituyó un ingreso para él. De donde debemos concluir, que tomarlo como un factor para su situación fiscal del 2008, constituye por lo menos una flagrante violación del Art. 27 del Estatuto Tributario ibídem.

**6. PRUEBAS.**

Respetuosamente solicito se tengan como pruebas allegas por mi poderdante las siguientes:

**6.1 PRUEBA DOCUMENTAL:**

- Copia del acta de posesión 001 del 01 de Enero de 2008, asentada en la Notaria Única del Circulo de Zarzal Valle.
- Copia del requerimiento especial 212383013000018 de fecha 2013/04/24.
- Copia de la contestación del requerimiento especial.
- Copia de la Resolución No. 212412014000010, de fecha 14 /04 del año 2014, que contiene la liquidación de revisión

## HOLVER L. RIVERA CABAL

ABOGADO

Guadalajara de Buga Cra. 12 No. 6-33 PBX 2281684

correspondiente al año gravable 2008, la cual fué proferida por el Jefe de la División de Liquidación de la Dirección de Impuestos y Aduanas de Tuluá de fecha 14/04/2014, notificada el 14/04 del mismo año.

- Copia del recurso de reconsideración contra la liquidación de revisión No. 212412014000010.
- Copia del Acto Administrativo No. 005 del 26 de Marzo de 2015 en virtud del cual, se desata el recurso de reconsideración, propuesto contra la referida Liquidación de revisión. Acto administrativo notificado por edicto fijado el 14 de Abril de 2015 y desfijado el 27 de Abril del mismo año.
- Copia de la citación para notificación del Acto Administrativo 005 del 26 de marzo de 2015, que resuelve el recurso de reconsideración. Dicho acto administrativo fue notificado por edicto fijado el 14/04/2015 y desfijado el 27 de Abril del mismo año.

### 6.2 PRUEBA TESTIMONIAL:

- Que bajo la gravedad del juramento se reciba el testimonio de los señores: **Ernesto Zúñiga Arenas**, quien puede ser notificado en la calle 6 No. 7-95 teléfono 318 2432927; **Jimy Hernández Mondragón**, quien puede ser notificado en la Cra. 15ª NO. 13C-10 barrio Guamal 2 etapa teléfono 311 7339699; Y, **Oscar Eduardo Cabrera Libreros**, quien puede ser notificado en la calle 8 No. 645 Barrio el Quindío teléfono 317 6474939 todos en el municipio de el Zarzal. Y a quienes bajo la gravedad del juramento interrogare a cerca de hechos que tienen que ver con las fiestas conmemorativas de los 99 años del municipio del Zarzal.
- De igual manera, que se reciba prueba testimonial a los señores: **José Olmedo García Villegas**, quien puede ser notificado en la Cra. 2 No. 2-80 barrio Hernando Caicedo teléfono 314 8944021; **María Belsy Rodríguez Ledesma**, quien puede ser notificada en la Paila en la Cra. 6 No. 11-66 barrio Rafael González teléfono 316 6861470; y, **Luz Aida Jiménez Primero**, quien puede ser notificada en la Paila en la Cra. 5 No. 13-46 barrio Rafael González teléfono 312 7232648

## **HOLVER L. RIVERA CABAL**

**ABOGADO**

Guadalajara de Buga Cra. 12 No. 6-33 PBX 2281684

Y a quienes bajo la gravedad del juramento interrogare a cerca de hechos que tienen que ver con las fiestas patronales de la Paila.

- Que se reciba testimonio al señor **José Henry Pereira**, representante legal de la UT Comercializadora Logística Integral S.A., o quien haga sus veces. A quien interrogare bajo la gravedad del juramento a cerca del negocio jurídico de la presunta venta del aguardiente. Quien puede ser notificado en la Cra. 32 No. 15-26 ACOPI Yumbo.

### **6.3 PRUEBA PERICIAL.**

- **EXHIBICION DE LIBROS DE CONTABILIDAD Y DE FACTURAS.** Dispóngase la práctica de la exhibición de los libros de contabilidad y de facturas de la sociedad UT Comercializadora Logística Integral S.A., sita en Yumbo en la Cra. 32 No. 15-26 ACOPI YUMBO, correspondiente al año fiscal 2008, con el objeto de determinar:
  - a) La existencia de tales registros contables.
  - b) El monto de las eventuales operaciones de venta en consignación en que se pueda ver involucrado el contribuyente Nelson paredes Gaitán.
  - c) Me reservo la facultad de ampliar el objeto de esta diligencia en el momento de su realización.

### **7. PROCEDIMIENTO.**

El del proceso ordinario previsto en los artículos 206 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### **8. COMPETENCIA Y CUANTIA.**

De conformidad con lo indicado en el artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, es suya, señoría, por la naturaleza del asunto. La cuantía que es de \$100.000.000,00, y el domicilio del demandante que es la ciudad de Zarzal ubicado en la calle 12 No. 8-30 del Barrio Bolívar.

Using the data from the previous page, we can see that the data is not normally distributed. The data is skewed to the right, with a long tail of high values. This is evident from the fact that the mean is greater than the median, and the standard deviation is much larger than the mean.

One way to visualize the distribution of the data is to create a histogram. The histogram shows the frequency of data points in different bins. The x-axis represents the data values, and the y-axis represents the frequency. The histogram shows that the data is skewed to the right, with a long tail of high values.

Another way to visualize the distribution of the data is to create a box plot. The box plot shows the median, quartiles, and range of the data. The box plot shows that the data is skewed to the right, with a long tail of high values.

One way to test for normality is to use the Shapiro-Wilk test. The Shapiro-Wilk test is a statistical test that tests the null hypothesis that the data is normally distributed. The test statistic is calculated as follows:

$$W = \frac{\sum_{i=1}^n (n+1-i) a_i}{\sum_{i=1}^n a_i}$$

where  $a_i$  is the  $i$ th order statistic of the data.

The test statistic  $W$  is then compared to a critical value.

If the test statistic is greater than the critical value, then the null hypothesis is rejected, and the data is not normally distributed. In this case, the test statistic is 0.95, and the critical value is 0.95. Since the test statistic is greater than the critical value, the null hypothesis is rejected, and the data is not normally distributed.

Another way to test for normality is to use the Kolmogorov-Smirnov test. The Kolmogorov-Smirnov test is a statistical test that tests the null hypothesis that the data is normally distributed. The test statistic is calculated as follows:

$$D = \sup_x |F_n(x) - F(x)|$$

where  $F_n(x)$  is the empirical cumulative distribution function of the data, and  $F(x)$  is the theoretical cumulative distribution function of the data.

The test statistic  $D$  is then compared to a critical value. If the test statistic is greater than the critical value, then the null hypothesis is rejected, and the data is not normally distributed. In this case, the test statistic is 0.15, and the critical value is 0.15. Since the test statistic is greater than the critical value, the null hypothesis is rejected, and the data is not normally distributed.

One way to transform the data to make it normally distributed is to use the Box-Cox transformation. The Box-Cox transformation is a statistical transformation that is used to make data more normally distributed. The transformation is defined as follows:

**HOLVER L. RIVERA CABAL****ABOGADO**

Guadalajara de Buga Cra. 12 No. 6-33 PBX 2281684

**9. ANEXOS.**

Se allegan con la presente demanda los siguientes anexos:

- Poder a mí conferido para actuar en éste asunto.
- Los documentos anunciados como prueba documental.
- Tres (3) copias de la demanda y sus anexos.

**10. NOTIFICACIONES****▪ El Demandante:**

El señor **NELSON PAREDES GAITAN**, persona plenamente capaz, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No.6.559.636, vecino de Zarzal (V), con domicilio en Zarzal (V), ubicado en la calle 12 No. 8-30 del Barrio Bolívar.

**▪ El apoderado:**

El suscrito recibirá en la Secretaría del Juzgado o en mi oficina de abogado ubicada en la carrera 12 No. 6-33, 2 piso, de Buga (V) y en el teléfono celular No. 3176464010.

**▪ El Demandado:**

El Director de Impuestos Nacionales de la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales de Tuluá (Valle) y la Subdirectora de la División de Gestión de Recursos Jurídicos de la Dirección de Impuestos y Aduanas de Tuluá (Valle), pueden ser notificadas en la Oficina de la DIAN en la ciudad de Tuluá (V), ubicada en la carrera 26 No. 27-82 de Tuluá (V).

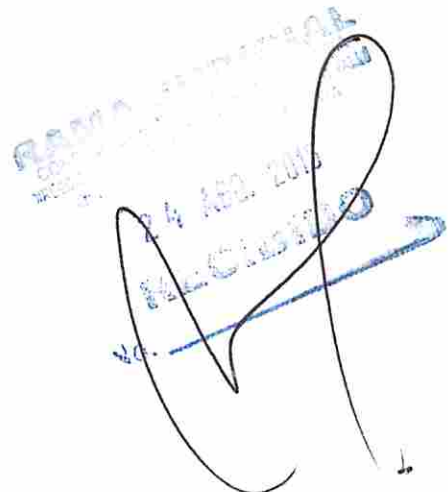
Señor Juez,

**HOLVER LEON RIVERA CABAL**

C.C. No. 6.184.400 de Buga

T.P. No. 8.290 del C.S. de la J.

Guadalajara de Buga, 24 de Agosto de 2015.



Blue ink stamp: "RECEIVED" with date "24 AGO 2015" and "AL CÍRCULO". A large handwritten signature in black ink is written over the stamp.