

	<p><u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u></p> <p>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA</p>	<p>FORMATO AUTO INTERLOCUTORIO</p>
<p>Código: JAB-FT-29</p>	<p>Versión: 2</p>	<p>Fecha de Revisión: 14/01/2013</p>

AUTO INTERLOCUTORIO No. 879

FECHA: Diecisiete (17) de noviembre de dos mil quince (2015)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: DANIE MEDINA, LEONOR MARIELA DIAZ DAZA
NAYIBE ADRIANA MEDINA DIAZ
DEMANDADO: LA NACION –HOSPITAL DEL ROSARIO DE GINEBRA
VALLE, MUNICIPIO DE GINEBRA VALLE,
FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSE DE BUGA Y
ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE
SALUD EMSSANAR E.P.S.
RADICACION: 2015-00025

OBJETO DE LA DECISIÓN

Se decide sobre el llamamiento en garantía solicitado por las entidades demandadas HOSPITAL DEL ROSARIO DE GINEBRA VALLE (fl. 178-182), FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSE DE BUGA (fl. 300-302), previo a fijar fecha para audiencia inicial.

ARGUMENTOS DE LA ENTIDAD DEMANDADA

Solicita la entidad demandada, **HOSPITAL DEL ROSARIO DE GINEBRA VALLE**, el llamamiento en garantía a la **ASEGURADORA SURAMERICANA S.A.**, en virtud de la póliza de Responsabilidad Civil No. 0021870-1, expedida por la mencionada aseguradora, mediante la cual amparaba “básico responsabilidad civil profesional clínicas”, con cobertura desde el día 26 de marzo de 2012 hasta el día 26 de marzo de 2013.

De igual forma, solicita el llamamiento en garantía a la **ASEGURADORA LIBERTY SEGUROS**, en virtud de la póliza de Responsabilidad Civil No. 553344, expedida por la mencionada aseguradora, mediante la cual amparaba la responsabilidad civil, con cobertura desde el día 23 de marzo de 2015 hasta el día 26 de marzo de 2016.

Por su parte, **LA FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ** solicita el llamamiento en garantía a la **ASEGURADORA SEGUROS COLPATRIA S.A. o AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, en virtud de la póliza de Responsabilidad Civil No. 8001066334, expedida por la mencionada aseguradora, mediante la cual amparaba la responsabilidad civil, con cobertura desde el día 30 de mayo de 2012 hasta el día 30 de mayo de 2013.

CONSIDERACIONES

El artículo 225 del C.P.A.C.A, establece que quien afirme tener un derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que

hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación. Al respecto, el Consejo de Estado ha señalado que para que pueda hacerse el llamamiento en garantía debe existir una relación de orden real o personal entre las partes involucradas en el llamamiento:

“Tiene ocurrencia cuando entre la parte o persona citada y la que hace el llamado existe una relación de garantía de orden real o personal, con el fin de que aquella pueda ser vinculada a las resultas del proceso y, en particular, para que sea obligada a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago que sea impuesto en la sentencia que decida el respectivo proceso”¹.

Así las cosas, para que proceda el llamamiento en garantía debe indicarse con claridad y precisión la fuente de la responsabilidad del llamado, esto es, deben señalarse en forma concreta los estándares normativos que indican que los llamados en garantía responderán o restituirán al llamante lo que este tenga que pagar en virtud de las condenas que en esta clase de asuntos se le impongan; o bien, señalar la fuente contractual en que aparezca con claridad esta misma obligación.

En el presente caso se rechazará el llamamiento en garantía realizado por el **HOSPITAL DEL ROSARIO DE GINEBRA VALLE** a la **ASEGURADORA LIBERTY SEGUROS**, por las siguientes razones:

El artículo 225 del CPACA, preceptúa:

Artículo 225.- Llamamiento en garantía.

(...)

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.

De la revisión de los anexos aportados con el escrito de llamamiento en garantía se observa que la vigencia de la póliza No. 553344 no tenía cobertura para la fecha en que ocurrieron los hechos fundamento de esta demanda, pues estos acaecieron a partir del día 06 de diciembre de 2012, y la vigencia de la póliza es desde el 23 de marzo de 2015 hasta el día 26 de marzo de 2016, con lo cual no se cumple con uno de los presupuestos del artículo 225 del CPACA.

Por otro lado, se tiene que el **HOSPITAL DEL ROSARIO DE GINEBRA VALLE**, llama en garantía a la **ASEGURADORA SURAMERICANA S.A.**, con fundamento en la póliza No. 0021870-1, expedida por la mencionada Sociedad, mediante la cual amparaba la responsabilidad civil en la categoría de extracontractual, con cobertura desde el día el día 26 de marzo de 2012 hasta el día 26 de marzo de 2013.

De la misma forma, **LA FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA** llama en garantía a la **ASEGURADORA SEGUROS COLPATRIA S.A. o AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, con fundamento en la póliza No. 8001066334, expedida por la mencionada aseguradora, mediante la cual amparaba la responsabilidad civil, con cobertura desde el día 30 de mayo de 2012 hasta el día 30 de mayo de 2013.

¹ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección tercera. C. P. Ana Margarita Olaya Forero. Sentencia del 30 de agosto de 2001. Referencia: Expediente 0211-01.

De los hechos de la demanda se evidencia que se está endilgando responsabilidad a las entidades demandadas por la presunta falla en el servicio médico por no detectar y extraer a tiempo de un cuerpo extraño que tenía en el pie izquierdo el señor DANIE MEDINA, lo cual le produjo perjuicios y dolor físico, situación que precisamente constituye el objeto de la póliza, según se afirma en el llamamiento, con cobertura para la fecha en que ocurrieron los hechos, 06 de diciembre de 2012 (atención en el Hospital el Rosario de Ginebra) y 06 de febrero de 2013 (atención en la Fundación San José de Buga).

Adicionalmente, la solicitud cumple con los requisitos consagrados en el artículo 225 del C.P.A.C.A. y se presentó dentro de término, razón por la cual es procedente admitir el llamamiento solicitado.

En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Rechazar el llamamiento en garantía realizado por el **HOSPITAL DEL ROSARIO DE GINEBRA VALLE** a la **ASEGURADORA LIBERTY SEGUROS** por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Admitir el llamamiento en garantía solicitado por el **HOSPITAL DEL ROSARIO DE GINEBRA VALLE** a la **ASEGURADORA SURAMERICANA S.A.** por lo considerado en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: Admitir el llamamiento en garantía solicitado por **LA FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA** a la **ASEGURADORA SEGUROS COLPATRIA S.A. o AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, por lo considerado en la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Representante Legal de la **ASEGURADORA SURAMERICANA S.A.**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia, del auto admisorio de la demanda y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos y del llamamiento en garantía quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos, del auto admisorio, del llamamiento en garantía y del presente auto. Dentro del término de diez (10) días, contados desde el día siguiente a la notificación del presente auto por estado, la entidad demandada que efectuó el llamamiento deberá depositar en la cuenta de ahorros número 4-6955-0-05637-0, convenio 13255, del Banco Agrario, la suma de treinta mil pesos (\$30.000), para cubrir los gastos de notificación.

QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Representante Legal de la **ASEGURADORA SEGUROS COLPATRIA S.A. o AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia, del auto admisorio de la demanda y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos y del llamamiento en garantía quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos, del auto admisorio, del llamamiento en garantía y del presente auto. Dentro del término de diez (10) días, contados desde el día siguiente a la notificación del presente auto por estado, la entidad demandada que efectuó el llamamiento deberá depositar en la cuenta de

ahorros número 4-6955-0-05637-0, convenio 13255, del Banco Agrario, la suma de treinta mil pesos (\$30.000), para cubrir los gastos de notificación.

SEXTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Agente del Ministerio Público, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y del llamamiento en garantía. Póngasele de presente que las copias de del llamamiento en garantía quedarán en la secretaría del despacho a su disposición.

SEPTIMO: Conforme lo establecido en el artículo 225 del C.P.A.C.A., se le concede al llamado en garantía el término de quince (15) días para responder el llamamiento en garantía.

OCTAVO: SUSPÉNDASE el trámite del proceso hasta cuando se notifique el llamado en garantía y haya vencido el término de que trata el numeral quinto para que este comparezca, sin que dicho término supere los seis (06) meses, de conformidad con el artículo 66 del CGP, aplicable por remisión del artículo 227 del C.P.A.C.A.

NOVENO: Pasado el término de que trata el numeral QUINTO de esta providencia, vuelva al despacho para proveer.

DECIMO: Se reconoce personería para actuar al abogado **EDWAR AUGUSTO GUTIERREZ CANO**, identificado con tarjeta profesional N. 144.509 del C.S.J como apoderado principal y al abogado **MARIO SALAZAR SALAZAR**, identificado con tarjeta profesional N. 240.356 del C.S.J. como abogado suplente de la parte demandada ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD EMSSANAR E.P.S-S, conforme al poder a ellos otorgado a folio 112.

DECIMO PRIMERO: Se reconoce personería para actuar a la abogada **FRANCE RUBY TRIANA VELASQUEZ**, identificada con tarjeta profesional N. 96.645 del C.S.J como apoderada judicial de la parte demandada Municipio de Ginebra, conforme al poder a ellos otorgado a folio 150.

DECIMO SEGUNDO: Se reconoce personería para actuar al abogado **ORLANDO ROPERO CHIA**, identificado con tarjeta profesional N. 138.311 del C.S.J como apoderado judicial de la parte demandada HOSPITAL EL ROSARIO DE GINEBRA VALLE, conforme al poder a ellos otorgado a folio 158.

DECIMO TERCERO: Se reconoce personería para actuar a la abogada **GLORIA PATRICIA HURTADO GARCIA**, identificado con tarjeta profesional N. 110.530 del C.S.J como apoderada judicial de la parte demandada FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSE DE BUGA, conforme al poder a ella otorgado a folio 239.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA
Juez

PROYECTÓ: VOG
Original firmado

JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO

El auto anterior se notificó por Estado No. 064, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 18 de noviembre de 2015, siendo las 8:00 A.M.

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

La Secretaria, Claudia Fajardo Ospina