

	<u>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</u> JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA	FORMATO AUTO INTERLOCUTORIO
Código: JAB-FT-29	Versión: 2	Fecha de aprobación: 14/01/2013

AUTO INTERLOCUTORIO No. 043

FECHA: Primero (01) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JOSE MANUEL GONZALEZ ARIAS
DEMANDADO: LA NACION- INSTITUTO TECNICO AGRICOLA DE GUADALAJARA DE BUGA ITA.
RADICACION: 2015-00417

OBJETO DE LA DECISIÓN

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto en término por el apoderado judicial de la parte demandante (fl. 110-114), contra el auto interlocutorio No. 875 de fecha diecisiete (17) de noviembre de 2015 que inadmitió la demanda (fl. 109), notificado por estado No. 064 del dieciocho (18) de noviembre de 2015.

ARGUMENTO DEL RECORRENTE

Aduce el memorialista que el Instituto Técnico Agrícola de Guadalajara De Buga ITA, es un establecimiento público de educación superior adscrita al Ministerio de Educación Nacional y los recursos que percibe para su funcionamiento son asignados directamente por la Nación a través del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, razón por la cual se vinculó a la nación colombiana como entidad demandada dentro de la presente relación procesal.

De igual manera indica que la Resolución No. 052 de fecha 17 de marzo de 2015, mediante la cual se declaró insubsistente al cargo que venía desempeñando el actor, fue expedido como un acto de cúmplase (comuníquese y cúmplase), notificado en forma personal al demandante, recalcando que en dicho acto administrativo no se indicó los recursos que contra el proceden, dándose de esta forma agotada la vía gubernativa, vulnerando de esta forma los artículos 47 y 48 del C.P.A.C.A.

Al respecto, cita y transcribe apartes de dichos artículos al igual que el numeral 2° del artículo 50, artículos 51, 62, numeral 2 inciso final del artículo 161 del mismo ordenamiento jurídico, apartes de una sentencia sin embargo no señala la fecha ni la Corporación que la dictó, cita y transcribe apartes del auto de fecha 29 de mayo de 2014 del Consejo de Estado.

Por lo anterior solicita se reponga el auto interlocutorio No. 875 de fecha auto de fecha diecisiete (17) de noviembre de 2015 y en su lugar se admita la demanda.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Sabido es que el recurso de reposición se encuentra plasmado en el Art. 242 del C.P.A.C.A., como un recurso ordinario en cabeza del perjudicado con una providencia y circunscrito para ser presentado ante el mismo juez con el fin de que se revoque o reforme el pronunciamiento objeto del recurso.

Ahora bien, la demanda se inadmitió porque la parte actora no determinó con claridad los alcances y la responsabilidad que recae sobre La Nación para ser parte dentro del proceso y no allegó la constancia de notificación del acto acusado.

Al respecto el artículo 162 del C.P.A.C.A. establece que toda demanda debe contener los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones debidamente determinadas, en el presente caso, se vinculó como demandada a la Nación, pero no se dijo cuáles eran los hechos y omisiones en que incurrió y que contrajo al daño.

Así mismo, el artículo 166 ibídem señala que a la demanda deberá acompañarse copia del acto acusado, con las constancias de su notificación, en el presente asunto, con la demanda inicial no se allegó dicho anexo ni se manifestó una indebida notificación.

Como se concluye, las falencias señaladas respecto de los requisitos de la demanda daban lugar a la inadmisión de la misma, razón por la cual no se repondrá el auto interlocutorio No. 875 de fecha diecisiete (17) de noviembre de 2015.

Por otro lado, evidencia el Despacho que en el escrito contentivo del recurso de reposición el apoderado judicial de la parte actora expresa las razones por las cuales vincula a la Nación- Ministerio de Hacienda y Crédito Público e indica una irregular notificación del acto administrativo acusado (fl. 111), por lo que esta Sede interpreta que se trata de una verdadera subsanación de la demanda.

En virtud de lo anterior se procederá a admitir la demanda y será en la etapa procesal pertinente en la cual se analice lo esbozado por el actor con relación a la caducidad de la acción y la legitimación en la causa por pasiva de la Nación- Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Objeto de decisión:

Se decide sobre la admisión de la presente demanda, en la que se solicita se declare la nulidad de la Resolución No. 052 del 17 de marzo de 2015 por medio de la cual se declaró insubsistente al demandante (fl. 7) y se buscan otras declaraciones y condenas.

De la competencia

Este despacho es competente teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 155 numeral 2 y 156 numeral 3 del C.P.A.C.A., por cuanto se encuentra asignado a los Jueces administrativos la competencia en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad cuando la cuantía no supere los 50 SMLMV, correspondiéndole el conocimiento de la presente acción a los Juzgados Administrativos del Circuito de Buga, teniendo en cuenta el último lugar de prestación del servicio del (la) demandante.

De la caducidad de la pretensión

Este aspecto se analizará más adelante, en el momento procesal oportuno.

Conclusión del Procedimiento Administrativo

De conformidad con lo establecido en el numeral 2, artículo 161 del C.P.A.C.A. y revisada la demanda, se observa que se encuentra concluido el procedimiento administrativo en razón a que el acto administrativo demandado se

encuentran en firme, ya que contra el mismo no se indica que procede recurso alguno, de conformidad con el artículo 87 numeral 1 del CPACA (fl. 16).

Agotamiento de Requisito de procedibilidad

A folio 8 se encuentra una certificación de la Procuradora 18 judicial II para asuntos administrativos, en la cual consta que se agotó el requisito de procedibilidad previsto para las pretensiones de nulidad y restablecimiento del derecho en el artículo 13 de la ley 1285 de 2009, lo anterior de conformidad con el artículo 161 del C.P.A.C.A.

De la legitimación en la causa

De la demanda se infiere la legitimación en la causa del (los) demandante (s), por cuanto afirma ser el titular del derecho negado por la entidad demandada. Respecto a la legitimación de la causa por pasiva de La Nación- Ministerio de Hacienda y Crédito Público será en etapa posterior que se analice este asunto.

De la representación Judicial:

El poder fue legalmente conferido por el señor JOSE MANUEL GONZALEZ ARIAS, al abogado **HENRY CAMPO GONZALEZ** (fls. 1-3), quien en ejercicio del mismo presenta la demanda.

De la Admisión de la Demanda:

La presente demanda reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 162 a 167 del C.P.A.C.A.

Por todo lo anterior, este despacho **ADMITE EN PRIMERA INSTANCIA** la anterior demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Representante Legal de la **NACION- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al Representante Legal del **INSTITUTO TECNICO AGRICOLA DE GUADALAJARA DE BUGA ITA**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE al agente del Ministerio Público delegado ante éste Despacho, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

CUARTO:NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata, y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del presente auto.

QUINTO: Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda al (los) demandando (s), al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. Durante este término el (los) demandado(s) deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, así mismo, deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, la omisión de éste último deber constituye FALTA DISCIPLINARIA GRAVISIMA del funcionario (a) encargado del asunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 175 del mismo estatuto. Así mismo, deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas, de conformidad con lo establecido en el Art. 159 del C.P.A.C.A.

SEXTO: Conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A., la parte demandante depositará en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estado, en la cuenta de ahorros número 4-6955-0-05637-0 convenio 13255 del Banco Agrario, la suma de ochenta mil pesos m/cte (\$80.000), que en principio cubrirá los gastos de notificación respectivos, remisión de oficios (portes de correo terrestre o aéreo), despachos comisorios si los hubiere, de conformidad con las expensas que para el efecto determine la Sala Administrativa del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, los demás gastos procesales que demande la ejecución del proceso correrán, en lo de su interés, a cargo de la parte actora. El remanente, si existiere, le será devuelto, cuando el proceso finalice.

SEPTIMO: Ofíciase al Instituto Técnico Agrícola de Guadalajara de Buga Ita, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, allegue el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, la omisión de éste deber conllevara las sanciones establecidas en la ley.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA
Juez

JUZGADO 2° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO

El auto anterior se notificó por Estado No. 007, el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 02 de febrero de 2016, siendo las 8:00 A.M.

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.

La Secretaria, Claudia Fajardo Ospina

PROYECTÓ: VOG

Original firmado