

REPUBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Publico
Dirección Ejecutiva de Administración Judicial
Valle de cauca

Tipo de Juzgado: Administrativo
Especialidad: Administrativo

Grupo/clase de proceso: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

No. Cuadernos: _____ Folios correspondientes _____
Cuantía: \$ _____ Mínima () Menor () Mayor ()

DEMANDANTE (S):

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	Nº C.C o NIT
WILLIAM	RODRIGUEZ	RAMIREZ	CC. Nº 14.896.669

Dirección Notificación: CRA.28 Nº 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028 – 2246569
Cel. 3118447555

DEMANDADO (S)

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	No. C.C o NIT
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL			NIT. 899999073-7

Dirección Notificación: Carrera SÉPTIMA (7) N°12B – 58 de Bogotá D.C.
judiciales@casur.gov.co

APODERADO

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	No. C.C o NIT
VÍCTOR HERNÁN	REVELO	PERDOMO	C.C. No. 16.486.482

Dirección Notificación: CRA 28 Nº 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028–2246569
Cel. 3118447555 e-mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@Hotmail.com

Confirmo que los anteriores datos corresponden a los estipulados en la demanda

Radicado Proceso

Firma Apoderado

Ingresó _____
Sentencia de Fecha _____
Con bienes embargados, secuestrados y para remate: _____
Decisión _____ definitiva del _____

SEÑOR (a)
JUEZ ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO, mayor de edad, domiciliado en la Ciudad de Tuluá - Valle, titular de la cédula de ciudadanía Nro. 16.486.482 de Buenaventura – Valle, Abogado inscrito con T.P. No. 150037 del C.S. de la J., obrando en mi condición de apoderado del señor WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con la CC N° 14.896.669, en calidad de INTENDENTE JEFE (R), cuya personería adjetiva pido me sea reconocida, de manera respetuosa concurre ante ese despacho, en ejercicio de MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO prevista en el artículo 138 del C.C.A., para incoar demanda contra LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA–POLICIA NACIONAL-CAJA DE SUELDOS DE RETIRO (CASUR), entidad de derecho público representada por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARÓN LEGUIZAMÓN, respectivamente, persona mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quién haga sus veces al momento de notificarse de la demanda, para que mediante el trámite de un PROCESO ORDINARIO, con citación y audiencia del representante de Ministerio Público, se hagan las siguientes o similares.

DECLARACIONES Y CONDENAS.

Se declare la nulidad del acto administrativo Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

Como consecuencia de la anterior declaración, a título de restablecimiento del derecho, solicitó condenar a la entidad demandada a reconocerle, liquidarle y pagarle la partida computable BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN desde el mes de Mayo de 2010 hasta su cancelación total cualquiera que sea la fecha, con la indexación y los intereses debidos, conforme a lo consignado en la Ley 420 de 1998 que dispone que está constituida como una partida computable en el sueldo básico como un factor salarial.

Reajustar su asignación de retiro desde el mes de Mayo de 2010, incluyendo como factor salarial la bonificación por compensación y las sumas que resulten de la diferencia de lo pagado y lo dejado de pagar al incluir el 18% correspondiente a la bonificación por compensación.

La diferencia en asignación inicia desde el mes de Mayo de 2010, cuando se debió incluir en la asignación de mi poderdante en un 18% por concepto de la bonificación por compensación lo que generó una diferencia porcentual a favor de mi poderdante como se evidencia en el siguiente cuadro explicativo:

SALARIO BASICO IJ.	\$2.111.065
BONIF. X COMP.	18 %

DIFERENCIA EN PESOS	\$379.991
---------------------	-----------

2010	\$3.799.910	2013	\$5.319.874
2011	\$5.319.874	2014	\$5.319.874
2012	\$5.319.874	2015	\$4.179.901

DIFERENCIA TOTAL BONIFICACION POR COMPENSACION	\$29.259.307,00
--	-----------------

Lo adeudado a mi poderdante por concepto de incremento de la bonificación por compensación es la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS (\$29.259.307,00) más los valores que resulten liquidados por indexación de las anteriores sumas, reajustadas en su poder adquisitivo, por el período comprendido entre el mes de Mayo de 2010 hasta el mes de Octubre de 2015 o hasta que se haga efectivo el pago real de la obligación, ajustados conforme a los intereses corrientes que establezca la Superintendencia Bancaria.

Por los intereses moratorios que genere el cumplimiento tardío del pago de la sentencia.

HECHOS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO

1. El señor WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ entro a la Policía Nacional como Agente Alumno en 28 SEPTIEMBRE de 1992 con Orden Administrativa de Personal 1-209/1992, luego se homologo al Nivel Ejecutivo el 1 de Mayo de 1994 hasta su retiro el 28 ENERO de 2013 bajo resolución 00014/2013, incluyendo los tres meses, el tiempo total de mi poderdante fueron VEINTE (20) años, DIEZ (10) meses y DIECISEIS (16) días.
2. Mediante Resolución No. 3440 de 7 de MAYO de 2013, la Caja de Retiro de la Policía Nacional reconoció asignación de retiro al SEÑOR IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
3. El Decreto 2072 de agosto 21 de 1997 creó en forma permanente la bonificación por compensación, que constituye factor salarial a favor de los oficiales, suboficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, para los agentes y personal ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional a que se refiere el Decreto 122 de 1997.
4. La Ley 420 de 1998 Adiciona los artículos 158, 140 y 100 de los Decretos-leyes 1211, 1212 y 1213 de 1990 respectivamente, y el artículo 49 del Decreto 1091 de 1995, en el sentido de incluir como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión y sus beneficiarios, que tuvieran tal condición, el 31 de diciembre de 1996.
5. La Ley 420 de 1998, dispuso que la bonificación por compensación debía incluirse como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión, que tuvieran tal condición, al 31 de diciembre de 1996. Sin embargo, dejó como previsión, el hecho de que desaparecería en el evento en que llegara a incorporarse al sueldo básico del personal de la Fuerza Pública en servicio activo, o a la liquidación de las asignaciones de retiro y pensiones militares y policiales.
6. Con posterioridad, a la expedición de la citada Ley 420 de 1998, el Gobierno Nacional mediante Decreto 58 de 1998, fijó los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, y de la Policía Nacional, estableciendo que, la bonificación por compensación haría parte de la asignación básica mensual, en atención a lo establecido en la Ley 420 de 1998, y que igualmente surtía efectos

fiscales a partir del 1º de enero de 1998 y derogaría entre otras disposiciones el Decreto 2072 de 1997.

7. El salario básico para el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en 1997, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 400.396,00.

8. El decreto 058 de 1998 en el artículo 1 fijo el aumento en los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992.

9. Al señor Intendente Jefe WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ le correspondió un sueldo equivalente al 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %.

10. El salario básico para el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en 1998, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 480.150,00.

11. El artículo 39 del Decreto 058 de 1998 afirma que en las asignaciones básicas mensuales fijadas en este decreto quedó incorporada la bonificación por compensación establecida mediante 2072 de 1997. Lo cual es falso pues contradice lo manifestado en el artículo 1ro de esta misma norma.

12. El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ presentó derecho de petición el 6 de mayo de 2015 y el 27 de Mayo de 2014, solicitando el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación, así como el reajuste de su pensión a partir del 1 de enero de 1998 y hasta la cancelación de todas las sumas adeudadas, de acuerdo a lo ordenado en los artículos 1 y 2 de la Ley 420 de 1998.

13. La Caja de Retiro de la Policía Nacional a través de Oficio No. 8666 / GAG SDP de 17 de JUNIO de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, negó la solicitud manifestando que:

“La bonificación por compensación fue incluida en su oportunidad dentro del sueldo básico de la asignación de retiro desde 1998, razón por la cual no hay lugar a reconocimiento alguno por este concepto”.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

NORMAS VIOLADAS

Con la negación del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación. Se violan Los artículos 1, 2, 5, 6, 13, 29, 42, 48 y 53 de la Constitución Política; Decreto 2072 de 1997, Ley 420 de 1992: artículos 1 y 2 Ley 4 de 1992, artículo 2 literal a), artículos 44, 137, 138 y consiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; Decreto 4433 de 2004, Ley 923 de 2004 normas que entre otras sirven de fundamento a las pretensiones esgrimidas en este libelo.

CONCEPTO DE VIOLACIÓN

La nulidad del acto administrativo se debe declarar no por que vaya en contra del principio de legalidad, ni por falta de competencia de quien lo expidió, si no, por la falsa motivación en que se sustenta, ya que se basa en una afirmación falsa sin comprobar matemáticamente si lo dicho por esta norma es correcto.

El soporte de la motivación del acto aquí demandado es inexistente teniendo en

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 cel. 3118447555, en la ciudad de Tuluá - Valle. Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

cuenta que se basa en la afirmación que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 la cual es falsa ya que el hecho que afirma no existió.

EL DECRETO 122 DEL 16 DE ENERO DE 1997 Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional, personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y Empleados Públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para Alféreces, Guardiamarinas, Pilotines, Grumetes y Soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial estableció en el artículo 1.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. de la Ley 4ª de 1992,

El salario básico para mi poderdante en el mencionado decreto se estableció en el 22.30 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS (\$400.396).

OFICIALES		
GRADO	%	\$
General	100 %	1.795.500
Mayor General	90.90%	1.632.109
Brigadier General	80.80%	1.450.764
Coronel	61.20%	1.098.846
Teniente Coronel	46.96%	843.166
Mayor	40.53%	727.716
Capitán	33.17%	595.567
Teniente	28.85%	518.001
Subteniente	26.29%	472.036

Nivel Ejecutivo		
GRADO	%	\$
Comisario	47.30%	849.271
Subcomisario	39.80%	714.609
Intendente	35.90%	644.584
Subintendente	28.00%	502.740
Patrullero	22.30%	400.396

El decreto 058 de 1998. Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial en el artículo 1 decretó.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. De la mencionada norma.

El salario básico para 1998 conforme al decreto 058 de 1998 fue se estableció en el 21.84 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS OCHENTA MIL CIENTO CINCUENTA PESOS (\$480.150).

OFICIALES				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
General	100 %	2.198.490	402.990	22.44
Mayor General	90.86%	1.997.548	365.439	22.39
Brigadier General	80.76%	1.775.500	324.736	22.38
Coronel	61.88%	1.360.425	261.579	23.80
Teniente Coronel	47.60%	1.046.481	203.315	24.11
Mayor	41.11%	903.799	176.083	24.19
Capitán	33.56%	737.813	142.246	23.88
Teniente	29.21%	642.178	124.177	23.97
Subteniente	25.74%	565.891	93.855	19.88

Nivel Ejecutivo				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
Comisario	48.00%	1.055.275	206.004	24.25
Subcomisario	40.39%	887.970	173.361	24.25
Intendente	36.39%	800.030	155.446	24.11
Subintendente	28.38%	623.931	121.191	24.10
Patrullero	21.84%	480.150	79.754	19.91

La ley 420 del 05 de Enero de 1998, estableció que si la BONIFICACION POR COMPENSACION se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento en las asignaciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que nunca se cumplió pues no existe prueba de que esto ocurriera, por el contrario si se puede determinar que no ocurrió. La operación matemática para determinar si se incluyó o no la bonificación por compensación en el salario básico del demandante es.

Tomar el salario básico del mismo en el año 1997 que fue de \$ 400.396 conforme a lo que establece el decreto 122 de 1997 aplicarle el aumento por el sistema de oscilación a que tienen derecho los miembros de la fuerza pública consagrado en este caso en el artículo 1 del decreto 058, esto es el 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %, lo que sumado al salario básico del año anterior nos da un salario básico para el año 1998 de \$ 480.150.

Si se hubiese incluido la bonificación por compensación tendría que haberse evidenciado un aumento en el salario básico de 1998 del 37,91 % incluyendo el 18% de la bonificación por compensación ASI:

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) = \$ 480.150

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) + 18% (bonificación) = \$552.186

El artículo 2 del decreto 2072 determinó que la forma de liquidar la Bonificación por Compensación de la siguiente manera:

Para quienes ocupen empleos cuya asignación básica y gastos de representación a 1996 equivalgan en salarios mínimos de ese año a:	Bonificación por compensación
Menos de dos salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 20% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 18%, 18.76% o del 18.8%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Entre dos y hasta cuatro salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 18% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 14% o del 10%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Más de cuatro y hasta ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 16% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.
Más de ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 14% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.

El salario mínimo de 1996 fue de \$ 142.125,00 conforme al decreto 2310 de Diciembre de 1995.

El Artículo 39 del Decreto 58 de 1998 establece que, en las asignaciones básicas mensuales, quedó incorporada la BONIFICACION POR COMPENSACION, lo cual no es cierto basta con comparar el salario básico del demandante en el año 1997 con el salario básico del demandante en el año 1998 para determinar que el 18% correspondiente a la BONIFICACION POR COMPENSACION no fue incorporado al salario básico del año 1998.

Su señoría encontrara que la condición establecida en el parágrafo del artículo primero de la ley 420 de 1998 para que desapareciera la bonificación por compensación nunca se dio, por lo tanto no debió desaparecer y estarse pagando aun como bonificación independiente del sueldo básico.

El Decreto 2072 de 1997, establece que la BONIFICACION POR COMPENSACION no será extensiva para el personal que ingrese al servicio activo a partir del 1 de enero del mismo año en que fue creada así:

“Art.3° La BONIFICACION POR COMPENSACION que se establece en el presente decreto no se aplicará a miembros de la Fuerza Pública ni a los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional que hayan ingresado al servicio activo y público, respectivamente a partir del 1° de enero de 1997”.

El Art. 39 del Decreto 58, al manifestar que la BONIFICACION POR

COMPENSACION quedo incorporada en las asignaciones básicas mensuales reguladas en el mismo decreto, contradice lo señalado por el Art. 3 del decreto 2072. Por cuanto el aumento decretado es general y no hace ninguna diferencia entre los que se encontraban en servicio activo en diciembre de 1996 y los que ingresaron al servicio activo a partir del 1 de enero de 1997.

ERRÓNEA MOTIVACIÓN DEL ACTO ACUSADO

La afirmación falsa, que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 no ha sido advertida en los pronunciamientos erróneos de la corte constitucional y consejo de estado los cuales parten de buena fe de la afirmación que hace dicho artículo, quienes han manifestado que la BONIFICACION POR COMPENSACIÓN no desapareció si no que se integró al salario básico de 1998, lo cual es falso, si se hubiese integrado se evidenciaría en la confrontación de los salarios básicos de 1997 y 1998.

Existen tres pruebas que demuestran que dicha bonificación no se incorporó al salario básico de 1998.

1. el cálculo matemático del aumento realizado en 1998 comparado con lo devengado en 1997, en donde se evidencia que únicamente se incrementó conforme a lo establecido en la ley 4 de 1992 o sea el sistema de oscilación y no se incluyó el 18% de la bonificación por compensación.
2. en el decreto 058 de 1998 no existe una diferenciación entre los miembros de la fuerza pública que adquirieron el derecho conforme al art. 3 del decreto 2072 de 1997 y los que ingresaron a partir de 01 de enero de 1997 quienes no tendrían derecho.
3. El IPC del año 1997 fue del 17.68% el aumento realizado en la asignación de retiro de mi poderdante fue del 17.96% si se hubiese incorporado la bonificación por compensación el incremento reflejaría el porcentaje del IPC más el 18% de la bonificación lo cual no ocurrió.

PRUEBAS Y ANEXOS

DOCUMENTALES

Por ser procedentes y conducentes frente a los hechos y pretensiones de la demanda, solicito se ordenen, decreten y tengan como pruebas por su valor los siguientes documentos:

- Derecho de petición suscrito por el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, con número consecutivo.
- Certificado de lo devengado por el IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un General en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.

- Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
 - Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
 - Cedula de Ciudadanía del señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
 - Hoja de servicios del señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
 - Resolución de reconocimiento de asignación mensual de retiro.
-
- Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de Junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

ANEXOS:

- Poder especial debidamente otorgado por el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Entidad Pública demandada y al Ministerio Público, respectivamente.
- Copia para el archivo del Juzgado.

ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTIA

Para efectos legales pertinentes y conforme a lo que establece el inciso final del art.157 C.P.A.C.A. en concordancia con el numeral 6 del art.162 Ibídem, está la establezco de manera razonada hasta la presentación de la demanda, en la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS (\$29.259.307,00).

Por la suma líquida de por concepto de diferencias de dineros dejados de recibir en su asignación mensual de retiro, entre los porcentajes pagados por la Policía Nacional y lo ordenado pagar con base en la bonificación por compensación, por concepto del incremento que ha debido hacerse y pagarse a su favor del el año de 2011 al año 2015, tomando como base el aumento de la asignación mensual de retiro que debió de incrementarse en un 18 % multiplicado por 14 mesadas por cada año. (El año y las Primas de Junio y Diciembre).

A las sumas que resulten a favor de la parte demandante, se les debe aplicar la fórmula $R = RH \times \text{Índice final}$, sobre el Índice inicial, que ha sido debidamente sustentada por el Honorable Consejo de Estado, en la que el valor presente ® se determina multiplicando el valor histórico, que es lo dejado de percibir por la parte demandante desde la fecha a partir de la cual se originó la obligación 1º de Enero de 1998, hasta la presentación de la demanda y desde esta ocurrencia hasta cuando se paguen los dineros adeudados, por la suma que resulta de dividir la bonificación por compensación conforme al decreto 2863 de 2007 por el índice inicial vigente para la fecha en que debió de hacerse el pago. (Indexación más los intereses legales corrientes); en consideración a lo determinado por el art.20 del C.P.C., numeral 1º, Modificado D.E. 2282/89. Más los intereses que genere el cumplimiento tardío de la sentencia (moratorios).

COMPETENCIA

La competencia es de ese juzgado por tratarse de una acción no proveniente de contrato de trabajo, en la cual se controvierte un acto administrativo de un establecimiento público y en razón a que la entidad que lo profirió tiene su domicilio en esta ciudad y para efectos de establecer el factor territorial, nos permitimos anexar comprobante de retiro en donde consta el último lugar de trabajo del actor para confirmar que este Honorable Funcionario es competente para conocer de la presente acción.

ACTOS ACUSADOS

Es el ACTO ADMINISTRATIVO contenido en el Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, suscrito por el señor BRIGADIER GENERAL (R) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, Director General de la referida entidad demandada, por el cual se negó el reconocimiento, liquidación y pago de la BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN, y el pago de los dineros retroactivos, resultantes de la diferencia económica dejada de percibir, con su respectiva indexación que en derecho corresponda entre lo dejado de cancelar a mi poderdante, RECONOCER, REAJUSTAR E INDEXAR, en virtud del reconocimiento, reajuste y pago del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación, de acuerdo a en lo concerniente a los requisitos para obtener el Reconocimiento de la Bonificación por Compensación, así mismo los artículos 48 y 53 de la C. N.; debiéndose hacer efectiva.

LA CONCILIACION COMO REQUISITO DE PROCEBILIDAD

A fin evitar: se decrete erróneamente auto de inadmisión de la demanda, auto inhibitorio o se llegase a decretar nulidad de lo actuado. y así las cosas se decrete auto Admisorio de la demanda y teniendo en cuenta que los derechos reclamados son de los derechos mínimos para los trabajadores, que son ciertos e indiscutibles y en consecuencia se caracterizan por ser inconciliables e irrenunciables me permito refrendar jurisprudencialmente lo tratado sobre la exigencia de presentar anexo en la demanda: "acta de conciliación fallida, como requisito de procedibilidad de la acción", así:

LA HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL en precedentes jurisprudenciales, ha señalado que el requisito de procedibilidad quebranta el derecho a acceder a la administración de justicia, por condicionar la posibilidad de acudir a la jurisdicción, agotamiento de la conciliación extrajudicial. Esta misma analiza mismo modo la Ley 1285 de 2009, bajo el entendido que a reformar la Ley 270 de 1996, la misma Corte Constitucional, mediante sentencia C-713 Del 15 DE JULIO DE 2008, declare inexecutable apartes de la misma. 3. EL CONSEJO DE ESTADO, Sección Segunda Subsección "A", en providencia de Septiembre de 2009, Acción de Tutela No. 2009 - 817, actor: ISMAEL ENRIQUE MOLINA GUZMAN, accionado: Juzgado Primero Administrativo de Ibagué y Tribunal Administrativo de Tolima. Consejero Ponente: ALFONSO VARGAS RINCON, a pronunciarse sobre el tema de en controversia, precisó: "De acuerdo a los anteriores razonamientos y aunque en el presente asunto no se discute el derecho pensional en sí, sino la cuantía del mismo debido a un reajuste con base en la Prima de Actividad, es claro para esta Sala que los derechos que se debaten son ciertos e indiscutibles, toda vez que en materia laboral el derecho a la pensión es irrenunciable imprescriptible y para sus destinatarios constituye un derecho fundamental lo que hace que las pretensiones no sean conciliables.

CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

Igualmente a fin EVITAR: Se decrete erróneamente Auto de Inadmisión de la Demanda, Auto Inhibitorio o se llegase a decreta Nulidad de lo Actuado, me permito

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

refrendar jurisprudencialmente lo tratado en los términos de CADUCIDAD DE LA ACCIÓN sobre el tiempo transcurrido entre la fecha en que se radico el primer Derecho de Petición y su respectiva respuesta; tendiente a resolver la litis en discusión. Litis que hasta la fecha persiste sin que se haya resuelto de fondo en este tema.

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, de fecha 14 de marzo del 2009, del cual me permito transcribir las partes más sobresalientes, así:

"De conformidad con la providencia citada, y teniendo en cuenta que lo pretendido a través de la presente demanda es que declare la nulidad del oficio que negó el incremento o reajuste de la asignación de retiro, el cual depende del acto principal de reconocimiento de la prestación, es claro que, el mismo, se encuentra exceptuado de la aplicación del fenómeno jurídico de la caducidad de la acción, razón por la cual puede demandarse, en cualquier tiempo,".

SALA PLENA DE LA SECCIÓN SEGUNDA DEL CONSEJO DE ESTADO: En referencia igualmente al auto Septiembre de 2000, dictado dentro del Expediente No. 2823 - 99, con ponencia del Magistrado Tarsicio Cáceres Toro, la cit, Subsección "B", se señaló:

"Sin embargo, con ocasión del asunto que ocupa en este momento a la Sala, después de examinar nuevamente la situación, y con el fin de unificar la disparidad de criterios existentes, la Sala considera que la petición reliquidación de la asignación de retiro, por controvertir el monto de la pensión reconocida, es un acto que pende , acto principal de reconocimiento de la prestación, el cual no tiene término de caducidad y en esta medida tampoco tiene el que decide la petición de reajuste o de reliquidación."

PROCEDIMIENTO

Es el previsto en el C.P.A.C.A. (ley 1437 de 2011).

PARTES Y REPRESENTANTES

LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, representado por su Director General JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, o quien haga sus veces.

El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, como persona natural demandante.

El señor Agente del Ministerio Público o Procurador Delegado para Asuntos Administrativos en el Juzgado Competente.

El suscrito, VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, como Apoderado de la parte demandante.

NOTIFICACIONES

El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, Carrera 28 Nro. 24-42 en la ciudad de Tuluá – Valle.

El Director y o representante legal de LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, Carrera 7a No. 12B 58 Bogotá – Colombia. judiciales@casur.gov.co.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

El suscrito recibe notificaciones en la Carrera 28 No. 24-42, Teléfono 092 2245028
CELULAR 3118447555; correo electrónico asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com; en la ciudad de Tuluá – Valle.

Atentamente,

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16.486.482 de Buenaventura – Valle
T.P. No. 150037 del C.S. de la J.

Señor(a)
HONORABLE MAGISTRADO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

Demandante: **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**

Demandados: NACION, MINISTERIO DE DEFENSA, CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado como aparece bajo mi firma por medio del presente documento, confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE al Doctor VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, también mayor de edad, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura, abogado titulado y en ejercicio, portador de la T. P. No.150037 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, inicie y lleve hasta su terminación proceso para el reconocimiento de LA BONIFICACION POR COMPEMSACION utilizado el medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO consagrado en el artículo 138 del código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, para Que se declare la Nulidad del oficio N° 8666/ GAG SPD del 17 de JUNIO de 2015, en referencia al oficio No. 16620 GAG SDP de 11 de Junio de 2014 proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual se me niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de mi asignación de retiro.

Mi apoderado, cuya personería solicito le sea reconocida, queda facultado para señalar las pretensiones, para recibir, conciliar, (Judicial o extrajudicialmente) desistir, sustituir, reasumir y en fin, toda otra facultad inherente al buen desempeño del mandato encomendado. En ejercicio del mismo, mi apoderado podrá solicitar pruebas, interponer recursos, e intervenir en el proceso defendiendo mis intereses legítimos, hasta la terminación del mismo.

Igualmente a presentar la cuenta de cobro respectiva y manifestar que no es mi deseo recibir el pago de indemnización con bonos de deuda pública u otros títulos valores negociables en bolsa. Bajo la gravedad del juramento manifiesto que la unidad donde laboro es en el grupo de Desarrollo Académico ESBOL en Tuluá - Valle, lo anterior con el fin de determinar la competencia de ese juzgado

Atentamente,

WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ
N° CC. N° 14.896.669 de Buga - Valle

Acepto

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C. C. No.16.486.482 de B/ventura
T. P. No. 150037 del C. S. de la J.

Carrera 28 No. 24-42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 Tuluá – Valle del Cauca, Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

Señores
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO POLICIA NACIONAL (CASUR)
L. C.

VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, persona mayor de edad, domiciliado en Tuluá Valle del Cauca, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura Valle del Cauca, Abogado titulado y en ejercicio portador de la T.P. No.150037 del C.S. de la J.; obrando en mi condición de apoderado del señor **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**, también mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle, de acuerdo al poder conferido y que adjunto, por medio del presente solicito a Ustedes, en uso del derecho fundamental y constitucional consagrado en el Art. 23 de la C.P. (**DERECHO DE PETICIÓN**), me permito hacer las siguientes:

PETICIONES

1. Se ordene se le realice a mi poderdante, la RELIQUIDACION y REAJUSTE DE LA ASIGNACION DE RETIRO, dándole aplicación al Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1º. Crease para el personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares, para los Oficiales, Suboficiales, Agentes y personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía a que se refiere el decreto 122 de 1997, una Bonificación por Compensación con carácter permanente la cual constituirá factor salarial". Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

2. Se me expida con cargo a costa de mi poderdante, los siguientes documentos.

- Se le expida Copia auténtica o certificada de la **HOJA DE SERVICIOS**, del señor **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle
- Se le expida Copia auténtica o certificada de la resolución de pensión y la resolución de sustitución pensional.
- Certificado de lo devengado por mí poderdante de 1996 a 2004 conforme al sistema de oscilación.
- Copia en medio magnético de los antecedentes administrativos del señor **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle a la dirección de correo electrónico:
asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

De: WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ. *
Para: CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ JEFE DE OFICINA ASESORA

Fecha de Radicación: 06-mayo-2015 10:48:12
Fecha de Vencimiento: 28-mayo-2015 10:48:12
Folios: 4 Anexos: 0

CASUR
IdControl: 81982
Radicado: R-00066-2015019829-CASUR

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

- se le expida certificado del último lugar, la última unidad policial, o lugar geográfico, donde laboró o prestó por última vez servicios indicando la ciudad y municipio.

Solicito se tenga en cuenta que la Ley 446 de 1998, en el Artículo 11 AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS. La Sentencia T-1503/00, sobre el DERECHO DE PETICION. "Respuesta de fondo y completa sobre reconocimiento de pensión de jubilación. Ningún funcionario es competente para restringir, suspender o suprimir el derecho. No se satisface con una respuesta meramente formal, sino que es necesaria una verdadera resolución acerca de lo planteado, de modo que se defina de fondo el asunto sometido a consideración de la autoridad".

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1, Artículos 23, 48, Artículo 53, 87, de la Constitución Política, Artículos 5° y siguientes del Código Contencioso Administrativo, artículos 12, 22, 14, 142 y 279 parágrafo 4 de la ley 100 de 1993, Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

ANEXOS

1. Fotocopia de la cedula de mi poderdante
2. Poder a mi conferido.

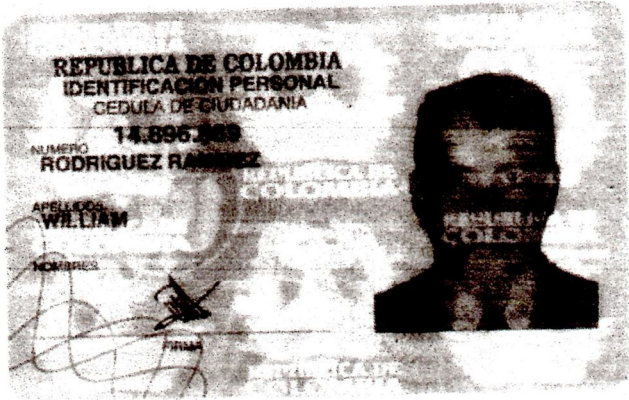
NOTIFICACIONES

Las recibo única y exclusivamente en la carrera 28 No. 24 – 42 Tuluá, teléfonos 2246569-2245028 Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Atentamente,


VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16/486.482 de B/ventura (Valle del Cauca)
T.P. 150037 del C. S. de la Judicatura

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com



FORMATO HOJAS DE SERVICIO				Página:			
DIRECCION DE TALENTO HUMANO				Código:			
HOJA DE SERVICIO No 14896689				Fecha:			
				Versión:			
Ciudad	BOGOTÁ	Fecha	08 FEB 2013	Libro	22	Folio	287
I. DATOS DEL RETIRADO		GRADO		APELLIDOS Y NOMBRES		CEDULA DE CIUDADANIA	
U		RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAN		14896689		DISM. CAPACIDAD LABORAL	
FECHA NACIMIENTO		ESTADO CIVIL		CASADO (A)		TELEFONO	
18 JUL 1973		TULUÁ - VALLE DEL CAUCA		3143489152			
DIRECCION ACTUAL		CRA 42 # 31-99 89 SAN BENITO					
II. DATOS DEL RETIRADO				CAUSAL DEL RETIRO			
ÚLTIMA UNIDAD LABORAL				SOLICITUD PROPIA			
GRUPO DESARROLLO ACADEMICO ESDOL - ESDOL				FECHA DEL RETIRO			
DISPOSICION DEL RETIRO				28 Ene 2013			
RESOLUCION				00014			
III. COMPOSICION FAMILIAR							
NOMBRE DE LA MADRE				NOMBRE DEL PADRE			
RAMIREZ MARIA LUISA				RODRIGUEZ LUIS			
CONYUGE				FECHA NACIMIENTO			
CARDONA MURILLO LUZ ADRIANA				02 Dic 2006			
NOMBRES (S) HIJO(S)				26 Mar 2010			
RODRIGUEZ CARDONA EVELYN YOMARA							
RODRIGUEZ CARDONA ISABELLA GERALDINE							
IV. SERVICIOS PRESTADOS Y DEDUCCIONES							
TIEMPO PARA PRESTACIONES SOCIALES							
TIEMPO DECRETADO 4433 DEL 31 DE DICIEMBRE 2004							
NOVEDAD							
DISPOSICION							
F. INICIO							
F. TERMINO							
TOTAL							
A M D							
AGENTE ALUMNO							
OAP 1-209							
06 Nov 1992							
28 Sep 1992							
30 Abr 1993							
0 - 7 - 2							
AGENTE							
R 002887							
16 Abr 1993							
01 May 1993							
30 Abr 1994							
0 - 11 - 20							
NIVEL EJECUTIVO							
R 3969							
01 May 1994							
01 May 1994							
28 Ene 2013							
18 - 8 - 27							
ALTA TRES MESES							
R 00014							
04 Ene 2013							
28 Ene 2013							
00 - 03 - 00							
DIFERENCIA AÑO LABORAL DE 1991 27 Jun 1995							
0 3 18							
TOTAL							
VEINTE AÑOS DIEZ MESES DIECISEIS DIAS							
20 - 10 - 16							
VEINTE AÑOS DIEZ MESES ONCE DIAS							
20 - 10 - 11							
V. FACTORES SALARIALES							
VI. FACTORES PRESTACIONALES							
DESCRIPCION							
PORCENTAJE							
VALOR							
SUELDO BASICO							
0							
1,894,297.00							
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA							
7							
132,800.79							
SUBSIDIO DE ALIMENTACION							
0							
42,144.00							
PRIMA DEL NIVEL EJECUTIVO							
20							
378,850.40							
SUBSIDIO FAMILIAR NIVEL EJECUTIVO							
0							
46,496.00							
TOTAL SALARIALES \$							
2,494,387.19							
DESCRIPCION							
PORCENTAJE							
VALOR							
SUELDO BASICO							
0							
1,894,297.00							
PRIMA DE SERVICIO							
0							
86,210.07							
PRIMA DE NAVIDAD							
20							
218,659.45							
PRIMA VACACIONAL							
7							
89,802.16							
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA							
7							
132,800.79							
SUBSIDIO DE ALIMENTACION							
0							
42,144.00							
TOTAL PRESTACIONALES \$							
2,462,713.47							
VII. OBLIGACIONES LEGALMENTE DEDUCIBLE							
DESCRIPCION							
Fecha Inicio							
Fecha Termina							
Valor Total							
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL							
01 SEP 2011							
19,008,638.00							
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL							
01 FEB 2010							
12,012,000.00							
CESANTIAS PARCIALES (ANTICIPOS)							
01 JAN 1997							
338,329.16							
VIII. EMBARGOS PRESTACIONALES							
Tipo Embargo							
Porcentaje							
IX. DESCUENTOS EN PROCESO							
DESCRIPCION							
Valor							
NOTA:							
APARTIR DE LA VIGENCIA DEL DECRETO 4433 DEL 31 DE DICIEMBRE 2004 EL TIEMPO SE COMPUTA DE 365 DIAS AL AÑO SOLO PARA EFECTOS DE ASIGNACION DE RETIRO.							
PARA EFECTOS DE PRESTA SOCIAL SE CONSIDERA 360 DIAS POR AÑO, MAS DIFERENCIA DE AÑO LABORAL.							
OBSERVACIONES NINGUNA.							
IT HUBO GIOVANNI PEREZ TRIANA							
Responsable de los Retiros							
VICEROY FREDY SANTOS ANDRADE							
Jefe Procedimientos de Personal							
MIGUEL EDGAR ORLANDO VAZ MOSQUERA							
Subdirector General de la Policía Nacional de Colombia							
No. CUENTA : 910237064							
ENTIDAD : BBVA							
FECHA: 16 Septiembre 2009							
FECHA: 16 Septiembre 2009							
FECHA: 16 Septiembre 2009							
APROBADO: SC. CLAUDIA SUAREZ ROJAS							
REVISÓ: TC. CAMILO TORRES PRIETO							
BO. JORGE HERNANDEZ NIETO HERNANDEZ							
CAJA DE SUELDO							
POLICIA NACIONAL							
SECCION GENERAL							
16 JUL 2013							

28 APR 2015

RESOLUCION NRO 3440 DE 07/05/2013 11:08:39 a.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente al 75%, al Señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, con c.c. No. 14896669.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE SUELDOS
DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

En ejercicio de las facultades legales, en especial las conferidas por el Acuerdo 008 de 2001, Estatuto Interno y,

CONSIDERANDO:

Que la Policía Nacional con fecha 08/02/2013, expidió la hoja de servicios No. 14896669, registrada en el libro No. 02, a folio No. 247, en la que certifican que el (la) señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, prestó servicios en Policía Nacional por espacio de 20 año(s) 10 mes(es) 10 día(s), quedando desvinculado(a) del servicio activo a partir del 28/04/2013.

Que al tenor de lo dispuesto en los Decretos 1095 de 1995, 4433 de 2004, 1858 de 2012 y demás normas concordantes en la materia, se le debe reconocer y pagar asignación mensual de retiro equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, según liquidación que obra en el expediente administrativo.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Reconocer y ordenar pagar con cargo al presupuesto de esta entidad asignación mensual de retiro al señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 14896669, en cuantía equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 28/04/2013, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO. Descontar el 5% mensual de la prestación y las diferencias por aumentos en el primer mes que éstos ocurran, de conformidad con las normas legales vigentes.

CASUR
IdControl: 1371
Radicado: 1-00007-201324580

Fecha de Radicación: 07/05/2013 11:08:39 a.m.
Folios: 3
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA
Para: LAURA ETHEL CELY ALDAMA TÉCNICO DE SERVICIOS
Número Expediente:

RESOLUCION NRO

3440

DE 07/05/2013 11:08:39 a.m.

CASUR
IdControl: 1371
Radicado: I-00007-201324580

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente a 75%, al señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM con cc. No. 14896669.

ARTICULO TERCERO. Agregar copia de la presente resolución al expediente administrativo No. 1286 del 2013.

ARTICULO CUARTO. Declarar que contra la presente resolución solo procede el recurso de reposición, ante esta dirección, el cual deberá ser presentado personalmente, debidamente sustentado, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, personal o por edicto, de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.
Dada en Bogotá, D.C.

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Doctor JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCONTA
Subdirector de Prestaciones Sociales

ELABORO	REVISO
IRMA LUCERO BLANCO S	P.D. NANCY GARCIA VIRGUEZ
FIRMA	FIRMA

Fecha de Radicación: 07/05/2013 11:08:39 a.m.
Folios: 3
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA
Para: LAURA ETHEL CELY ALDANA TÉCNICO DE SERVICIOS
Número Expediente:

Oficio No. 8666 / GAG SDP 17 de junio de 2015



CAJA DE SUELDOS DE RETIRO
DE LA POLICIA NACIONAL



Bogotá, D.C.

23 JUN 2015

Doctor
VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO
Carrera 28 No. 24 - 42
Tuluá - Valle.

ASUNTO: Su petición radicada en la Entidad bajo el No. 81982 de 2015.

En atención al escrito del asunto como apoderado, del señor IJ(r) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, le informo que revisado el expediente prestacional, se constató que la Entidad con oficio No. 16620 de 11-07-2014, atendió de fondo la solicitud de reajuste de asignación mensual de retiro por concepto de Bonificación por compensación; respuesta que fue remitida a la dirección de notificación registrada en la solicitud (*Anexo copia*).

Remito fotocopias de la Hoja de Servicios del citado policial, expedida por la Policía Nacional y de la resolución mediante la cual la Entidad le reconoció asignación mensual de retiro.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (RA) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: 05 folios
Elaboró: MELBA E. CELIS C.
Revisó: PD. NANCY MIREYA GARCIA VIBUEZ
COORDINADORA GRUPO ASIGNACIONES Y ACTUALIZACIONES
Vo. Bo.: DOCTOR: JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCON
SUBDIRECTOR DE PRESTACIONES SOCIALES
Aprobó: DOCTORA CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
JEFE ASESORIA JURIDICA



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, PBX 286 0911
Línea gratuita nacional 01 8000 91 0073
Bogotá, D. C.

Oficio No. 16620 / GAG SOP 11 de julio de 2014



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO
DE LA POLICÍA NACIONAL

PROSPERIDAD
PARA TODOS

BOGOTÁ, D.C.

Doctor
VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Carrera 28 N°. 24 - 42 Of. 317
TULUÁ - VALLE

Asunto: escrito radicado en esta Entidad bajo el No. 040074 de 2014.

En atención al escrito del asunto, le informo que revisado el expediente administrativo, a nombre de la señora IJ (r) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, se constató que esta Entidad reconoció la asignación mensual de retiro, a partir del 28 de Abril de 2013.

De conformidad con el Decreto 2072 del 21 Agosto de 1997, se creó la bonificación por compensación, en los porcentajes indicados en esta norma, para el personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del Nivel Ejecutivo y Agentes de la Policía Nacional, en servicio activo y sus beneficiarios con sustitución de asignación mensual de retiro, que tuviera ésta condición al 31 de Diciembre de 1.996.

Para efectos de liquidación y pago de la citada Bonificación y de acuerdo con la Ley 420 del 05 de Enero de 1998, se tuvo en cuenta el total de haberes devengados en el mes de diciembre/96 y se le aplicó el porcentaje correspondiente para cada grado.

www.CASUR.gov.co
Carrera 1 No. 12B-58, conmutador 296 0911
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



MinDefensa
Ministerio de Defensa Nacional



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa



GAG-SDP/

La citada Ley estableció que si la bonificación por compensación se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento de asignaciones, sustituciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que se cumplió con el decreto 58 del 10 de Enero de 1998 en su artículo 39.

La Policía Nacional le pagó la bonificación por compensación con la mesada de Enero de 1998 con retroactividad al 01-01-1997, motivo por el cual esta Entidad no adeuda valor alguno por este concepto.

Según hoja de servicios, le figura como última unidad donde prestó sus servicios a la Policía Nacional, el (la) ESCUELA DE POLICIA SIMON BOLIVAR UBICADA EN TULUA.

Remito fotocopia de la Hoja de Servicios y resolución mediante la cual esta Entidad le reconoció asignación mensual de retiro y liquidaciones al personal antes relacionado.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: Lo anunciado

Elaboró: T. A. Ertinda Triana Moreno

Revisó: P.D. NANCY MIREYA GARCIA VIRQUEZ
Coordinadora Grupo Asignaciones y Actualizaciones

Aprobó: Coronel (r) DISNEY RAMON RODRIGUEZ TENJO
Subdirector de Prestaciones Sociales (E)

Aprobó: Doctora CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
Jefe Oficina Jurídica

NOTA: El valor de las fotocopias se descontará por nómina a razón de CIENTO PESOS (\$100.00) MONEDA CORRIENTE cada una (Resolución No. 5186 del 07-09-99) y el valor de las certificaciones es de MIL PESOS (\$1.000.00) MONEDA CORRIENTE (Resolución No. 001 del 03-01-2000).

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, conmutador 288 0911
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa



REPUBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Publico
Dirección Ejecutiva de Administración Judicial
Valle de cauca

Tipo de Juzgado: Administrativo
Especialidad: Administrativo

Grupo/clase de proceso: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

No. Cuadernos: _____ Folios correspondientes _____
Cuantía: \$ _____ Mínima () Menor () Mayor ()

DEMANDANTE (S):

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	Nº C.C o NIT
WILLIAM	RODRIGUEZ	RAMIREZ	CC. Nº 14.896.669

Dirección Notificación: CRA.28 Nº 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028 – 2246569
Cel. 3118447555

DEMANDADO (S)

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	No. C.C o NIT
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL			NIT. 899999073-7

Dirección Notificación: Carrera SÉPTIMA (7) N°12B – 58 de Bogotá D.C.
judiciales@casur.gov.co

APODERADO

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	No. C.C o NIT
VÍCTOR HERNÁN	REVELO	PERDOMO	C.C. No. 16.486.482

Dirección Notificación: CRA 28 Nº 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028–2246569
Cel. 3118447555 e-mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@Hotmail.com

Confirmo que los anteriores datos corresponden a los estipulados en la demanda

Radicado Proceso

Firma Apoderado

Ingresó _____
Sentencia de Fecha _____
Con bienes embargados, secuestrados y para remate: _____
Decisión _____ definitiva del _____

SEÑOR (a)
JUEZ ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO, mayor de edad, domiciliado en la Ciudad de Tuluá - Valle, titular de la cédula de ciudadanía Nro. 16.486.482 de Buenaventura – Valle, Abogado inscrito con T.P. No. 150037 del C.S. de la J., obrando en mi condición de apoderado del señor WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con la CC N° 14.896.669, en calidad de INTENDENTE JEFE (R), cuya personería adjetiva pido me sea reconocida, de manera respetuosa concurre ante ese despacho, en ejercicio de MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO prevista en el artículo 138 del C.C.A., para incoar demanda contra LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA–POLICIA NACIONAL-CAJA DE SUELDOS DE RETIRO (CASUR), entidad de derecho público representada por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARÓN LEGUIZAMÓN, respectivamente, persona mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quién haga sus veces al momento de notificarse de la demanda, para que mediante el trámite de un PROCESO ORDINARIO, con citación y audiencia del representante de Ministerio Público, se hagan las siguientes o similares.

DECLARACIONES Y CONDENAS.

Se declare la nulidad del acto administrativo Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

Como consecuencia de la anterior declaración, a título de restablecimiento del derecho, solicitó condenar a la entidad demandada a reconocerle, liquidarle y pagarle la partida computable BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN desde el mes de Mayo de 2010 hasta su cancelación total cualquiera que sea la fecha, con la indexación y los intereses debidos, conforme a lo consignado en la Ley 420 de 1998 que dispone que está constituida como una partida computable en el sueldo básico como un factor salarial.

Reajustar su asignación de retiro desde el mes de Mayo de 2010, incluyendo como factor salarial la bonificación por compensación y las sumas que resulten de la diferencia de lo pagado y lo dejado de pagar al incluir el 18% correspondiente a la bonificación por compensación.

La diferencia en asignación inicia desde el mes de Mayo de 2010, cuando se debió incluir en la asignación de mi poderdante en un 18% por concepto de la bonificación por compensación lo que generó una diferencia porcentual a favor de mi poderdante como se evidencia en el siguiente cuadro explicativo:

SALARIO BASICO IJ.	\$2.111.065
BONIF. X COMP.	18 %

DIFERENCIA EN PESOS	\$379.991
---------------------	-----------

2010	\$3.799.910	2013	\$5.319.874
2011	\$5.319.874	2014	\$5.319.874
2012	\$5.319.874	2015	\$4.179.901

DIFERENCIA TOTAL BONIFICACION POR COMPENSACION	\$29.259.307,00
--	-----------------

Lo adeudado a mi poderdante por concepto de incremento de la bonificación por compensación es la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS (\$29.259.307,00) más los valores que resulten liquidados por indexación de las anteriores sumas, reajustadas en su poder adquisitivo, por el período comprendido entre el mes de Mayo de 2010 hasta el mes de Octubre de 2015 o hasta que se haga efectivo el pago real de la obligación, ajustados conforme a los intereses corrientes que establezca la Superintendencia Bancaria.

Por los intereses moratorios que genere el cumplimiento tardío del pago de la sentencia.

HECHOS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO

1. El señor WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ entro a la Policía Nacional como Agente Alumno en 28 SEPTIEMBRE de 1992 con Orden Administrativa de Personal 1-209/1992, luego se homologo al Nivel Ejecutivo el 1 de Mayo de 1994 hasta su retiro el 28 ENERO de 2013 bajo resolución 00014/2013, incluyendo los tres meses, el tiempo total de mi poderdante fueron VEINTE (20) años, DIEZ (10) meses y DIECISEIS (16) días.
2. Mediante Resolución No. 3440 de 7 de MAYO de 2013, la Caja de Retiro de la Policía Nacional reconoció asignación de retiro al SEÑOR IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
3. El Decreto 2072 de agosto 21 de 1997 creó en forma permanente la bonificación por compensación, que constituye factor salarial a favor de los oficiales, suboficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, para los agentes y personal ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional a que se refiere el Decreto 122 de 1997.
4. La Ley 420 de 1998 Adiciona los artículos 158, 140 y 100 de los Decretos-leyes 1211, 1212 y 1213 de 1990 respectivamente, y el artículo 49 del Decreto 1091 de 1995, en el sentido de incluir como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión y sus beneficiarios, que tuvieran tal condición, el 31 de diciembre de 1996.
5. La Ley 420 de 1998, dispuso que la bonificación por compensación debía incluirse como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión, que tuvieran tal condición, al 31 de diciembre de 1996. Sin embargo, dejó como previsión, el hecho de que desaparecería en el evento en que llegara a incorporarse al sueldo básico del personal de la Fuerza Pública en servicio activo, o a la liquidación de las asignaciones de retiro y pensiones militares y policiales.
6. Con posterioridad, a la expedición de la citada Ley 420 de 1998, el Gobierno Nacional mediante Decreto 58 de 1998, fijó los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, y de la Policía Nacional, estableciendo que, la bonificación por compensación haría parte de la asignación básica mensual, en atención a lo establecido en la Ley 420 de 1998, y que igualmente surtía efectos

fiscales a partir del 1º de enero de 1998 y derogaría entre otras disposiciones el Decreto 2072 de 1997.

7. El salario básico para el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en 1997, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 400.396,00.

8. El decreto 058 de 1998 en el artículo 1 fijo el aumento en los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992.

9. Al señor Intendente Jefe WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ le correspondió un sueldo equivalente al 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %.

10. El salario básico para el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en 1998, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 480.150,00.

11. El artículo 39 del Decreto 058 de 1998 afirma que en las asignaciones básicas mensuales fijadas en este decreto quedó incorporada la bonificación por compensación establecida mediante 2072 de 1997. Lo cual es falso pues contradice lo manifestado en el artículo 1ro de esta misma norma.

12. El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ presentó derecho de petición el 6 de mayo de 2015 y el 27 de Mayo de 2014, solicitando el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación, así como el reajuste de su pensión a partir del 1 de enero de 1998 y hasta la cancelación de todas las sumas adeudadas, de acuerdo a lo ordenado en los artículos 1 y 2 de la Ley 420 de 1998.

13. La Caja de Retiro de la Policía Nacional a través de Oficio No. 8666 / GAG SDP de 17 de JUNIO de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, negó la solicitud manifestando que:

“La bonificación por compensación fue incluida en su oportunidad dentro del sueldo básico de la asignación de retiro desde 1998, razón por la cual no hay lugar a reconocimiento alguno por este concepto”.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

NORMAS VIOLADAS

Con la negación del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación. Se violan Los artículos 1, 2, 5, 6, 13, 29, 42, 48 y 53 de la Constitución Política; Decreto 2072 de 1997, Ley 420 de 1992: artículos 1 y 2 Ley 4 de 1992, artículo 2 literal a), artículos 44, 137, 138 y consiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; Decreto 4433 de 2004, Ley 923 de 2004 normas que entre otras sirven de fundamento a las pretensiones esgrimidas en este libelo.

CONCEPTO DE VIOLACIÓN

La nulidad del acto administrativo se debe declarar no por que vaya en contra del principio de legalidad, ni por falta de competencia de quien lo expidió, si no, por la falsa motivación en que se sustenta, ya que se basa en una afirmación falsa sin comprobar matemáticamente si lo dicho por esta norma es correcto.

El soporte de la motivación del acto aquí demandado es inexistente teniendo en

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 cel. 3118447555, en la ciudad de Tuluá - Valle. Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

cuenta que se basa en la afirmación que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 la cual es falsa ya que el hecho que afirma no existió.

EL DECRETO 122 DEL 16 DE ENERO DE 1997 Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional, personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y Empleados Públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para Alféreces, Guardiamarinas, Pilotines, Grumetes y Soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial estableció en el artículo 1.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. de la Ley 4ª de 1992,

El salario básico para mi poderdante en el mencionado decreto se estableció en el 22.30 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS (\$400.396).

OFICIALES		
GRADO	%	\$
General	100 %	1.795.500
Mayor General	90.90%	1.632.109
Brigadier General	80.80%	1.450.764
Coronel	61.20%	1.098.846
Teniente Coronel	46.96%	843.166
Mayor	40.53%	727.716
Capitán	33.17%	595.567
Teniente	28.85%	518.001
Subteniente	26.29%	472.036

Nivel Ejecutivo		
GRADO	%	\$
Comisario	47.30%	849.271
Subcomisario	39.80%	714.609
Intendente	35.90%	644.584
Subintendente	28.00%	502.740
Patrullero	22.30%	400.396

El decreto 058 de 1998. Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial en el artículo 1 decretó.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. De la mencionada norma.

El salario básico para 1998 conforme al decreto 058 de 1998 fue se estableció en el 21.84 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS OCHENTA MIL CIENTO CINCUENTA PESOS (\$480.150).

OFICIALES				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
General	100 %	2.198.490	402.990	22.44
Mayor General	90.86%	1.997.548	365.439	22.39
Brigadier General	80.76%	1.775.500	324.736	22.38
Coronel	61.88%	1.360.425	261.579	23.80
Teniente Coronel	47.60%	1.046.481	203.315	24.11
Mayor	41.11%	903.799	176.083	24.19
Capitán	33.56%	737.813	142.246	23.88
Teniente	29.21%	642.178	124.177	23.97
Subteniente	25.74%	565.891	93.855	19.88

Nivel Ejecutivo				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
Comisario	48.00%	1.055.275	206.004	24.25
Subcomisario	40.39%	887.970	173.361	24.25
Intendente	36.39%	800.030	155.446	24.11
Subintendente	28.38%	623.931	121.191	24.10
Patrullero	21.84%	480.150	79.754	19.91

La ley 420 del 05 de Enero de 1998, estableció que si la BONIFICACION POR COMPENSACION se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento en las asignaciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que nunca se cumplió pues no existe prueba de que esto ocurriera, por el contrario si se puede determinar que no ocurrió. La operación matemática para determinar si se incluyó o no la bonificación por compensación en el salario básico del demandante es.

Tomar el salario básico del mismo en el año 1997 que fue de \$ 400.396 conforme a lo que establece el decreto 122 de 1997 aplicarle el aumento por el sistema de oscilación a que tienen derecho los miembros de la fuerza pública consagrado en este caso en el artículo 1 del decreto 058, esto es el 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %, lo que sumado al salario básico del año anterior nos da un salario básico para el año 1998 de \$ 480.150.

Si se hubiese incluido la bonificación por compensación tendría que haberse evidenciado un aumento en el salario básico de 1998 del 37,91 % incluyendo el 18% de la bonificación por compensación ASI:

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) = \$ 480.150

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) + 18% (bonificación) = \$552.186

El artículo 2 del decreto 2072 determinó que la forma de liquidar la Bonificación por Compensación de la siguiente manera:

Para quienes ocupen empleos cuya asignación básica y gastos de representación a 1996 equivalgan en salarios mínimos de ese año a:	Bonificación por compensación
Menos de dos salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 20% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 18%, 18.76% o del 18.8%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Entre dos y hasta cuatro salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 18% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 14% o del 10%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Más de cuatro y hasta ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 16% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.
Más de ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 14% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.

El salario mínimo de 1996 fue de \$ 142.125,00 conforme al decreto 2310 de Diciembre de 1995.

El Artículo 39 del Decreto 58 de 1998 establece que, en las asignaciones básicas mensuales, quedó incorporada la BONIFICACION POR COMPENSACION, lo cual no es cierto basta con comparar el salario básico del demandante en el año 1997 con el salario básico del demandante en el año 1998 para determinar que el 18% correspondiente a la BONIFICACION POR COMPENSACION no fue incorporado al salario básico del año 1998.

Su señoría encontrara que la condición establecida en el parágrafo del artículo primero de la ley 420 de 1998 para que desapareciera la bonificación por compensación nunca se dio, por lo tanto no debió desaparecer y estarse pagando aun como bonificación independiente del sueldo básico.

El Decreto 2072 de 1997, establece que la BONIFICACION POR COMPENSACION no será extensiva para el personal que ingrese al servicio activo a partir del 1 de enero del mismo año en que fue creada así:

“Art.3° La BONIFICACION POR COMPENSACION que se establece en el presente decreto no se aplicará a miembros de la Fuerza Pública ni a los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional que hayan ingresado al servicio activo y público, respectivamente a partir del 1° de enero de 1997”.

El Art. 39 del Decreto 58, al manifestar que la BONIFICACION POR

COMPENSACION quedo incorporada en las asignaciones básicas mensuales reguladas en el mismo decreto, contradice lo señalado por el Art. 3 del decreto 2072. Por cuanto el aumento decretado es general y no hace ninguna diferencia entre los que se encontraban en servicio activo en diciembre de 1996 y los que ingresaron al servicio activo a partir del 1 de enero de 1997.

ERRÓNEA MOTIVACIÓN DEL ACTO ACUSADO

La afirmación falsa, que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 no ha sido advertida en los pronunciamientos erróneos de la corte constitucional y consejo de estado los cuales parten de buena fe de la afirmación que hace dicho artículo, quienes han manifestado que la BONIFICACION POR COMPENSACIÓN no desapareció si no que se integró al salario básico de 1998, lo cual es falso, si se hubiese integrado se evidenciaría en la confrontación de los salarios básicos de 1997 y 1998.

Existen tres pruebas que demuestran que dicha bonificación no se incorporó al salario básico de 1998.

1. el cálculo matemático del aumento realizado en 1998 comparado con lo devengado en 1997, en donde se evidencia que únicamente se incrementó conforme a lo establecido en la ley 4 de 1992 o sea el sistema de oscilación y no se incluyó el 18% de la bonificación por compensación.
2. en el decreto 058 de 1998 no existe una diferenciación entre los miembros de la fuerza pública que adquirieron el derecho conforme al art. 3 del decreto 2072 de 1997 y los que ingresaron a partir de 01 de enero de 1997 quienes no tendrían derecho.
3. El IPC del año 1997 fue del 17.68% el aumento realizado en la asignación de retiro de mi poderdante fue del 17.96% si se hubiese incorporado la bonificación por compensación el incremento reflejaría el porcentaje del IPC más el 18% de la bonificación lo cual no ocurrió.

PRUEBAS Y ANEXOS

DOCUMENTALES

Por ser procedentes y conducentes frente a los hechos y pretensiones de la demanda, solicito se ordenen, decreten y tengan como pruebas por su valor los siguientes documentos:

- Derecho de petición suscrito por el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, con número consecutivo.
- Certificado de lo devengado por el IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un General en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.

- Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
 - Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
 - Cedula de Ciudadanía del señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
 - Hoja de servicios del señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
 - Resolución de reconocimiento de asignación mensual de retiro.
-
- Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de Junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

ANEXOS:

- Poder especial debidamente otorgado por el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Entidad Pública demandada y al Ministerio Público, respectivamente.
- Copia para el archivo del Juzgado.

ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTIA

Para efectos legales pertinentes y conforme a lo que establece el inciso final del art.157 C.P.A.C.A. en concordancia con el numeral 6 del art.162 Ibídem, está la establezco de manera razonada hasta la presentación de la demanda, en la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS (\$29.259.307,00).

Por la suma líquida de por concepto de diferencias de dineros dejados de recibir en su asignación mensual de retiro, entre los porcentajes pagados por la Policía Nacional y lo ordenado pagar con base en la bonificación por compensación, por concepto del incremento que ha debido hacerse y pagarse a su favor del el año de 2011 al año 2015, tomando como base el aumento de la asignación mensual de retiro que debió de incrementarse en un 18 % multiplicado por 14 mesadas por cada año. (El año y las Primas de Junio y Diciembre).

A las sumas que resulten a favor de la parte demandante, se les debe aplicar la fórmula $R = RH \times \text{Índice final}$, sobre el Índice inicial, que ha sido debidamente sustentada por el Honorable Consejo de Estado, en la que el valor presente ® se determina multiplicando el valor histórico, que es lo dejado de percibir por la parte demandante desde la fecha a partir de la cual se originó la obligación 1º de Enero de 1998, hasta la presentación de la demanda y desde esta ocurrencia hasta cuando se paguen los dineros adeudados, por la suma que resulta de dividir la bonificación por compensación conforme al decreto 2863 de 2007 por el índice inicial vigente para la fecha en que debió de hacerse el pago. (Indexación más los intereses legales corrientes); en consideración a lo determinado por el art.20 del C.P.C., numeral 1º, Modificado D.E. 2282/89. Más los intereses que genere el cumplimiento tardío de la sentencia (moratorios).

COMPETENCIA

La competencia es de ese juzgado por tratarse de una acción no proveniente de contrato de trabajo, en la cual se controvierte un acto administrativo de un establecimiento público y en razón a que la entidad que lo profirió tiene su domicilio en esta ciudad y para efectos de establecer el factor territorial, nos permitimos anexar comprobante de retiro en donde consta el último lugar de trabajo del actor para confirmar que este Honorable Funcionario es competente para conocer de la presente acción.

ACTOS ACUSADOS

Es el ACTO ADMINISTRATIVO contenido en el Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, suscrito por el señor BRIGADIER GENERAL (R) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, Director General de la referida entidad demandada, por el cual se negó el reconocimiento, liquidación y pago de la BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN, y el pago de los dineros retroactivos, resultantes de la diferencia económica dejada de percibir, con su respectiva indexación que en derecho corresponda entre lo dejado de cancelar a mi poderdante, RECONOCER, REAJUSTAR E INDEXAR, en virtud del reconocimiento, reajuste y pago del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación, de acuerdo a en lo concerniente a los requisitos para obtener el Reconocimiento de la Bonificación por Compensación, así mismo los artículos 48 y 53 de la C. N.; debiéndose hacer efectiva.

LA CONCILIACION COMO REQUISITO DE PROCEBILIDAD

A fin evitar: se decrete erróneamente auto de inadmisión de la demanda, auto inhibitorio o se llegase a decretar nulidad de lo actuado. y así las cosas se decrete auto Admisorio de la demanda y teniendo en cuenta que los derechos reclamados son de los derechos mínimos para los trabajadores, que son ciertos e indiscutibles y en consecuencia se caracterizan por ser inconciliables e irrenunciables me permito refrendar jurisprudencialmente lo tratado sobre la exigencia de presentar anexo en la demanda: "acta de conciliación fallida, como requisito de procedibilidad de la acción", así:

LA HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL en precedentes jurisprudenciales, ha señalado que el requisito de procedibilidad quebranta el derecho a acceder a la administración de justicia, por condicionar la posibilidad de acudir a la jurisdicción, agotamiento de la conciliación extrajudicial. Esta misma analiza mismo modo la Ley 1285 de 2009, bajo el entendido que a reformar la Ley 270 de 1996, la misma Corte Constitucional, mediante sentencia C-713 Del 15 DE JULIO DE 2008, declare inexecutable apartes de la misma. 3. EL CONSEJO DE ESTADO, Sección Segunda Subsección "A", en providencia de Septiembre de 2009, Acción de Tutela No. 2009 - 817, actor: ISMAEL ENRIQUE MOLINA GUZMAN, accionado: Juzgado Primero Administrativo de Ibagué y Tribunal Administrativo de Tolima. Consejero Ponente: ALFONSO VARGAS RINCON, a pronunciarse sobre el tema de en controversia, precisó: "De acuerdo a los anteriores razonamientos y aunque en el presente asunto no se discute el derecho pensional en sí, sino la cuantía del mismo debido a un reajuste con base en la Prima de Actividad, es claro para esta Sala que los derechos que se debaten son ciertos e indiscutibles, toda vez que en materia laboral el derecho a la pensión es irrenunciable imprescriptible y para sus destinatarios constituye un derecho fundamental lo que hace que las pretensiones no sean conciliables.

CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

Igualmente a fin EVITAR: Se decrete erróneamente Auto de Inadmisión de la Demanda, Auto Inhibitorio o se llegase a decreta Nulidad de lo Actuado, me permito

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

refrendar jurisprudencialmente lo tratado en los términos de CADUCIDAD DE LA ACCIÓN sobre el tiempo transcurrido entre la fecha en que se radico el primer Derecho de Petición y su respectiva respuesta; tendiente a resolver la litis en discusión. Litis que hasta la fecha persiste sin que se haya resuelto de fondo en este tema.

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, de fecha 14 de marzo del 2009, del cual me permito transcribir las partes más sobresalientes, así:

"De conformidad con la providencia citada, y teniendo en cuenta que lo pretendido a través de la presente demanda es que declare la nulidad del oficio que negó el incremento o reajuste de la asignación de retiro, el cual depende del acto principal de reconocimiento de la prestación, es claro que, el mismo, se encuentra exceptuado de la aplicación del fenómeno jurídico de la caducidad de la acción, razón por la cual puede demandarse, en cualquier tiempo,".

SALA PLENA DE LA SECCIÓN SEGUNDA DEL CONSEJO DE ESTADO: En referencia igualmente al auto Septiembre de 2000, dictado dentro del Expediente No. 2823 - 99, con ponencia del Magistrado Tarsicio Cáceres Toro, la cit, Subsección "B", se señaló:

"Sin embargo, con ocasión del asunto que ocupa en este momento a la Sala, después de examinar nuevamente la situación, y con el fin de unificar la disparidad de criterios existentes, la Sala considera que la petición reliquidación de la asignación de retiro, por controvertir el monto de la pensión reconocida, es un acto que pende , acto principal de reconocimiento de la prestación, el cual no tiene término de caducidad y en esta medida tampoco tiene el que decide la petición de reajuste o de reliquidación."

PROCEDIMIENTO

Es el previsto en el C.P.A.C.A. (ley 1437 de 2011).

PARTES Y REPRESENTANTES

LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, representado por su Director General JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, o quien haga sus veces.

El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, como persona natural demandante.

El señor Agente del Ministerio Público o Procurador Delegado para Asuntos Administrativos en el Juzgado Competente.

El suscrito, VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, como Apoderado de la parte demandante.

NOTIFICACIONES

El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, Carrera 28 Nro. 24-42 en la ciudad de Tuluá – Valle.

El Director y o representante legal de LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, Carrera 7a No. 12B 58 Bogotá – Colombia. judiciales@casur.gov.co.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

El suscrito recibe notificaciones en la Carrera 28 No. 24-42, Teléfono 092 2245028
CELULAR 3118447555; correo electrónico asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com; en la ciudad de Tuluá – Valle.

Atentamente,

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16.486.482 de Buenaventura – Valle
T.P. No. 150037 del C.S. de la J.

Señor(a)
HONORABLE MAGISTRADO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

Demandante: **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**

Demandados: NACION, MINISTERIO DE DEFENSA, CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado como aparece bajo mi firma por medio del presente documento, confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE al Doctor VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, también mayor de edad, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura, abogado titulado y en ejercicio, portador de la T. P. No.150037 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, inicie y lleve hasta su terminación proceso para el reconocimiento de LA BONIFICACION POR COMPEMSACION utilizado el medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO consagrado en el artículo 138 del código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, para Que se declare la Nulidad del oficio N° 8666/ GAG SPD del 17 de JUNIO de 2015, en referencia al oficio No. 16620 GAG SDP de 11 de Junio de 2014 proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual se me niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de mi asignación de retiro.

Mi apoderado, cuya personería solicito le sea reconocida, queda facultado para señalar las pretensiones, para recibir, conciliar, (Judicial o extrajudicialmente) desistir, sustituir, reasumir y en fin, toda otra facultad inherente al buen desempeño del mandato encomendado. En ejercicio del mismo, mi apoderado podrá solicitar pruebas, interponer recursos, e intervenir en el proceso defendiendo mis intereses legítimos, hasta la terminación del mismo.

Igualmente a presentar la cuenta de cobro respectiva y manifestar que no es mi deseo recibir el pago de indemnización con bonos de deuda pública u otros títulos valores negociables en bolsa. Bajo la gravedad del juramento manifiesto que la unidad donde laboro es en el grupo de Desarrollo Académico ESBOL en Tuluá - Valle, lo anterior con el fin de determinar la competencia de ese juzgado

Atentamente,

WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ
N° CC. N° 14.896.669 de Buga - Valle

Acepto

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C. C. No.16.486.482 de B/ventura
T. P. No. 150037 del C. S. de la J.

Carrera 28 No. 24-42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 Tuluá – Valle del Cauca, Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

Señores
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO POLICIA NACIONAL (CASUR)
L. C.

VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, persona mayor de edad, domiciliado en Tuluá Valle del Cauca, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura Valle del Cauca, Abogado titulado y en ejercicio portador de la T.P. No.150037 del C.S. de la J.; obrando en mi condición de apoderado del señor **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**, también mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle, de acuerdo al poder conferido y que adjunto, por medio del presente solicito a Ustedes, en uso del derecho fundamental y constitucional consagrado en el Art. 23 de la C.P. (DERECHO DE PETICIÓN), me permito hacer las siguientes:

PETICIONES

1. Se ordene se le realice a mi poderdante, la RELIQUIDACION y REAJUSTE DE LA ASIGNACION DE RETIRO, dándole aplicación al Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1º. Crease para el personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares, para los Oficiales, Suboficiales, Agentes y personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía a que se refiere el decreto 122 de 1997, una Bonificación por Compensación con carácter permanente la cual constituirá factor salarial". Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

2. Se me expida con cargo a costa de mi poderdante, los siguientes documentos.

- Se le expida Copia auténtica o certificada de la **HOJA DE SERVICIOS**, del señor **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle
- Se le expida Copia auténtica o certificada de la resolución de pensión y la resolución de sustitución pensional.
- Certificado de lo devengado por mí poderdante de 1996 a 2004 conforme al sistema de oscilación.
- Copia en medio magnético de los antecedentes administrativos del señor **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle a la dirección de correo electrónico:
asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

De: WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ. *
Para: CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ JEFE DE OFICINA ASESORA

Fecha de Radicación: 06-mayo-2015 10:48:12
Fecha de Vencimiento: 28-mayo-2015 10:48:12
Folios: 4 Anexos: 0

CASUR
IdControl: 81982
Radicado: R-00066-2015019829-CASUR

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

- se le expida certificado del último lugar, la última unidad policial, o lugar geográfico, donde laboró o prestó por última vez servicios indicando la ciudad y municipio.

Solicito se tenga en cuenta que la Ley 446 de 1998, en el Artículo 11 AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS. La Sentencia T-1503/00, sobre el DERECHO DE PETICION. "Respuesta de fondo y completa sobre reconocimiento de pensión de jubilación. Ningún funcionario es competente para restringir, suspender o suprimir el derecho. No se satisface con una respuesta meramente formal, sino que es necesaria una verdadera resolución acerca de lo planteado, de modo que se defina de fondo el asunto sometido a consideración de la autoridad".

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1, Artículos 23, 48, Artículo 53, 87, de la Constitución Política, Artículos 5° y siguientes del Código Contencioso Administrativo, artículos 12, 22, 14, 142 y 279 parágrafo 4 de la ley 100 de 1993, Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

ANEXOS

1. Fotocopia de la cedula de mi poderdante
2. Poder a mi conferido.

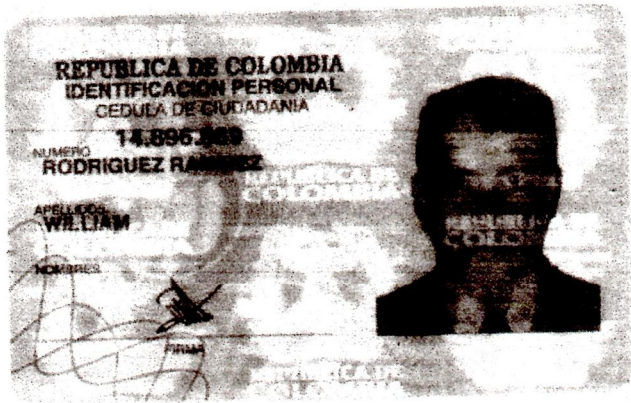
NOTIFICACIONES

Las recibo única y exclusivamente en la carrera 28 No. 24 – 42 Tuluá, teléfonos 2246569-2245028 Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Atentamente,


VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16/486.482 de B/ventura (Valle del Cauca)
T.P. 150037 del C. S. de la Judicatura

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com



FORMATO HOJAS DE SERVICIO				Página:			
DIRECCION DE TALENTO HUMANO				Código:			
HOJA DE SERVICIO No 14896689				Fecha:			
				Versión:			
Ciudad	BOGOTÁ	Fecha	08 FEB 2013	Libro	22	Folio	287
I. DATOS DEL RETIRADO		GRADO		APELLIDOS Y NOMBRES		CEDULA DE CIUDADANIA	
U		RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAN		14896689		DISM. CAPACIDAD LABORAL	
FECHA NACIMIENTO		ESTADO CIVIL		CASADO (A)		TELEFONO	
18 JUL 1973		TULUÁ - VALLE DEL CAUCA		3143489152			
DIRECCION ACTUAL		CRA 42 # 31-99 89 SAN BENITO					
II. DATOS DEL RETIRADO				CAUSAL DEL RETIRO			
ÚLTIMA UNIDAD LABORAL				SOLICITUD PROPIA			
GRUPO DESARROLLO ACADEMICO ESDOL - ESDOL				FECHA DEL RETIRO			
DISPOSICION DEL RETIRO				28 Ene 2013			
RESOLUCION				00014 04 Ene 2013			
III. COMPOSICION FAMILIAR				NOMBRE DEL PADRE			
NOMBRE DE LA MADRE				RODRIGUEZ LUIS			
CONYUGE				RODRIGUEZ CARDONA EVELYN YOMARA			
NOMBRES (S) HIJO(S)				FECHA NACIMIENTO			
RODRIGUEZ CARDONA ISABELLA GERALDINE				02 Dic 2006			
IV. SERVICIOS PRESTADOS Y DEDUCCIONES				TIEMPO DE SERVICIO 4533 DÍAS 31 DE DICIEMBRE 2004			
TIEMPO PARA PRESTACIONES SOCIALES				TIEMPO DE SERVICIO 4533 DÍAS 31 DE DICIEMBRE 2004			
NOVEDAD				DISPOSICION			
F. INICIO				F. TERMINO			
TOTAL				TOTAL			
A M D				A M D			
AGENTE ALUMNO				AGENTE ALUMNO			
R 002887				R 002887			
16 Abr 1993				16 Abr 1993			
01 May 1993				01 May 1993			
30 Abr 1994				30 Abr 1994			
0 - 11 - 20				0 - 11 - 20			
NIVEL EJECUTIVO				NIVEL EJECUTIVO			
R 3969				R 3969			
01 May 1994				01 May 1994			
28 Ene 2013				28 Ene 2013			
18 - 8 - 27				18 - 8 - 27			
ALTA TRES MESES				ALTA TRES MESES			
R 00014				R 00014			
04 Ene 2013				04 Ene 2013			
28 Ene 2013				28 Ene 2013			
00 - 03 - 00				00 - 03 - 00			
DIFERENCIA AÑO LABORAL DE 1991 27 Jun 1995				DIFERENCIA AÑO LABORAL DE 1991 27 Jun 1995			
0 3 18				0 3 18			
TOTAL				TOTAL			
VEINTE AÑOS DIEZ MESES DIECISEIS DIAS				VEINTE AÑOS DIEZ MESES ONCE DIAS			
20 - 10 - 16				20 - 10 - 11			
V. FACTORES SALARIALES				VI. FACTORES PRESTACIONALES			
DESCRIPCION				DESCRIPCION			
PORCENTAJE				PORCENTAJE			
VALOR				VALOR			
SUELDO BASICO				SUELDO BASICO			
0				0			
1,894,297.00				1,894,297.00			
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA				PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA			
7				7			
132,800.79				132,800.79			
SUBSIDIO DE ALIMENTACION				SUBSIDIO DE ALIMENTACION			
0				0			
42,144.00				42,144.00			
PRIMA DEL NIVEL EJECUTIVO				PRIMA DEL NIVEL EJECUTIVO			
20				20			
378,850.40				378,850.40			
SUBSIDIO FAMILIAR NIVEL EJECUTIVO				SUBSIDIO FAMILIAR NIVEL EJECUTIVO			
0				0			
45,496.00				45,496.00			
TOTAL SALARIALES \$				TOTAL PRESTACIONALES \$			
2,494,387.19				2,462,713.47			
VII. OBLIGACIONES LEGALMENTE DEDUCIBLE				VIII. EMBARGOS PRESTACIONALES			
DESCRIPCION				DESCRIPCION			
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL				FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL			
01 SEP 2011				01 SEP 2011			
19,008,838.00				19,008,838.00			
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL				FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL			
01 FEB 2010				01 FEB 2010			
12,012,000.00				12,012,000.00			
CESANTIAS PARCIALES (ANTICIPOS)				CESANTIAS PARCIALES (ANTICIPOS)			
01 JAN 1997				01 JAN 1997			
338,329.16				338,329.16			
IX. DESCUENTOS EN PROCESO				X. OBSERVACIONES			
DESCRIPCION				DESCRIPCION			
Porcentaje				Valor			
Valor				Valor			
NOTA:				NOTA:			
APARTIR DE LA VIGENCIA DEL DECRETO 4433 DE 2008 EL TIEMPO SE COMPUTA DE 365 DIAS AL AÑO SOLO PARA EFECTOS DE ASIGNACION DE RETIRO.				APARTIR DE LA VIGENCIA DEL DECRETO 4433 DE 2008 EL TIEMPO SE COMPUTA DE 365 DIAS AL AÑO SOLO PARA EFECTOS DE ASIGNACION DE RETIRO.			
PARA EFECTOS DE PRESTA SOCIAL EN RETIRO SE CONSIDERAN 360 DIAS POR AÑO, MAS DIFERENCIA DE AÑO LABORAL.				PARA EFECTOS DE PRESTA SOCIAL EN RETIRO SE CONSIDERAN 360 DIAS POR AÑO, MAS DIFERENCIA DE AÑO LABORAL.			
OBSERVACIONES NINGUNA.				OBSERVACIONES NINGUNA.			
IT HUBO GIOVANNI PEREZ TRIANA				IT HUBO GIOVANNI PEREZ TRIANA			
Responsable de los Retiros				Responsable de los Retiros			
MIGUEL EDUARDO ORLANDO MOSQUERA				MIGUEL EDUARDO ORLANDO MOSQUERA			
Subdirector General de la Policía Nacional de Colombia				Subdirector General de la Policía Nacional de Colombia			
No. CUENTA : 910237064				ENTIDAD : BBVA			
FECHA : 16 Septiembre 2009				FECHA : 16 Septiembre 2009			
APROBADO : SC. CLAUDIA SUAREZ ROJAS				REVISADO : TC. CAMILO TORRES PRIETO			
FECHA : 16 Septiembre 2009				FECHA : 16 Septiembre 2009			
B. JORGE HERNANDEZ NIETO HERNANDEZ				B. JORGE HERNANDEZ NIETO HERNANDEZ			
CAJA DE SUELDO				CAJA DE SUELDO			
POLICIA NACIONAL				POLICIA NACIONAL			
SECCION				SECCION			
16 JUL 2013				16 JUL 2013			

RESOLUCION NRO 3440 DE 07/05/2013 11:08:39 a.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente al 75%, al Señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, con c.c. No. 14896669.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE SUELDOS
DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

En ejercicio de las facultades legales, en especial las conferidas por el Acuerdo 008 de 2001, Estatuto Interno y,

CONSIDERANDO:

Que la Policía Nacional con fecha 08/02/2013, expidió la hoja de servicios No. 14896669, registrada en el libro No. 02, a folio No. 247, en la que certifican que el (la) señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, prestó servicios en Policía Nacional por espacio de 20 año(s) 10 mes(es) 10 día(s), quedando desvinculado(a) del servicio activo a partir del 28/04/2013.

Que al tenor de lo dispuesto en los Decretos 1095 de 1995, 4433 de 2004, 1858 de 2012 y demás normas concordantes en la materia, se le debe reconocer y pagar asignación mensual de retiro equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, según liquidación que obra en el expediente administrativo.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Reconocer y ordenar pagar con cargo al presupuesto de esta entidad asignación mensual de retiro al señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 14896669, en cuantía equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 28/04/2013, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO. Descontar el 5% mensual de la prestación y las diferencias por aumentos en el primer mes que éstos ocurran, de conformidad con las normas legales vigentes.

CASUR
IdControl: 1371
Radicado: 1-00007-201324580

Fecha de Radicación: 07/05/2013 11:08:39 a.m.
Folios: 3
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA
Para: LAURA ETHEL CELY ALDAMA TÉCNICO DE SERVICIOS
Número Expediente:

RESOLUCION NRO 3440 DE 07/05/2013 11:08:39 a.m.

CASUR
IdControl: 1371
Radicado: I-00007-201324580

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente a 75%, al señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM con cc. No. 14896669.

ARTICULO TERCERO. Agregar copia de la presente resolución al expediente administrativo No. 1286 del 2013.

ARTICULO CUARTO. Declarar que contra la presente resolución solo procede el recurso de reposición, ante esta dirección, el cual deberá ser presentado personalmente, debidamente sustentado, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, personal o por edicto, de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.
Dada en Bogotá, D.C.

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Doctor JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCONTA
Subdirector de Prestaciones Sociales

ELABORO	REVISO
IRMA LUCERO BLANCO S	P.D. NANCY GARCIA VIRGUEZ
FIRMA	FIRMA

Fecha de Radicación: 07/05/2013 11:08:39 a.m.
Folios: 3
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA
Para: LAURA ETHEL CELY ALDANA TÉCNICO DE SERVICIOS
Número Expediente:

Oficio No. 8666 / GAG SDP 17 de junio de 2015



CAJA DE SUELDOS DE RETIRO
DE LA POLICIA NACIONAL



Bogotá, D.C.

23 JUN 2015

Doctor
VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO
Carrera 28 No. 24 - 42
Tuluá - Valle.

ASUNTO: Su petición radicada en la Entidad bajo el No. 81982 de 2015.

En atención al escrito del asunto como apoderado, del señor IJ(r) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, le informo que revisado el expediente prestacional, se constató que la Entidad con oficio No. 16620 de 11-07-2014, atendió de fondo la solicitud de reajuste de asignación mensual de retiro por concepto de Bonificación por compensación; respuesta que fue remitida a la dirección de notificación registrada en la solicitud (*Anexo copia*).

Remito fotocopias de la Hoja de Servicios del citado policial, expedida por la Policía Nacional y de la resolución mediante la cual la Entidad le reconoció asignación mensual de retiro.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (RA) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: 05 folios
Elaboró: MELBA E. CELIS C.
Revisó: PD. NANCY MIREYA GARCIA VIBUEZ
COORDINADORA GRUPO ASIGNACIONES Y ACTUALIZACIONES
Vo. Bo.: DOCTOR: JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCON
SUBDIRECTOR DE PRESTACIONES SOCIALES
Aprobó: DOCTORA CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
JEFE ASESORIA JURIDICA



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, PBX 286 0911
Línea gratuita nacional 01 8000 91 0073
Bogotá, D. C.

Oficio No. 16620 / GAG SOP 11 de julio de 2014

32



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO
DE LA POLICÍA NACIONAL

PROSPERIDAD
PARA TODOS

BOGOTÁ, D.C.

Doctor
VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Carrera 28 N°. 24 - 42 Of. 317
TULUÁ - VALLE

Asunto: escrito radicado en esta Entidad bajo el No. 040074 de 2014.

En atención al escrito del asunto, le informo que revisado el expediente administrativo, a nombre de la señora IJ (r) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, se constató que esta Entidad reconoció la asignación mensual de retiro, a partir del 28 de Abril de 2013.

De conformidad con el Decreto 2072 del 21 Agosto de 1997, se creó la bonificación por compensación, en los porcentajes indicados en esta norma, para el personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del Nivel Ejecutivo y Agentes de la Policía Nacional, en servicio activo y sus beneficiarios con sustitución de asignación mensual de retiro, que tuviera ésta condición al 31 de Diciembre de 1.996.

Para efectos de liquidación y pago de la citada Bonificación y de acuerdo con la Ley 420 del 05 de Enero de 1998, se tuvo en cuenta el total de haberes devengados en el mes de diciembre/96 y se le aplicó el porcentaje correspondiente para cada grado.

www.CASUR.gov.co
Carrera 1 No. 12B-58, conmutador 295 0911
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



MinDefensa
Ministerio de Defensa Nacional



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa



GAG-SDP/

La citada Ley estableció que si la bonificación por compensación se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento de asignaciones, sustituciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que se cumplió con el decreto 58 del 10 de Enero de 1998 en su artículo 39.

La Policía Nacional le pagó la bonificación por compensación con la mesada de Enero de 1998 con retroactividad al 01-01-1997, motivo por el cual esta Entidad no adeuda valor alguno por este concepto.

Según hoja de servicios, le figura como última unidad donde prestó sus servicios a la Policía Nacional, el (la) ESCUELA DE POLICIA SIMON BOLIVAR UBICADA EN TULUA.

Remito fotocopia de la Hoja de Servicios y resolución mediante la cual esta Entidad le reconoció asignación mensual de retiro y liquidaciones al personal antes relacionado.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: Lo anunciado

Elaboró: T. A. Ertinda Triana Moreno

Revisó: P.D. NANCY MIREYA GARCIA VIRGUEZ
Coordinadora Grupo Asignaciones y Actualizaciones

Aprobó: Coronel (r) DISNEY RAMON RODRIGUEZ TENJO
Subdirector de Prestaciones Sociales (E)

Aprobó: Doctora CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
Jefe Oficina Jurídica

NOTA: El valor de las fotocopias se descontará por nómina a razón de CIENTO PESOS (\$100.00) MONEDA CORRIENTE cada una (Resolución No. 5186 del 07-09-99) y el valor de las certificaciones es de MIL PESOS (\$1.000.00) MONEDA CORRIENTE (Resolución No. 001 del 03-01-2000).

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, conmutador 288 0911
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa



REPUBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Publico
Dirección Ejecutiva de Administración Judicial
Valle de cauca

Tipo de Juzgado: Administrativo
Especialidad: Administrativo

Grupo/clase de proceso: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

No. Cuadernos: _____ Folios correspondientes _____
Cuantía: \$ _____ Mínima () Menor () Mayor ()

DEMANDANTE (S):

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	Nº C.C o NIT
WILLIAM	RODRIGUEZ	RAMIREZ	CC. Nº 14.896.669

Dirección Notificación: CRA.28 Nº 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028 – 2246569
Cel. 3118447555

DEMANDADO (S)

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	No. C.C o NIT
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL			NIT. 899999073-7

Dirección Notificación: Carrera SÉPTIMA (7) N°12B – 58 de Bogotá D.C.
judiciales@casur.gov.co

APODERADO

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	No. C.C o NIT
VÍCTOR HERNÁN	REVELO	PERDOMO	C.C. No. 16.486.482

Dirección Notificación: CRA 28 Nº 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028–2246569
Cel. 3118447555 e-mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@Hotmail.com

Confirmo que los anteriores datos corresponden a los estipulados en la demanda

Radicado Proceso

Firma Apoderado

Ingresó _____
Sentencia de Fecha _____
Con bienes embargados, secuestrados y para
remate: _____
Decisión _____ definitiva
del _____

SEÑOR (a)
JUEZ ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO, mayor de edad, domiciliado en la Ciudad de Tuluá - Valle, titular de la cédula de ciudadanía Nro. 16.486.482 de Buenaventura – Valle, Abogado inscrito con T.P. No. 150037 del C.S. de la J., obrando en mi condición de apoderado del señor WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con la CC N° 14.896.669, en calidad de INTENDENTE JEFE (R), cuya personería adjetiva pido me sea reconocida, de manera respetuosa concurre ante ese despacho, en ejercicio de MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO prevista en el artículo 138 del C.C.A., para incoar demanda contra LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL-CAJA DE SUELDOS DE RETIRO (CASUR), entidad de derecho público representada por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARÓN LEGUIZAMÓN, respectivamente, persona mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quién haga sus veces al momento de notificarse de la demanda, para que mediante el trámite de un PROCESO ORDINARIO, con citación y audiencia del representante de Ministerio Público, se hagan las siguientes o similares.

DECLARACIONES Y CONDENAS.

Se declare la nulidad del acto administrativo Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

Como consecuencia de la anterior declaración, a título de restablecimiento del derecho, solicitó condenar a la entidad demandada a reconocerle, liquidarle y pagarle la partida computable BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN desde el mes de Mayo de 2010 hasta su cancelación total cualquiera que sea la fecha, con la indexación y los intereses debidos, conforme a lo consignado en la Ley 420 de 1998 que dispone que está constituida como una partida computable en el sueldo básico como un factor salarial.

Reajustar su asignación de retiro desde el mes de Mayo de 2010, incluyendo como factor salarial la bonificación por compensación y las sumas que resulten de la diferencia de lo pagado y lo dejado de pagar al incluir el 18% correspondiente a la bonificación por compensación.

La diferencia en asignación inicia desde el mes de Mayo de 2010, cuando se debió incluir en la asignación de mi poderdante en un 18% por concepto de la bonificación por compensación lo que generó una diferencia porcentual a favor de mi poderdante como se evidencia en el siguiente cuadro explicativo:

SALARIO BASICO IJ.	\$2.111.065
BONIF. X COMP.	18 %

DIFERENCIA EN PESOS	\$379.991
---------------------	-----------

2010	\$3.799.910	2013	\$5.319.874
2011	\$5.319.874	2014	\$5.319.874
2012	\$5.319.874	2015	\$4.179.901

DIFERENCIA TOTAL BONIFICACION POR COMPENSACION	\$29.259.307,00
--	-----------------

Lo adeudado a mi poderdante por concepto de incremento de la bonificación por compensación es la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS (\$29.259.307,00) más los valores que resulten liquidados por indexación de las anteriores sumas, reajustadas en su poder adquisitivo, por el período comprendido entre el mes de Mayo de 2010 hasta el mes de Octubre de 2015 o hasta que se haga efectivo el pago real de la obligación, ajustados conforme a los intereses corrientes que establezca la Superintendencia Bancaria.

Por los intereses moratorios que genere el cumplimiento tardío del pago de la sentencia.

HECHOS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO

1. El señor WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ entro a la Policía Nacional como Agente Alumno en 28 SEPTIEMBRE de 1992 con Orden Administrativa de Personal 1-209/1992, luego se homologo al Nivel Ejecutivo el 1 de Mayo de 1994 hasta su retiro el 28 ENERO de 2013 bajo resolución 00014/2013, incluyendo los tres meses, el tiempo total de mi poderdante fueron VEINTE (20) años, DIEZ (10) meses y DIECISEIS (16) días.
2. Mediante Resolución No. 3440 de 7 de MAYO de 2013, la Caja de Retiro de la Policía Nacional reconoció asignación de retiro al SEÑOR IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
3. El Decreto 2072 de agosto 21 de 1997 creó en forma permanente la bonificación por compensación, que constituye factor salarial a favor de los oficiales, suboficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, para los agentes y personal ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional a que se refiere el Decreto 122 de 1997.
4. La Ley 420 de 1998 Adiciona los artículos 158, 140 y 100 de los Decretos-leyes 1211, 1212 y 1213 de 1990 respectivamente, y el artículo 49 del Decreto 1091 de 1995, en el sentido de incluir como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión y sus beneficiarios, que tuvieran tal condición, el 31 de diciembre de 1996.
5. La Ley 420 de 1998, dispuso que la bonificación por compensación debía incluirse como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión, que tuvieran tal condición, al 31 de diciembre de 1996. Sin embargo, dejó como previsión, el hecho de que desaparecería en el evento en que llegara a incorporarse al sueldo básico del personal de la Fuerza Pública en servicio activo, o a la liquidación de las asignaciones de retiro y pensiones militares y policiales.
6. Con posterioridad, a la expedición de la citada Ley 420 de 1998, el Gobierno Nacional mediante Decreto 58 de 1998, fijó los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, y de la Policía Nacional, estableciendo que, la bonificación por compensación haría parte de la asignación básica mensual, en atención a lo establecido en la Ley 420 de 1998, y que igualmente surtía efectos

fiscales a partir del 1º de enero de 1998 y derogaría entre otras disposiciones el Decreto 2072 de 1997.

7. El salario básico para el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en 1997, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 400.396,00.

8. El decreto 058 de 1998 en el artículo 1 fija el aumento en los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992.

9. Al señor Intendente Jefe WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ le correspondió un sueldo equivalente al 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %.

10. El salario básico para el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en 1998, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 480.150,00.

11. El artículo 39 del Decreto 058 de 1998 afirma que en las asignaciones básicas mensuales fijadas en este decreto quedó incorporada la bonificación por compensación establecida mediante 2072 de 1997. Lo cual es falso pues contradice lo manifestado en el artículo 1ro de esta misma norma.

12. El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ presentó derecho de petición el 6 de mayo de 2015 y el 27 de Mayo de 2014, solicitando el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación, así como el reajuste de su pensión a partir del 1 de enero de 1998 y hasta la cancelación de todas las sumas adeudadas, de acuerdo a lo ordenado en los artículos 1 y 2 de la Ley 420 de 1998.

13. La Caja de Retiro de la Policía Nacional a través de Oficio No. 8666 / GAG SDP de 17 de JUNIO de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, negó la solicitud manifestando que:

“La bonificación por compensación fue incluida en su oportunidad dentro del sueldo básico de la asignación de retiro desde 1998, razón por la cual no hay lugar a reconocimiento alguno por este concepto”.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

NORMAS VIOLADAS

Con la negación del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación. Se violan Los artículos 1, 2, 5, 6, 13, 29, 42, 48 y 53 de la Constitución Política; Decreto 2072 de 1997, Ley 420 de 1992: artículos 1 y 2 Ley 4 de 1992, artículo 2 literal a), artículos 44, 137, 138 y consiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; Decreto 4433 de 2004, Ley 923 de 2004 normas que entre otras sirven de fundamento a las pretensiones esgrimidas en este libelo.

CONCEPTO DE VIOLACIÓN

La nulidad del acto administrativo se debe declarar no por que vaya en contra del principio de legalidad, ni por falta de competencia de quien lo expidió, si no, por la falsa motivación en que se sustenta, ya que se basa en una afirmación falsa sin comprobar matemáticamente si lo dicho por esta norma es correcto.

El soporte de la motivación del acto aquí demandado es inexistente teniendo en

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 cel. 3118447555, en la ciudad de Tuluá - Valle. Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

cuenta que se basa en la afirmación que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 la cual es falsa ya que el hecho que afirma no existió.

EL DECRETO 122 DEL 16 DE ENERO DE 1997 Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional, personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y Empleados Públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para Alféreces, Guardiamarinas, Pilotines, Grumetes y Soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial estableció en el artículo 1.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. de la Ley 4ª de 1992,

El salario básico para mi poderdante en el mencionado decreto se estableció en el 22.30 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS (\$400.396).

OFICIALES		
GRADO	%	\$
General	100 %	1.795.500
Mayor General	90.90%	1.632.109
Brigadier General	80.80%	1.450.764
Coronel	61.20%	1.098.846
Teniente Coronel	46.96%	843.166
Mayor	40.53%	727.716
Capitán	33.17%	595.567
Teniente	28.85%	518.001
Subteniente	26.29%	472.036

Nivel Ejecutivo		
GRADO	%	\$
Comisario	47.30%	849.271
Subcomisario	39.80%	714.609
Intendente	35.90%	644.584
Subintendente	28.00%	502.740
Patrullero	22.30%	400.396

El decreto 058 de 1998. Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial en el artículo 1 decretó.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. De la mencionada norma.

El salario básico para 1998 conforme al decreto 058 de 1998 fue se estableció en el 21.84 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS OCHENTA MIL CIENTO CINCUENTA PESOS (\$480.150).

OFICIALES				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
General	100 %	2.198.490	402.990	22.44
Mayor General	90.86%	1.997.548	365.439	22.39
Brigadier General	80.76%	1.775.500	324.736	22.38
Coronel	61.88%	1.360.425	261.579	23.80
Teniente Coronel	47.60%	1.046.481	203.315	24.11
Mayor	41.11%	903.799	176.083	24.19
Capitán	33.56%	737.813	142.246	23.88
Teniente	29.21%	642.178	124.177	23.97
Subteniente	25.74%	565.891	93.855	19.88

Nivel Ejecutivo				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
Comisario	48.00%	1.055.275	206.004	24.25
Subcomisario	40.39%	887.970	173.361	24.25
Intendente	36.39%	800.030	155.446	24.11
Subintendente	28.38%	623.931	121.191	24.10
Patrullero	21.84%	480.150	79.754	19.91

La ley 420 del 05 de Enero de 1998, estableció que si la BONIFICACION POR COMPENSACION se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento en las asignaciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que nunca se cumplió pues no existe prueba de que esto ocurriera, por el contrario si se puede determinar que no ocurrió. La operación matemática para determinar si se incluyó o no la bonificación por compensación en el salario básico del demandante es.

Tomar el salario básico del mismo en el año 1997 que fue de \$ 400.396 conforme a lo que establece el decreto 122 de 1997 aplicarle el aumento por el sistema de oscilación a que tienen derecho los miembros de la fuerza pública consagrado en este caso en el artículo 1 del decreto 058, esto es el 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %, lo que sumado al salario básico del año anterior nos da un salario básico para el año 1998 de \$ 480.150.

Si se hubiese incluido la bonificación por compensación tendría que haberse evidenciado un aumento en el salario básico de 1998 del 37,91 % incluyendo el 18% de la bonificación por compensación ASI:

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) = \$ 480.150

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) + 18% (bonificación) = \$552.186

El artículo 2 del decreto 2072 determinó que la forma de liquidar la Bonificación por Compensación de la siguiente manera:

Para quienes ocupen empleos cuya asignación básica y gastos de representación a 1996 equivalgan en salarios mínimos de ese año a:	Bonificación por compensación
Menos de dos salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 20% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 18%, 18.76% o del 18.8%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Entre dos y hasta cuatro salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 18% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 14% o del 10%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Más de cuatro y hasta ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 16% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.
Más de ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 14% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.

El salario mínimo de 1996 fue de \$ 142.125,00 conforme al decreto 2310 de Diciembre de 1995.

El Artículo 39 del Decreto 58 de 1998 establece que, en las asignaciones básicas mensuales, quedó incorporada la BONIFICACION POR COMPENSACION, lo cual no es cierto basta con comparar el salario básico del demandante en el año 1997 con el salario básico del demandante en el año 1998 para determinar que el 18% correspondiente a la BONIFICACION POR COMPENSACION no fue incorporado al salario básico del año 1998.

Su señoría encontrara que la condición establecida en el parágrafo del artículo primero de la ley 420 de 1998 para que desapareciera la bonificación por compensación nunca se dio, por lo tanto no debió desaparecer y estarse pagando aun como bonificación independiente del sueldo básico.

El Decreto 2072 de 1997, establece que la BONIFICACION POR COMPENSACION no será extensiva para el personal que ingrese al servicio activo a partir del 1 de enero del mismo año en que fue creada así:

“Art.3° La BONIFICACION POR COMPENSACION que se establece en el presente decreto no se aplicará a miembros de la Fuerza Pública ni a los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional que hayan ingresado al servicio activo y público, respectivamente a partir del 1° de enero de 1997”.

El Art. 39 del Decreto 58, al manifestar que la BONIFICACION POR

COMPENSACION quedo incorporada en las asignaciones básicas mensuales reguladas en el mismo decreto, contradice lo señalado por el Art. 3 del decreto 2072. Por cuanto el aumento decretado es general y no hace ninguna diferencia entre los que se encontraban en servicio activo en diciembre de 1996 y los que ingresaron al servicio activo a partir del 1 de enero de 1997.

ERRÓNEA MOTIVACIÓN DEL ACTO ACUSADO

La afirmación falsa, que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 no ha sido advertida en los pronunciamientos erróneos de la corte constitucional y consejo de estado los cuales parten de buena fe de la afirmación que hace dicho artículo, quienes han manifestado que la BONIFICACION POR COMPENSACIÓN no desapareció si no que se integró al salario básico de 1998, lo cual es falso, si se hubiese integrado se evidenciaría en la confrontación de los salarios básicos de 1997 y 1998.

Existen tres pruebas que demuestran que dicha bonificación no se incorporó al salario básico de 1998.

1. el cálculo matemático del aumento realizado en 1998 comparado con lo devengado en 1997, en donde se evidencia que únicamente se incrementó conforme a lo establecido en la ley 4 de 1992 o sea el sistema de oscilación y no se incluyó el 18% de la bonificación por compensación.
2. en el decreto 058 de 1998 no existe una diferenciación entre los miembros de la fuerza pública que adquirieron el derecho conforme al art. 3 del decreto 2072 de 1997 y los que ingresaron a partir de 01 de enero de 1997 quienes no tendrían derecho.
3. El IPC del año 1997 fue del 17.68% el aumento realizado en la asignación de retiro de mi poderdante fue del 17.96% si se hubiese incorporado la bonificación por compensación el incremento reflejaría el porcentaje del IPC más el 18% de la bonificación lo cual no ocurrió.

PRUEBAS Y ANEXOS

DOCUMENTALES

Por ser procedentes y conducentes frente a los hechos y pretensiones de la demanda, solicito se ordenen, decreten y tengan como pruebas por su valor los siguientes documentos:

- Derecho de petición suscrito por el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, con número consecutivo.
- Certificado de lo devengado por el IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un General en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.

- Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
 - Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
 - Cedula de Ciudadanía del señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
 - Hoja de servicios del señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
 - Resolución de reconocimiento de asignación mensual de retiro.
-
- Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de Junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

ANEXOS:

- Poder especial debidamente otorgado por el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Entidad Pública demandada y al Ministerio Público, respectivamente.
- Copia para el archivo del Juzgado.

ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTIA

Para efectos legales pertinentes y conforme a lo que establece el inciso final del art.157 C.P.A.C.A. en concordancia con el numeral 6 del art.162 Ibídem, está la establezco de manera razonada hasta la presentación de la demanda, en la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS (\$29.259.307,00).

Por la suma líquida de por concepto de diferencias de dineros dejados de recibir en su asignación mensual de retiro, entre los porcentajes pagados por la Policía Nacional y lo ordenado pagar con base en la bonificación por compensación, por concepto del incremento que ha debido hacerse y pagarse a su favor del el año de 2011 al año 2015, tomando como base el aumento de la asignación mensual de retiro que debió de incrementarse en un 18 % multiplicado por 14 mesadas por cada año. (El año y las Primas de Junio y Diciembre).

A las sumas que resulten a favor de la parte demandante, se les debe aplicar la fórmula $R = RH \times \text{Índice final}$, sobre el Índice inicial, que ha sido debidamente sustentada por el Honorable Consejo de Estado, en la que el valor presente ® se determina multiplicando el valor histórico, que es lo dejado de percibir por la parte demandante desde la fecha a partir de la cual se originó la obligación 1º de Enero de 1998, hasta la presentación de la demanda y desde esta ocurrencia hasta cuando se paguen los dineros adeudados, por la suma que resulta de dividir la bonificación por compensación conforme al decreto 2863 de 2007 por el índice inicial vigente para la fecha en que debió de hacerse el pago. (Indexación más los intereses legales corrientes); en consideración a lo determinado por el art.20 del C.P.C., numeral 1º, Modificado D.E. 2282/89. Más los intereses que genere el cumplimiento tardío de la sentencia (moratorios).

COMPETENCIA

La competencia es de ese juzgado por tratarse de una acción no proveniente de contrato de trabajo, en la cual se controvierte un acto administrativo de un establecimiento público y en razón a que la entidad que lo profirió tiene su domicilio en esta ciudad y para efectos de establecer el factor territorial, nos permitimos anexar comprobante de retiro en donde consta el último lugar de trabajo del actor para confirmar que este Honorable Funcionario es competente para conocer de la presente acción.

ACTOS ACUSADOS

Es el ACTO ADMINISTRATIVO contenido en el Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, suscrito por el señor BRIGADIER GENERAL (R) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, Director General de la referida entidad demandada, por el cual se negó el reconocimiento, liquidación y pago de la BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN, y el pago de los dineros retroactivos, resultantes de la diferencia económica dejada de percibir, con su respectiva indexación que en derecho corresponda entre lo dejado de cancelar a mi poderdante, RECONOCER, REAJUSTAR E INDEXAR, en virtud del reconocimiento, reajuste y pago del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación, de acuerdo a en lo concerniente a los requisitos para obtener el Reconocimiento de la Bonificación por Compensación, así mismo los artículos 48 y 53 de la C. N.; debiéndose hacer efectiva.

LA CONCILIACION COMO REQUISITO DE PROCEBILIDAD

A fin evitar: se decrete erróneamente auto de inadmisión de la demanda, auto inhibitorio o se llegase a decretar nulidad de lo actuado. y así las cosas se decrete auto Admisorio de la demanda y teniendo en cuenta que los derechos reclamados son de los derechos mínimos para los trabajadores, que son ciertos e indiscutibles y en consecuencia se caracterizan por ser inconciliables e irrenunciables me permito refrendar jurisprudencialmente lo tratado sobre la exigencia de presentar anexo en la demanda: "acta de conciliación fallida, como requisito de procedibilidad de la acción", así:

LA HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL en precedentes jurisprudenciales, ha señalado que el requisito de procedibilidad quebranta el derecho a acceder a la administración de justicia, por condicionar la posibilidad de acudir a la jurisdicción, agotamiento de la conciliación extrajudicial. Esta misma analiza mismo modo la Ley 1285 de 2009, bajo el entendido que a reformar la Ley 270 de 1996, la misma Corte Constitucional, mediante sentencia C-713 Del 15 DE JULIO DE 2008, declare inexecutable apartes de la misma. 3. EL CONSEJO DE ESTADO, Sección Segunda Subsección "A", en providencia de Septiembre de 2009, Acción de Tutela No. 2009 - 817, actor: ISMAEL ENRIQUE MOLINA GUZMAN, accionado: Juzgado Primero Administrativo de Ibagué y Tribunal Administrativo de Tolima. Consejero Ponente: ALFONSO VARGAS RINCON, a pronunciarse sobre el tema de en controversia, precisó: "De acuerdo a los anteriores razonamientos y aunque en el presente asunto no se discute el derecho pensional en sí, sino la cuantía del mismo debido a un reajuste con base en la Prima de Actividad, es claro para esta Sala que los derechos que se debaten son ciertos e indiscutibles, toda vez que en materia laboral el derecho a la pensión es irrenunciable imprescriptible y para sus destinatarios constituye un derecho fundamental lo que hace que las pretensiones no sean conciliables.

CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

Igualmente a fin EVITAR: Se decrete erróneamente Auto de Inadmisión de la Demanda, Auto Inhibitorio o se llegase a decreta Nulidad de lo Actuado, me permito

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

refrendar jurisprudencialmente lo tratado en los términos de CADUCIDAD DE LA ACCIÓN sobre el tiempo transcurrido entre la fecha en que se radico el primer Derecho de Petición y su respectiva respuesta; tendiente a resolver la litis en discusión. Litis que hasta la fecha persiste sin que se haya resuelto de fondo en este tema.

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, de fecha 14 de marzo del 2009, del cual me permito transcribir las partes más sobresalientes, así:

"De conformidad con la providencia citada, y teniendo en cuenta que lo pretendido a través de la presente demanda es que declare la nulidad del oficio que negó el incremento o reajuste de la asignación de retiro, el cual depende del acto principal de reconocimiento de la prestación, es claro que, el mismo, se encuentra exceptuado de la aplicación del fenómeno jurídico de la caducidad de la acción, razón por la cual puede demandarse, en cualquier tiempo."

SALA PLENA DE LA SECCIÓN SEGUNDA DEL CONSEJO DE ESTADO: En referencia igualmente al auto Septiembre de 2000, dictado dentro del Expediente No. 2823 - 99, con ponencia del Magistrado Tarsicio Cáceres Toro, la cit, Subsección "B", se señaló:

"Sin embargo, con ocasión del asunto que ocupa en este momento a la Sala, después de examinar nuevamente la situación, y con el fin de unificar la disparidad de criterios existentes, la Sala considera que la petición reliquidación de la asignación de retiro, por controvertir el monto de la pensión reconocida, es un acto que pende , acto principal de reconocimiento de la prestación, el cual no tiene término de caducidad y en esta medida tampoco tiene el que decide la petición de reajuste o de reliquidación."

PROCEDIMIENTO

Es el previsto en el C.P.A.C.A. (ley 1437 de 2011).

PARTES Y REPRESENTANTES

LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, representado por su Director General JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, o quien haga sus veces.

El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, como persona natural demandante.

El señor Agente del Ministerio Público o Procurador Delegado para Asuntos Administrativos en el Juzgado Competente.

El suscrito, VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, como Apoderado de la parte demandante.

NOTIFICACIONES

El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, Carrera 28 Nro. 24-42 en la ciudad de Tuluá – Valle.

El Director y o representante legal de LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, Carrera 7a No. 12B 58 Bogotá – Colombia. judiciales@casur.gov.co.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

El suscrito recibe notificaciones en la Carrera 28 No. 24-42, Teléfono 092 2245028
CELULAR 3118447555; correo electrónico asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com; en la ciudad de Tuluá – Valle.

Atentamente,

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16.486.482 de Buenaventura – Valle
T.P. No. 150037 del C.S. de la J.

Señor(a)
HONORABLE MAGISTRADO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

Demandante: **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**

Demandados: NACION, MINISTERIO DE DEFENSA, CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado como aparece bajo mi firma por medio del presente documento, confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE al Doctor VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, también mayor de edad, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura, abogado titulado y en ejercicio, portador de la T. P. No.150037 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, inicie y lleve hasta su terminación proceso para el reconocimiento de LA BONIFICACION POR COMPEMSACION utilizado el medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO consagrado en el artículo 138 del código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, para Que se declare la Nulidad del oficio N° 8666/ GAG SPD del 17 de JUNIO de 2015, en referencia al oficio No. 16620 GAG SDP de 11 de Junio de 2014 proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual se me niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de mi asignación de retiro.

Mi apoderado, cuya personería solicito le sea reconocida, queda facultado para señalar las pretensiones, para recibir, conciliar, (Judicial o extrajudicialmente) desistir, sustituir, reasumir y en fin, toda otra facultad inherente al buen desempeño del mandato encomendado. En ejercicio del mismo, mi apoderado podrá solicitar pruebas, interponer recursos, e intervenir en el proceso defendiendo mis intereses legítimos, hasta la terminación del mismo.

Igualmente a presentar la cuenta de cobro respectiva y manifestar que no es mi deseo recibir el pago de indemnización con bonos de deuda pública u otros títulos valores negociables en bolsa. Bajo la gravedad del juramento manifiesto que la unidad donde laboro es en el grupo de Desarrollo Académico ESBOL en Tuluá - Valle, lo anterior con el fin de determinar la competencia de ese juzgado

Atentamente,

WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ
N° CC. N° 14.896.669 de Buga - Valle

Acepto

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C. C. No.16.486.482 de B/ventura
T. P. No. 150037 del C. S. de la J.

Carrera 28 No. 24-42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 Tuluá – Valle del Cauca, Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

Señores
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO POLICIA NACIONAL (CASUR)
L. C.

VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, persona mayor de edad, domiciliado en Tuluá Valle del Cauca, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura Valle del Cauca, Abogado titulado y en ejercicio portador de la T.P. No.150037 del C.S. de la J.; obrando en mi condición de apoderado del señor **WILLIAN RODRIGEZ RAMIREZ**, también mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle, de acuerdo al poder conferido y que adjunto, por medio del presente solicito a Ustedes, en uso del derecho fundamental y constitucional consagrado en el Art. 23 de la C.P. (**DERECHO DE PETICIÓN**), me permito hacer las siguientes:

PETICIONES

1. Se ordene se le realice a mi poderdante, la RELIQUIDACION y REAJUSTE DE LA ASIGNACION DE RETIRO, dándole aplicación al Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1º. Crease para el personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares, para los Oficiales, Suboficiales, Agentes y personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía a que se refiere el decreto 122 de 1997, una Bonificación por Compensación con carácter permanente la cual constituirá factor salarial". Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

2. Se me expida con cargo a costa de mi poderdante, los siguientes documentos.

- Se le expida Copia auténtica o certificada de la **HOJA DE SERVICIOS**, del señor **WILLIAN RODRIGEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle
- Se le expida Copia auténtica o certificada de la resolución de pensión y la resolución de sustitución pensional.
- Certificado de lo devengado por mí poderdante de 1996 a 2004 conforme al sistema de oscilación.
- Copia en medio magnético de los antecedentes administrativos del señor **WILLIAN RODRIGEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle a la dirección de correo electrónico:
asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

De: WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ. *
Para: CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ JEFE DE OFICINA ASESORA

Fecha de Radicación: 06-mayo-2015 10:48:12
Fecha de Vencimiento: 28-mayo-2015 10:48:12
Folios: 4 Anexos: 0

CASUR
IdControl: 81982
Radicado: R-00066-2015019829-CASUR

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

- se le expida certificado del último lugar, la última unidad policial, o lugar geográfico, donde laboró o prestó por última vez servicios indicando la ciudad y municipio.

Solicito se tenga en cuenta que la Ley 446 de 1998, en el Artículo 11 AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS. La Sentencia T-1503/00, sobre el DERECHO DE PETICION. "Respuesta de fondo y completa sobre reconocimiento de pensión de jubilación. Ningún funcionario es competente para restringir, suspender o suprimir el derecho. No se satisface con una respuesta meramente formal, sino que es necesaria una verdadera resolución acerca de lo planteado, de modo que se defina de fondo el asunto sometido a consideración de la autoridad".

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1, Artículos 23, 48, Artículo 53, 87, de la Constitución Política, Artículos 5° y siguientes del Código Contencioso Administrativo, artículos 12, 22, 14, 142 y 279 parágrafo 4 de la ley 100 de 1993, Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

ANEXOS

1. Fotocopia de la cedula de mi poderdante
2. Poder a mi conferido.

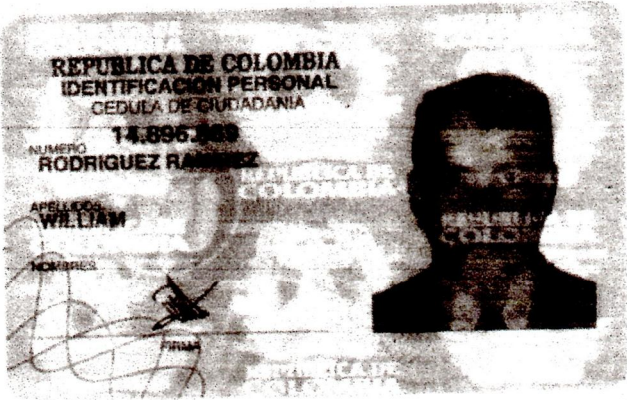
NOTIFICACIONES

Las recibo única y exclusivamente en la carrera 28 No. 24 – 42 Tuluá, teléfonos 2246569-2245028 Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Atentamente,


VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16/486.482 de B/ventura (Valle del Cauca)
T.P. 150037 del C. S. de la Judicatura

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com



FORMATO HOJAS DE SERVICIO				Página:			
DIRECCION DE TALENTO HUMANO				Código:			
HOJA DE SERVICIO No 14896689				Fecha:			
				Versión:			
Ciudad	BOGOTÁ	Fecha	08 FEB 2013	Libro	22	Folio	287
I. DATOS DEL RETIRADO		GRADO		APELLIDOS Y NOMBRES		CEDULA DE CIUDADANIA	
U		RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAN		14896689		DISM. CAPACIDAD LABORAL	
FECHA NACIMIENTO		ESTADO CIVIL		CASADO (A)		TELEFONO	
18 JUL 1973		TULUÁ - VALLE DEL CAUCA		3143489152			
DIRECCION ACTUAL		CRA 42 # 31-99 89 SAN BENITO					
II. DATOS DEL RETIRADO				CAUSAL DEL RETIRO			
ÚLTIMA UNIDAD LABORAL				SOLICITUD PROPIA			
GRUPO DESARROLLO ACADEMICO ESDOL - ESDOL				FECHA DEL RETIRO			
DISPOSICION DEL RETIRO				28 Ene 2013			
RESOLUCION 00014				04 Ene 2013			
III. COMPOSICION FAMILIAR				NOMBRE DEL PADRE			
NOMBRE DE LA MADRE				RODRIGUEZ LUIS			
CONYUGE CARDONA MURILLO LUZ ADRIANA				FECHA NACIMIENTO			
NOMBRES (S) HIJO(S)				02 Dic 2006			
RODRIGUEZ CARDONA EVELYN YOMARA				26 Mar 2010			
RODRIGUEZ CARDONA ISABELLA GERALDINE							
IV. SERVICIOS PRESTADOS Y DEDUCCIONES				TIEMPO PARA PRESTACIONES SOCIALES			
NOVEDAD				DISPOSICION			
F. INICIO				F. TERMINO			
TOTAL				NOVEDAD			
A M D				DISPOSICION			
F. INICIO				F. TERMINO			
TOTAL				A M D			
AGENTE ALUMNO				01-209			
AGENTE				002887			
NIVEL EJECUTIVO				3969			
ALTA TRES MESES				00014			
DIFERENCIA AÑO LABORAL				01-27 Jun 1995			
TOTAL				VEINTE AÑOS DIEZ MESES DIECISEIS DIAS			
TOTAL				VEINTE AÑOS DIEZ MESES ONCE DIAS			
TOTAL				20 -10 -18			
TOTAL				20 -10 -11			
V. FACTORES SALARIALES				VI. FACTORES PRESTACIONALES			
DESCRIPCION				PORCENTAJE			
VALOR				VALOR			
SUELDO BASICO				0			
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA				7			
SUBSIDIO DE ALIMENTACION				0			
PRIMA DEL NIVEL EJECUTIVO				20			
SUBSIDIO FAMILIAR NIVEL EJECUTIVO				0			
TOTAL SALARIALES \$				2,494,387.18			
TOTAL PRESTACIONALES \$				2,462,713.47			
VII. OBLIGACIONES LEGALMENTE DEDUCIBLE				Fecha Inicio			
Descripción				Fecha Terminó			
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL				01 SEP 2011			
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL				01 FEB 2010			
CESANTIAS PARCIALES (ANTICIPOS)				01 JAN 1997			
Valor Total				19,008,838.00			
Valor Total				12,012,000.00			
Valor Total				338,329.16			
VIII. EMBARGOS PRESTACIONALES				Porcentaje			
Tipo Embargo				Valor			
Descripción				Valor			
NOTA:				APARTIR DE LA VIGENCIA DEL DECRETO 4433 DEL 10 DE AGOSTO DE 2009 EL TIEMPO SE COMPUTA DE 365 DIAS AL AÑO SOLO PARA EFECTOS DE ASIGNACION DE RETIRO.			
PARA EFECTOS DE PRESTA SOCIAL SE CONSIDERA EL TIEMPO DE SERVICIO ANTERIOR AL 10 DE AGOSTO DE 2009, CONSIDERANDO 360 DIAS POR AÑO, MAS DIFERENCIA DE AÑO LABORAL.							
OBSERVACIONES NINGUNA.							
IT HUBO GIOVANNI PEREZ TRIANA				VICEROY FREDY SANTOS ANDRADE			
Responsable de la Unidad				Jefe Procedimientos de Personal			
MIGUEL EDGAR ORLANDO VAZ MOSQUERA				Subdirector General de la Policía Nacional de Colombia			
No. CUENTA : 910237064				ENTIDAD : BBVA			
FECHA: 18 Septiembre 2009				FECHA: 18 Septiembre 2009			
APROBÓ: SC. CLAUDIA SUAREZ ROJAS				REVISÓ: TC. CAMILO TORRES PRIETO			
FECHA: 18 Septiembre 2009				FECHA: 18 Septiembre 2009			
BQ. JORGE HERNANDEZ NIETO HERNANDEZ							
CAJA DE SUELDO				POLICIA NACIONAL			
SECCION				28 JUL 2013			

RESOLUCION NRO 3440 DE 07/05/2013 11:08:39 a.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente al 75%, al Señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, con c.c. No. 14896669.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE SUELDOS
DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

En ejercicio de las facultades legales, en especial las conferidas por el Acuerdo 008 de 2001, Estatuto Interno y,

CONSIDERANDO:

Que la Policía Nacional con fecha 08/02/2013, expidió la hoja de servicios No. 14896669, registrada en el libro No. 02, a folio No. 247, en la que certifican que el (la) señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, prestó servicios en Policía Nacional por espacio de 20 año(s) 10 mes(es) 10 día(s), quedando desvinculado(a) del servicio activo a partir del 28/04/2013.

Que al tenor de lo dispuesto en los Decretos 1095 de 1995, 4433 de 2004, 1858 de 2012 y demás normas concordantes en la materia, se le debe reconocer y pagar asignación mensual de retiro equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, según liquidación que obra en el expediente administrativo.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Reconocer y ordenar pagar con cargo al presupuesto de esta entidad asignación mensual de retiro al señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 14896669, en cuantía equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 28/04/2013, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO. Descontar el 5% mensual de la prestación y las diferencias por aumentos en el primer mes que éstos ocurran, de conformidad con las normas legales vigentes.

CASUR
IdControl: 1371
Radicado: 1-00007-201324580

Fecha de Radicación: 07/05/2013 11:08:39 a.m.
Folios: 3
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA
Para: LAURA ETHEL CELY ALDAMA TÉCNICO DE SERVICIOS
Número Expediente:

RESOLUCION NRO 3440 DE 07/05/2013 11:08:39 a.m.

CASUR
IdControl: 1371
Radicado: I-00007-201324580

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente a 75%, al señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM con cc. No. 14896669.

ARTICULO TERCERO. Agregar copia de la presente resolución al expediente administrativo No. 1286 del 2013.

ARTICULO CUARTO. Declarar que contra la presente resolución solo procede el recurso de reposición, ante esta dirección, el cual deberá ser presentado personalmente, debidamente sustentado, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, personal o por edicto, de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.
Dada en Bogotá, D.C.

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Doctor JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCONTA
Subdirector de Prestaciones Sociales

ELABORO	REVISO
IRMA LUCERO BLANCO S	P.D. NANCY GARCIA VIRGUEZ
FIRMA	FIRMA

Fecha de Radicación: 07/05/2013 11:08:39 a.m.
Folios: 3
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA
Para: LAURA ETHEL CELY ALDANA TÉCNICO DE SERVICIOS
Número Expediente:

Oficio No. 8666 / GAG SDP 17 de junio de 2015



CAJA DE SUELDOS DE RETIRO
DE LA POLICIA NACIONAL



Bogotá, D.C.

23 JUN 2015

Doctor
VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO
Carrera 28 No. 24 - 42
Tuluá - Valle.

ASUNTO: Su petición radicada en la Entidad bajo el No. 81982 de 2015.

En atención al escrito del asunto como apoderado, del señor IJ(r) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, le informo que revisado el expediente prestacional, se constató que la Entidad con oficio No. 16620 de 11-07-2014, atendió de fondo la solicitud de reajuste de asignación mensual de retiro por concepto de Bonificación por compensación; respuesta que fue remitida a la dirección de notificación registrada en la solicitud (*Anexo copia*).

Remito fotocopias de la Hoja de Servicios del citado policial, expedida por la Policía Nacional y de la resolución mediante la cual la Entidad le reconoció asignación mensual de retiro.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (RA) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: 05 folios
Elaboró: MELBA E. CELIS C.
Revisó: PD. NANCY MIREYA GARCIA VIBUEZ
COORDINADORA GRUPO ASIGNACIONES Y ACTUALIZACIONES
Vo. Bo.: DOCTOR: JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCON
SUBDIRECTOR DE PRESTACIONES SOCIALES
Aprobó: DOCTORA CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
JEFE ASESORIA JURIDICA



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, PBX 286 0911
Línea gratuita nacional 01 8000 91 0073
Bogotá, D. C.

Oficio No. 16620 / GAG SOP 11 de julio de 2014



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO
DE LA POLICÍA NACIONAL

PROSPERIDAD
PARA TODOS

BOGOTÁ, D.C.

Doctor
VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Carrera 28 N°. 24 - 42 Of. 317
TULUÁ - VALLE

Asunto: escrito radicado en esta Entidad bajo el No. 040074 de 2014.

En atención al escrito del asunto, le informo que revisado el expediente administrativo, a nombre de la señora IJ (r) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, se constató que esta Entidad reconoció la asignación mensual de retiro, a partir del 28 de Abril de 2013.

De conformidad con el Decreto 2072 del 21 Agosto de 1997, se creó la bonificación por compensación, en los porcentajes indicados en esta norma, para el personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del Nivel Ejecutivo y Agentes de la Policía Nacional, en servicio activo y sus beneficiarios con sustitución de asignación mensual de retiro, que tuviera ésta condición al 31 de Diciembre de 1.996.

Para efectos de liquidación y pago de la citada Bonificación y de acuerdo con la Ley 420 del 05 de Enero de 1998, se tuvo en cuenta el total de haberes devengados en el mes de diciembre/96 y se le aplicó el porcentaje correspondiente para cada grado.

www.CASUR.gov.co
Carrera 1 No. 12B-58, conmutador 296 0911
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



MinDefensa
Ministerio de Defensa Nacional



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa



GAG-SDP/

La citada Ley estableció que si la bonificación por compensación se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento de asignaciones, sustituciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que se cumplió con el decreto 58 del 10 de Enero de 1998 en su artículo 39.

La Policía Nacional le pagó la bonificación por compensación con la mesada de Enero de 1998 con retroactividad al 01-01-1997, motivo por el cual esta Entidad no adeuda valor alguno por este concepto.

Según hoja de servicios, le figura como última unidad donde prestó sus servicios a la Policía Nacional, el (la) ESCUELA DE POLICIA SIMON BOLIVAR UBICADA EN TULUA.

Remito fotocopia de la Hoja de Servicios y resolución mediante la cual esta Entidad le reconoció asignación mensual de retiro y liquidaciones al personal antes relacionado.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: Lo anunciado

Elaboró: T. A. Ertinda Triana Moreno

Revisó: P.D. NANCY MIREYA GARCIA VIRQUEZ
Coordinadora Grupo Asignaciones y Actualizaciones

Aprobó: Coronel (r) DISNEY RAMON RODRIGUEZ TENJO
Subdirector de Prestaciones Sociales (E)

Aprobó: Doctora CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
Jefe Oficina Jurídica

NOTA: El valor de las fotocopias se descontará por nómina a razón de CIENTO PESOS (\$100.00) MONEDA CORRIENTE cada una (Resolución No. 5186 del 07-09-99) y el valor de las certificaciones es de MIL PESOS (\$1.000.00) MONEDA CORRIENTE (Resolución No. 001 del 03-01-2000).

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, conmutador 288 0911
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa



REPUBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Publico
Dirección Ejecutiva de Administración Judicial
Valle de cauca

Tipo de Juzgado: Administrativo
Especialidad: Administrativo

Grupo/clase de proceso: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

No. Cuadernos: _____ Folios correspondientes _____
Cuantía: \$ _____ Mínima () Menor () Mayor ()

DEMANDANTE (S):

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	Nº C.C o NIT
WILLIAM	RODRIGUEZ	RAMIREZ	CC. Nº 14.896.669

Dirección Notificación: CRA.28 Nº 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028 – 2246569
Cel. 3118447555

DEMANDADO (S)

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	No. C.C o NIT
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL			NIT. 899999073-7

Dirección Notificación: Carrera SÉPTIMA (7) N°12B – 58 de Bogotá D.C.
judiciales@casur.gov.co

APODERADO

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	No. C.C o NIT
VÍCTOR HERNÁN	REVELO	PERDOMO	C.C. No. 16.486.482

Dirección Notificación: CRA 28 Nº 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028–2246569
Cel. 3118447555 e-mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@Hotmail.com

Confirmo que los anteriores datos corresponden a los estipulados en la demanda

Radicado Proceso

Firma Apoderado

Ingresó _____
Sentencia de Fecha _____
Con bienes embargados, secuestrados y para remate: _____
Decisión _____ definitiva del _____

SEÑOR (a)
JUEZ ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO, mayor de edad, domiciliado en la Ciudad de Tuluá - Valle, titular de la cédula de ciudadanía Nro. 16.486.482 de Buenaventura – Valle, Abogado inscrito con T.P. No. 150037 del C.S. de la J., obrando en mi condición de apoderado del señor WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con la CC N° 14.896.669, en calidad de INTENDENTE JEFE (R), cuya personería adjetiva pido me sea reconocida, de manera respetuosa concurre ante ese despacho, en ejercicio de MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO prevista en el artículo 138 del C.C.A., para incoar demanda contra LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA–POLICIA NACIONAL-CAJA DE SUELDOS DE RETIRO (CASUR), entidad de derecho público representada por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARÓN LEGUIZAMÓN, respectivamente, persona mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quién haga sus veces al momento de notificarse de la demanda, para que mediante el trámite de un PROCESO ORDINARIO, con citación y audiencia del representante de Ministerio Público, se hagan las siguientes o similares.

DECLARACIONES Y CONDENAS.

Se declare la nulidad del acto administrativo Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

Como consecuencia de la anterior declaración, a título de restablecimiento del derecho, solicitó condenar a la entidad demandada a reconocerle, liquidarle y pagarle la partida computable BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN desde el mes de Mayo de 2010 hasta su cancelación total cualquiera que sea la fecha, con la indexación y los intereses debidos, conforme a lo consignado en la Ley 420 de 1998 que dispone que está constituida como una partida computable en el sueldo básico como un factor salarial.

Reajustar su asignación de retiro desde el mes de Mayo de 2010, incluyendo como factor salarial la bonificación por compensación y las sumas que resulten de la diferencia de lo pagado y lo dejado de pagar al incluir el 18% correspondiente a la bonificación por compensación.

La diferencia en asignación inicia desde el mes de Mayo de 2010, cuando se debió incluir en la asignación de mi poderdante en un 18% por concepto de la bonificación por compensación lo que generó una diferencia porcentual a favor de mi poderdante como se evidencia en el siguiente cuadro explicativo:

SALARIO BASICO IJ.	\$2.111.065
BONIF. X COMP.	18 %

DIFERENCIA EN PESOS	\$379.991
---------------------	-----------

2010	\$3.799.910	2013	\$5.319.874
2011	\$5.319.874	2014	\$5.319.874
2012	\$5.319.874	2015	\$4.179.901

DIFERENCIA TOTAL BONIFICACION POR COMPENSACION	\$29.259.307,00
--	-----------------

Lo adeudado a mi poderdante por concepto de incremento de la bonificación por compensación es la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS (\$29.259.307,00) más los valores que resulten liquidados por indexación de las anteriores sumas, reajustadas en su poder adquisitivo, por el período comprendido entre el mes de Mayo de 2010 hasta el mes de Octubre de 2015 o hasta que se haga efectivo el pago real de la obligación, ajustados conforme a los intereses corrientes que establezca la Superintendencia Bancaria.

Por los intereses moratorios que genere el cumplimiento tardío del pago de la sentencia.

HECHOS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO

1. El señor WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ entro a la Policía Nacional como Agente Alumno en 28 SEPTIEMBRE de 1992 con Orden Administrativa de Personal 1-209/1992, luego se homologo al Nivel Ejecutivo el 1 de Mayo de 1994 hasta su retiro el 28 ENERO de 2013 bajo resolución 00014/2013, incluyendo los tres meses, el tiempo total de mi poderdante fueron VEINTE (20) años, DIEZ (10) meses y DIECISEIS (16) días.
2. Mediante Resolución No. 3440 de 7 de MAYO de 2013, la Caja de Retiro de la Policía Nacional reconoció asignación de retiro al SEÑOR IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
3. El Decreto 2072 de agosto 21 de 1997 creó en forma permanente la bonificación por compensación, que constituye factor salarial a favor de los oficiales, suboficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, para los agentes y personal ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional a que se refiere el Decreto 122 de 1997.
4. La Ley 420 de 1998 Adiciona los artículos 158, 140 y 100 de los Decretos-leyes 1211, 1212 y 1213 de 1990 respectivamente, y el artículo 49 del Decreto 1091 de 1995, en el sentido de incluir como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión y sus beneficiarios, que tuvieran tal condición, el 31 de diciembre de 1996.
5. La Ley 420 de 1998, dispuso que la bonificación por compensación debía incluirse como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión, que tuvieran tal condición, al 31 de diciembre de 1996. Sin embargo, dejó como previsión, el hecho de que desaparecería en el evento en que llegara a incorporarse al sueldo básico del personal de la Fuerza Pública en servicio activo, o a la liquidación de las asignaciones de retiro y pensiones militares y policiales.
6. Con posterioridad, a la expedición de la citada Ley 420 de 1998, el Gobierno Nacional mediante Decreto 58 de 1998, fijó los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, y de la Policía Nacional, estableciendo que, la bonificación por compensación haría parte de la asignación básica mensual, en atención a lo establecido en la Ley 420 de 1998, y que igualmente surtía efectos

fiscales a partir del 1º de enero de 1998 y derogaría entre otras disposiciones el Decreto 2072 de 1997.

7. El salario básico para el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en 1997, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 400.396,00.

8. El decreto 058 de 1998 en el artículo 1 fijo el aumento en los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992.

9. Al señor Intendente Jefe WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ le correspondió un sueldo equivalente al 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %.

10. El salario básico para el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en 1998, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 480.150,00.

11. El artículo 39 del Decreto 058 de 1998 afirma que en las asignaciones básicas mensuales fijadas en este decreto quedó incorporada la bonificación por compensación establecida mediante 2072 de 1997. Lo cual es falso pues contradice lo manifestado en el artículo 1º de esta misma norma.

12. El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ presentó derecho de petición el 6 de mayo de 2015 y el 27 de Mayo de 2014, solicitando el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación, así como el reajuste de su pensión a partir del 1 de enero de 1998 y hasta la cancelación de todas las sumas adeudadas, de acuerdo a lo ordenado en los artículos 1 y 2 de la Ley 420 de 1998.

13. La Caja de Retiro de la Policía Nacional a través de Oficio No. 8666 / GAG SDP de 17 de JUNIO de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, negó la solicitud manifestando que:

“La bonificación por compensación fue incluida en su oportunidad dentro del sueldo básico de la asignación de retiro desde 1998, razón por la cual no hay lugar a reconocimiento alguno por este concepto”.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

NORMAS VIOLADAS

Con la negación del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación. Se violan Los artículos 1, 2, 5, 6, 13, 29, 42, 48 y 53 de la Constitución Política; Decreto 2072 de 1997, Ley 420 de 1992: artículos 1 y 2 Ley 4 de 1992, artículo 2 literal a), artículos 44, 137, 138 y consiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; Decreto 4433 de 2004, Ley 923 de 2004 normas que entre otras sirven de fundamento a las pretensiones esgrimidas en este libelo.

CONCEPTO DE VIOLACIÓN

La nulidad del acto administrativo se debe declarar no por que vaya en contra del principio de legalidad, ni por falta de competencia de quien lo expidió, si no, por la falsa motivación en que se sustenta, ya que se basa en una afirmación falsa sin comprobar matemáticamente si lo dicho por esta norma es correcto.

El soporte de la motivación del acto aquí demandado es inexistente teniendo en

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 cel. 3118447555, en la ciudad de Tuluá - Valle. Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

cuenta que se basa en la afirmación que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 la cual es falsa ya que el hecho que afirma no existió.

EL DECRETO 122 DEL 16 DE ENERO DE 1997 Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional, personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y Empleados Públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para Alféreces, Guardiamarinas, Pilotines, Grumetes y Soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial estableció en el artículo 1.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. de la Ley 4ª de 1992,

El salario básico para mi poderdante en el mencionado decreto se estableció en el 22.30 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS (\$400.396).

OFICIALES		
GRADO	%	\$
General	100 %	1.795.500
Mayor General	90.90%	1.632.109
Brigadier General	80.80%	1.450.764
Coronel	61.20%	1.098.846
Teniente Coronel	46.96%	843.166
Mayor	40.53%	727.716
Capitán	33.17%	595.567
Teniente	28.85%	518.001
Subteniente	26.29%	472.036

Nivel Ejecutivo		
GRADO	%	\$
Comisario	47.30%	849.271
Subcomisario	39.80%	714.609
Intendente	35.90%	644.584
Subintendente	28.00%	502.740
Patrullero	22.30%	400.396

El decreto 058 de 1998. Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial en el artículo 1 decretó.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. De la mencionada norma.

El salario básico para 1998 conforme al decreto 058 de 1998 fue se estableció en el 21.84 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS OCHENTA MIL CIENTO CINCUENTA PESOS (\$480.150).

OFICIALES				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
General	100 %	2.198.490	402.990	22.44
Mayor General	90.86%	1.997.548	365.439	22.39
Brigadier General	80.76%	1.775.500	324.736	22.38
Coronel	61.88%	1.360.425	261.579	23.80
Teniente Coronel	47.60%	1.046.481	203.315	24.11
Mayor	41.11%	903.799	176.083	24.19
Capitán	33.56%	737.813	142.246	23.88
Teniente	29.21%	642.178	124.177	23.97
Subteniente	25.74%	565.891	93.855	19.88

Nivel Ejecutivo				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
Comisario	48.00%	1.055.275	206.004	24.25
Subcomisario	40.39%	887.970	173.361	24.25
Intendente	36.39%	800.030	155.446	24.11
Subintendente	28.38%	623.931	121.191	24.10
Patrullero	21.84%	480.150	79.754	19.91

La ley 420 del 05 de Enero de 1998, estableció que si la BONIFICACION POR COMPENSACION se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento en las asignaciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que nunca se cumplió pues no existe prueba de que esto ocurriera, por el contrario si se puede determinar que no ocurrió. La operación matemática para determinar si se incluyó o no la bonificación por compensación en el salario básico del demandante es.

Tomar el salario básico del mismo en el año 1997 que fue de \$ 400.396 conforme a lo que establece el decreto 122 de 1997 aplicarle el aumento por el sistema de oscilación a que tienen derecho los miembros de la fuerza pública consagrado en este caso en el artículo 1 del decreto 058, esto es el 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %, lo que sumado al salario básico del año anterior nos da un salario básico para el año 1998 de \$ 480.150.

Si se hubiese incluido la bonificación por compensación tendría que haberse evidenciado un aumento en el salario básico de 1998 del 37,91 % incluyendo el 18% de la bonificación por compensación ASI:

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) = \$ 480.150

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) + 18% (bonificación) = \$552.186

El artículo 2 del decreto 2072 determinó que la forma de liquidar la Bonificación por Compensación de la siguiente manera:

Para quienes ocupen empleos cuya asignación básica y gastos de representación a 1996 equivalgan en salarios mínimos de ese año a:	Bonificación por compensación
Menos de dos salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 20% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 18%, 18.76% o del 18.8%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Entre dos y hasta cuatro salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 18% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 14% o del 10%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Más de cuatro y hasta ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 16% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.
Más de ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 14% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.

El salario mínimo de 1996 fue de \$ 142.125,00 conforme al decreto 2310 de Diciembre de 1995.

El Artículo 39 del Decreto 58 de 1998 establece que, en las asignaciones básicas mensuales, quedó incorporada la BONIFICACION POR COMPENSACION, lo cual no es cierto basta con comparar el salario básico del demandante en el año 1997 con el salario básico del demandante en el año 1998 para determinar que el 18% correspondiente a la BONIFICACION POR COMPENSACION no fue incorporado al salario básico del año 1998.

Su señoría encontrara que la condición establecida en el parágrafo del artículo primero de la ley 420 de 1998 para que desapareciera la bonificación por compensación nunca se dio, por lo tanto no debió desaparecer y estarse pagando aun como bonificación independiente del sueldo básico.

El Decreto 2072 de 1997, establece que la BONIFICACION POR COMPENSACION no será extensiva para el personal que ingrese al servicio activo a partir del 1 de enero del mismo año en que fue creada así:

“Art.3° La BONIFICACION POR COMPENSACION que se establece en el presente decreto no se aplicará a miembros de la Fuerza Pública ni a los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional que hayan ingresado al servicio activo y público, respectivamente a partir del 1° de enero de 1997”.

El Art. 39 del Decreto 58, al manifestar que la BONIFICACION POR

COMPENSACION quedo incorporada en las asignaciones básicas mensuales reguladas en el mismo decreto, contradice lo señalado por el Art. 3 del decreto 2072. Por cuanto el aumento decretado es general y no hace ninguna diferencia entre los que se encontraban en servicio activo en diciembre de 1996 y los que ingresaron al servicio activo a partir del 1 de enero de 1997.

ERRÓNEA MOTIVACIÓN DEL ACTO ACUSADO

La afirmación falsa, que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 no ha sido advertida en los pronunciamientos erróneos de la corte constitucional y consejo de estado los cuales parten de buena fe de la afirmación que hace dicho artículo, quienes han manifestado que la BONIFICACION POR COMPENSACIÓN no desapareció si no que se integró al salario básico de 1998, lo cual es falso, si se hubiese integrado se evidenciaría en la confrontación de los salarios básicos de 1997 y 1998.

Existen tres pruebas que demuestran que dicha bonificación no se incorporó al salario básico de 1998.

1. el cálculo matemático del aumento realizado en 1998 comparado con lo devengado en 1997, en donde se evidencia que únicamente se incrementó conforme a lo establecido en la ley 4 de 1992 o sea el sistema de oscilación y no se incluyó el 18% de la bonificación por compensación.
2. en el decreto 058 de 1998 no existe una diferenciación entre los miembros de la fuerza pública que adquirieron el derecho conforme al art. 3 del decreto 2072 de 1997 y los que ingresaron a partir de 01 de enero de 1997 quienes no tendrían derecho.
3. El IPC del año 1997 fue del 17.68% el aumento realizado en la asignación de retiro de mi poderdante fue del 17.96% si se hubiese incorporado la bonificación por compensación el incremento reflejaría el porcentaje del IPC más el 18% de la bonificación lo cual no ocurrió.

PRUEBAS Y ANEXOS

DOCUMENTALES

Por ser procedentes y conducentes frente a los hechos y pretensiones de la demanda, solicito se ordenen, decreten y tengan como pruebas por su valor los siguientes documentos:

- Derecho de petición suscrito por el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, con número consecutivo.
- Certificado de lo devengado por el IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un General en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.

- Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
 - Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
 - Cedula de Ciudadanía del señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
 - Hoja de servicios del señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
 - Resolución de reconocimiento de asignación mensual de retiro.
-
- Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de Junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

ANEXOS:

- Poder especial debidamente otorgado por el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Entidad Pública demandada y al Ministerio Público, respectivamente.
- Copia para el archivo del Juzgado.

ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTIA

Para efectos legales pertinentes y conforme a lo que establece el inciso final del art.157 C.P.A.C.A. en concordancia con el numeral 6 del art.162 Ibídem, está la establezco de manera razonada hasta la presentación de la demanda, en la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS (\$29.259.307,00).

Por la suma líquida de por concepto de diferencias de dineros dejados de recibir en su asignación mensual de retiro, entre los porcentajes pagados por la Policía Nacional y lo ordenado pagar con base en la bonificación por compensación, por concepto del incremento que ha debido hacerse y pagarse a su favor del el año de 2011 al año 2015, tomando como base el aumento de la asignación mensual de retiro que debió de incrementarse en un 18 % multiplicado por 14 mesadas por cada año. (El año y las Primas de Junio y Diciembre).

A las sumas que resulten a favor de la parte demandante, se les debe aplicar la fórmula $R = RH \times \text{Índice final}$, sobre el Índice inicial, que ha sido debidamente sustentada por el Honorable Consejo de Estado, en la que el valor presente ® se determina multiplicando el valor histórico, que es lo dejado de percibir por la parte demandante desde la fecha a partir de la cual se originó la obligación 1º de Enero de 1998, hasta la presentación de la demanda y desde esta ocurrencia hasta cuando se paguen los dineros adeudados, por la suma que resulta de dividir la bonificación por compensación conforme al decreto 2863 de 2007 por el índice inicial vigente para la fecha en que debió de hacerse el pago. (Indexación más los intereses legales corrientes); en consideración a lo determinado por el art.20 del C.P.C., numeral 1º, Modificado D.E. 2282/89. Más los intereses que genere el cumplimiento tardío de la sentencia (moratorios).

COMPETENCIA

La competencia es de ese juzgado por tratarse de una acción no proveniente de contrato de trabajo, en la cual se controvierte un acto administrativo de un establecimiento público y en razón a que la entidad que lo profirió tiene su domicilio en esta ciudad y para efectos de establecer el factor territorial, nos permitimos anexar comprobante de retiro en donde consta el último lugar de trabajo del actor para confirmar que este Honorable Funcionario es competente para conocer de la presente acción.

ACTOS ACUSADOS

Es el ACTO ADMINISTRATIVO contenido en el Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, suscrito por el señor BRIGADIER GENERAL (R) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, Director General de la referida entidad demandada, por el cual se negó el reconocimiento, liquidación y pago de la BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN, y el pago de los dineros retroactivos, resultantes de la diferencia económica dejada de percibir, con su respectiva indexación que en derecho corresponda entre lo dejado de cancelar a mi poderdante, RECONOCER, REAJUSTAR E INDEXAR, en virtud del reconocimiento, reajuste y pago del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación, de acuerdo a en lo concerniente a los requisitos para obtener el Reconocimiento de la Bonificación por Compensación, así mismo los artículos 48 y 53 de la C. N.; debiéndose hacer efectiva.

LA CONCILIACION COMO REQUISITO DE PROCEBILIDAD

A fin evitar: se decrete erróneamente auto de inadmisión de la demanda, auto inhibitorio o se llegase a decretar nulidad de lo actuado. y así las cosas se decrete auto Admisorio de la demanda y teniendo en cuenta que los derechos reclamados son de los derechos mínimos para los trabajadores, que son ciertos e indiscutibles y en consecuencia se caracterizan por ser inconciliables e irrenunciables me permito refrendar jurisprudencialmente lo tratado sobre la exigencia de presentar anexo en la demanda: "acta de conciliación fallida, como requisito de procedibilidad de la acción", así:

LA HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL en precedentes jurisprudenciales, ha señalado que el requisito de procedibilidad quebranta el derecho a acceder a la administración de justicia, por condicionar la posibilidad de acudir a la jurisdicción, agotamiento de la conciliación extrajudicial. Esta misma analiza mismo modo la Ley 1285 de 2009, bajo el entendido que a reformar la Ley 270 de 1996, la misma Corte Constitucional, mediante sentencia C-713 Del 15 DE JULIO DE 2008, declare inexecutable apartes de la misma. 3. EL CONSEJO DE ESTADO, Sección Segunda Subsección "A", en providencia de Septiembre de 2009, Acción de Tutela No. 2009 - 817, actor: ISMAEL ENRIQUE MOLINA GUZMAN, accionado: Juzgado Primero Administrativo de Ibagué y Tribunal Administrativo de Tolima. Consejero Ponente: ALFONSO VARGAS RINCON, a pronunciarse sobre el tema de en controversia, precisó: "De acuerdo a los anteriores razonamientos y aunque en el presente asunto no se discute el derecho pensional en sí, sino la cuantía del mismo debido a un reajuste con base en la Prima de Actividad, es claro para esta Sala que los derechos que se debaten son ciertos e indiscutibles, toda vez que en materia laboral el derecho a la pensión es irrenunciable imprescriptible y para sus destinatarios constituye un derecho fundamental lo que hace que las pretensiones no sean conciliables.

CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

Igualmente a fin EVITAR: Se decrete erróneamente Auto de Inadmisión de la Demanda, Auto Inhibitorio o se llegase a decreta Nulidad de lo Actuado, me permito

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

refrendar jurisprudencialmente lo tratado en los términos de CADUCIDAD DE LA ACCIÓN sobre el tiempo transcurrido entre la fecha en que se radico el primer Derecho de Petición y su respectiva respuesta; tendiente a resolver la litis en discusión. Litis que hasta la fecha persiste sin que se haya resuelto de fondo en este tema.

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, de fecha 14 de marzo del 2009, del cual me permito transcribir las partes más sobresalientes, así:

"De conformidad con la providencia citada, y teniendo en cuenta que lo pretendido a través de la presente demanda es que declare la nulidad del oficio que negó el incremento o reajuste de la asignación de retiro, el cual depende del acto principal de reconocimiento de la prestación, es claro que, el mismo, se encuentra exceptuado de la aplicación del fenómeno jurídico de la caducidad de la acción, razón por la cual puede demandarse, en cualquier tiempo,".

SALA PLENA DE LA SECCIÓN SEGUNDA DEL CONSEJO DE ESTADO: En referencia igualmente al auto Septiembre de 2000, dictado dentro del Expediente No. 2823 - 99, con ponencia del Magistrado Tarsicio Cáceres Toro, la cit, Subsección "B", se señaló:

"Sin embargo, con ocasión del asunto que ocupa en este momento a la Sala, después de examinar nuevamente la situación, y con el fin de unificar la disparidad de criterios existentes, la Sala considera que la petición reliquidación de la asignación de retiro, por controvertir el monto de la pensión reconocida, es un acto que pende , acto principal de reconocimiento de la prestación, el cual no tiene término de caducidad y en esta medida tampoco tiene el que decide la petición de reajuste o de reliquidación."

PROCEDIMIENTO

Es el previsto en el C.P.A.C.A. (ley 1437 de 2011).

PARTES Y REPRESENTANTES

LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, representado por su Director General JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, o quien haga sus veces.

El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, como persona natural demandante.

El señor Agente del Ministerio Público o Procurador Delegado para Asuntos Administrativos en el Juzgado Competente.

El suscrito, VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, como Apoderado de la parte demandante.

NOTIFICACIONES

El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, Carrera 28 Nro. 24-42 en la ciudad de Tuluá – Valle.

El Director y o representante legal de LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, Carrera 7a No. 12B 58 Bogotá – Colombia. judiciales@casur.gov.co.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

El suscrito recibe notificaciones en la Carrera 28 No. 24-42, Teléfono 092 2245028
CELULAR 3118447555; correo electrónico asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com; en la ciudad de Tuluá – Valle.

Atentamente,

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16.486.482 de Buenaventura – Valle
T.P. No. 150037 del C.S. de la J.

Señor(a)
HONORABLE MAGISTRADO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

Demandante: **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**

Demandados: NACION, MINISTERIO DE DEFENSA, CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado como aparece bajo mi firma por medio del presente documento, confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE al Doctor VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, también mayor de edad, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura, abogado titulado y en ejercicio, portador de la T. P. No.150037 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, inicie y lleve hasta su terminación proceso para el reconocimiento de LA BONIFICACION POR COMPEMSACION utilizado el medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO consagrado en el artículo 138 del código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, para Que se declare la Nulidad del oficio N° 8666/ GAG SPD del 17 de JUNIO de 2015, en referencia al oficio No. 16620 GAG SDP de 11 de Junio de 2014 proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual se me niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de mi asignación de retiro.

Mi apoderado, cuya personería solicito le sea reconocida, queda facultado para señalar las pretensiones, para recibir, conciliar, (Judicial o extrajudicialmente) desistir, sustituir, reasumir y en fin, toda otra facultad inherente al buen desempeño del mandato encomendado. En ejercicio del mismo, mi apoderado podrá solicitar pruebas, interponer recursos, e intervenir en el proceso defendiendo mis intereses legítimos, hasta la terminación del mismo.

Igualmente a presentar la cuenta de cobro respectiva y manifestar que no es mi deseo recibir el pago de indemnización con bonos de deuda pública u otros títulos valores negociables en bolsa. Bajo la gravedad del juramento manifiesto que la unidad donde laboro es en el grupo de Desarrollo Académico ESBOL en Tuluá - Valle, lo anterior con el fin de determinar la competencia de ese juzgado

Atentamente,

WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ
N° CC. N° 14.896.669 de Buga - Valle

Acepto

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C. C. No.16.486.482 de B/ventura
T. P. No. 150037 del C. S. de la J.

Carrera 28 No. 24 - 42, PBX 2245028 - 2246569 Tuluá - Valle del Cauca, Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

Señores
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO POLICIA NACIONAL (CASUR)
L. C.

VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, persona mayor de edad, domiciliado en Tuluá Valle del Cauca, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura Valle del Cauca, Abogado titulado y en ejercicio portador de la T.P. No.150037 del C.S. de la J.; obrando en mi condición de apoderado del señor **WILLIAN RODRIGEZ RAMIREZ**, también mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle, de acuerdo al poder conferido y que adjunto, por medio del presente solicito a Ustedes, en uso del derecho fundamental y constitucional consagrado en el Art. 23 de la C.P. (**DERECHO DE PETICIÓN**), me permito hacer las siguientes:

PETICIONES

1. Se ordene se le realice a mi poderdante, la RELIQUIDACION y REAJUSTE DE LA ASIGNACION DE RETIRO, dándole aplicación al Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1º. Crease para el personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares, para los Oficiales, Suboficiales, Agentes y personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía a que se refiere el decreto 122 de 1997, una Bonificación por Compensación con carácter permanente la cual constituirá factor salarial". Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

2. Se me expida con cargo a costa de mi poderdante, los siguientes documentos.

- Se le expida Copia auténtica o certificada de la **HOJA DE SERVICIOS**, del señor **WILLIAN RODRIGEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle
- Se le expida Copia auténtica o certificada de la resolución de pensión y la resolución de sustitución pensional.
- Certificado de lo devengado por mí poderdante de 1996 a 2004 conforme al sistema de oscilación.
- Copia en medio magnético de los antecedentes administrativos del señor **WILLIAN RODRIGEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle a la dirección de correo electrónico:
asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

De: WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ. *
Para: CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ JEFE DE OFICINA ASESORA

Fecha de Radicación: 06-mayo-2015 10:48:12
Fecha de Vencimiento: 28-mayo-2015 10:48:12
Folios: 4 Anexos: 0

CASUR
IdControl: 81982
Radicado: R-00066-2015019829-CASUR

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

- se le expida certificado del último lugar, la última unidad policial, o lugar geográfico, donde laboró o prestó por última vez servicios indicando la ciudad y municipio.

Solicito se tenga en cuenta que la Ley 446 de 1998, en el Artículo 11 AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS. La Sentencia T-1503/00, sobre el DERECHO DE PETICION. "Respuesta de fondo y completa sobre reconocimiento de pensión de jubilación. Ningún funcionario es competente para restringir, suspender o suprimir el derecho. No se satisface con una respuesta meramente formal, sino que es necesaria una verdadera resolución acerca de lo planteado, de modo que se defina de fondo el asunto sometido a consideración de la autoridad".

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1, Artículos 23, 48, Artículo 53, 87, de la Constitución Política, Artículos 5° y siguientes del Código Contencioso Administrativo, artículos 12, 22, 14, 142 y 279 parágrafo 4 de la ley 100 de 1993, Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

ANEXOS

1. Fotocopia de la cedula de mi poderdante
2. Poder a mi conferido.

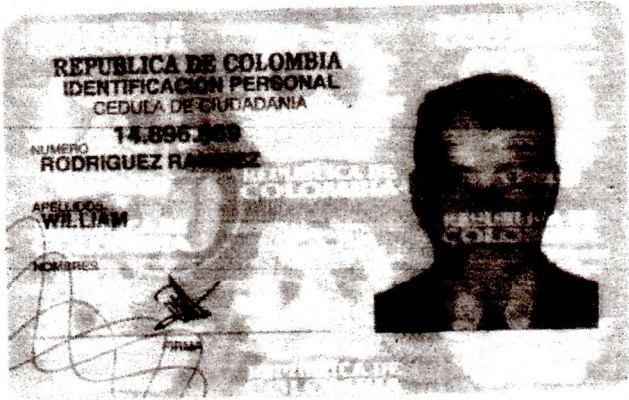
NOTIFICACIONES

Las recibo única y exclusivamente en la carrera 28 No. 24 – 42 Tuluá, teléfonos 2246569-2245028 Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Atentamente,


VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16/486.482 de B/ventura (Valle del Cauca)
T.P. 150037 del C. S. de la Judicatura

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 18-JUL-1973

GINEBRA
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.68

ESTATURA

O-

G.S. RH

M

SEXO

30-AGO-1991 BUGA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL

CARLOS ANIBAL SANCHEZ TORRES



A-1500100-00002001-M-0014896-009-20080328

0000054050A 1

6190007189

FORMATO HOJAS DE SERVICIO				Página:			
DIRECCION DE TALENTO HUMANO				Código:			
HOJA DE SERVICIO No 14896689				Fecha:			
				Versión:			
Ciudad	BOGOTÁ	Fecha	08 FEB 2013	Libro	22	Folio	287
I. DATOS DEL RETIRADO		GRADO		APELLIDOS Y NOMBRES		CEDULA DE CIUDADANIA	
U		RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAN		14896689		DISM. CAPACIDAD LABORAL	
FECHA NACIMIENTO		ESTADO CIVIL		CASADO (A)		TELEFONO	
18 JUL 1973		TULUÁ - VALLE DEL CAUCA		3143489152			
DIRECCION ACTUAL		CRA 42 # 31-99 89 SAN BENITO					
II. DATOS DEL RETIRADO				CAUSAL DEL RETIRO			
ÚLTIMA UNIDAD LABORAL				SOLICITUD PROPIA			
GRUPO DESARROLLO ACADEMICO ESDOL - ESDOL				FECHA DEL RETIRO			
DISPOSICION DEL RETIRO				28 Ene 2013			
RESOLUCION 00014				04 Ene 2013			
III. COMPOSICION FAMILIAR				NOMBRE DEL PADRE			
NOMBRE DE LA MADRE				RODRIGUEZ LUIS			
CONYUGE CARDONA MURILLO LUZ ADRIANA				FECHA NACIMIENTO			
NOMBRES (S) HIJO(S)				02 Dic 2006			
RODRIGUEZ CARDONA EVELYN YOMARA				26 Mar 2010			
RODRIGUEZ CARDONA ISABELLA GERALDINE							
IV. SERVICIOS PRESTADOS Y DEDUCCIONES				TIEMPO PARA PRESTACIONES SOCIALES			
NOVEDAD				DISPOSICION			
F. INICIO				F. TERMINO			
TOTAL				NOVEDAD			
A M D				DISPOSICION			
F. INICIO				F. TERMINO			
TOTAL				A M D			
AGENTE ALUMNO				OAP 1-209			
AGENTE				R 002887			
NIVEL EJECUTIVO				R 3969			
ALTA TRES MESES				R 00014			
DIFERENCIA AÑO LABORAL				01 SEP 1992			
TOTAL				20 -10 -18			
VEINTE AÑOS DIEZ MESES DIECISEIS DIAS				20 -10 -18			
V. FACTORES SALARIALES				VI. FACTORES PRESTACIONALES			
DESCRIPCION				PORCENTAJE			
VALOR				DESCRIPCION			
SUELDO BASICO				0			
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA				0			
SUBSIDIO DE ALIMENTACION				0			
PRIMA DEL NIVEL EJECUTIVO				20			
SUBSIDIO FAMILIAR NIVEL EJECUTIVO				0			
TOTAL SALARIALES \$				2,494,387.18			
VII. OBLIGACIONES LEGALMENTE DEDUCIBLE				VIII. EMBARGOS PRESTACIONALES			
DESCRIPCION				Fecha Inicio			
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL				01 SEP 2011			
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL				01 FEB 2010			
CESANTIAS PARCIALES (ANTICIPOS)				01 JAN 1997			
Valor Total				19,008,838.00			
12,012,000.00				338,329.16			
IX. DESCUENTOS EN PROCESO				X. OBSERVACIONES			
Tipo Descuento				Juzgado			
Descripción				Porcentaje			
Valor							
NOTA: APARTIR DE LA VIGENCIA DEL DECRETO 4433 DE 2011 EL TIEMPO SE COMPUTA DE 365 DIAS AL AÑO SOLO PARA EFECTOS DE ASIGNACION DE RETIRO. PARA EFECTOS DE PRESTA SOCIAL SE CONSIDERA 360 DIAS POR AÑO, MAS DIFERENCIA DE AÑO LABORAL.							
OBSERVACIONES NINGUNA.							
IT HUBO GIOVANNI PEREZ TRIANA				VICEROY FREDY SANTOS ANDRADE			
Responsable de los Retiros				Jefe Procedimientos de Retiro			
MIGUEL EDGAR ORLANDO VAZ MOSQUERA				Subdirector General de la Policía Nacional de Colombia			
No. CUENTA: 910237064				ENTIDAD: BBVA			
FECHA: 18 Septiembre 2009				FECHA: 18 Septiembre 2009			
APROBÓ: SC. CLAUDIA SUAREZ ROJAS				REVISÓ: TC. CAMILO TORRES PRIETO			
FECHA: 18 Septiembre 2009				FECHA: 18 Septiembre 2009			
B. JORGE HERNANDEZ NIETO HERNANDEZ				CAJA DE SUELDO			
				POLICIA NACIONAL			
				SECCION			
				28 JUL 2013			

RESOLUCION NRO 3440 DE 07/05/2013 11:08:39 a.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente al 75%, al Señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, con c.c. No. 14896669.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE SUELDOS
DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

En ejercicio de las facultades legales, en especial las conferidas por el Acuerdo 008 de 2001, Estatuto Interno y,

CONSIDERANDO:

Que la Policía Nacional con fecha 08/02/2013, expidió la hoja de servicios No. 14896669, registrada en el libro No. 02, a folio No. 247, en la que certifican que el (la) señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, prestó servicios en Policía Nacional por espacio de 20 año(s) 10 mes(es) 10 día(s), quedando desvinculado(a) del servicio activo a partir del 28/04/2013.

Que al tenor de lo dispuesto en los Decretos 1095 de 1995, 4433 de 2004, 1858 de 2012 y demás normas concordantes en la materia, se le debe reconocer y pagar asignación mensual de retiro equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, según liquidación que obra en el expediente administrativo.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Reconocer y ordenar pagar con cargo al presupuesto de esta entidad asignación mensual de retiro al señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 14896669, en cuantía equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 28/04/2013, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO. Descontar el 5% mensual de la prestación y las diferencias por aumentos en el primer mes que éstos ocurran, de conformidad con las normas legales vigentes.

CASUR
IdControl: 1371
Radicado: 1-00007-201324580

Fecha de Radicación: 07/05/2013 11:08:39 a.m.
Folios: 3
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA
Para: LAURA ETHEL CELY ALDAMA TÉCNICO DE SERVICIOS
Número Expediente:

RESOLUCION NRO 3440 DE 07/05/2013 11:08:39 a.m.

CASUR
IdControl: 1371
Radicado: I-00007-201324580

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente a 75%, al señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM con cc. No. 14896669.

ARTICULO TERCERO. Agregar copia de la presente resolución al expediente administrativo No. 1286 del 2013.

ARTICULO CUARTO. Declarar que contra la presente resolución solo procede el recurso de reposición, ante esta dirección, el cual deberá ser presentado personalmente, debidamente sustentado, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, personal o por edicto, de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.
Dada en Bogotá, D.C.

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Doctor JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCONTA
Subdirector de Prestaciones Sociales

ELABORO	REVISO
IRMA LUCERO BLANCO S	P.D. NANCY GARCIA VIRGUEZ
FIRMA	FIRMA

Fecha de Radicación: 07/05/2013 11:08:39 a.m.
Folios: 3
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA
Para: LAURA ETHEL CELY ALDANA TÉCNICO DE SERVICIOS
Número Expediente:

Oficio No. 8666 / GAG SDP 17 de junio de 2015



CAJA DE SUELDOS DE RETIRO
DE LA POLICIA NACIONAL



Bogotá, D.C.

23 JUN 2015

Doctor
VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO
Carrera 28 No. 24 - 42
Tuluá - Valle.

ASUNTO: Su petición radicada en la Entidad bajo el No. 81982 de 2015.

En atención al escrito del asunto como apoderado, del señor IJ(r) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, le informo que revisado el expediente prestacional, se constató que la Entidad con oficio No. 16620 de 11-07-2014, atendió de fondo la solicitud de reajuste de asignación mensual de retiro por concepto de Bonificación por compensación; respuesta que fue remitida a la dirección de notificación registrada en la solicitud (*Anexo copia*).

Remito fotocopias de la Hoja de Servicios del citado policial, expedida por la Policía Nacional y de la resolución mediante la cual la Entidad le reconoció asignación mensual de retiro.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (RA) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: 05 folios
Elaboró: MELBA E. CELIS C.
Revisó: PD. NANCY MIREYA GARCIA VIBUEZ
COORDINADORA GRUPO ASIGNACIONES Y ACTUALIZACIONES
Vo. Bo.: DOCTOR: JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCON
SUBDIRECTOR DE PRESTACIONES SOCIALES
Aprobó: DOCTORA CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
JEFE ASESORIA JURIDICA



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, PBX 286 0911
Línea gratuita nacional 01 8000 91 0073
Bogotá, D. C.

Oficio No. 16620 / GAG SOP 11 de julio de 2014



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO
DE LA POLICÍA NACIONAL

PROSPERIDAD
PARA TODOS

BOGOTÁ, D.C.

Doctor
VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Carrera 28 N°. 24 - 42 Of. 317
TULUÁ - VALLE

Asunto: escrito radicado en esta Entidad bajo el No. 040074 de 2014.

En atención al escrito del asunto, le informo que revisado el expediente administrativo, a nombre de la señora IJ (r) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, se constató que esta Entidad reconoció la asignación mensual de retiro, a partir del 28 de Abril de 2013.

De conformidad con el Decreto 2072 del 21 Agosto de 1997, se creó la bonificación por compensación, en los porcentajes indicados en esta norma, para el personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del Nivel Ejecutivo y Agentes de la Policía Nacional, en servicio activo y sus beneficiarios con sustitución de asignación mensual de retiro, que tuviera ésta condición al 31 de Diciembre de 1.996.

Para efectos de liquidación y pago de la citada Bonificación y de acuerdo con la Ley 420 del 05 de Enero de 1998, se tuvo en cuenta el total de haberes devengados en el mes de diciembre/96 y se le aplicó el porcentaje correspondiente para cada grado.

www.CASUR.gov.co
Carrera 1 No. 12B-58, conmutador 296 0911
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



MinDefensa
Ministerio de Defensa Nacional



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa



GAG-SDP/

La citada Ley estableció que si la bonificación por compensación se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento de asignaciones, sustituciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que se cumplió con el decreto 58 del 10 de Enero de 1998 en su artículo 39.

La Policía Nacional le pagó la bonificación por compensación con la mesada de Enero de 1998 con retroactividad al 01-01-1997, motivo por el cual esta Entidad no adeuda valor alguno por este concepto.

Según hoja de servicios, le figura como última unidad donde prestó sus servicios a la Policía Nacional, el (la) ESCUELA DE POLICIA SIMON BOLIVAR UBICADA EN TULUA.

Remito fotocopia de la Hoja de Servicios y resolución mediante la cual esta Entidad le reconoció asignación mensual de retiro y liquidaciones al personal antes relacionado.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: Lo anunciado

Elaboró: T. A. Ertinda Triana Moreno

Revisó: P.D. NANCY MIREYA GARCIA VIRQUEZ
Coordinadora Grupo Asignaciones y Actualizaciones

Aprobó: Coronel (r) DISNEY RAMON RODRIGUEZ TENJO
Subdirector de Prestaciones Sociales (E)

Aprobó: Doctora CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
Jefe Oficina Jurídica

NOTA: El valor de las fotocopias se descontará por nómina a razón de CIENTO PESOS (\$100.00) MONEDA CORRIENTE cada una (Resolución No. 5186 del 07-09-99) y el valor de las certificaciones es de MIL PESOS (\$1.000.00) MONEDA CORRIENTE (Resolución No. 001 del 03-01-2000).

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, conmutador 288 0911
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa



REPUBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Publico
Dirección Ejecutiva de Administración Judicial
Valle de cauca

Tipo de Juzgado: Administrativo
Especialidad: Administrativo

Grupo/clase de proceso: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

No. Cuadernos: _____ Folios correspondientes _____
Cuantía: \$ _____ Mínima () Menor () Mayor ()

DEMANDANTE (S):

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	Nº C.C o NIT
WILLIAM	RODRIGUEZ	RAMIREZ	CC. Nº 14.896.669

Dirección Notificación: CRA.28 Nº 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028 – 2246569
Cel. 3118447555

DEMANDADO (S)

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	No. C.C o NIT
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL			NIT. 899999073-7

Dirección Notificación: Carrera SÉPTIMA (7) N°12B – 58 de Bogotá D.C.
judiciales@casur.gov.co

APODERADO

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	No. C.C o NIT
VÍCTOR HERNÁN	REVELO	PERDOMO	C.C. No. 16.486.482

Dirección Notificación: CRA 28 Nº 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028–2246569
Cel. 3118447555 e-mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@Hotmail.com

Confirmo que los anteriores datos corresponden a los estipulados en la demanda

Radicado Proceso

Firma Apoderado

Ingresó _____
Sentencia de Fecha _____
Con bienes embargados, secuestrados y para remate: _____
Decisión _____ definitiva del _____

SEÑOR (a)
JUEZ ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO, mayor de edad, domiciliado en la Ciudad de Tuluá - Valle, titular de la cédula de ciudadanía Nro. 16.486.482 de Buenaventura – Valle, Abogado inscrito con T.P. No. 150037 del C.S. de la J., obrando en mi condición de apoderado del señor WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con la CC N° 14.896.669, en calidad de INTENDENTE JEFE (R), cuya personería adjetiva pido me sea reconocida, de manera respetuosa concurre ante ese despacho, en ejercicio de MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO prevista en el artículo 138 del C.C.A., para incoar demanda contra LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA–POLICIA NACIONAL-CAJA DE SUELDOS DE RETIRO (CASUR), entidad de derecho público representada por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARÓN LEGUIZAMÓN, respectivamente, persona mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quién haga sus veces al momento de notificarse de la demanda, para que mediante el trámite de un PROCESO ORDINARIO, con citación y audiencia del representante de Ministerio Público, se hagan las siguientes o similares.

DECLARACIONES Y CONDENAS.

Se declare la nulidad del acto administrativo Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

Como consecuencia de la anterior declaración, a título de restablecimiento del derecho, solicitó condenar a la entidad demandada a reconocerle, liquidarle y pagarle la partida computable BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN desde el mes de Mayo de 2010 hasta su cancelación total cualquiera que sea la fecha, con la indexación y los intereses debidos, conforme a lo consignado en la Ley 420 de 1998 que dispone que está constituida como una partida computable en el sueldo básico como un factor salarial.

Reajustar su asignación de retiro desde el mes de Mayo de 2010, incluyendo como factor salarial la bonificación por compensación y las sumas que resulten de la diferencia de lo pagado y lo dejado de pagar al incluir el 18% correspondiente a la bonificación por compensación.

La diferencia en asignación inicia desde el mes de Mayo de 2010, cuando se debió incluir en la asignación de mi poderdante en un 18% por concepto de la bonificación por compensación lo que generó una diferencia porcentual a favor de mi poderdante como se evidencia en el siguiente cuadro explicativo:

SALARIO BASICO IJ.	\$2.111.065
BONIF. X COMP.	18 %

DIFERENCIA EN PESOS	\$379.991
---------------------	-----------

2010	\$3.799.910	2013	\$5.319.874
2011	\$5.319.874	2014	\$5.319.874
2012	\$5.319.874	2015	\$4.179.901

DIFERENCIA TOTAL BONIFICACION POR COMPENSACION	\$29.259.307,00
--	-----------------

Lo adeudado a mi poderdante por concepto de incremento de la bonificación por compensación es la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS (\$29.259.307,00) más los valores que resulten liquidados por indexación de las anteriores sumas, reajustadas en su poder adquisitivo, por el período comprendido entre el mes de Mayo de 2010 hasta el mes de Octubre de 2015 o hasta que se haga efectivo el pago real de la obligación, ajustados conforme a los intereses corrientes que establezca la Superintendencia Bancaria.

Por los intereses moratorios que genere el cumplimiento tardío del pago de la sentencia.

HECHOS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO

1. El señor WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ entro a la Policía Nacional como Agente Alumno en 28 SEPTIEMBRE de 1992 con Orden Administrativa de Personal 1-209/1992, luego se homologo al Nivel Ejecutivo el 1 de Mayo de 1994 hasta su retiro el 28 ENERO de 2013 bajo resolución 00014/2013, incluyendo los tres meses, el tiempo total de mi poderdante fueron VEINTE (20) años, DIEZ (10) meses y DIECISEIS (16) días.
2. Mediante Resolución No. 3440 de 7 de MAYO de 2013, la Caja de Retiro de la Policía Nacional reconoció asignación de retiro al SEÑOR IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
3. El Decreto 2072 de agosto 21 de 1997 creó en forma permanente la bonificación por compensación, que constituye factor salarial a favor de los oficiales, suboficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, para los agentes y personal ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional a que se refiere el Decreto 122 de 1997.
4. La Ley 420 de 1998 Adiciona los artículos 158, 140 y 100 de los Decretos-leyes 1211, 1212 y 1213 de 1990 respectivamente, y el artículo 49 del Decreto 1091 de 1995, en el sentido de incluir como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión y sus beneficiarios, que tuvieran tal condición, el 31 de diciembre de 1996.
5. La Ley 420 de 1998, dispuso que la bonificación por compensación debía incluirse como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión, que tuvieran tal condición, al 31 de diciembre de 1996. Sin embargo, dejó como previsión, el hecho de que desaparecería en el evento en que llegara a incorporarse al sueldo básico del personal de la Fuerza Pública en servicio activo, o a la liquidación de las asignaciones de retiro y pensiones militares y policiales.
6. Con posterioridad, a la expedición de la citada Ley 420 de 1998, el Gobierno Nacional mediante Decreto 58 de 1998, fijó los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, y de la Policía Nacional, estableciendo que, la bonificación por compensación haría parte de la asignación básica mensual, en atención a lo establecido en la Ley 420 de 1998, y que igualmente surtía efectos

fiscales a partir del 1º de enero de 1998 y derogaría entre otras disposiciones el Decreto 2072 de 1997.

7. El salario básico para el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en 1997, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 400.396,00.

8. El decreto 058 de 1998 en el artículo 1 fija el aumento en los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992.

9. Al señor Intendente Jefe WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ le correspondió un sueldo equivalente al 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %.

10. El salario básico para el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en 1998, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 480.150,00.

11. El artículo 39 del Decreto 058 de 1998 afirma que en las asignaciones básicas mensuales fijadas en este decreto quedó incorporada la bonificación por compensación establecida mediante 2072 de 1997. Lo cual es falso pues contradice lo manifestado en el artículo 1ro de esta misma norma.

12. El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ presentó derecho de petición el 6 de mayo de 2015 y el 27 de Mayo de 2014, solicitando el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación, así como el reajuste de su pensión a partir del 1 de enero de 1998 y hasta la cancelación de todas las sumas adeudadas, de acuerdo a lo ordenado en los artículos 1 y 2 de la Ley 420 de 1998.

13. La Caja de Retiro de la Policía Nacional a través de Oficio No. 8666 / GAG SDP de 17 de JUNIO de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, negó la solicitud manifestando que:

“La bonificación por compensación fue incluida en su oportunidad dentro del sueldo básico de la asignación de retiro desde 1998, razón por la cual no hay lugar a reconocimiento alguno por este concepto”.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

NORMAS VIOLADAS

Con la negación del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación. Se violan Los artículos 1, 2, 5, 6, 13, 29, 42, 48 y 53 de la Constitución Política; Decreto 2072 de 1997, Ley 420 de 1992: artículos 1 y 2 Ley 4 de 1992, artículo 2 literal a), artículos 44, 137, 138 y consiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; Decreto 4433 de 2004, Ley 923 de 2004 normas que entre otras sirven de fundamento a las pretensiones esgrimidas en este libelo.

CONCEPTO DE VIOLACIÓN

La nulidad del acto administrativo se debe declarar no por que vaya en contra del principio de legalidad, ni por falta de competencia de quien lo expidió, si no, por la falsa motivación en que se sustenta, ya que se basa en una afirmación falsa sin comprobar matemáticamente si lo dicho por esta norma es correcto.

El soporte de la motivación del acto aquí demandado es inexistente teniendo en

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 cel. 3118447555, en la ciudad de Tuluá - Valle. Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

cuenta que se basa en la afirmación que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 la cual es falsa ya que el hecho que afirma no existió.

EL DECRETO 122 DEL 16 DE ENERO DE 1997 Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional, personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y Empleados Públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para Alféreces, Guardiamarinas, Pilotines, Grumetes y Soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial estableció en el artículo 1.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. de la Ley 4ª de 1992,

El salario básico para mi poderdante en el mencionado decreto se estableció en el 22.30 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS (\$400.396).

OFICIALES		
GRADO	%	\$
General	100 %	1.795.500
Mayor General	90.90%	1.632.109
Brigadier General	80.80%	1.450.764
Coronel	61.20%	1.098.846
Teniente Coronel	46.96%	843.166
Mayor	40.53%	727.716
Capitán	33.17%	595.567
Teniente	28.85%	518.001
Subteniente	26.29%	472.036

Nivel Ejecutivo		
GRADO	%	\$
Comisario	47.30%	849.271
Subcomisario	39.80%	714.609
Intendente	35.90%	644.584
Subintendente	28.00%	502.740
Patrullero	22.30%	400.396

El decreto 058 de 1998. Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial en el artículo 1 decretó.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. De la mencionada norma.

El salario básico para 1998 conforme al decreto 058 de 1998 fue se estableció en el 21.84 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS OCHENTA MIL CIENTO CINCUENTA PESOS (\$480.150).

OFICIALES				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
General	100 %	2.198.490	402.990	22.44
Mayor General	90.86%	1.997.548	365.439	22.39
Brigadier General	80.76%	1.775.500	324.736	22.38
Coronel	61.88%	1.360.425	261.579	23.80
Teniente Coronel	47.60%	1.046.481	203.315	24.11
Mayor	41.11%	903.799	176.083	24.19
Capitán	33.56%	737.813	142.246	23.88
Teniente	29.21%	642.178	124.177	23.97
Subteniente	25.74%	565.891	93.855	19.88

Nivel Ejecutivo				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
Comisario	48.00%	1.055.275	206.004	24.25
Subcomisario	40.39%	887.970	173.361	24.25
Intendente	36.39%	800.030	155.446	24.11
Subintendente	28.38%	623.931	121.191	24.10
Patrullero	21.84%	480.150	79.754	19.91

La ley 420 del 05 de Enero de 1998, estableció que si la BONIFICACION POR COMPENSACION se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento en las asignaciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que nunca se cumplió pues no existe prueba de que esto ocurriera, por el contrario si se puede determinar que no ocurrió. La operación matemática para determinar si se incluyó o no la bonificación por compensación en el salario básico del demandante es.

Tomar el salario básico del mismo en el año 1997 que fue de \$ 400.396 conforme a lo que establece el decreto 122 de 1997 aplicarle el aumento por el sistema de oscilación a que tienen derecho los miembros de la fuerza pública consagrado en este caso en el artículo 1 del decreto 058, esto es el 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %, lo que sumado al salario básico del año anterior nos da un salario básico para el año 1998 de \$ 480.150.

Si se hubiese incluido la bonificación por compensación tendría que haberse evidenciado un aumento en el salario básico de 1998 del 37,91 % incluyendo el 18% de la bonificación por compensación ASI:

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) = \$ 480.150

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) + 18% (bonificación) = \$552.186

El artículo 2 del decreto 2072 determinó que la forma de liquidar la Bonificación por Compensación de la siguiente manera:

Para quienes ocupen empleos cuya asignación básica y gastos de representación a 1996 equivalgan en salarios mínimos de ese año a:	Bonificación por compensación
Menos de dos salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 20% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 18%, 18.76% o del 18.8%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Entre dos y hasta cuatro salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 18% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 14% o del 10%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Más de cuatro y hasta ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 16% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.
Más de ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 14% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.

El salario mínimo de 1996 fue de \$ 142.125,00 conforme al decreto 2310 de Diciembre de 1995.

El Artículo 39 del Decreto 58 de 1998 establece que, en las asignaciones básicas mensuales, quedó incorporada la BONIFICACION POR COMPENSACION, lo cual no es cierto basta con comparar el salario básico del demandante en el año 1997 con el salario básico del demandante en el año 1998 para determinar que el 18% correspondiente a la BONIFICACION POR COMPENSACION no fue incorporado al salario básico del año 1998.

Su señoría encontrara que la condición establecida en el parágrafo del artículo primero de la ley 420 de 1998 para que desapareciera la bonificación por compensación nunca se dio, por lo tanto no debió desaparecer y estarse pagando aun como bonificación independiente del sueldo básico.

El Decreto 2072 de 1997, establece que la BONIFICACION POR COMPENSACION no será extensiva para el personal que ingrese al servicio activo a partir del 1 de enero del mismo año en que fue creada así:

“Art.3° La BONIFICACION POR COMPENSACION que se establece en el presente decreto no se aplicará a miembros de la Fuerza Pública ni a los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional que hayan ingresado al servicio activo y público, respectivamente a partir del 1° de enero de 1997”.

El Art. 39 del Decreto 58, al manifestar que la BONIFICACION POR

COMPENSACION quedo incorporada en las asignaciones básicas mensuales reguladas en el mismo decreto, contradice lo señalado por el Art. 3 del decreto 2072. Por cuanto el aumento decretado es general y no hace ninguna diferencia entre los que se encontraban en servicio activo en diciembre de 1996 y los que ingresaron al servicio activo a partir del 1 de enero de 1997.

ERRÓNEA MOTIVACIÓN DEL ACTO ACUSADO

La afirmación falsa, que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 no ha sido advertida en los pronunciamientos erróneos de la corte constitucional y consejo de estado los cuales parten de buena fe de la afirmación que hace dicho artículo, quienes han manifestado que la BONIFICACION POR COMPENSACIÓN no desapareció si no que se integró al salario básico de 1998, lo cual es falso, si se hubiese integrado se evidenciaría en la confrontación de los salarios básicos de 1997 y 1998.

Existen tres pruebas que demuestran que dicha bonificación no se incorporó al salario básico de 1998.

1. el cálculo matemático del aumento realizado en 1998 comparado con lo devengado en 1997, en donde se evidencia que únicamente se incrementó conforme a lo establecido en la ley 4 de 1992 o sea el sistema de oscilación y no se incluyó el 18% de la bonificación por compensación.
2. en el decreto 058 de 1998 no existe una diferenciación entre los miembros de la fuerza pública que adquirieron el derecho conforme al art. 3 del decreto 2072 de 1997 y los que ingresaron a partir de 01 de enero de 1997 quienes no tendrían derecho.
3. El IPC del año 1997 fue del 17.68% el aumento realizado en la asignación de retiro de mi poderdante fue del 17.96% si se hubiese incorporado la bonificación por compensación el incremento reflejaría el porcentaje del IPC más el 18% de la bonificación lo cual no ocurrió.

PRUEBAS Y ANEXOS

DOCUMENTALES

Por ser procedentes y conducentes frente a los hechos y pretensiones de la demanda, solicito se ordenen, decreten y tengan como pruebas por su valor los siguientes documentos:

- Derecho de petición suscrito por el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, con número consecutivo.
- Certificado de lo devengado por el IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un General en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.

- Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
 - Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
 - Cedula de Ciudadanía del señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
 - Hoja de servicios del señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
 - Resolución de reconocimiento de asignación mensual de retiro.
-
- Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de Junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

ANEXOS:

- Poder especial debidamente otorgado por el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Entidad Pública demandada y al Ministerio Público, respectivamente.
- Copia para el archivo del Juzgado.

ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTIA

Para efectos legales pertinentes y conforme a lo que establece el inciso final del art.157 C.P.A.C.A. en concordancia con el numeral 6 del art.162 Ibídem, está la establezco de manera razonada hasta la presentación de la demanda, en la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS (\$29.259.307,00).

Por la suma líquida de por concepto de diferencias de dineros dejados de recibir en su asignación mensual de retiro, entre los porcentajes pagados por la Policía Nacional y lo ordenado pagar con base en la bonificación por compensación, por concepto del incremento que ha debido hacerse y pagarse a su favor del el año de 2011 al año 2015, tomando como base el aumento de la asignación mensual de retiro que debió de incrementarse en un 18 % multiplicado por 14 mesadas por cada año. (El año y las Primas de Junio y Diciembre).

A las sumas que resulten a favor de la parte demandante, se les debe aplicar la fórmula $R = RH \times \text{Índice final}$, sobre el Índice inicial, que ha sido debidamente sustentada por el Honorable Consejo de Estado, en la que el valor presente ® se determina multiplicando el valor histórico, que es lo dejado de percibir por la parte demandante desde la fecha a partir de la cual se originó la obligación 1º de Enero de 1998, hasta la presentación de la demanda y desde esta ocurrencia hasta cuando se paguen los dineros adeudados, por la suma que resulta de dividir la bonificación por compensación conforme al decreto 2863 de 2007 por el índice inicial vigente para la fecha en que debió de hacerse el pago. (Indexación más los intereses legales corrientes); en consideración a lo determinado por el art.20 del C.P.C., numeral 1º, Modificado D.E. 2282/89. Más los intereses que genere el cumplimiento tardío de la sentencia (moratorios).

COMPETENCIA

La competencia es de ese juzgado por tratarse de una acción no proveniente de contrato de trabajo, en la cual se controvierte un acto administrativo de un establecimiento público y en razón a que la entidad que lo profirió tiene su domicilio en esta ciudad y para efectos de establecer el factor territorial, nos permitimos anexar comprobante de retiro en donde consta el último lugar de trabajo del actor para confirmar que este Honorable Funcionario es competente para conocer de la presente acción.

ACTOS ACUSADOS

Es el ACTO ADMINISTRATIVO contenido en el Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, suscrito por el señor BRIGADIER GENERAL (R) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, Director General de la referida entidad demandada, por el cual se negó el reconocimiento, liquidación y pago de la BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN, y el pago de los dineros retroactivos, resultantes de la diferencia económica dejada de percibir, con su respectiva indexación que en derecho corresponda entre lo dejado de cancelar a mi poderdante, RECONOCER, REAJUSTAR E INDEXAR, en virtud del reconocimiento, reajuste y pago del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación, de acuerdo a en lo concerniente a los requisitos para obtener el Reconocimiento de la Bonificación por Compensación, así mismo los artículos 48 y 53 de la C. N.; debiéndose hacer efectiva.

LA CONCILIACION COMO REQUISITO DE PROCEBILIDAD

A fin evitar: se decrete erróneamente auto de inadmisión de la demanda, auto inhibitorio o se llegase a decretar nulidad de lo actuado. y así las cosas se decrete auto Admisorio de la demanda y teniendo en cuenta que los derechos reclamados son de los derechos mínimos para los trabajadores, que son ciertos e indiscutibles y en consecuencia se caracterizan por ser inconciliables e irrenunciables me permito refrendar jurisprudencialmente lo tratado sobre la exigencia de presentar anexo en la demanda: "acta de conciliación fallida, como requisito de procedibilidad de la acción", así:

LA HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL en precedentes jurisprudenciales, ha señalado que el requisito de procedibilidad quebranta el derecho a acceder a la administración de justicia, por condicionar la posibilidad de acudir a la jurisdicción, agotamiento de la conciliación extrajudicial. Esta misma analiza mismo modo la Ley 1285 de 2009, bajo el entendido que a reformar la Ley 270 de 1996, la misma Corte Constitucional, mediante sentencia C-713 Del 15 DE JULIO DE 2008, declare inexecutable apartes de la misma. 3. EL CONSEJO DE ESTADO, Sección Segunda Subsección "A", en providencia de Septiembre de 2009, Acción de Tutela No. 2009 - 817, actor: ISMAEL ENRIQUE MOLINA GUZMAN, accionado: Juzgado Primero Administrativo de Ibagué y Tribunal Administrativo de Tolima. Consejero Ponente: ALFONSO VARGAS RINCON, a pronunciarse sobre el tema de en controversia, precisó: "De acuerdo a los anteriores razonamientos y aunque en el presente asunto no se discute el derecho pensional en sí, sino la cuantía del mismo debido a un reajuste con base en la Prima de Actividad, es claro para esta Sala que los derechos que se debaten son ciertos e indiscutibles, toda vez que en materia laboral el derecho a la pensión es irrenunciable imprescriptible y para sus destinatarios constituye un derecho fundamental lo que hace que las pretensiones no sean conciliables.

CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

Igualmente a fin EVITAR: Se decrete erróneamente Auto de Inadmisión de la Demanda, Auto Inhibitorio o se llegase a decreta Nulidad de lo Actuado, me permito

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

refrendar jurisprudencialmente lo tratado en los términos de CADUCIDAD DE LA ACCIÓN sobre el tiempo transcurrido entre la fecha en que se radico el primer Derecho de Petición y su respectiva respuesta; tendiente a resolver la litis en discusión. Litis que hasta la fecha persiste sin que se haya resuelto de fondo en este tema.

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, de fecha 14 de marzo del 2009, del cual me permito transcribir las partes más sobresalientes, así:

"De conformidad con la providencia citada, y teniendo en cuenta que lo pretendido a través de la presente demanda es que declare la nulidad del oficio que negó el incremento o reajuste de la asignación de retiro, el cual depende del acto principal de reconocimiento de la prestación, es claro que, el mismo, se encuentra exceptuado de la aplicación del fenómeno jurídico de la caducidad de la acción, razón por la cual puede demandarse, en cualquier tiempo,".

SALA PLENA DE LA SECCIÓN SEGUNDA DEL CONSEJO DE ESTADO: En referencia igualmente al auto Septiembre de 2000, dictado dentro del Expediente No. 2823 - 99, con ponencia del Magistrado Tarsicio Cáceres Toro, la cit, Subsección "B", se señaló:

"Sin embargo, con ocasión del asunto que ocupa en este momento a la Sala, después de examinar nuevamente la situación, y con el fin de unificar la disparidad de criterios existentes, la Sala considera que la petición reliquidación de la asignación de retiro, por controvertir el monto de la pensión reconocida, es un acto que pende , acto principal de reconocimiento de la prestación, el cual no tiene término de caducidad y en esta medida tampoco tiene el que decide la petición de reajuste o de reliquidación."

PROCEDIMIENTO

Es el previsto en el C.P.A.C.A. (ley 1437 de 2011).

PARTES Y REPRESENTANTES

LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, representado por su Director General JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, o quien haga sus veces.

El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, como persona natural demandante.

El señor Agente del Ministerio Público o Procurador Delegado para Asuntos Administrativos en el Juzgado Competente.

El suscrito, VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, como Apoderado de la parte demandante.

NOTIFICACIONES

El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, Carrera 28 Nro. 24-42 en la ciudad de Tuluá – Valle.

El Director y o representante legal de LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, Carrera 7a No. 12B 58 Bogotá – Colombia. judiciales@casur.gov.co.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO

Abogado

El suscrito recibe notificaciones en la Carrera 28 No. 24-42, Teléfono 092 2245028
CELULAR 3118447555; correo electrónico asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com; en la ciudad de Tuluá – Valle.

Atentamente,

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO

C.C. No. 16.486.482 de Buenaventura – Valle

T.P. No. 150037 del C.S. de la J.

Señor(a)
HONORABLE MAGISTRADO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

Demandante: WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ

Demandados: NACION, MINISTERIO DE DEFENSA, CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado como aparece bajo mi firma por medio del presente documento, confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE al Doctor VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, también mayor de edad, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura, abogado titulado y en ejercicio, portador de la T. P. No.150037 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, inicie y lleve hasta su terminación proceso para el reconocimiento de LA BONIFICACION POR COMPEMSACION utilizado el medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO consagrado en el artículo 138 del código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, para Que se declare la Nulidad del oficio N° 8666/ GAG SPD del 17 de JUNIO de 2015, en referencia al oficio No. 16620 GAG SDP de 11 de Junio de 2014 proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual se me niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de mi asignación de retiro.

Mi apoderado, cuya personería solicito le sea reconocida, queda facultado para señalar las pretensiones, para recibir, conciliar, (Judicial o extrajudicialmente) desistir, sustituir, reasumir y en fin, toda otra facultad inherente al buen desempeño del mandato encomendado. En ejercicio del mismo, mi apoderado podrá solicitar pruebas, interponer recursos, e intervenir en el proceso defendiendo mis intereses legítimos, hasta la terminación del mismo.

Igualmente a presentar la cuenta de cobro respectiva y manifestar que no es mi deseo recibir el pago de indemnización con bonos de deuda pública u otros títulos valores negociables en bolsa. Bajo la gravedad del juramento manifiesto que la unidad donde laboro es en el grupo de Desarrollo Académico ESBOL en Tuluá - Valle, lo anterior con el fin de determinar la competencia de ese juzgado

Atentamente,

WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ
N° CC. N° 14.896.669 de Buga - Valle

Acepto

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C. C. No.16.486.482 de B/ventura
T. P. No. 150037 del C. S. de la J.

Carrera 28 No. 24-42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 Tuluá – Valle del Cauca Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 cel. 3118447555, en la ciudad de Tuluá - Valle. Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

Señores
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO POLICIA NACIONAL (CASUR)
L. C.

VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, persona mayor de edad, domiciliado en Tuluá Valle del Cauca, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura Valle del Cauca, Abogado titulado y en ejercicio portador de la T.P. No.150037 del C.S. de la J.; obrando en mi condición de apoderado del señor **WILLIAN RODRIGEZ RAMIREZ**, también mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle, de acuerdo al poder conferido y que adjunto, por medio del presente solicito a Ustedes, en uso del derecho fundamental y constitucional consagrado en el Art. 23 de la C.P. (**DERECHO DE PETICIÓN**), me permito hacer las siguientes:

PETICIONES

1. Se ordene se le realice a mi poderdante, la RELIQUIDACION y REAJUSTE DE LA ASIGNACION DE RETIRO, dándole aplicación al Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1º. Crease para el personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares, para los Oficiales, Suboficiales, Agentes y personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía a que se refiere el decreto 122 de 1997, una Bonificación por Compensación con carácter permanente la cual constituirá factor salarial". Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

2. Se me expida con cargo a costa de mi poderdante, los siguientes documentos.

- Se le expida Copia auténtica o certificada de la **HOJA DE SERVICIOS**, del señor **WILLIAN RODRIGEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle
- Se le expida Copia auténtica o certificada de la resolución de pensión y la resolución de sustitución pensional.
- Certificado de lo devengado por mí poderdante de 1996 a 2004 conforme al sistema de oscilación.
- Copia en medio magnético de los antecedentes administrativos del señor **WILLIAN RODRIGEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle a la dirección de correo electrónico:
asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

De: WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, *
Para: CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ JEFE DE OFICINA ASESORA

Fecha de Radicación: 06-mayo-2015 10:48:12
Fecha de Vencimiento: 28-mayo-2015 10:48:12
Folios: 4 Anexos: 0

CASUR
IdControl: 81982
Radicado: R-00066-2015019829-CASUR

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

- se le expida certificado del último lugar, la última unidad policial, o lugar geográfico, donde laboró o prestó por última vez servicios indicando la ciudad y municipio.

Solicito se tenga en cuenta que la Ley 446 de 1998, en el Artículo 11 AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS. La Sentencia T-1503/00, sobre el DERECHO DE PETICION. "Respuesta de fondo y completa sobre reconocimiento de pensión de jubilación. Ningún funcionario es competente para restringir, suspender o suprimir el derecho. No se satisface con una respuesta meramente formal, sino que es necesaria una verdadera resolución acerca de lo planteado, de modo que se defina de fondo el asunto sometido a consideración de la autoridad".

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1, Artículos 23, 48, Artículo 53, 87, de la Constitución Política, Artículos 5° y siguientes del Código Contencioso Administrativo, artículos 12, 22, 14, 142 y 279 parágrafo 4 de la ley 100 de 1993, Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

ANEXOS

1. Fotocopia de la cedula de mi poderdante
2. Poder a mi conferido.

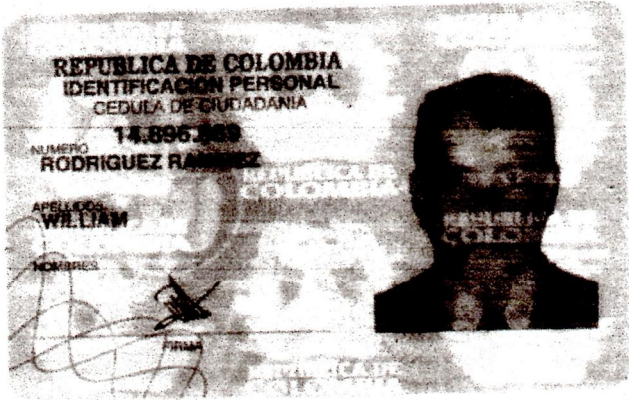
NOTIFICACIONES

Las recibo única y exclusivamente en la carrera 28 No. 24 – 42 Tuluá, teléfonos 2246569-2245028 Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Atentamente,


VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16/486.482 de B/ventura (Valle del Cauca)
T.P. 150037 del C. S. de la Judicatura

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com



FORMATO HOJAS DE SERVICIO				Página:			
DIRECCION DE TALENTO HUMANO				Código:			
HOJA DE SERVICIO No 14896689				Fecha:			
				Versión:			
Ciudad	BOGOTÁ	Fecha	08 FEB 2013	Libro	22	Folio	287
I. DATOS DEL RETIRADO		GRADO		APELLIDOS Y NOMBRES		CEDULA DE CIUDADANIA	
U		RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAN		14896689		DISM. CAPACIDAD LABORAL	
FECHA NACIMIENTO		ESTADO CIVIL		CASADO (A)		TELEFONO	
18 JUL 1973		TULUÁ - VALLE DEL CAUCA		3143489152			
DIRECCION ACTUAL		CRA 42 # 31-99 89 SAN BENITO					
II. DATOS DEL RETIRADO				CAUSAL DEL RETIRO			
ÚLTIMA UNIDAD LABORAL				SOLICITUD PROPIA			
GRUPO DESARROLLO ACADEMICO ESDOL - ESDOL				FECHA DEL RETIRO			
DISPOSICION DEL RETIRO				28 Ene 2013			
RESOLUCION				00014 04 Ene 2013			
III. COMPOSICION FAMILIAR							
NOMBRE DE LA MADRE				NOMBRE DEL PADRE			
RAMIREZ MARIA LUISA				RODRIGUEZ LUIS			
CONYUGE				FECHA NACIMIENTO			
CARDONA MURILLO LUZ ADRIANA				02 Dic 2006			
NOMBRES (S) HIJO(S)				26 Mar 2010			
RODRIGUEZ CARDONA EVELYN YOMARA							
RODRIGUEZ CARDONA ISABELLA GERALDINE							
IV. SERVICIOS PRESTADOS Y DEDUCCIONES							
TIEMPO PARA PRESTACIONES SOCIALES							
TIEMPO DECRETADO 4433 DEL 31 DE DICIEMBRE 2004							
NOVEDAD							
DISPOSICION							
F. INICIO							
F. TERMINO							
TOTAL							
A M D							
AGENTE ALUMNO							
OAP 1-209 06 Nov 1992 28 Sep 1992 30 Abr 1993 0 - 7 - 2							
AGENTE							
R 002887 16 Abr 1993 01 May 1993 30 Abr 1994 0 - 11 - 29							
NIVEL EJECUTIVO							
R 3969 01 May 1994 01 May 1994 28 Ene 2013 18 - 8 - 27							
ALTA TRES MESES							
R 00014 04 Ene 2013 28 Ene 2013 28 Abr 2013 00 - 03 - 00							
DIFERENCIA AÑO LABORAL DEL 1991 27 Jun 1995 0 3 18							
TOTAL							
VEINTE AÑOS DIEZ MESES DIECISEIS DIAS 20 - 10 - 18							
VEINTE AÑOS DIEZ MESES ONCE DIAS 20 - 10 - 11							
V. FACTORES SALARIALES							
VI. FACTORES PRESTACIONALES							
DESCRIPCION							
PORCENTAJE							
VALOR							
SUELDO BASICO							
0 1,894,297.00							
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA							
7 132,800.79							
SUBSIDIO DE ALIMENTACION							
0 42,144.00							
PRIMA DEL NIVEL EJECUTIVO							
20 378,850.40							
SUBSIDIO FAMILIAR NIVEL EJECUTIVO							
0 45,496.00							
TOTAL SALARIALES \$ 2,494,387.19							
TOTAL PRESTACIONALES \$ 2,462,713.47							
VII. OBLIGACIONES LEGALMENTE DEDUCIBLE							
DESCRIPCION							
Fecha Inicio							
Fecha Termina							
Valor Total							
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL							
01 SEP 2011 19,008,838.00							
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL							
01 FEB 2010 12,012,000.00							
CESANTIAS PARCIALES (ANTICIPOS)							
01 JAN 1997 338,329.16							
VIII. EMBARGOS PRESTACIONALES							
Tipo Embargo							
Porcentaje							
IX. DESCUENTOS EN PROCESO							
DESCRIPCION							
Valor							
NOTA: APARTIR DE LA VIGENCIA DEL DECRETO 4433 DEL 31 DE DICIEMBRE 2004 EL TIEMPO SE COMPUTA DE 365 DIAS AL AÑO SOLO PARA EFECTOS DE ASIGNACION DE RETIRO. PARA EFECTOS DE PRESTA SOCIAL SE CONSIDERA 360 DIAS POR AÑO, MAS DIFERENCIA DE AÑO LABORAL.							
OBSERVACIONES NINGUNA.							
IT HUBO GIOVANNI PEREZ TRIANA							
Responsable de los Retiros							
VICEROY FREDY SANTOS ANDRADE							
Jefe Procedimientos de Personal							
MIGUEL EDGAR ORLANDO VAZ MOSQUERA							
Subdirector General de la Policía Nacional de Colombia							
No. CUENTA : 910237064							
ENTIDAD : BBVA							
FECHA: 18 Septiembre 2009							
FECHA: 18 Septiembre 2009							
FECHA: 18 Septiembre 2009							
APROBADO: SC. CLAUDIA SUAREZ ROJAS							
REVISÓ: TC. CAMILO TORRES PRIETO							
BO. JORGE HERNANDEZ NIETO HERNANDEZ							
CAJA DE SUELDO							
POLICIA NACIONAL							
SECCION							
28 JUL 2013							

28 APR 2015

RESOLUCION NRO 3440 DE 07/05/2013 11:08:39 a.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente al 75%, al Señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, con c.c. No. 14896669.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE SUELDOS
DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

En ejercicio de las facultades legales, en especial las conferidas por el Acuerdo 008 de 2001, Estatuto Interno y,

CONSIDERANDO:

Que la Policía Nacional con fecha 08/02/2013, expidió la hoja de servicios No. 14896669, registrada en el libro No. 02, a folio No. 247, en la que certifican que el (la) señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, prestó servicios en Policía Nacional por espacio de 20 año(s) 10 mes(es) 10 día(s), quedando desvinculado(a) del servicio activo a partir del 28/04/2013.

Que al tenor de lo dispuesto en los Decretos 1095 de 1995, 4433 de 2004, 1858 de 2012 y demás normas concordantes en la materia, se le debe reconocer y pagar asignación mensual de retiro equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, según liquidación que obra en el expediente administrativo.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Reconocer y ordenar pagar con cargo al presupuesto de esta entidad asignación mensual de retiro al señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 14896669, en cuantía equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 28/04/2013, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO. Descontar el 5% mensual de la prestación y las diferencias por aumentos en el primer mes que éstos ocurran, de conformidad con las normas legales vigentes.

CASUR
IdControl: 1371
Radicado: 1-00007-201324580

Fecha de Radicación: 07/05/2013 11:08:39 a.m.
Folios: 3
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA
Para: LAURA ETHEL CELY ALDAMA TÉCNICO DE SERVICIOS
Número Expediente:

RESOLUCION NRO 3440 DE 07/05/2013 11:08:39 a.m.

CASUR
IdControl: 1371
Radicado: I-00007-201324580

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente a 75%, al señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM con cc. No. 14896669.

ARTICULO TERCERO. Agregar copia de la presente resolución al expediente administrativo No. 1286 del 2013.

ARTICULO CUARTO. Declarar que contra la presente resolución solo procede el recurso de reposición, ante esta dirección, el cual deberá ser presentado personalmente, debidamente sustentado, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, personal o por edicto, de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.
Dada en Bogotá, D.C.

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Doctor JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCONTA
Subdirector de Prestaciones Sociales

ELABORO	REVISO
IRMA LUCERO BLANCO S	P.D. NANCY GARCIA VIRGUEZ
FIRMA	FIRMA

Fecha de Radicación: 07/05/2013 11:08:39 a.m.
Folios: 3
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA
Para: LAURA ETHEL CELY ALDANA TÉCNICO DE SERVICIOS
Número Expediente:

Oficio No. 8666 / GAG SDP 17 de junio de 2015



CAJA DE SUELDOS DE RETIRO
DE LA POLICIA NACIONAL



Bogotá, D.C.

23 JUN 2015

Doctor
VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO
Carrera 28 No. 24 - 42
Tuluá - Valle.

ASUNTO: Su petición radicada en la Entidad bajo el No. 81982 de 2015.

En atención al escrito del asunto como apoderado, del señor IJ(r) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, le informo que revisado el expediente prestacional, se constató que la Entidad con oficio No. 16620 de 11-07-2014, atendió de fondo la solicitud de reajuste de asignación mensual de retiro por concepto de Bonificación por compensación; respuesta que fue remitida a la dirección de notificación registrada en la solicitud (*Anexo copia*).

Remito fotocopias de la Hoja de Servicios del citado policial, expedida por la Policía Nacional y de la resolución mediante la cual la Entidad le reconoció asignación mensual de retiro.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (RA) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: 05 folios
Elaboró: MELBA E. CELIS C.
Revisó: PD. NANCY MIREYA GARCIA VIBUEZ
COORDINADORA GRUPO ASIGNACIONES Y ACTUALIZACIONES
Vo. Bo.: DOCTOR JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCON
SUBDIRECTOR DE PRESTACIONES SOCIALES
Aprobó: DOCTORA CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
JEFE ASESORIA JURIDICA



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, PBX 286 0911
Línea gratuita nacional 01 8000 91 0073
Bogotá, D. C.

Oficio No. 16620 / GAG SOP 11 de julio de 2014

32



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO
DE LA POLICÍA NACIONAL

PROSPERIDAD
PARA TODOS

BOGOTÁ, D.C.

Doctor
VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Carrera 28 N°. 24 - 42 Of. 317
TULUÁ - VALLE

Asunto: escrito radicado en esta Entidad bajo el No. 040074 de 2014.

En atención al escrito del asunto, le informo que revisado el expediente administrativo, a nombre de la señora IJ (r) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, se constató que esta Entidad reconoció la asignación mensual de retiro, a partir del 28 de Abril de 2013.

De conformidad con el Decreto 2072 del 21 Agosto de 1997, se creó la bonificación por compensación, en los porcentajes indicados en esta norma, para el personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del Nivel Ejecutivo y Agentes de la Policía Nacional, en servicio activo y sus beneficiarios con sustitución de asignación mensual de retiro, que tuviera ésta condición al 31 de Diciembre de 1.996.

Para efectos de liquidación y pago de la citada Bonificación y de acuerdo con la Ley 420 del 05 de Enero de 1998, se tuvo en cuenta el total de haberes devengados en el mes de diciembre/96 y se le aplicó el porcentaje correspondiente para cada grado.

www.CASUR.gov.co
Carrera 1 No. 12B-58, conmutador 296 0911
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



MinDefensa
Ministerio de Defensa Nacional



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa



GAG-SDP/

La citada Ley estableció que si la bonificación por compensación se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento de asignaciones, sustituciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que se cumplió con el decreto 58 del 10 de Enero de 1998 en su artículo 39.

La Policía Nacional le pagó la bonificación por compensación con la mesada de Enero de 1998 con retroactividad al 01-01-1997, motivo por el cual esta Entidad no adeuda valor alguno por este concepto.

Según hoja de servicios, le figura como última unidad donde prestó sus servicios a la Policía Nacional, el (la) ESCUELA DE POLICIA SIMON BOLIVAR UBICADA EN TULUA.

Remito fotocopia de la Hoja de Servicios y resolución mediante la cual esta Entidad le reconoció asignación mensual de retiro y liquidaciones al personal antes relacionado.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: Lo anunciado

Elaboró: T. A. Ertinda Triana Moreno

Revisó: P.D. NANCY MIREYA GARCIA VIRGUEZ
Coordinadora Grupo Asignaciones y Actualizaciones

Aprobó: Coronel (r) DISNEY RAMON RODRIGUEZ TENJO
Subdirector de Prestaciones Sociales (E)

Aprobó: Doctora CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
Jefe Oficina Jurídica

NOTA: El valor de las fotocopias se descontará por nómina a razón de CIENTO PESOS (\$100.00) MONEDA CORRIENTE cada una (Resolución No. 5186 del 07-09-99) y el valor de las certificaciones es de MIL PESOS (\$1.000.00) MONEDA CORRIENTE (Resolución No. 001 del 03-01-2000).

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, conmutador 288 0911
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa



REPUBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Publico
Dirección Ejecutiva de Administración Judicial
Valle de cauca

Tipo de Juzgado: Administrativo
Especialidad: Administrativo

Grupo/clase de proceso: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

No. Cuadernos: _____ Folios correspondientes _____
Cuantía: \$ _____ Mínima () Menor () Mayor ()

DEMANDANTE (S):

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	Nº C.C o NIT
WILLIAM	RODRIGUEZ	RAMIREZ	CC. Nº 14.896.669

Dirección Notificación: CRA.28 Nº 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028 – 2246569
Cel. 3118447555

DEMANDADO (S)

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	No. C.C o NIT
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL			NIT. 899999073-7

Dirección Notificación: Carrera SÉPTIMA (7) N°12B – 58 de Bogotá D.C.
judiciales@casur.gov.co

APODERADO

Nombre (s)	1 Apellido	2 Apellido	No. C.C o NIT
VÍCTOR HERNÁN	REVELO	PERDOMO	C.C. No. 16.486.482

Dirección Notificación: CRA 28 Nº 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028–2246569
Cel. 3118447555 e-mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@Hotmail.com

Confirmo que los anteriores datos corresponden a los estipulados en la demanda

Radicado Proceso

Firma Apoderado

Ingresó _____
Sentencia de Fecha _____
Con bienes embargados, secuestrados y para remate: _____
Decisión _____ definitiva del _____

SEÑOR (a)
JUEZ ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO, mayor de edad, domiciliado en la Ciudad de Tuluá - Valle, titular de la cédula de ciudadanía Nro. 16.486.482 de Buenaventura – Valle, Abogado inscrito con T.P. No. 150037 del C.S. de la J., obrando en mi condición de apoderado del señor WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con la CC N° 14.896.669, en calidad de INTENDENTE JEFE (R), cuya personería adjetiva pido me sea reconocida, de manera respetuosa concurre ante ese despacho, en ejercicio de MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO prevista en el artículo 138 del C.C.A., para incoar demanda contra LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA–POLICIA NACIONAL-CAJA DE SUELDOS DE RETIRO (CASUR), entidad de derecho público representada por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARÓN LEGUIZAMÓN, respectivamente, persona mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quién haga sus veces al momento de notificarse de la demanda, para que mediante el trámite de un PROCESO ORDINARIO, con citación y audiencia del representante de Ministerio Público, se hagan las siguientes o similares.

DECLARACIONES Y CONDENAS.

Se declare la nulidad del acto administrativo Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

Como consecuencia de la anterior declaración, a título de restablecimiento del derecho, solicitó condenar a la entidad demandada a reconocerle, liquidarle y pagarle la partida computable BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN desde el mes de Mayo de 2010 hasta su cancelación total cualquiera que sea la fecha, con la indexación y los intereses debidos, conforme a lo consignado en la Ley 420 de 1998 que dispone que está constituida como una partida computable en el sueldo básico como un factor salarial.

Reajustar su asignación de retiro desde el mes de Mayo de 2010, incluyendo como factor salarial la bonificación por compensación y las sumas que resulten de la diferencia de lo pagado y lo dejado de pagar al incluir el 18% correspondiente a la bonificación por compensación.

La diferencia en asignación inicia desde el mes de Mayo de 2010, cuando se debió incluir en la asignación de mi poderdante en un 18% por concepto de la bonificación por compensación lo que generó una diferencia porcentual a favor de mi poderdante como se evidencia en el siguiente cuadro explicativo:

SALARIO BASICO IJ.	\$2.111.065
BONIF. X COMP.	18 %

DIFERENCIA EN PESOS	\$379.991
---------------------	-----------

2010	\$3.799.910	2013	\$5.319.874
2011	\$5.319.874	2014	\$5.319.874
2012	\$5.319.874	2015	\$4.179.901

DIFERENCIA TOTAL BONIFICACION POR COMPENSACION	\$29.259.307,00
--	-----------------

Lo adeudado a mi poderdante por concepto de incremento de la bonificación por compensación es la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS (\$29.259.307,00) más los valores que resulten liquidados por indexación de las anteriores sumas, reajustadas en su poder adquisitivo, por el período comprendido entre el mes de Mayo de 2010 hasta el mes de Octubre de 2015 o hasta que se haga efectivo el pago real de la obligación, ajustados conforme a los intereses corrientes que establezca la Superintendencia Bancaria.

Por los intereses moratorios que genere el cumplimiento tardío del pago de la sentencia.

HECHOS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO

1. El señor WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ entro a la Policía Nacional como Agente Alumno en 28 SEPTIEMBRE de 1992 con Orden Administrativa de Personal 1-209/1992, luego se homologo al Nivel Ejecutivo el 1 de Mayo de 1994 hasta su retiro el 28 ENERO de 2013 bajo resolución 00014/2013, incluyendo los tres meses, el tiempo total de mi poderdante fueron VEINTE (20) años, DIEZ (10) meses y DIECISEIS (16) días.
2. Mediante Resolución No. 3440 de 7 de MAYO de 2013, la Caja de Retiro de la Policía Nacional reconoció asignación de retiro al SEÑOR IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
3. El Decreto 2072 de agosto 21 de 1997 creó en forma permanente la bonificación por compensación, que constituye factor salarial a favor de los oficiales, suboficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, para los agentes y personal ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional a que se refiere el Decreto 122 de 1997.
4. La Ley 420 de 1998 Adiciona los artículos 158, 140 y 100 de los Decretos-leyes 1211, 1212 y 1213 de 1990 respectivamente, y el artículo 49 del Decreto 1091 de 1995, en el sentido de incluir como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión y sus beneficiarios, que tuvieran tal condición, el 31 de diciembre de 1996.
5. La Ley 420 de 1998, dispuso que la bonificación por compensación debía incluirse como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión, que tuvieran tal condición, al 31 de diciembre de 1996. Sin embargo, dejó como previsión, el hecho de que desaparecería en el evento en que llegara a incorporarse al sueldo básico del personal de la Fuerza Pública en servicio activo, o a la liquidación de las asignaciones de retiro y pensiones militares y policiales.
6. Con posterioridad, a la expedición de la citada Ley 420 de 1998, el Gobierno Nacional mediante Decreto 58 de 1998, fijó los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, y de la Policía Nacional, estableciendo que, la bonificación por compensación haría parte de la asignación básica mensual, en atención a lo establecido en la Ley 420 de 1998, y que igualmente surtía efectos

fiscales a partir del 1º de enero de 1998 y derogaría entre otras disposiciones el Decreto 2072 de 1997.

7. El salario básico para el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en 1997, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 400.396,00.

8. El decreto 058 de 1998 en el artículo 1 fija el aumento en los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992.

9. Al señor Intendente Jefe WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ le correspondió un sueldo equivalente al 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %.

10. El salario básico para el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en 1998, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 480.150,00.

11. El artículo 39 del Decreto 058 de 1998 afirma que en las asignaciones básicas mensuales fijadas en este decreto quedó incorporada la bonificación por compensación establecida mediante 2072 de 1997. Lo cual es falso pues contradice lo manifestado en el artículo 1º de esta misma norma.

12. El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ presentó derecho de petición el 6 de mayo de 2015 y el 27 de Mayo de 2014, solicitando el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación, así como el reajuste de su pensión a partir del 1 de enero de 1998 y hasta la cancelación de todas las sumas adeudadas, de acuerdo a lo ordenado en los artículos 1 y 2 de la Ley 420 de 1998.

13. La Caja de Retiro de la Policía Nacional a través de Oficio No. 8666 / GAG SDP de 17 de JUNIO de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, negó la solicitud manifestando que:

“La bonificación por compensación fue incluida en su oportunidad dentro del sueldo básico de la asignación de retiro desde 1998, razón por la cual no hay lugar a reconocimiento alguno por este concepto”.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

NORMAS VIOLADAS

Con la negación del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación. Se violan Los artículos 1, 2, 5, 6, 13, 29, 42, 48 y 53 de la Constitución Política; Decreto 2072 de 1997, Ley 420 de 1992: artículos 1 y 2 Ley 4 de 1992, artículo 2 literal a), artículos 44, 137, 138 y consiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; Decreto 4433 de 2004, Ley 923 de 2004 normas que entre otras sirven de fundamento a las pretensiones esgrimidas en este libelo.

CONCEPTO DE VIOLACIÓN

La nulidad del acto administrativo se debe declarar no por que vaya en contra del principio de legalidad, ni por falta de competencia de quien lo expidió, si no, por la falsa motivación en que se sustenta, ya que se basa en una afirmación falsa sin comprobar matemáticamente si lo dicho por esta norma es correcto.

El soporte de la motivación del acto aquí demandado es inexistente teniendo en

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 cel. 3118447555, en la ciudad de Tuluá - Valle. Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

cuenta que se basa en la afirmación que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 la cual es falsa ya que el hecho que afirma no existió.

EL DECRETO 122 DEL 16 DE ENERO DE 1997 Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional, personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y Empleados Públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para Alféreces, Guardiamarinas, Pilotines, Grumetes y Soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial estableció en el artículo 1.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. de la Ley 4ª de 1992,

El salario básico para mi poderdante en el mencionado decreto se estableció en el 22.30 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS (\$400.396).

OFICIALES		
GRADO	%	\$
General	100 %	1.795.500
Mayor General	90.90%	1.632.109
Brigadier General	80.80%	1.450.764
Coronel	61.20%	1.098.846
Teniente Coronel	46.96%	843.166
Mayor	40.53%	727.716
Capitán	33.17%	595.567
Teniente	28.85%	518.001
Subteniente	26.29%	472.036

Nivel Ejecutivo		
GRADO	%	\$
Comisario	47.30%	849.271
Subcomisario	39.80%	714.609
Intendente	35.90%	644.584
Subintendente	28.00%	502.740
Patrullero	22.30%	400.396

El decreto 058 de 1998. Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial en el artículo 1 decretó.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. De la mencionada norma.

El salario básico para 1998 conforme al decreto 058 de 1998 fue se estableció en el 21.84 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS OCHENTA MIL CIENTO CINCUENTA PESOS (\$480.150).

OFICIALES				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
General	100 %	2.198.490	402.990	22.44
Mayor General	90.86%	1.997.548	365.439	22.39
Brigadier General	80.76%	1.775.500	324.736	22.38
Coronel	61.88%	1.360.425	261.579	23.80
Teniente Coronel	47.60%	1.046.481	203.315	24.11
Mayor	41.11%	903.799	176.083	24.19
Capitán	33.56%	737.813	142.246	23.88
Teniente	29.21%	642.178	124.177	23.97
Subteniente	25.74%	565.891	93.855	19.88

Nivel Ejecutivo				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
Comisario	48.00%	1.055.275	206.004	24.25
Subcomisario	40.39%	887.970	173.361	24.25
Intendente	36.39%	800.030	155.446	24.11
Subintendente	28.38%	623.931	121.191	24.10
Patrullero	21.84%	480.150	79.754	19.91

La ley 420 del 05 de Enero de 1998, estableció que si la BONIFICACION POR COMPENSACION se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento en las asignaciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que nunca se cumplió pues no existe prueba de que esto ocurriera, por el contrario si se puede determinar que no ocurrió. La operación matemática para determinar si se incluyó o no la bonificación por compensación en el salario básico del demandante es.

Tomar el salario básico del mismo en el año 1997 que fue de \$ 400.396 conforme a lo que establece el decreto 122 de 1997 aplicarle el aumento por el sistema de oscilación a que tienen derecho los miembros de la fuerza pública consagrado en este caso en el artículo 1 del decreto 058, esto es el 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %, lo que sumado al salario básico del año anterior nos da un salario básico para el año 1998 de \$ 480.150.

Si se hubiese incluido la bonificación por compensación tendría que haberse evidenciado un aumento en el salario básico de 1998 del 37,91 % incluyendo el 18% de la bonificación por compensación ASI:

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) = \$ 480.150

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) + 18% (bonificación) = \$552.186

El artículo 2 del decreto 2072 determinó que la forma de liquidar la Bonificación por Compensación de la siguiente manera:

Para quienes ocupen empleos cuya asignación básica y gastos de representación a 1996 equivalgan en salarios mínimos de ese año a:	Bonificación por compensación
Menos de dos salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 20% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 18%, 18.76% o del 18.8%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Entre dos y hasta cuatro salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 18% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 14% o del 10%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Más de cuatro y hasta ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 16% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.
Más de ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 14% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.

El salario mínimo de 1996 fue de \$ 142.125,00 conforme al decreto 2310 de Diciembre de 1995.

El Artículo 39 del Decreto 58 de 1998 establece que, en las asignaciones básicas mensuales, quedó incorporada la BONIFICACION POR COMPENSACION, lo cual no es cierto basta con comparar el salario básico del demandante en el año 1997 con el salario básico del demandante en el año 1998 para determinar que el 18% correspondiente a la BONIFICACION POR COMPENSACION no fue incorporado al salario básico del año 1998.

Su señoría encontrara que la condición establecida en el parágrafo del artículo primero de la ley 420 de 1998 para que desapareciera la bonificación por compensación nunca se dio, por lo tanto no debió desaparecer y estarse pagando aun como bonificación independiente del sueldo básico.

El Decreto 2072 de 1997, establece que la BONIFICACION POR COMPENSACION no será extensiva para el personal que ingrese al servicio activo a partir del 1 de enero del mismo año en que fue creada así:

“Art.3° La BONIFICACION POR COMPENSACION que se establece en el presente decreto no se aplicará a miembros de la Fuerza Pública ni a los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional que hayan ingresado al servicio activo y público, respectivamente a partir del 1° de enero de 1997”.

El Art. 39 del Decreto 58, al manifestar que la BONIFICACION POR

COMPENSACION quedo incorporada en las asignaciones básicas mensuales reguladas en el mismo decreto, contradice lo señalado por el Art. 3 del decreto 2072. Por cuanto el aumento decretado es general y no hace ninguna diferencia entre los que se encontraban en servicio activo en diciembre de 1996 y los que ingresaron al servicio activo a partir del 1 de enero de 1997.

ERRÓNEA MOTIVACIÓN DEL ACTO ACUSADO

La afirmación falsa, que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 no ha sido advertida en los pronunciamientos erróneos de la corte constitucional y consejo de estado los cuales parten de buena fe de la afirmación que hace dicho artículo, quienes han manifestado que la BONIFICACION POR COMPENSACIÓN no desapareció si no que se integró al salario básico de 1998, lo cual es falso, si se hubiese integrado se evidenciaría en la confrontación de los salarios básicos de 1997 y 1998.

Existen tres pruebas que demuestran que dicha bonificación no se incorporó al salario básico de 1998.

1. el cálculo matemático del aumento realizado en 1998 comparado con lo devengado en 1997, en donde se evidencia que únicamente se incrementó conforme a lo establecido en la ley 4 de 1992 o sea el sistema de oscilación y no se incluyó el 18% de la bonificación por compensación.
2. en el decreto 058 de 1998 no existe una diferenciación entre los miembros de la fuerza pública que adquirieron el derecho conforme al art. 3 del decreto 2072 de 1997 y los que ingresaron a partir de 01 de enero de 1997 quienes no tendrían derecho.
3. El IPC del año 1997 fue del 17.68% el aumento realizado en la asignación de retiro de mi poderdante fue del 17.96% si se hubiese incorporado la bonificación por compensación el incremento reflejaría el porcentaje del IPC más el 18% de la bonificación lo cual no ocurrió.

PRUEBAS Y ANEXOS

DOCUMENTALES

Por ser procedentes y conducentes frente a los hechos y pretensiones de la demanda, solicito se ordenen, decreten y tengan como pruebas por su valor los siguientes documentos:

- Derecho de petición suscrito por el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, con número consecutivo.
- Certificado de lo devengado por el IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un General en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.

- Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
 - Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
 - Cedula de Ciudadanía del señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
 - Hoja de servicios del señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
 - Resolución de reconocimiento de asignación mensual de retiro.
-
- Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de Junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

ANEXOS:

- Poder especial debidamente otorgado por el señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Entidad Pública demandada y al Ministerio Público, respectivamente.
- Copia para el archivo del Juzgado.

ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTIA

Para efectos legales pertinentes y conforme a lo que establece el inciso final del art.157 C.P.A.C.A. en concordancia con el numeral 6 del art.162 Ibídem, está la establezco de manera razonada hasta la presentación de la demanda, en la suma de VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS (\$29.259.307,00).

Por la suma líquida de por concepto de diferencias de dineros dejados de recibir en su asignación mensual de retiro, entre los porcentajes pagados por la Policía Nacional y lo ordenado pagar con base en la bonificación por compensación, por concepto del incremento que ha debido hacerse y pagarse a su favor del el año de 2011 al año 2015, tomando como base el aumento de la asignación mensual de retiro que debió de incrementarse en un 18 % multiplicado por 14 mesadas por cada año. (El año y las Primas de Junio y Diciembre).

A las sumas que resulten a favor de la parte demandante, se les debe aplicar la fórmula $R = RH \times \text{Índice final}$, sobre el Índice inicial, que ha sido debidamente sustentada por el Honorable Consejo de Estado, en la que el valor presente ® se determina multiplicando el valor histórico, que es lo dejado de percibir por la parte demandante desde la fecha a partir de la cual se originó la obligación 1º de Enero de 1998, hasta la presentación de la demanda y desde esta ocurrencia hasta cuando se paguen los dineros adeudados, por la suma que resulta de dividir la bonificación por compensación conforme al decreto 2863 de 2007 por el índice inicial vigente para la fecha en que debió de hacerse el pago. (Indexación más los intereses legales corrientes); en consideración a lo determinado por el art.20 del C.P.C., numeral 1º, Modificado D.E. 2282/89. Más los intereses que genere el cumplimiento tardío de la sentencia (moratorios).

COMPETENCIA

La competencia es de ese juzgado por tratarse de una acción no proveniente de contrato de trabajo, en la cual se controvierte un acto administrativo de un establecimiento público y en razón a que la entidad que lo profirió tiene su domicilio en esta ciudad y para efectos de establecer el factor territorial, nos permitimos anexar comprobante de retiro en donde consta el último lugar de trabajo del actor para confirmar que este Honorable Funcionario es competente para conocer de la presente acción.

ACTOS ACUSADOS

Es el ACTO ADMINISTRATIVO contenido en el Oficio No. 8666 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16620 del 11 de Julio de 2014, suscrito por el señor BRIGADIER GENERAL (R) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, Director General de la referida entidad demandada, por el cual se negó el reconocimiento, liquidación y pago de la BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN, y el pago de los dineros retroactivos, resultantes de la diferencia económica dejada de percibir, con su respectiva indexación que en derecho corresponda entre lo dejado de cancelar a mi poderdante, RECONOCER, REAJUSTAR E INDEXAR, en virtud del reconocimiento, reajuste y pago del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación, de acuerdo a en lo concerniente a los requisitos para obtener el Reconocimiento de la Bonificación por Compensación, así mismo los artículos 48 y 53 de la C. N.; debiéndose hacer efectiva.

LA CONCILIACION COMO REQUISITO DE PROCEBILIDAD

A fin evitar: se decrete erróneamente auto de inadmisión de la demanda, auto inhibitorio o se llegase a decretar nulidad de lo actuado. y así las cosas se decrete auto Admisorio de la demanda y teniendo en cuenta que los derechos reclamados son de los derechos mínimos para los trabajadores, que son ciertos e indiscutibles y en consecuencia se caracterizan por ser inconciliables e irrenunciables me permito refrendar jurisprudencialmente lo tratado sobre la exigencia de presentar anexo en la demanda: "acta de conciliación fallida, como requisito de procedibilidad de la acción", así:

LA HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL en precedentes jurisprudenciales, ha señalado que el requisito de procedibilidad quebranta el derecho a acceder a la administración de justicia, por condicionar la posibilidad de acudir a la jurisdicción, agotamiento de la conciliación extrajudicial. Esta misma analiza mismo modo la Ley 1285 de 2009, bajo el entendido que a reformar la Ley 270 de 1996, la misma Corte Constitucional, mediante sentencia C-713 Del 15 DE JULIO DE 2008, declare inexecutable apartes de la misma. 3. EL CONSEJO DE ESTADO, Sección Segunda Subsección "A", en providencia de Septiembre de 2009, Acción de Tutela No. 2009 - 817, actor: ISMAEL ENRIQUE MOLINA GUZMAN, accionado: Juzgado Primero Administrativo de Ibagué y Tribunal Administrativo de Tolima. Consejero Ponente: ALFONSO VARGAS RINCON, a pronunciarse sobre el tema de en controversia, precisó: "De acuerdo a los anteriores razonamientos y aunque en el presente asunto no se discute el derecho pensional en sí, sino la cuantía del mismo debido a un reajuste con base en la Prima de Actividad, es claro para esta Sala que los derechos que se debaten son ciertos e indiscutibles, toda vez que en materia laboral el derecho a la pensión es irrenunciable imprescriptible y para sus destinatarios constituye un derecho fundamental lo que hace que las pretensiones no sean conciliables.

CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

Igualmente a fin EVITAR: Se decrete erróneamente Auto de Inadmisión de la Demanda, Auto Inhibitorio o se llegase a decreta Nulidad de lo Actuado, me permito

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

refrendar jurisprudencialmente lo tratado en los términos de CADUCIDAD DE LA ACCIÓN sobre el tiempo transcurrido entre la fecha en que se radico el primer Derecho de Petición y su respectiva respuesta; tendiente a resolver la litis en discusión. Litis que hasta la fecha persiste sin que se haya resuelto de fondo en este tema.

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, de fecha 14 de marzo del 2009, del cual me permito transcribir las partes más sobresalientes, así:

"De conformidad con la providencia citada, y teniendo en cuenta que lo pretendido a través de la presente demanda es que declare la nulidad del oficio que negó el incremento o reajuste de la asignación de retiro, el cual depende del acto principal de reconocimiento de la prestación, es claro que, el mismo, se encuentra exceptuado de la aplicación del fenómeno jurídico de la caducidad de la acción, razón por la cual puede demandarse, en cualquier tiempo,".

SALA PLENA DE LA SECCIÓN SEGUNDA DEL CONSEJO DE ESTADO: En referencia igualmente al auto Septiembre de 2000, dictado dentro del Expediente No. 2823 - 99, con ponencia del Magistrado Tarsicio Cáceres Toro, la cit, Subsección "B", se señaló:

"Sin embargo, con ocasión del asunto que ocupa en este momento a la Sala, después de examinar nuevamente la situación, y con el fin de unificar la disparidad de criterios existentes, la Sala considera que la petición reliquidación de la asignación de retiro, por controvertir el monto de la pensión reconocida, es un acto que pende , acto principal de reconocimiento de la prestación, el cual no tiene término de caducidad y en esta medida tampoco tiene el que decide la petición de reajuste o de reliquidación."

PROCEDIMIENTO

Es el previsto en el C.P.A.C.A. (ley 1437 de 2011).

PARTES Y REPRESENTANTES

LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, representado por su Director General JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, o quien haga sus veces.

El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, como persona natural demandante.

El señor Agente del Ministerio Público o Procurador Delegado para Asuntos Administrativos en el Juzgado Competente.

El suscrito, VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, como Apoderado de la parte demandante.

NOTIFICACIONES

El señor IJ (R) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, Carrera 28 Nro. 24-42 en la ciudad de Tuluá – Valle.

El Director y o representante legal de LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, Carrera 7a No. 12B 58 Bogotá – Colombia. judiciales@casur.gov.co.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

El suscrito recibe notificaciones en la Carrera 28 No. 24-42, Teléfono 092 2245028
CELULAR 3118447555; correo electrónico asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com; en la ciudad de Tuluá – Valle.

Atentamente,

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16.486.482 de Buenaventura – Valle
T.P. No. 150037 del C.S. de la J.

Señor(a)
HONORABLE MAGISTRADO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

Demandante: **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**

Demandados: NACION, MINISTERIO DE DEFENSA, CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado como aparece bajo mi firma por medio del presente documento, confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE al Doctor VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, también mayor de edad, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura, abogado titulado y en ejercicio, portador de la T. P. No.150037 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, inicie y lleve hasta su terminación proceso para el reconocimiento de LA BONIFICACION POR COMPEMSACION utilizado el medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO consagrado en el artículo 138 del código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, para Que se declare la Nulidad del oficio N° 8666/ GAG SPD del 17 de JUNIO de 2015, en referencia al oficio No. 16620 GAG SDP de 11 de Junio de 2014 proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual se me niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de mi asignación de retiro.

Mi apoderado, cuya personería solicito le sea reconocida, queda facultado para señalar las pretensiones, para recibir, conciliar, (Judicial o extrajudicialmente) desistir, sustituir, reasumir y en fin, toda otra facultad inherente al buen desempeño del mandato encomendado. En ejercicio del mismo, mi apoderado podrá solicitar pruebas, interponer recursos, e intervenir en el proceso defendiendo mis intereses legítimos, hasta la terminación del mismo.

Igualmente a presentar la cuenta de cobro respectiva y manifestar que no es mi deseo recibir el pago de indemnización con bonos de deuda pública u otros títulos valores negociables en bolsa. Bajo la gravedad del juramento manifiesto que la unidad donde laboro es en el grupo de Desarrollo Académico ESBOL en Tuluá - Valle, lo anterior con el fin de determinar la competencia de ese juzgado

Atentamente,

WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ
N° CC. N° 14.896.669 de Buga - Valle

Acepto

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C. C. No.16.486.482 de B/ventura
T. P. No. 150037 del C. S. de la J.

Carrera 28 No. 24-42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 Tuluá – Valle del Cauca Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

Señores
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO POLICIA NACIONAL (CASUR)
L. C.

VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, persona mayor de edad, domiciliado en Tuluá Valle del Cauca, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura Valle del Cauca, Abogado titulado y en ejercicio portador de la T.P. No.150037 del C.S. de la J.; obrando en mi condición de apoderado del señor **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**, también mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle, de acuerdo al poder conferido y que adjunto, por medio del presente solicito a Ustedes, en uso del derecho fundamental y constitucional consagrado en el Art. 23 de la C.P. (DERECHO DE PETICIÓN), me permito hacer las siguientes:

PETICIONES

1. Se ordene se le realice a mi poderdante, la RELIQUIDACION y REAJUSTE DE LA ASIGNACION DE RETIRO, dándole aplicación al Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1º. Crease para el personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares, para los Oficiales, Suboficiales, Agentes y personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía a que se refiere el decreto 122 de 1997, una Bonificación por Compensación con carácter permanente la cual constituirá factor salarial". Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

2. Se me expida con cargo a costa de mi poderdante, los siguientes documentos.

- Se le expida Copia auténtica o certificada de la **HOJA DE SERVICIOS**, del señor **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle
- Se le expida Copia auténtica o certificada de la resolución de pensión y la resolución de sustitución pensional.
- Certificado de lo devengado por mí poderdante de 1996 a 2004 conforme al sistema de oscilación.
- Copia en medio magnético de los antecedentes administrativos del señor **WILLIAN RODRIGUEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.14.896.669 de Buga - Valle a la dirección de correo electrónico:
asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

De: WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ. *
Para: CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ JEFE DE OFICINA ASESORA

Fecha de Radicación: 06-mayo-2015 10:48:12
Fecha de Vencimiento: 28-mayo-2015 10:48:12
Folios: 4 Anexos: 0

CASUR
IdControl: 81982
Radicado: R-00066-2015019829-CASUR

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

- se le expida certificado del último lugar, la última unidad policial, o lugar geográfico, donde laboró o prestó por última vez servicios indicando la ciudad y municipio.

Solicito se tenga en cuenta que la Ley 446 de 1998, en el Artículo 11 AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS. La Sentencia T-1503/00, sobre el DERECHO DE PETICION. "Respuesta de fondo y completa sobre reconocimiento de pensión de jubilación. Ningún funcionario es competente para restringir, suspender o suprimir el derecho. No se satisface con una respuesta meramente formal, sino que es necesaria una verdadera resolución acerca de lo planteado, de modo que se defina de fondo el asunto sometido a consideración de la autoridad".

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1, Artículos 23, 48, Artículo 53, 87, de la Constitución Política, Artículos 5° y siguientes del Código Contencioso Administrativo, artículos 12, 22, 14, 142 y 279 parágrafo 4 de la ley 100 de 1993, Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

ANEXOS

1. Fotocopia de la cedula de mi poderdante
2. Poder a mi conferido.

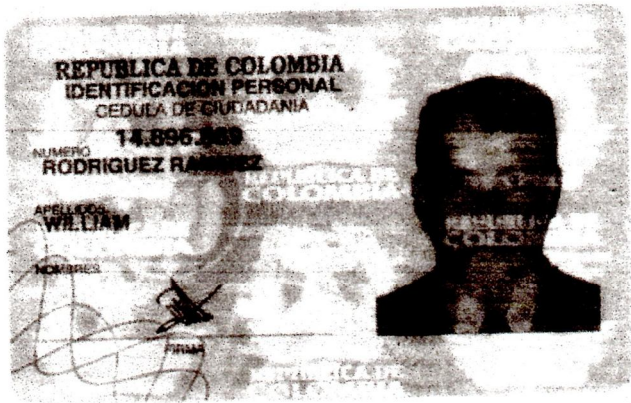
NOTIFICACIONES

Las recibo única y exclusivamente en la carrera 28 No. 24 – 42 Tuluá, teléfonos 2246569-2245028 Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Atentamente,


VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16/486.482 de B/ventura (Valle del Cauca)
T.P. 150037 del C. S. de la Judicatura

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com



FORMATO HOJAS DE SERVICIO				Página:			
DIRECCION DE TALENTO HUMANO				Código:			
HOJA DE SERVICIO No 14896689				Fecha:			
				Versión:			
Ciudad	BOGOTÁ	Fecha	08 FEB 2013	Libro	22	Folio	287
I. DATOS DEL RETIRADO		APELLIDOS Y NOMBRES		CEDULA DE CIUDADANIA			
GRADO		RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAN		14896689			
FECHA NACIMIENTO		ESTADO CIVIL		DISM. CAPACIDAD LABORAL			
18 JUL 1973		CASADO (A)					
DIRECCION ACTUAL		CIUDAD		TELEFONO			
CRA 42 # 31-99 89 SAN BENITO		TULUÁ - VALLE DEL CAUCA		3143489152			
II. DATOS DEL RETIRADO				CAUSAL DEL RETIRO			
ÚLTIMA UNIDAD LABORAL				SOLICITUD PROPIA			
GRUPO DESARROLLO ACADEMICO ESDOL - ESDOL				FECHA DEL RETIRO			
DISPOSICION DEL RETIRO				28 Ene 2013			
RESOLUCION 00014				04 Ene 2013			
III. COMPOSICION FAMILIAR							
NOMBRE DE LA MADRE				NOMBRE DEL PADRE			
RAMIREZ MARIA LUISA				RODRIGUEZ LUIS			
CONYUGE CARDONA MUELLO LUZ ADRIANA				FECHA NACIMIENTO			
NOMBRES (S) HIJO(S)				02 Dic 2006			
RODRIGUEZ CARDONA EVELYN YOMARA				26 Mar 2010			
RODRIGUEZ CARDONA ISABELLA GERALDINE							
IV. SERVICIOS PRESTADOS Y DEDUCCIONES							
TIEMPO PARA PRESTACIONES SOCIALES				TIEMPO DECRETADO 4433 DEL 31 DE DICIEMBRE 2004			
NOVEDAD				NOVEDAD			
DISPOSICION				DISPOSICION			
F. INICIO				F. INICIO			
F. TERMINO				F. TERMINO			
TOTAL				TOTAL			
A M D				A M D			
AGENTE ALUMNO				AGENTE ALUMNO			
OAP 1-209				1-209			
06 Nov 1992				28 Sep 1992			
28 Sep 1992				30 Abr 1993			
0 - 7 - 2				0 - 7 - 2			
AGENTE				AGENTE			
R 002887				002887			
16 Abr 1993				01 May 1993			
01 May 1993				30 Abr 1994			
0 - 11 - 29				0 - 11 - 29			
NIVEL EJECUTIVO				NIVEL EJECUTIVO			
R 3969				3969			
01 May 1994				01 May 1994			
01 May 1994				28 Ene 2013			
18 - 8 - 27				18 - 8 - 27			
ALTA TRES MESES				ALTA TRES MESES			
R 00014				00014			
04 Ene 2013				28 Ene 2013			
28 Ene 2013				30 - 03 - 00			
0 - 3 - 18				0 - 3 - 18			
DIFERENCIA AÑO LABORAL DE 1991 27 Jun 1995				DIFERENCIA AÑO LABORAL DE 1991 27 Jun 1995			
20 - 10 - 18				20 - 10 - 18			
VEINTE AÑOS DIEZ MESES DIECISEIS DIAS				VEINTE AÑOS DIEZ MESES ONCE DIAS			
20 - 10 - 11				20 - 10 - 11			
V. FACTORES SALARIALES				VI. FACTORES PRESTACIONALES			
DESCRIPCION				DESCRIPCION			
PORCENTAJE				PORCENTAJE			
VALOR				VALOR			
SUELDO BASICO				SUELDO BASICO			
0				0			
1,894,297.00				1,894,297.00			
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA				PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA			
7				7			
132,800.79				132,800.79			
SUBSIDIO DE ALIMENTACION				SUBSIDIO DE ALIMENTACION			
0				0			
42,144.00				42,144.00			
PRIMA DEL NIVEL EJECUTIVO				PRIMA DEL NIVEL EJECUTIVO			
20				20			
378,850.40				378,850.40			
SUBSIDIO FAMILIAR NIVEL EJECUTIVO				SUBSIDIO FAMILIAR NIVEL EJECUTIVO			
0				0			
45,496.00				45,496.00			
TOTAL SALARIALES \$				TOTAL PRESTACIONALES \$			
2,494,387.19				2,462,713.47			
VII. OBLIGACIONES LEGALMENTE DEDUCIBLE							
DESCRIPCION				Fecha Inicio			
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL				01 SEP 2011			
FONDO ROTATORIO POLICIA NACIONAL				01 FEB 2010			
CESANTIAS PARCIALES (ANTICIPOS)				01 JAN 1997			
Valor Total				19,008,638.00			
				12,012,000.00			
				338,329.16			
VIII. EMBARGOS PRESTACIONALES							
Tipo Embargo				Porcentaje			
Descripción				Valor			
NOTA:							
APARTIR DE LA VIGENCIA DEL DECRETO 4433 DEL 31 DE DICIEMBRE 2004 EL TIEMPO SE COMPUTA DE 365 DIAS AL AÑO SOLO PARA EFECTOS DE ASIGNACION DE RETIRO.							
PARA EFECTOS DE PRESTA SOCIAL SE CONSIDERA 360 DIAS POR AÑO, MAS DIFERENCIA DE AÑO LABORAL							
OBSERVACIONES NINGUNA.							
IT HUBO GIOVANNI PEREZ TRIANA				VICEROY FREDY SANTOS ANDRADE			
Responsable de los Retiros				Jefe Procedimientos de Retiro			
MIGUEL EDGAR ORLANDO VAZ MOSQUERA				Subdirector General de la Policía Nacional de Colombia			
No. CUENTA : 910237064				ENTIDAD : BBVA			
FECHA: 18 Septiembre 2009				FECHA: 18 Septiembre 2009			
APROBADO: SC. CLAUDIA SUAREZ ROJAS				REVISADO: TC. CAMILO TORRES PRIETO			
FECHA: 18 Septiembre 2009				FECHA: 18 Septiembre 2009			
B. JORGE HERNANDEZ NIETO HERNANDEZ							
CAJA DE SUELDO							
POLICIA NACIONAL							
SECCION							
28 JUL 2013							

28 APR 2015

RESOLUCION NRO 3440 DE 07/05/2013 11:08:39 a.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente al 75%, al Señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, con c.c. No. 14896669.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE SUELDOS
DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

En ejercicio de las facultades legales, en especial las conferidas por el Acuerdo 008 de 2001, Estatuto Interno y,

CONSIDERANDO:

Que la Policía Nacional con fecha 08/02/2013, expidió la hoja de servicios No. 14896669, registrada en el libro No. 02, a folio No. 247, en la que certifican que el (la) señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, prestó servicios en Policía Nacional por espacio de 20 año(s) 10 mes(es) 10 día(s), quedando desvinculado(a) del servicio activo a partir del 28/04/2013.

Que al tenor de lo dispuesto en los Decretos 1095 de 1995, 4433 de 2004, 1858 de 2012 y demás normas concordantes en la materia, se le debe reconocer y pagar asignación mensual de retiro equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, según liquidación que obra en el expediente administrativo.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Reconocer y ordenar pagar con cargo al presupuesto de esta entidad asignación mensual de retiro al señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 14896669, en cuantía equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 28/04/2013, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO. Descontar el 5% mensual de la prestación y las diferencias por aumentos en el primer mes que éstos ocurran, de conformidad con las normas legales vigentes.

CASUR
IdControl: 1371
Radicado: 1-00007-201324580

Fecha de Radicación: 07/05/2013 11:08:39 a.m.
Folios: 3
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA
Para: LAURA ETHEL CELY ALDAMA TÉCNICO DE SERVICIOS
Número Expediente:

RESOLUCION NRO 3440 DE 07/05/2013 11:08:39 a.m.

CASUR
IdControl: 1371
Radicado: I-00007-201324580

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente a 75%, al señor(a) IJ(r) RODRIGUEZ RAMIREZ WILLIAM con cc. No. 14896669.

ARTICULO TERCERO. Agregar copia de la presente resolución al expediente administrativo No. 1286 del 2013.

ARTICULO CUARTO. Declarar que contra la presente resolución solo procede el recurso de reposición, ante esta dirección, el cual deberá ser presentado personalmente, debidamente sustentado, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, personal o por edicto, de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.
Dada en Bogotá, D.C.

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Doctor JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCONTA
Subdirector de Prestaciones Sociales

ELABORO	REVISOR
IRMA LUCERO BLANCO S	P.D. NANCY GARCIA VIRGUEZ
FIRMA	FIRMA

Fecha de Radicación: 07/05/2013 11:08:39 a.m.
Folios: 3
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA
Para: LAURA ETHEL CELY ALDANA TÉCNICO DE SERVICIOS
Número Expediente:

Oficio No. 8666 / GAG SDP 17 de junio de 2015



CAJA DE SUELDOS DE RETIRO
DE LA POLICIA NACIONAL



Bogotá, D.C.

23 JUN 2015

Doctor
VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO
Carrera 28 No. 24 - 42
Tuluá - Valle.

ASUNTO: Su petición radicada en la Entidad bajo el No. 81982 de 2015.

En atención al escrito del asunto como apoderado, del señor IJ(r) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, le informo que revisado el expediente prestacional, se constató que la Entidad con oficio No. 16620 de 11-07-2014, atendió de fondo la solicitud de reajuste de asignación mensual de retiro por concepto de Bonificación por compensación; respuesta que fue remitida a la dirección de notificación registrada en la solicitud (*Anexo copia*).

Remito fotocopias de la Hoja de Servicios del citado policial, expedida por la Policía Nacional y de la resolución mediante la cual la Entidad le reconoció asignación mensual de retiro.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (RA) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: 05 folios
Elaboró: MELBA E. CELIS C.
Revisó: PD. NANCY MIREYA GARCIA VIBUEZ
COORDINADORA GRUPO ASIGNACIONES Y ACTUALIZACIONES
Vo. Bo.: DOCTOR: JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCON
SUBDIRECTOR DE PRESTACIONES SOCIALES
Aprobó: DOCTORA CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
JEFE ASESORIA JURIDICA



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, PBX 286 0911
Línea gratuita nacional 01 8000 91 0073
Bogotá, D. C.

Oficio No. 16620 / GAG SOP 11 de julio de 2014



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO
DE LA POLICÍA NACIONAL

PROSPERIDAD
PARA TODOS

BOGOTÁ, D.C.

Doctor
VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Carrera 28 N°. 24 - 42 Of. 317
TULUÁ - VALLE

Asunto: escrito radicado en esta Entidad bajo el No. 040074 de 2014.

En atención al escrito del asunto, le informo que revisado el expediente administrativo, a nombre de la señora IJ (r) WILLIAM RODRIGUEZ RAMIREZ, se constató que esta Entidad reconoció la asignación mensual de retiro, a partir del 28 de Abril de 2013.

De conformidad con el Decreto 2072 del 21 Agosto de 1997, se creó la bonificación por compensación, en los porcentajes indicados en esta norma, para el personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del Nivel Ejecutivo y Agentes de la Policía Nacional, en servicio activo y sus beneficiarios con sustitución de asignación mensual de retiro, que tuviera ésta condición al 31 de Diciembre de 1.996.

Para efectos de liquidación y pago de la citada Bonificación y de acuerdo con la Ley 420 del 05 de Enero de 1998, se tuvo en cuenta el total de haberes devengados en el mes de diciembre/96 y se le aplicó el porcentaje correspondiente para cada grado.

www.CASUR.gov.co
Carrera 1 No. 12B-58, conmutador 296 0911
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



MinDefensa
Ministerio de Defensa Nacional



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa



GAG-SDP/

La citada Ley estableció que si la bonificación por compensación se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento de asignaciones, sustituciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que se cumplió con el decreto 58 del 10 de Enero de 1998 en su artículo 39.

La Policía Nacional le pagó la bonificación por compensación con la mesada de Enero de 1998 con retroactividad al 01-01-1997, motivo por el cual esta Entidad no adeuda valor alguno por este concepto.

Según hoja de servicios, le figura como última unidad donde prestó sus servicios a la Policía Nacional, el (la) ESCUELA DE POLICIA SIMON BOLIVAR UBICADA EN TULUA.

Remito fotocopia de la Hoja de Servicios y resolución mediante la cual esta Entidad le reconoció asignación mensual de retiro y liquidaciones al personal antes relacionado.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: Lo anunciado

Elaboró: T. A. Ertinda Triana Moreno

Revisó: P.D. NANCY MIREYA GARCIA VIRGUEZ
Coordinadora Grupo Asignaciones y Actualizaciones

Aprobó: Coronel (r) DISNEY RAMON RODRIGUEZ TENJO
Subdirector de Prestaciones Sociales (E)

Aprobó: Doctora CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
Jefe Oficina Jurídica

NOTA: El valor de las fotocopias se descontará por nómina a razón de CIENTO PESOS (\$100.00) MONEDA CORRIENTE cada una (Resolución No. 5186 del 07-09-99) y el valor de las certificaciones es de MIL PESOS (\$1.000.00) MONEDA CORRIENTE (Resolución No. 001 del 03-01-2000).

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, conmutador 288 0911
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa

