

Señora Juez
ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA
JUEZ SEGUNDA (02) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BUGA VALLE
E. S. D.

REF.: **SUBSANACION DEFECTOS DE LA DEMANDA.**
RAD: **2015-00438 00**
ACCION: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**
DEMANDANTE: **HERNAN ANTONIO SOLANO SANCHEZ**
DEMANDADO: **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES CREMIL.**

FRANCISCO ERNESTO PEDROZA QUINTERO, mayor de edad, con domicilio y residencia en Cali Valle, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.225.661 Expedida en la Ciudad de Zarzal (Valle del cauca), abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 184.304 del Consejo Superior de la Judicatura. En mi calidad de apoderado del demandante en el proceso de la referencia, en forma respetuosa manifiesto que doy cumplimiento a lo dispuesto en el auto interlocutorio N° 897 de fecha 23 de noviembre de 2015 y notificado por estados el 24 de noviembre de 2015; que inadmite la demanda, en el sentido de subsanarla en los términos requeridos por su honorable Despacho, así:

Corrigiendo la Demanda en cuanto al acto administrativo a demandar que es el que se encuentra anexo en los documentos de prueba, quedando así la pretensión a saber:

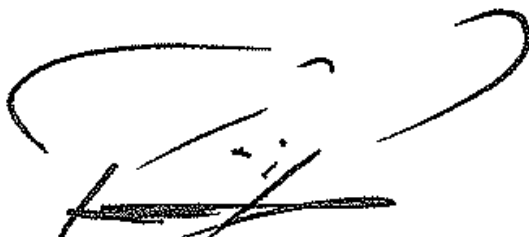
PRIMERA: Declarar la nulidad del Acto Administrativos expedido por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, identificado como oficio **CREMIL 73602 y consecutivo 2015-62848** de fecha 04 de septiembre de 2015, firmado por la Jefe Oficina Asesora de Jurídica (E) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares P.D ADRIANA ORTIZ SOLANO. Acto administrativo que NEGÓ la petición del señor **HERNAN SOLANO SANCHEZ**, mediante el cual solicitaba el reajuste y actualización de su asignación de retiro, así como el pago de las sumas de dineros dejadas de cancelar por parte de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares "CREMIL" al no haber realizado el reajuste anual de la asignación de retiro de los años 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, conforme lo establece la Constitución Política de Colombia en el artículo 48 inciso 6º y el artículo 53 inciso 3º, desarrollados por el artículo 14 de la Ley 100 de 1993 y autorizados por la Ley 238 de 1995.

Para lo cual anexo original y cuatro copias de igual forma el C.D. con la corrección de la demanda.

PETICIONES:

Comedidamente solicitud al Señor Juez, que se tenga como presentado este escrito, dentro de los términos legales dispuestos, para la corrección de la demanda.

Del Señor Juez;



FRANCISCO ERNESTO PEDROZA
C. C. No. 94.225.661 de Zarzal Valle
T. P. No. 184.304 del C.S.J.