

SEÑOR (a)  
JUEZ ADMINISTRATIVO (REPARTO)  
E. S. D.

**VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO**, mayor de edad, domiciliado en la Ciudad de Tuluá - Valle, titular de la cédula de ciudadanía Nro. 16.486.482 de Buenaventura – Valle, Abogado inscrito con T.P. No. 150037 del C.S. de la J., obrando en mi condición de apoderado de la señora JACKELINE BARON ACEVEDO, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con la CC N° 60.333.434, en calidad de INTENDENTE JEFE (R), cuya personería adjetiva pido me sea reconocida, de manera respetuosa concurre ante ese despacho, en ejercicio de MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO prevista en el artículo 138 del C.C.A., para incoar demanda contra LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA–POLICIA NACIONAL-CAJA DE SUELDOS DE RETIRO (CASUR), entidad de derecho público representada por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARÓN LEGUIZAMÓN, respectivamente, persona mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quién haga sus veces al momento de notificarse de la demanda, para que mediante el trámite de un PROCESO ORDINARIO, con citación y audiencia del representante de Ministerio Público, se hagan las siguientes o similares.

**DECLARACIONES Y CONDENAS.**

Se declare la nulidad del acto administrativo Oficio No. 8671 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 30 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 21198 del 2 de Septiembre de 2014, proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

Como consecuencia de la anterior declaración, a título de restablecimiento del derecho, solicitó condenar a la entidad demandada a reconocerle, liquidarle y pagarle la partida computable BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN desde el mes de Julio de 2010 hasta su cancelación total cualquiera que sea la fecha, con la indexación y los intereses debidos, conforme a lo consignado en la Ley 420 de 1998 que dispone que está constituida como una partida computable en el sueldo básico como un factor salarial.

Reajustar su asignación de retiro desde el mes de Julio de 2010, incluyendo como factor salarial la bonificación por compensación y las sumas que resulten de la diferencia de lo pagado y lo dejado de pagar al incluir el 18% correspondiente a la bonificación por compensación.

La diferencia en asignación inicia desde el mes de Julio de 2010, cuando se debió incluir en la asignación de mi poderdante en un 18% por concepto de la bonificación por compensación lo que generó una diferencia porcentual a favor de mi poderdante como se evidencia en el siguiente cuadro explicativo:

SALARIO BASICO IJ.	\$2.111.065
BONIF. X COMP.	18 %
DIFERENCIA EN PESOS	\$379.991

2010	\$2.659.937	2013	\$5.319.874
2011	\$5.319.874	2014	\$5.319.874
2012	\$5.319.874	2015	\$4.179.901

DIFERENCIA TOTAL BONIFICACION POR COMPENSACION	\$28.119.334,00
--	-----------------

Lo adeudado a mi poderdante por concepto de incremento de la bonificación por compensación es la suma de VEINTIOCHO MILLONES CIENTO DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$28.119.334,00) más los valores que resulten liquidados por indexación de las anteriores sumas, reajustadas en su poder adquisitivo, por el período comprendido entre el mes de Julio de 2010 hasta el mes de Octubre de 2015 o hasta que se haga efectivo el pago real de la obligación, ajustados conforme a los intereses corrientes que establezca la Superintendencia Bancaria.

Por los intereses moratorios que genere el cumplimiento tardío del pago de la sentencia.

### HECHOS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO

1. La señora JACKELINE BARON ACEVEDO entro a la Policía Nacional como Agente Alumno en 25 ENERO de 1993 con Resolución 0014/1993, luego se homologo al Nivel Ejecutivo el 1 de Junio de 1994 hasta su retiro el 26 FEBRERO de 2013 bajo resolución 00701/2013, incluyendo los tres meses, el tiempo total de mi poderdante fueron VEINTE (20) años, SIETE (7) meses y DIECISIETE (17) días.
2. Mediante Resolución No. 4296 de 28 de MAYO de 2013, la Caja de Retiro de la Policía Nacional reconoció asignación de retiro a la SEÑORA IJ (R) JACKELINE BARON ACEVEDO.
3. El Decreto 2072 de agosto 21 de 1997 creó en forma permanente la bonificación por compensación, que constituye factor salarial a favor de los oficiales, suboficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, para los agentes y personal ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional a que se refiere el Decreto 122 de 1997.
4. La Ley 420 de 1998 Adiciona los artículos 158, 140 y 100 de los Decretos-leyes 1211, 1212 y 1213 de 1990 respectivamente, y el artículo 49 del Decreto 1091 de 1995, en el sentido de incluir como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión y sus beneficiarios, que tuvieran tal condición, el 31 de diciembre de 1996.
5. La Ley 420 de 1998, dispuso que la bonificación por compensación debía incluirse como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión, que tuvieran tal condición, al 31 de diciembre de 1996. Sin embargo, dejó como previsión, el hecho de que desaparecería en el evento en que llegara a incorporarse al sueldo básico del personal de la Fuerza Pública en servicio activo, o a la liquidación de las asignaciones de retiro y pensiones militares y policiales.
6. Con posterioridad, a la expedición de la citada Ley 420 de 1998, el Gobierno Nacional mediante Decreto 58 de 1998, fijó los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, y de la Policía Nacional, estableciendo que, la bonificación por compensación haría parte de la asignación básica mensual, en atención a lo establecido en la Ley 420 de 1998, y que igualmente surtía efectos fiscales a partir del 1º de enero de 1998 y derogaría entre otras disposiciones el Decreto 2072 de 1997.
7. El salario básico para el señor IJ (R) JACKELINE BARON ACEVEDO en 1997, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 400.396,00.
8. El decreto 058 de 1998 en el artículo 1 fijo el aumento en los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y

empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992.

9. A la señora Intendente Jefe JACKELINE BARON ACEVEDO le correspondió un sueldo equivalente al 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %.

10. El salario básico para el señor IJ (R) JACKELINE BARON ACEVEDO en 1998, cuando ostentaba el grado de Patrullero fue de \$ 480.150,00.

11. El artículo 39 del Decreto 058 de 1998 afirma que en las asignaciones básicas mensuales fijadas en este decreto quedó incorporada la bonificación por compensación establecida mediante 2072 de 1997. Lo cual es falso pues contradice lo manifestado en el artículo 1ro de esta misma norma.

12. El señor IJ (R) JACKELINE BARON ACEVEDO presentó derecho de petición el 6 de mayo de 2015 y el 29 de Julio de 2014 solicitando el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación, así como el reajuste de su pensión a partir del 1 de enero de 1998 y hasta la cancelación de todas las sumas adeudadas, de acuerdo a lo ordenado en los artículos 1 y 2 de la Ley 420 de 1998.

13. La Caja de Retiro de la Policía Nacional a través de Oficio No. 8671 / GAG SDP de 17 de JUNIO de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 21198 del 2 de Septiembre de 2014, negó la solicitud manifestando que:

*“La bonificación por compensación fue incluida en su oportunidad dentro del sueldo básico de la asignación de retiro desde 1998, razón por la cual no hay lugar a reconocimiento alguno por este concepto”.*

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO NORMAS VIOLADAS**

Con la negación del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación. Se violan Los artículos 1, 2, 5, 6, 13, 29, 42, 48 y 53 de la Constitución Política; Decreto 2072 de 1997, Ley 420 de 1992: artículos 1 y 2 Ley 4 de 1992, artículo 2 literal a), artículos 44, 137, 138 y consiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; Decreto 4433 de 2004, Ley 923 de 2004 normas que entre otras sirven de fundamento a las pretensiones esgrimidas en este libelo.

### **CONCEPTO DE VIOLACIÓN**

La nulidad del acto administrativo se debe declarar no por que vaya en contra del principio de legalidad, ni por falta de competencia de quien lo expidió, si no, por la falsa motivación en que se sustenta, ya que se basa en una afirmación falsa sin comprobar matemáticamente si lo dicho por esta norma es correcto.

El soporte de la motivación del acto aquí demandado es inexistente teniendo en cuenta que se basa en la afirmación que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 la cual es falsa ya que el hecho que afirma no existió.

EL DECRETO 122 DEL 16 DE ENERO DE 1997 Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional, personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y Empleados Públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para Alféreces,

Guardiamarinas, Pilotines, Grumetes y Soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial estableció en el artículo 1.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. de la Ley 4ª de 1992,

El salario básico para mi poderdante en el mencionado decreto se estableció en el 22.30 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS (\$400.396).

OFICIALES		
GRADO	%	\$
General	100 %	1.795.500
Mayor General	90.90%	1.632.109
Brigadier General	80.80%	1.450.764
Coronel	61.20%	1.098.846
Teniente Coronel	46.96%	843.166
Mayor	40.53%	727.716
Capitán	33.17%	595.567
Teniente	28.85%	518.001
Subteniente	26.29%	472.036

Nivel Ejecutivo		
GRADO	%	\$
Comisario	47.30%	849.271
Subcomisario	39.80%	714.609
Intendente	35.90%	644.584
Subintendente	28.00%	502.740
Patrullero	22.30%	400.396

El decreto 058 de 1998. Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial en el artículo 1 decretó.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”



Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. De la mencionada norma.

El salario básico para 1998 conforme al decreto 058 de 1998 fue se estableció en el 21.84 % del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: CUATROCIENTOS OCHENTA MIL CIENTO CINCUENTA PESOS (\$480.150).

OFICIALES				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
General	100 %	2.198.490	402.990	22.44
Mayor General	90.86%	1.997.548	365.439	22.39
Brigadier General	80.76%	1.775.500	324.736	22.38
Coronel	61.88%	1.360.425	261.579	23.80
Teniente Coronel	47.60%	1.046.481	203.315	24.11
Mayor	41.11%	903.799	176.083	24.19
Capitán	33.56%	737.813	142.246	23.88
Teniente	29.21%	642.178	124.177	23.97
Subteniente	25.74%	565.891	93.855	19.88

Nivel Ejecutivo				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
Comisario	48.00%	1.055.275	206.004	24.25
Subcomisario	40.39%	887.970	173.361	24.25
Intendente	36.39%	800.030	155.446	24.11
Subintendente	28.38%	623.931	121.191	24.10
Patrullero	21.84%	480.150	79.754	19.91

La ley 420 del 05 de Enero de 1998, estableció que si la BONIFICACION POR COMPENSACION se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento en las asignaciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que nunca se cumplió pues no existe prueba de que esto ocurriera, por el contrario si se puede determinar que no ocurrió. La operación matemática para determinar si se incluyó o no la bonificación por compensación en el salario básico del demandante es.

Tomar el salario básico del mismo en el año 1997 que fue de \$ 400.396 conforme a lo que establece el decreto 122 de 1997 aplicarle el aumento por el sistema de oscilación a que tienen derecho los miembros de la fuerza pública consagrado en este caso en el artículo 1 del decreto 058, esto es el 21.84 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 79.754 que equivale a un aumento porcentual del 19,91 %, lo que sumado al salario básico del año anterior nos da un salario básico para el año 1998 de \$ 480.150.

Si se hubiese incluido la bonificación por compensación tendría que haberse evidenciado un aumento en el salario básico de 1998 del 37,91 % incluyendo el 18% de la bonificación por compensación ASI:

Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) = \$ 480.150  
Salario básico del año 1997 = \$ 400.396 por 19.91 % (oscilación) + 18% (bonificación) = \$552.186

El artículo 2 del decreto 2072 determinó que la forma de liquidar la Bonificación por Compensación de la siguiente manera:

Para quienes ocupen empleos cuya asignación básica y gastos de representación a 1996 equivalgan en salarios mínimos de ese año a:	Bonificación por compensación
Menos de dos salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 20% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 18%, 18.76% o del 18.8%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Entre dos y hasta cuatro salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 18% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 14% o del 10%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Más de cuatro y hasta ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 16% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.
Más de ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 14% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.

El salario mínimo de 1996 fue de \$ 142.125,00 conforme al decreto 2310 de Diciembre de 1995.

El Artículo 39 del Decreto 58 de 1998 establece que, en las asignaciones básicas mensuales, quedó incorporada la BONIFICACION POR COMPENSACION, lo cual no es cierto basta con comparar el salario básico del demandante en el año 1997 con el salario básico del demandante en el año 1998 para determinar que el 18% correspondiente a la BONIFICACION POR COMPENSACION no fue incorporado al salario básico del año 1998.

Su señoría encontrara que la condición establecida en el párrafo del artículo primero de la ley 420 de 1998 para que desapareciera la bonificación por compensación nunca se dio, por lo tanto no debió desaparecer y estarse pagando aun como bonificación independiente del sueldo básico.

El Decreto 2072 de 1997, establece que la BONIFICACION POR COMPENSACION no será extensiva para el personal que ingrese al servicio activo a partir del 1 de enero del mismo año en que fue creada así:

*“Art.3° La BONIFICACION POR COMPENSACION que se establece en el presente decreto no se aplicará a miembros de la Fuerza Pública ni a los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional que hayan ingresado al servicio activo y público, respectivamente a partir del 1° de enero de 1997”.*

El Art. 39 del Decreto 58, al manifestar que la BONIFICACION POR COMPENSACION quedo incorporada en las asignaciones básicas mensuales reguladas en el mismo decreto, contradice lo señalado por el Art. 3 del decreto 2072. Por cuanto el aumento decretado es general y no hace ninguna diferencia entre los que se encontraban en servicio activo en diciembre de 1996 y los que ingresaron al servicio activo a partir del 1 de enero de 1997.

## ERRÓNEA MOTIVACIÓN DEL ACTO ACUSADO

La afirmación falsa, que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 no ha sido advertida en los pronunciamientos erróneos de la corte constitucional y consejo de estado los cuales parten de buena fe de la afirmación que hace dicho artículo, quienes han manifestado que la BONIFICACION POR COMPENSACIÓN no desapareció si no que se integró al salario básico de 1998, lo cual es falso, si se hubiese integrado se evidenciaría en la confrontación de los salarios básicos de 1997 y 1998.

Existen tres pruebas que demuestran que dicha bonificación no se incorporó al salario básico de 1998.

1. el cálculo matemático del aumento realizado en 1998 comparado con lo devengado en 1997, en donde se evidencia que únicamente se incrementó conforme a lo establecido en la ley 4 de 1992 o sea el sistema de oscilación y no se incluyó el 18% de la bonificación por compensación.
2. en el decreto 058 de 1998 no existe una diferenciación entre los miembros de la fuerza pública que adquirieron el derecho conforme al art. 3 del decreto 2072 de 1997 y los que ingresaron a partir de 01 de enero de 1997 quienes no tendrían derecho.
3. El IPC del año 1997 fue del 17.68% el aumento realizado en la asignación de retiro de mi poderdante fue del 17.96% si se hubiese incorporado la bonificación por compensación el incremento reflejaría el porcentaje del IPC más el 18% de la bonificación lo cual no ocurrió.

## PRUEBAS Y ANEXOS

### DOCUMENTALES

Por ser procedentes y conducentes frente a los hechos y pretensiones de la demanda, solicito se ordenen, decreten y tengan como pruebas por su valor los siguientes documentos:

- Derecho de petición suscrito por la señora IJ (R) JACKELINE BARON ACEVEDO, con número consecutivo.
- Certificado de lo devengado por la IJ (R) JACKELINE BARON ACEVEDO en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un General en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Cedula de Ciudadanía de la señora IJ (R) JACKELINE BARON ACEVEDO.

- Hoja de servicios de la señora IJ (R) JACKELINE BARON ACEVEDO.
- Resolución de reconocimiento de asignación mensual de retiro.
- Oficio No. 8671 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de Junio de 2015, en referencia al oficio No. 21198 del 2 de septiembre de 2014, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

#### ANEXOS:

- Poder especial debidamente otorgado por la señora IJ (R) JACKELINE BARON ACEVEDO.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Entidad Pública demandada y al Ministerio Público, respectivamente.
- Copia para el archivo del Juzgado.

#### ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTIA

Para efectos legales pertinentes y conforme a lo que establece el inciso final del art.157 C.P.A.C.A. en concordancia con el numeral 6 del art.162 Ibídem, está la establezco de manera razonada hasta la presentación de la demanda, en la suma de VEINTIOCHO MILLONES CIENTO DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$28.119.334,00).

Por la suma líquida de por concepto de diferencias de dineros dejados de recibir en su asignación mensual de retiro, entre los porcentajes pagados por la Policía Nacional y lo ordenado pagar con base en la bonificación por compensación, por concepto del incremento que ha debido hacerse y pagarse a su favor del el año de 2011 al año 2015, tomando como base el aumento de la asignación mensual de retiro que debió de incrementarse en un 18 % multiplicado por 14 mesadas por cada año. (El año y las Primas de Junio y Diciembre).

A las sumas que resulten a favor de la parte demandante, se les debe aplicar la fórmula  $R = RH \times \text{Índice final}$ , sobre el Índice inicial, que ha sido debidamente sustentada por el Honorable Consejo de Estado, en la que el valor presente ® se determina multiplicando el valor histórico, que es lo dejado de percibir por la parte demandante desde la fecha a partir de la cual se originó la obligación 1º de Enero de 1998, hasta la presentación de la demanda y desde esta ocurrencia hasta cuando se paguen los dineros adeudados, por la suma que resulta de dividir la bonificación por compensación conforme al decreto 2863 de 2007 por el índice inicial vigente para la fecha en que debió de hacerse el pago. (Indexación más los intereses legales corrientes); en consideración a lo determinado por el art.20 del C.P.C., numeral 1º, Modificado D.E. 2282/89.Más los intereses que genere el cumplimiento tardío de la sentencia (moratorios).

#### COMPETENCIA

La competencia es de ese juzgado por tratarse de una acción no proveniente de contrato de trabajo, en la cual se controvierte un acto administrativo de un establecimiento público y en razón a que la entidad que lo profirió tiene su domicilio en esta ciudad y para efectos de establecer el factor territorial, nos permitimos anexar comprobante de retiro en donde consta el último lugar de trabajo del actor para confirmar que este Honorable Funcionario es competente para conocer de la



presente acción.

### **ACTOS ACUSADOS**

Es el ACTO ADMINISTRATIVO contenido en el Oficio No. 8671 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 21198 del 2 de Septiembre de 2014, suscrito por el señor BRIGADIER GENERAL (R) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, Director General de la referida entidad demandada, por el cual se negó el reconocimiento, liquidación y pago de la BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN, y el pago de los dineros retroactivos, resultantes de la diferencia económica dejada de percibir, con su respectiva indexación que en derecho corresponda entre lo dejado de cancelar a mi poderdante, RECONOCER, REAJUSTAR E INDEXAR, en virtud del en virtud del reconocimiento, reajuste y pago del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación, de acuerdo a en lo concerniente a los requisitos para obtener el Reconocimiento de la Bonificación por Compensación, así mismo los artículos 48 y 53 de la C. N.; debiéndose hacer efectiva.

### **LA CONCILIACION COMO REQUISITO DE PROCEBILIDAD**

A fin evitar: se decrete erróneamente auto de inadmisión de la demanda, auto inhibitorio o se llegase a decretar nulidad de lo actuado. y así las cosas se decrete auto Admisorio de la demanda y teniendo en cuenta que los derechos reclamados son de los derechos mínimos para los trabajadores, que son ciertos e indiscutibles y en consecuencia se caracterizan por ser inconciliables e irrenunciables me permito refrendar jurisprudencialmente lo tratado sobre la exigencia de presentar anexo en la demanda: "acta de conciliación fallida, como requisito de procedibilidad de la acción", así:

LA HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL en precedentes jurisprudenciales, ha señalado que el requisito de procedibilidad quebranta el derecho a acceder a la administración de justicia, por condicionar la posibilidad de acudir a la jurisdicción, agotamiento de la conciliación extrajudicial. Esta misma analiza mismo modo la Ley 1285 de 2009, bajo el entendido que a reformar la Ley 270 de 1996, la misma Corte Constitucional, mediante sentencia C-713 Del 15 DE JULIO DE 2008, declare inexecutable apartes de la misma. 3. EL CONSEJO DE ESTADO, Sección Segunda Subsección "A", en providencia de Septiembre de 2009, Acción de Tutela No. 2009 - 817, actor: ISMAEL ENRIQUE MOLINA GUZMAN, accionado: Juzgado Primero Administrativo de Ibagué y Tribunal Administrativo de Tolima. Consejero Ponente: ALFONSO VARGAS RINCON, a pronunciarse sobre el tema de en controversia, precisó: "De acuerdo a los anteriores razonamientos y aunque en el presente asunto no se discute el derecho pensional en sí, sino la cuantía del mismo debido a un reajuste con base en la Prima de Actividad, es claro para esta Sala que los derechos que se debaten son ciertos e indiscutibles, toda vez que en materia laboral el derecho a la pensión es irrenunciable imprescriptible y para sus destinatarios constituye un derecho fundamental lo que hace que las pretensiones no sean conciliables.

### **CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.**

Igualmente a fin EVITAR: Se decrete erróneamente Auto de Inadmisión de la Demanda, Auto Inhibitorio o se llegase a decreta Nulidad de lo Actuado, me permito refrendar jurisprudencialmente lo tratado en los términos de CADUCIDAD DE LA ACCIÓN sobre el tiempo transcurrido entre la fecha en que se radico el primer Derecho de Petición y su respectiva respuesta; tendiente a resolver la litis en discusión. Litis que hasta la fecha persiste sin que se haya resuelto de fondo en este tema.

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, de fecha 14 de marzo del 2009, del cual me permito transcribir las partes más sobresalientes, así:

*"De conformidad con la providencia citada, y teniendo en cuenta que lo pretendido a través de la presente demanda es que declare la nulidad del oficio que negó el incremento o reajuste de la asignación de retiro, el cual depende del acto principal de reconocimiento de la prestación, es claro que, el mismo, se encuentra exceptuado de la aplicación del fenómeno jurídico de la caducidad de la acción, razón por la cual puede demandarse, en cualquier tiempo,".*

SALA PLENA DE LA SECCIÓN SEGUNDA DEL CONSEJO DE ESTADO: En referencia igualmente al auto Septiembre de 2000, dictado dentro del Expediente No. 2823 - 99, con ponencia del Magistrado Tarsicio Cáceres Toro, la cit, Subsección "B", se señaló:

*"Sin embargo, con ocasión del asunto que ocupa en este momento a la Sala, después de examinar nuevamente la situación, y con el fin de unificar la disparidad de criterios existentes, la Sala considera que la petición reliquidación de la asignación de retiro, por controvertir el monto de la pensión reconocida, es un acto que pende , acto principal de reconocimiento de la prestación, el cual no tiene término de caducidad y en esta medida tampoco tiene el que decide la petición de reajuste o de reliquidación."*

### **PROCEDIMIENTO**

Es el previsto en el C.P.A.C.A. (ley 1437 de 2011).

### **PARTES Y REPRESENTANTES**

LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, representado por su Director General JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, o quien haga sus veces.

La señora IJ (R) JACKELINE BARON ACEVEDO, como persona natural demandante.

El señor Agente del Ministerio Público o Procurador Delegado para Asuntos Administrativos en el Juzgado Competente.

El suscrito, VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, como Apoderado de la parte demandante.

### **NOTIFICACIONES**

La señora IJ (R) JACKELINE BARON ACEVEDO, Carrera 28 Nro. 24-42 en la ciudad de Tuluá – Valle.

El Director y o representante legal de LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, Carrera 7a No. 12B 58 Bogotá – Colombia. [judiciales@casur.gov.co](mailto:judiciales@casur.gov.co).

El suscrito recibe notificaciones en la Carrera 28 No. 24-42, Teléfono 092 2245028 CELULAR 3118447555; correo electrónico [asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com](mailto:asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com); en la ciudad de Tuluá – Valle.

Atentamente,

**VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO**  
C.C. No. 16.486.482 de Buenaventura – Valle  
T.P. No. 150037 del C.S. de la J.

Señor(a)  
HONORABLE MAGISTRADO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO (REPARTO)  
E. S. D.

JACKELINE BARON ACEVEDO, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado como aparece bajo mi firma por medio del presente documento, confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE al Doctor VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, también mayor de edad, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura, abogado titulado y en ejercicio, portador de la T. P. No.150037 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, inicie y lleve hasta su terminación proceso para el reconocimiento de LA BONIFICACION POR COMPEMSACION utilizado el medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO consagrado en el artículo 138 del código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, para Que se declare la Nulidad del oficio N° 8671/ GAG SPD del 17 de Junio de 2015 en referencia a los oficios 21198 GAG SDP del 2 de Septiembre de 2014 proferidos por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual se me niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de mi asignación de retiro.


Mi apoderado, cuya personería solicito le sea reconocida, queda facultado para señalar las pretensiones, para recibir, conciliar, (Judicial o extrajudicialmente) desistir, sustituir, reasumir y en fin, toda otra facultad inherente al buen desempeño del mandato encomendado. En ejercicio del mismo, mi apoderado podrá solicitar pruebas, interponer recursos, e intervenir en el proceso defendiendo mis intereses legítimos, hasta la terminación del mismo.

Igualmente a presentar la cuenta de cobro respectiva y manifestar que no es mi deseo recibir el pago de indemnización con bonos de deuda pública u otros títulos valores negociables en bolsa. Bajo la gravedad del juramento manifiesto que la unidad donde laboro es en Tuluá - Valle lo anterior con el fin de determinar la competencia de ese juzgado

Atentamente,

  
JACKELINE BARON ACEVEDO  
CC. N° 60.333.434 de Cúcuta - Santander

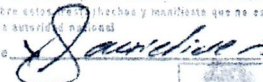
Acepto

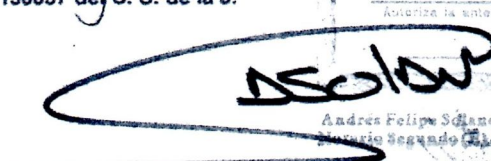
  
VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO  
C. C. No.16.486.482 de B/ventura  
T. P. No. 150037 del C. S. de la J.

República de Colombia  
NOTARIA SEGUNDA DE TULUÁ (V)  
PRESENTACIÓN PERSONAL RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTO DE FIRMA Y HUELLA  
Ante el despacho de la Notaría Segunda de Tuluá Valle, compareció

El Sr. (a) Jackeline Baron Acevedo  
con C.C. 60333434 de Santander  
28 OCT 2015

El compareciente, en pleno uso de sus facultades se PRESENTÓ y manifestó:  
1- Que reconoce expresamente el contenido del presente documento  
2- Que se firma en la manifiesto en el documento  
3- Que la huella que coloca corresponde a su índice derecho. Solicita  
a la Notaría se asja sobre estos hechos y manifiesto que no es  
asistido por ninguna autoridad judicial

El Compareciente   
Autoriza la anterior diligencia

  
Andrés Felipe Solano Linares  
Notario Segundo de Tuluá



BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO  
Abogado

Señores  
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO POLICIA NACIONAL (CASUR)  
L. C.

VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, persona mayor de edad, domiciliado en Tuluá Valle del Cauca, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura Valle del Cauca, Abogado titulado y en ejercicio portador de la T.P. No.150037 del C.S. de la J.; obrando en mi condición de apoderado de la señora **JACKELINE BARON ACEVEDO**, también mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No.60.333.434 de Cúcuta – Norte de Santander, de acuerdo al poder conferido y que adjunto, por medio del presente solicito a Ustedes, en uso del derecho fundamental y constitucional consagrado en el Art. 23 de la C.P. (DERECHO DE PETICIÓN), me permito hacer las siguientes:

PETICIONES

1. Se ordene se le realice a mi poderdante, la RELIQUIDACION y REAJUSTE DE LA ASIGNACION DE RETIRO, dándole aplicación al Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1°. Crease para el personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares, para los Oficiales, Suboficiales, Agentes y personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía a que se refiere el decreto 122 de 1997, una Bonificación por Compensación con carácter permanente la cual constituirá factor salarial". Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

2. Se me expida con cargo a costa de mi poderdante, los siguientes documentos.

- Se le expida Copia auténtica o certificada de la **HOJA DE SERVICIOS**, de la señora **JACKELINE BARON ACEVEDO**, identificada con la cedula de ciudadanía No.60.333.434 de Cúcuta – Norte de Santander
- Se le expida Copia auténtica o certificada de la resolución de pensión y la resolución de sustitución pensional.
- Certificado de lo devengado por mí poderdante de 1996 a 2004 conforme al sistema de oscilación.
- Copia en medio magnético de los antecedentes administrativos de la señora **JACKELINE BARON ACEVEDO**, identificado con la cedula de ciudadanía No.60.333.434 de Cúcuta – Norte de Santander, a la dirección de correo electrónico: [asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com](mailto:asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com)

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 , en la ciudad de Tuluá - Valle.  
Mail. [asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com](mailto:asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com)

De: JACKELINE BARON ACEVEDO. \*  
Para: CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ JEFE DE OFICINA ASESORA

Fecha de Radicación: 06-mayo-2015 10:41:09  
Fecha de Vencimiento: 28-mayo-2015 10:41:09  
Folios: 4  
Anexos: 0

CASUR  
IdControl: 81972  
Radicado: R-00066-2015019819-CASUR

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO  
Abogado

- se le expida certificado del último lugar, la última unidad policial, o lugar geográfico, donde laboró o prestó por última vez servicios indicando la ciudad y municipio.

Solicito se tenga en cuenta que la Ley 446 de 1998, en el Artículo 11 AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS. La Sentencia T-1503/00, sobre el DERECHO DE PETICION. "Respuesta de fondo y completa sobre reconocimiento de pensión de jubilación. Ningún funcionario es competente para restringir, suspender o suprimir el derecho. No se satisface con una respuesta meramente formal, sino que es necesaria una verdadera resolución acerca de lo planteado, de modo que se defina de fondo el asunto sometido a consideración de la autoridad".

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1, Artículos 23, 48, Artículo 53, 87, de la Constitución Política, Artículos 5° y siguientes del Código Contencioso Administrativo, artículos 12, 22, 14, 142 y 279 parágrafo 4 de la ley 100 de 1993, Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998


ANEXOS

1. Fotocopia de la cedula de mi poderdante
2. Poder a mi conferido.

NOTIFICACIONES

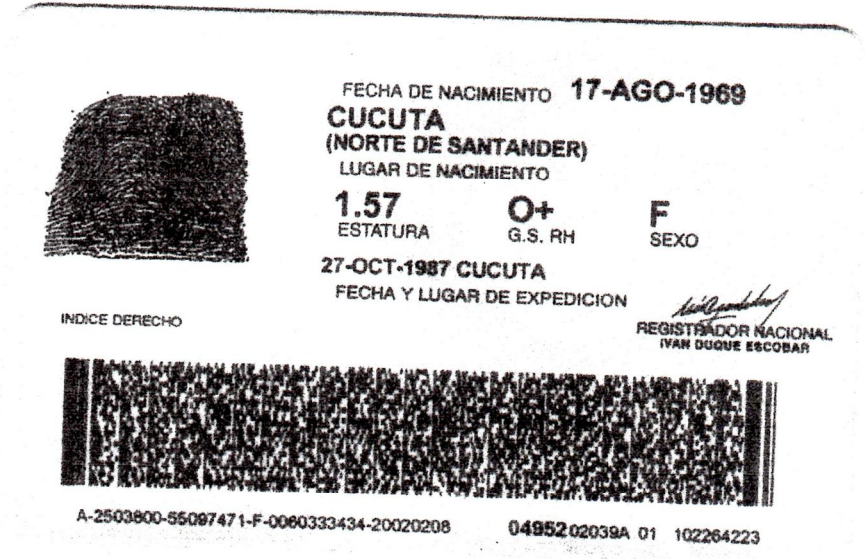
Las recibo única y exclusivamente en la carrera 28 No. 24 – 42 Tuluá, teléfonos 2246569-2245028 Mail: [asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com](mailto:asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com)

Atentamente,

  
VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO  
C.C. No. 16/486.482 de B/ventura (Valle del Cauca)  
T.P. 150037 del C. S. de la Judicatura

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 , en la ciudad de Tuluá - Valle.  
Mail. [asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com](mailto:asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com)





POLICIA NACIONAL

FORMATO HOJAS DE SERVICIO

DIRECCION DE TALENTO HUMANO  
HOJA DE SERVICIO No 60333434

Página:

Código:

Fecha:

Versión:

256

CIUDAD BOGOTÁ	FECHA 11 MAR 2013	LIBRO <sup>2</sup>	FOLIO <sup>2</sup> 7
I.DATOS DEL RETIRADO		CEDULA DE CIUDADANIA 60333434	
GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES BARON ACEVEDO JACKELINE	DISM. CAPACIDAD LABORAL	
FECHA NACIMIENTO 17 AJO 1969	ESTADO CIVIL CASADO (A)	TELÉFONO 3906122585	
DIRECCION ACTUAL CALLE 31 # 43 - 56 B/ SAN BENITO	CIUDAD TULUA - VALLE DEL CAUCA		

II.DATOS DEL RETIRADO		CAUSAL DEL RETIRO SOLICITUD PROPIA	
ULTIMA UNIDAD LABORAL GRUPO SOPORTE Y APOYO DIRAN-REGION - DIRAN	FECHA DEL RETIRO 26 Feb 2013		
DISPOSICION DEL RETIRO RESOLUCION 00701	21 Feb 2013		

III. COMPOSICION FAMILIAR		FECHA NACIMIENTO	
NOMBRE DE LA MADRE EULALIA ACEVEDO	NOMBRE DEL PADRE		
CONYUGE GONZALEZ ROMERO HAROLD			
NOMBRES (S) HIJO (S) GONZALEZ BARON KAROL ANDREA GONZALEZ BARON CASSEY DANIELA	26 May 1998 12 Feb 1998		

IV. SERVICIOS PRESTADOS Y DEDUCCIONES				TIEMPO PARA PRESTACIONES SOCIALES				TIEMPO DECRETO 4433 DEL 31 DE DICIEMBRE 2004			
NOVEDAD	DISPOSICION	F. INICIO	F. TERMINO	TOTAL A M D	NOVEDAD	DISPOSICION	F. INICIO	F. TERMINO	TOTAL A M D		
AGENTE ALUMNO	R 0014	21 Ene 1993	25 Ene 1993	0 - 6 - 6	AGENTE ALUMNO	0014	25 Ene 1993	31 Jul 1993	0 - 6 - 6		
AGENTE	R 005212	13 Jul 1993	01 Ago 1993	0 - 10 - 0	AGENTE	005212	01 Ago 1993	31 May 1994	0 - 10 - 0		
NIVEL EJECUTIVO	R 3960	04 May 1994	01 Jun 1994	18 - 6 - 25	NIVEL EJECUTIVO	3960	01 Jun 1994	26 Feb 2013	18 - 6 - 25		
ALTA TRES MESES	R 00701	21 Feb 2013	26 Feb 2013	00 - 03 - 00	ALTA TRES MESES	00701	26 Feb 2013	26 May 2013	20 - 03 - 00		
DIFERENCIA AÑO LABORAL D/ 1091 27 Jun 1995				0 3 17							
VEINTE AÑOS SIETE MESES DIECISIETE DIAS				20 - 7 - 17	VEINTE AÑOS SIETE MESES DOCE DIAS				20 - 7 - 12		

V. FACTORES SALARIALES		VI. FACTORES PRESTACIONALES	
DESCRIPCION	PORCENTAJE VALOR	DESCRIPCION	PORCENTAJE VALOR
SUELDO BASICO	0 1,894,297.00	SUELDO BASICO	0 1,894,297.00
PRIMA DE ORDEN PUBLICO	15 284,144.55	PRIMA DE SERVIDO	0 86,210.07
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA	7 132,600.79	PRIMA DE NAVIDAD	20 218,855.45
SUBSIDIO DE ALIMENTACION	0 42,144.00	PRIMA VACACIONAL	7 89,802.16
PRIMA DEL NIVEL EJECUTIVO	20 378,959.40	PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA	7 132,600.79
SUBSIDIO FAMILIAR NIVEL EJECUTIVO	0 46,486.00	SUBSIDIO DE ALIMENTACION	0 42,144.00
TOTAL SALARIALES \$	2,778,531.74	TOTAL PRESTACIONALES \$	2,463,713.47

VII. OBLIGACIONES LEGALMENTE DEDUCIBLE		VIII. EMBARGOS PRESTACIONALES	
DESCRIPCION	Fecha Inicio Fecha Termino Valor Total	Tipo Documento	
FRATERNIDAD DE DISCAPACITADOS FISICOS PDI	02 NOV 2012 31 OCT 2013 224,000.00	Autogado	
BANCO DE BOGOTÁ	19 DEC 2012 05 JAN 2019 83,396,496.00	Porcentaje	
CESANTIAS PARCIALES (ANTICUPOS)	21 JAN 1995 169,164.58	Valor	
INDENIZACIONES POR INCAPACIDAD	01 JAN 2005 11,436,522.01		
IX. DESCUENTOS EN PROCESO			
DESCRIPCION	Porcentaje		

NOTA: A PARTIR DE LA VIGENCIA DEL DECRETO 4433/04 EL TIEMPO SE COMPUTA DE 355 DIAS AL AÑO SOLO PARA EFECTOS DE ASIGNACION DE RETIRO  
PARA EFECTOS PRESTACIONALES SE CONTINUA LIQUIDANDO 360 DIAS POR AÑO, MAS DIFERENCIA DE AÑO LABORAL

OBSERVACIONES REVISADA LA HISTORIA LABORAL NO SE ENCONTRARON DOCUMENTOS DEL PADRE PARA SER INSERTADOS EN LA BASE DE DATOS

HUGO GONZALEZ SANCHEZ RIANO  
Responsable Hoja de Servicio

TOUJON FREDY SANTOS ANDRADE  
Sub-Direccional de Personal

MG EDGAR ORLANDO VALDERRAMA  
Sub-Director General de la Policía Nacional de Colombia

No. CUENTA: 389332402

ENTIDAD: BBVA

SI: EDGAR ALFONSO PRIETO AREVALO

FECHA: 16 Septiembre 2009

FECHA: 16 Septiembre 2009

REVISO: FC CAMILO TORRES PRIETO

FECHA: 16 Septiembre 2009

BG: JORGE HERNANDO NIETO ROJAS

RESOLUCION NRO 4296 DE 28/05/2013 02:34:51 p.m.

CASUR  
IDControl: 2281  
Radicado: 1-00007-201325436

Fecha de Radicación: 28/05/2013 02:34:51 p.m.  
Folios: 2  
Anejos: 0

De: JORGE ALVARO BARON LEGUIZAMON DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA DEL SECTOR DEFENSA  
Para: LAURA ETHEL CELY ALDANA TÉCNICO DE SERVICIOS  
Número Expediente:

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente al 75%, al Señor(a) IJ(r) BARON ACEVEDO JACKELINE, con c.c. No. 60333434

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE SUELDOS  
DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

En ejercicio de las facultades legales, en especial las conferidas por el Acuerdo 008 de 2001, Estatuto Interno y,

CONSIDERANDO:

Que la Policía Nacional con fecha 11/03/2013, expidió la hoja de servicios No. 60333434, registrada en el libro No. 2, a folio No. 259, en la que certifican que el (la) señor(a) IJ(r) BARON ACEVEDO JACKELINE, prestó servicios en Policía Nacional por espacio de 20 año(s) 7 mes(es) 12 día(s), quedando desvinculado(a) del servicio activo a partir del 26/05/2013.

Que al tenor de lo dispuesto en los Decretos 1095 de 1995, 4433 de 2004, 1858 de 2012 y demás normas concordantes en la materia, se le debe reconocer y pagar asignación mensual de retiro equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, según liquidación que obra en el expediente administrativo.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Reconocer y ordenar pagar con cargo al presupuesto de esta entidad asignación mensual de retiro al señor(a) IJ(r) BARON ACEVEDO JACKELINE, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 60333434, en cuantía equivalente al 75% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 26/05/2013, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO. Descontar el 5% mensual de la prestación y las diferencias por aumentos en el primer mes que éstos ocurran, de conformidad con las normas legales vigentes.



RESOLUCION NRO 4296 DE 28/05/2013 02:34:51 p.m.

CASUR  
IdControl: 2281  
Radicado: 00007-201325436

Por la cual se reconoce y ordena el pago de asignación mensual de retiro, en cuantía equivalente a 75%, al señor(a) IJ(r) BARON ACEVEDO JACKELINE con cc. No. 60333434.

ARTICULO TERCERO. Agregar copia de la presente resolución al expediente administrativo No. 1655 del 2013.

ARTICULO CUARTO. Declarar que contra la presente resolución solo procede el recurso de reposición, ante esta dirección, el cual deberá ser presentado personalmente, debidamente sustentado, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, personal o por edicto, de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.  
Dada en Bogotá, D.C.

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON  
Director General

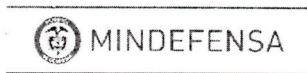
Doctor JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCONTA  
Subdirector de Prestaciones Sociales

ELABORO		REVISO	
T.S. CONSUELO DEYANIRA FONSECA MURCIA		P.D. NANCY GARCIA VIRGUEZ	
FIRMA		FIRMA	

Fecha de Radicación: 28/05/2013 02:34:51 p.m.  
Folios: 2  
Anexos: 0

De: JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON  
Para: LAURA ETHEL CEIV ALDANA  
Número Expediente: 1655 del 2013  
Unidad de Prestaciones Sociales

Oficio No. 8671 / GAG SDP 17 de junio de 2015



CAJA DE SUELDOS DE RETIRO  
DE LA POLICIA NACIONAL



Bogotá, D.C.

23 JUN 2015

Doctor  
VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO  
Carrera 28 No. 24 - 42  
Tuluá - Valle.

ASUNTO: Su petición radicada en la Entidad bajo el No. 81972 de 2015.

En atención al escrito del asunto como apoderado, de la señora IJ(r) JACKELINE BARON ACEVEDO, le informo que revisado el expediente prestacional, se constató que la Entidad con oficio No. **21198 de 02-09-2014**, atendió de fondo la solicitud de reajuste de asignación mensual de retiro por concepto de **Bonificación por compensación; respuesta** que fue remitida a la dirección de notificación registrada en la solicitud (*Anexo copia*).

Remito fotocopias de la Hoja de Servicios del citado policial, expedida por la Policía Nacional y de la resolución mediante la cual la Entidad le reconoció asignación mensual de retiro.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (RA) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON  
Director General

Anexo: 05 folios  
Elaboró: MELBA E. CELIS C.  
Revisó: PD. NANCY MIREYA GARCÍA VIRQUEZ  
COORDINADORA GRUPO ASIGNACIONES Y ACTUALIZACIONES  
Vo. Bo.: DOCTOR JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCONTA  
SUBDIRECTOR DE PRESTACIONES SOCIALES  
Aprobó: DOCTORA CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ  
JEFE ASESORA JURIDICA



Grupo Social y Empresarial  
de la Defensa

www.casur.gov.co  
Carrera 7 No. 12B 58, PBX 286 0911  
Línea gratuita nacional 01 8000 91 0073  
Bogotá, D. C.



Oficio No. 21198 / GAG SDP 02 de septiembre 2014.



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO  
DE LA POLICÍA NACIONAL

PROSPERIDAD  
PARA TODOS

Bogotá, D.C.,

Doctor  
VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO  
Carrera 28 N°. 24 - 42  
TULUA - VALLE.

id: petición es 249.74

Asunto: escrito radicado en esta Entidad bajo el No. 053273 de 2014.

En atención al escrito del asunto, le informo que revisado el expediente administrativo, a nombre de la señora I.J (r) JACKELINE BARON ACEVEDO, se constató que esta Entidad reconoció la asignación mensual de retiro, a partir del 26 de Mayo de 2013.

De conformidad con el Decreto 2072 del 21 Agosto de 1997, se creó la bonificación por compensación, en los porcentajes indicados en esta norma, para el personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del Nivel Ejecutivo y Agentes de la Policía Nacional, en servicio activo y sus beneficiarios con sustitución de asignación mensual de retiro, que tuviera ésta condición al 31 de Diciembre de 1996.

Para efectos de liquidación y pago de la citada Bonificación y de acuerdo con la Ley 420 del 05 de Enero de 1998, se tuvo en cuenta el total de haberes devengados en el mes de diciembre/96 y se le aplicó el porcentaje correspondiente para cada grado.

La citada Ley estableció que si la bonificación por compensación se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento de asignaciones, sustituciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que se cumplió con el decreto 58 del 10 de Enero de 1998 en su artículo 39.



MinDefensa  
Ministerio de Defensa Nacional



Grupo Social y Empresarial  
de la Defensa



www.fiscal.gov.co  
Carrera 7 No. 128-58, Torre 1, 2do. Piso  
CABALLERÍA 3000, BOGOTÁ, D.C.

Oficio No. 21198 / GAG SDP 02 de septiembre 2014

GAG-SDP/

12

La Policía Nacional le pagó la bonificación por compensación con la mesada de Enero de 1998 con retroactividad al 01-01-1997, motivo por el cual esta Entidad no adeuda valor alguno por este concepto.

Según la hoja de servicios del Intendente Jefe (r), figura como última unidad donde prestó sus servicios a la Policía Nacional, en la (el) DIRECCION DE ANTINARCOTICOS DE LA POLICIA NACIONAL UBICADO EN BOGOTA.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON  
Director General

Elaboró: T. A. Erlinda Triana Moreno

Revisó: P.D. NANCY MIREYA GARCIA VIRGUEZ

Coordinadora Grupo Asignaciones y Acti-asignaciones  
Vo. BO.: JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCONTA  
Subdirector de Prestaciones Sociales

Aprobó: Doctora CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ  
Jefe Oficina Jurídica

www.casur.gov.co  
Carrera 7 No. 12B 58, conmutador 286 0911  
CASUR, MÁS CERCA DE SUS AFILIADOS



MinDefensa  
Ministerio de Defensa Nacional



Grupo Social y Empresarial  
de la Defensa

