



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

Señores

**HONORABLES MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA (Reparto)**

E. S. D.

DEMANDANTE: MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA

DEMANDADA: EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.
EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE.
LA CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN
POPULAR DE SAN PEDRO.

JORGE IVÁN MENDOZA mayor y vecino de Tuluá Valle, identificado con cédula de ciudadanía número 2.631.782 de San Pedro Valle, abogado acreditado con la T.P. 169.314 del C.S.J., obrando en nombre y representación de la señora **MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA**, mayor y vecina de San Pedro Valle, identificada con la cédula de ciudadanía número 29.539.540 expedida en Guacarí Valle, respetuosamente me dirijo a los **HONORABLES MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE** en ejercicio de la Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrada en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para presentar la demanda con la que ha de darse inicio a un proceso ordinario en contra del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, del **MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE** y de la **CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO** y en el que se profiera providencia en la que se resuelva hacer las declaraciones y condenas que en el respectivo acápite se indican.

1. DESIGNACIÓN DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES.

- 1.1 **Demandante:** La señora **MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA**, mayor y vecina de San Pedro Valle, identificada con la cédula de ciudadanía número 29.539.540 expedida en Guacarí Valle, representado por el



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

suscrito togado JORGE IVÁN MENDOZA, mayor y vecino de Tuluá Valle, identificado con la cédula de ciudadanía número 2.631.782 de San Pedro Valle y acreditado con la tarjeta profesional número 169.314 del C.S.J.

1.2 Demandada:

1.2.1 El DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, representado por el Señor Gobernador Dr. UBEIMAR DELGADO BLANDÓN, o por quien haga sus veces legalmente.

1.2.2 El MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE, representado legalmente por el Señor Alcalde Dr. ÁLVARO ANTONIO REBELLÓN TASCÓN, o por quien haga sus veces legalmente.

1.2.3 La CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO, representada legalmente por la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA, o por quien haga sus veces legalmente.

2. ACTOS ADMINISTRATIVOS CUYA NULIDAD SE DEMANDA.

2.1 El acto administrativo contenido en el Oficio sin número del cinco (5) de noviembre de dos mil trece (2013) expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle en respuesta al derecho de petición que le fue presentado por el suscrito togado el día dieciocho (18) de octubre de dos mil trece (2013) en nombre y representación de la señora María Cristina Castillo Loaiza.

2.2 El acto administrativo contenido en el Oficio No. C.D.R.G.-123 del diecisiete (17) de marzo de dos mil catorce (2014) expedido por el Gerente de la CORPORACIÓN DEPARTAMENTAL DE RECREACIÓN – RECREAVALLE - en respuesta al derecho de petición presentado por el suscrito togado al Señor Gobernador del Departamento del Valle del



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

Cauca el día quince (15) de enero de dos mil catorce (2014) en nombre y representación de la señora María Cristina Castillo Loaiza.

NOTA: Los actos administrativos cuya nulidad se demanda no le fueron notificados personalmente al suscrito togado ni a la señora María Cristina Castillo Loaiza, ni se informó si en su contra procedía recurso alguno; pues ni el Señor Gobernador del Departamento del Valle, ni el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle adelantaron las actuaciones administrativas necesarias para que se surtiera su notificación personal de conformidad con lo ordenado en los artículos 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

3. PRETENSIONES.

Con fundamento en las razones de derecho y de hecho que en el respectivo acápite de esta demanda se indican, respetuosamente me permito solicitar a los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Valle hacer las siguientes o similares declaraciones y condenas:

- 3.1 **DECLÁRASE** la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio sin número del cinco (5) de noviembre de dos mil trece (2013) expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle en respuesta al derecho de petición que le fue presentado por el suscrito togado el día dieciocho (18) de octubre de dos mil trece (2013) en nombre y representación de la señora María Cristina Castillo Loaiza.
- 3.2 **DECLÁRASE** la nulidad del acto administrativo contenido en el Oficio No. C.D.R.G.-123 del diecisiete (17) de marzo de dos mil catorce (2014) expedido por el Gerente de la CORPORACIÓN DEPARTAMENTAL DE RECREACIÓN –RECREAVALLE- en respuesta al derecho de petición presentado por el suscrito togado al Señor Gobernador del



Departamento del Valle del Cauca el día quince (15) de enero de dos mil catorce (2014) en nombre y representación de la señora María Cristina Castillo Loaiza.

- 3.3 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE, al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y a la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO a pagar a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA la suma de cinco millones doscientos diez mil doscientos trece pesos (\$5.210.213,00 m/cte.) por concepto de las **primas de servicio** causadas desde el primero (1º) de marzo de 1.999 y hasta la fecha.
- 3.4 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE, al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y a la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO a pagar a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA la suma de tres millones novecientos ochenta mil cuatrocientos (\$3.980.400,00 m/cte.) por concepto de las **vacaciones** causadas desde el primero (1º) de marzo de 1.999 y hasta la fecha.
- 3.5 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE, al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y a la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO a pagar a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA la suma de cinco millones quinientos noventa y un mil veintinueve pesos (\$5.591.029,00 m/cte.) por concepto de las **primas de vacaciones** causadas desde el primero (1º) de marzo de 1.999 y hasta la fecha.
- 3.6 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al MUNICIPIO DE SAN PEDRO



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

VALLE, al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y a la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO a pagar a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA la suma de once millones cuatrocientos setenta y nueve mil ciento sesenta y un pesos (\$11.479.161,00 m/cte.) por concepto de las **primas de navidad** causadas desde el primero (1º) de marzo de 1.999 y hasta la fecha.

3.7 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE, al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y a la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO a pagar a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA la suma de doce millones trescientos noventa y tres mil cuarenta y ocho pesos (\$12.393.048,00 m/cte.) por concepto de las **cesantías** causadas desde el primero (1º) de marzo de 1.999 y hasta la fecha.

3.8 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE, al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y a la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO a pagar a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA la suma de un millón cuatrocientos ochenta y siete mil ciento sesenta y seis pesos (\$1.487.166,00 m/cte.) por concepto de los **intereses de cesantías** causados desde el primero (1º) de marzo de 1.999 y hasta la fecha.

3.9 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE, al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y a la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO a pagar a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA la suma de un millón cuatrocientos ochenta y siete mil ciento sesenta y seis pesos (\$1.487.166,00 m/cte.) por concepto de la **sanción moratoria** por el no



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

pago de los intereses de cesantías causados desde el primero (1º) de marzo de 1.999 y hasta la fecha.

- 3.10 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE, al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y a la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO a pagar a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA la suma que corresponda por concepto de la **sanción moratoria** causada por no consignar anualmente las cesantías en el fondo de cesantías, liquidada desde el 15 de febrero del año 2.000 y hasta la fecha en que se haga efectiva la consignación en el Fondo de Cesantías.
- 3.11 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE, al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y a la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO a pagar a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA la suma de trece millones doscientos sesenta y tres mil setecientos cincuenta pesos (\$13.263.750,00 m/cte.) por concepto de la **dotación** dejada de suministrar desde el primero (1º) de marzo de 1.999 y hasta la fecha.
- 3.12 Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho **CONDÉNASE** al MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE, al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y a la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO a pagar al Fondo de Pensiones COLPENSIONES S.A. los **aportes** que a favor de la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA se han causado desde el primero (1º) de marzo de mil novecientos noventa y nueve (1.999) y hasta la fecha.
- 3.13 **CONDÉNASE** al MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE, al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y a la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

POPULAR DE SAN PEDRO a pagar a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA la suma que corresponda por concepto de costas y agencias en derecho que se causen en este proceso.

- 3.14 Se dará cumplimiento a la sentencia en los términos del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

4. HECHOS Y OMISIONES QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO A LAS PRETENSIONES.

- 4.1 Para la construcción del parque recreacional del municipio de San Pedro Valle se suscribió un Convenio Interadministrativo entre el Departamento del Valle del Cauca y el citado municipio.
- 4.2 En el Convenio Interadministrativo suscrito entre el Departamento del Valle del Cauca y el municipio de San Pedro para la construcción del parque recreacional se acordó que el municipio dispondría de un lote de terreno y que la Gobernación desarrollaría las obras de infraestructura.
- 4.3 En cumplimiento del Convenio Interadministrativo suscrito con el Departamento del Valle, el municipio de San Pedro Valle dispuso para la construcción del parque recreacional de un lote de terreno de su propiedad con un área de 4 hectáreas más 1.753 metros, inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 373-33128 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Buga.
- 4.4 En cumplimiento del Convenio Interadministrativo suscrito con el municipio de San Pedro Valle, el Departamento del Valle construyó el parque recreacional en el lote de terreno de propiedad del municipio.
- 4.5 La declaración de construcción del parque recreacional la hizo el municipio de San Pedro Valle mediante la escritura pública No. 066 del



11 de febrero de 2002 de la Notaría Única del municipio de San Pedro Valle como consta en la anotación No. 6 del certificado de tradición de matrícula inmobiliaria No. 373-33128 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Buga Valle.

- 4.6 El dieciséis (16) de marzo de dos mil diez (2010) el gerente de la CORPORACIÓN DEPARTAMENTAL DE RECREACIÓN –RECREAVALLE- expidió el Oficio No. C.D.R.G.- 081 dirigido al Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle por medio del cual le recordó que la situación de los parques recreacionales es responsabilidad de las administraciones municipales; invitó además al señor Alcalde a propiciar un espacio de diálogo para buscar soluciones que permitieran superar la crisis por la que atravesaba el parque recreacional del municipio de San Pedro, y le recordó las obligaciones adquiridas por el municipio en el convenio interadministrativo que suscribió con el Departamento del Valle para la construcción del parque recreacional.
- 4.7 El dieciocho (18) de marzo de dos mil catorce (2014) en ejercicio del Derecho Constitucional Fundamental de Petición el suscrito togado le solicitó al Señor Gobernador del Departamento del Valle del Cauca que expidiera copia íntegra y auténtica de la Ordenanza expedida por la Asamblea Departamental del Valle del Cauca por medio de la cual se autorizó al Gobernador para la constitución de entidades sin ánimo de lucro y de carácter mixto que tuviera por objeto propender y garantizar la recreación, la práctica del deporte y el aprovechamiento del tiempo libre en los municipio del Departamento. Igualmente se solicitó al Señor Gobernador expidiera copia de algunos documentos relacionados con la creación y funcionamiento de la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO, y que certificara si el parque recreacional del municipio de San Pedro fue construido con recursos del Departamento del Valle, o con recursos propios del municipio.



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

- 4.8 En respuesta al derecho de petición presentado por el suscrito togado al Señor Gobernador del Departamento del Valle del Cauca, el Secretario General de la Asamblea Departamental del Valle del Cauca expidió el Oficio No. SG-087 del 10 de abril de 2014 por medio del cual informó al suscrito que por tratarse de documentos de los que no se precisa su fecha de expedición y que datan de mucho tiempo, se está en procura de su consecución y que posteriormente serán enviados a la dirección indicada para el recibo de las notificaciones.
- 4.9 Mediante el Acuerdo No. 01 del diecisiete (17) de mayo de mil novecientos noventa y tres (1993) emanado del Honorable Concejo Municipal de San Pedro –ARTÍCULO 1º - se autorizó al Señor Alcalde para promover, concurrir a la creación, organizar y poner en funcionamiento una corporación de capital mixto, organizada conforme al artículo 6 del Decreto ley 130 de 1976 y que tuviera por objetivo propender y garantizar la recreación, la práctica del deporte y el aprovechamiento del tiempo libre en el municipio.
- 4.10 En el ARTÍCULO 3º el Acuerdo No. 01 del diecisiete (17) de mayo de mil novecientos noventa y tres (1993) emanado del Honorable Concejo Municipal de San Pedro se autorizó al Señor Alcalde para que a cualquier título aportara a la corporación que se creara, bienes o rentas del municipio.
- 4.11 En el inciso segundo del ARTÍCULO 3º del Acuerdo No. 01 del diecisiete (17) de mayo de mil novecientos noventa y tres (1993) emanado del Honorable Concejo Municipal de San Pedro se dispuso que la Administración Municipal apropiaría del presupuesto de esa vigencia fiscal la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$35.000.000,00 M/CTE.) con destino al aporte para la constitución de la corporación que se creara con el objetivo de propender y garantizar la recreación, la práctica del deporte y el aprovechamiento del tiempo libre en el municipio.



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

- 4.12 Luego de realizada la revisión Constitucional y legal del Acuerdo No. 01 del 17 de mayo de 1993 emanado del Honorable Concejo Municipal de San Pedro, el citado Acuerdo le fue remitido al Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle por medio del Oficio No. AJM-002274 del once (11) de octubre de mil novecientos noventa y tres (1993) suscrito por el Director del Departamento Administrativo Jurídico de la Gobernación del Departamento del Valle del Cauca.
- 4.13 De conformidad con la autorización que le fue conferida por el Honorable Concejo Municipal mediante el Acuerdo No. 01 del diecisiete (17) de mayo de mil novecientos noventa y tres (1993) el señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle expidió el acto administrativo por medio del cual promovió y concurrió a la creación, organización y puesta en funcionamiento de la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO.
- 4.14 El tres (3) de abril de dos mil trece (2013) en ejercicio del Derecho Constitucional Fundamental de Petición el suscrito togado le solicitó al Señor Alcalde del municipio de San Pedro, que en su calidad de Presidente de la Junta Directiva de la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO expidiera copia íntegra y auténtica del acto administrativo expedido por el Señor Alcalde de conformidad con las facultades que le fueron conferidas por el Honorable Concejo Municipal mediante el Acuerdo No. 01 de mayo 17 de 1.993 por medio del cual se resolvió concurrir a la creación de la citada Corporación; así como copia de otros documentos relacionados con la creación y el funcionamiento de la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO.
- 4.15 En respuesta al derecho de petición que le fue presentado por el suscrito togado el Señor Alcalde del municipio de San Pedro expidió el Oficio sin número del 3 de mayo de 2013 por medio del cual me informó que en el



archivo general del municipio no reposa ninguno de los documentos solicitados.

- 4.16 Desde el primero (1º) de marzo de mil novecientos noventa y nueve (1999) y hasta la fecha de la presentación de la demanda la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA presta sus servicios personales al municipio de San Pedro Valle desempeñándose como administradora del parque recreacional.
- 4.17 El dieciocho (18) de marzo de mil novecientos noventa y nueve (1.999) el Señor alcalde del municipio de San Pedro Valle expidió el Oficio No. JET-138 dirigido a la señora HERNESTINA MOLINA mediante el cual le solicitó que hiciera entrega de las llaves del parque recreacional del municipio de San Pedro a la señora CRISTINA CASTILLO LOAIZA identificada con la cédula de ciudadanía número 29.539.540 expedida en Guacarí Valle, quien era la persona encargada de administrar el parque desde el primero (1º) de marzo de ese año.
- 4.18 El veintiuno (21) de junio de mil novecientos noventa y nueve (1.999) el Señor alcalde del municipio de San Pedro Valle expidió el Oficio sin número dirigido a la señora HERNESTINA MOLINA mediante el cual le solicitó que hiciera entrega de toda la información y de la papelería del parque recreacional del municipio la cual era requerida porque se estaba adelantando la organización del parque en los niveles: legal, administrativo, contable, tributario, laboral y operacional, y la actual administradora del parque no se había podido apropiar bien de toda la información porque el puesto no le había sido entregado a cabalidad.
- 4.19 Por disposición expresa del Señor Alcalde del municipio de San Pedro el parque recreacional es utilizado por los estudiantes de la institución educativa “JOSÉ ANTONIO AGUILERA” para recibir las clases de educación física, pues mediante Oficio No. 200-20-361 del 16 de noviembre de 2005 el Señor Alcalde autorizó al Rector de la citada



institución educativa para que construyera una puerta de acceso al parque recreacional con el fin de que los estudiantes realicen sus prácticas de educación física.

- 4.20 Por disposición expresa del Señor Alcalde y de otros funcionarios de la administración municipal de San Pedro el parque recreacional del municipio es utilizado para la realización de diversos eventos y reuniones, para lo cual se oficia a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA en calidad de **administradora** indicándole la clase de evento, la fecha y la hora en que se realizará.
- 4.21 El veintisiete (27) de diciembre de dos mil dos (2002) el señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle expidió el Oficio sin número por medio del cual le solicitó a la señora María Cristina Castillo Loaiza que enviara a la ***Oficina de Control Interno*** el informe de gestión del parque recreacional correspondiente a la vigencia fiscal del 1º de enero al 31 de diciembre del año 2002 con el fin de hacer el informe de gestión anual del municipio y dar cumplimiento a la Contraloría General de la Nación, así como los planes de acción para el año 2003 los cuales deberían ser enviados a la Contraloría Departamental a más tardar el 17 de enero de 2003.
- 4.22 El cinco (5) de octubre de dos mil cinco (2005) el señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle expidió el Oficio No. 200-20-668 por medio del cual le solicitó a la administradora del parque recreacional que enviara a su Despacho el informe de la gestión desarrollada durante el primer semestre del año 2004 para calificar la gestión de las diferentes dependencias y entregar los resultados a la comunidad, indicándole que el plazo para la entrega del informe era de diez (10) días.
- 4.23 Mediante Acta No. 003 del seis (6) de abril de dos mil cinco (2005) expedida por la Junta Directiva de la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO se nombró a la señora MARÍA



CRISTINA CASTILLO LOAIZA como Gerente de la citada Corporación, la cual se inscribió en la Cámara de Comercio de la ciudad de Buga.

- 4.24 A la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA no le han sido reconocidas ni pagadas las prestaciones sociales que en su favor se han causado por la prestación personal de sus servicios como administradora del parque recreacional del municipio de San Pedro, ni como representante legal de la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO.
- 4.25 A la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA no se la afilió al sistema de seguridad social en salud, pensiones, ni riegos laborales, y en consecuencia durante el termino comprendido entre el 1º de marzo de 1.999 y la fecha de la presentación de la demanda no se han hecho en su favor los aportes que corresponde al sistema de seguridad social.
- 4.26 El dieciocho (18) de octubre de dos mil trece (2013) obrando en nombre y representación de la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA el suscrito togado presentó derecho de petición al señor Alcalde del municipio de San Pedro solicitando expidiera el acto administrativo por medio cual se resolviera reconocer y pagar a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA las prestaciones sociales y demás derechos laborales que en su favor se causaron por la prestación personal de sus servicios como administradora del parque recreacional del municipio de San Pedro y como representante legal de la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO.
- 4.27 El cinco (5) de noviembre de dos mil trece (2013) el Señor Alcalde del municipio de San Pedro expidió el oficio sin número por medio del cual dio respuesta al derecho de petición presentado por el suscrito togado en nombre de la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA, informando que la peticionaria nunca ha sido empleada del municipio de San Pedro



Valle y que por tal motivo no puede reconocer prestaciones sociales ni pagar los aportes al Fondo de Pensiones.

- 4.28 El oficio sin número del cinco (5) de noviembre de dos mil trece (2013) expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle en respuesta al derecho de petición presentado por el suscrito togado el dieciocho (18) de octubre de dos mil trece (2013) no fue notificado personalmente ni al suscrito togado ni a la señora María Cristina Castillo Loaiza.
- 4.29 El quince (15) de enero de dos mil catorce (2014) obrando en nombre y representación de la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA el suscrito togado presentó derecho de petición al Señor Gobernador del Departamento del Valle del Cauca solicitándole que expidiera o que ordenara a quien correspondiera que expidiera el acto administrativo por medio cual se resolviera reconocer y pagar a la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA las prestaciones sociales y demás derechos laborales que en su favor se causaron por la prestación personal de sus servicios como administradora del parque recreacional del municipio de San Pedro Valle y como representante legal de la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO.
- 4.30 En respuesta al derecho de petición presentado por el suscrito togado al Señor Gobernador del Departamento del Valle del Cauca el día quince (15) de enero de dos mil catorce (2014) en nombre y representación de la señora MARÍA CRISTINA CASTILLO LOAIZA, el Gerente de la CORPORACIÓN DEPARTAMENTAL DE RECREACIÓN –RECREAVALLE – expidió el Oficio No. C.D.R.G.-123 del diecisiete (17) de marzo de dos mil catorce (2014) por medio del cual informó que la señora María Cristina Castillo Loaiza no tiene, ni ha tenido ningún vínculo laboral con la CORPORACIÓN DEPARTAMENTAL DE RECREACIÓN –RECREAVALLE– ni con el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, y que por lo tanto no es posible expedir acto administrativo en el que se le reconozca



prestaciones sociales y por consiguiente pagar emolumento alguno por concepto de salarios, cesantías, intereses a las cesantías, vacaciones, primas y pago de seguridad social.

- 4.31 El Oficio No. C.D.R.G.-123 del diecisiete (17) de marzo de dos mil catorce (2014) expedido por el Gerente de la CORPORACIÓN DEPARTAMENTAL DE RECREACIÓN –RECREAVALLE– en respuesta al derecho de petición presentado por el suscrito togado al Señor Gobernador del Departamento del Valle del Cauca el día quince (15) de enero de dos mil catorce (2014) no fue notificado personalmente ni al suscrito togado ni a la señora María Cristina Castillo Loaiza.

5. FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES.

Normas violadas y concepto de la violación.

- 5.1 **Ley 6ª de 1945 artículo 17, en consonancia con la ley 65 de 1946 artículo 1º, el Decreto 1160 de 1947 artículo 1º, y la ley 50 de 1990 artículo 99.**

El auxilio de cesantía se rige por el postulado de la ley 6ª de 1945 que en el artículo 17 estableció esta prestación social a razón de un (1) mes de salario por cada año de servicios prestados y proporcionalmente por el tiempo servido, lo cual en igual sentido se ordenó por la ley 65 de 1946 que en su artículo 1º ordena que los asalariados tienen derecho al auxilio de cesantía por todo el tiempo trabajado continua o discontinuamente cualquiera que sea la causa del retiro y en igual sentido se ordenó en el artículo 1º del Decreto 1160 de 1947, lo cual fue ratificado con algunas modificaciones por la ley 50 de 1990.



Concepto de la violación.

El normado legal indicado fue violado porque ni el MUNICIPIO DE SAN PEDRO, ni el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, ni la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO han efectuado la liquidación anual de las cesantías, ni han consignación en el Fondo de Cesantías las cesantías que a favor de la señora María Cristina Castillo Loaiza se han causado por la prestación personal de sus servicios como administradora del Parque Recreacional y representante legal de la citada corporación, como ordena el artículo 99 de la ley 50 de 1.990; ni le han pagado los intereses a las cesantías.

5.2 Decreto 1042 de 1978 artículo 58 y 60.

La prima de servicio se rige por los artículos 58 y 60 del decreto 1042 de 1978 el cual consagra el derecho que tienen los servidores públicos a recibir un mes de salario por cada año de servicio, o proporcionalmente por el tiempo servido.

Concepto de la violación.

El normado legal indicado fue violado porque ni el MUNICIPIO DE SAN PEDRO, ni el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, ni la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO han pagado a la señora María Cristina Castillo Loaiza las primas de servicios que en su favor se han causado por la prestación personal de sus servicios como administradora del Parque Recreacional del municipio de San Pedro y representante legal de la citada Corporación.

5.3 Decreto 1045 de 1978 artículo 17.

Las vacaciones se rigen por el decreto 1045 de 1978 el cual consagra el derecho que tienen los servidores públicos a recibir quince (15) días de



descanso remunerado por cada año de servicio, o proporcionalmente por el tiempo servido.

Concepto de la violación.

El normado legal indicado fue violado porque ni el MUNICIPIO DE SAN PEDRO, ni el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, ni la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO han pagado a la señora María Cristina Castillo Loaiza las vacaciones que en su favor se han causado por la prestación personal de sus servicios como administradora del Parque Recreacional del municipio de San Pedro y representante legal de la citada Corporación.

5.4 Decreto 1045 de 1978 artículo 17.

La prima de vacaciones se rige por el artículo 17 del Decreto 1045 de 1978, el cual consagra el derecho que tienen los servidores públicos a recibir quince (15) días de descanso remunerado por cada año de servicio, o proporcionalmente por el tiempo servido.

Concepto de la violación.

El normado legal indicado fue violado porque ni el MUNICIPIO DE SAN PEDRO, ni el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, ni la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO han pagado a la señora María Cristina Castillo Loaiza las primas de vacaciones que en su favor se han causado por la prestación personal de sus servicios como administradora del Parque Recreacional del municipio de San Pedro y representante legal de la citada corporación.

5.5 Decreto 1045 de 1978 artículo 33.

La prima de navidad se rige por el artículo 33 del Decreto 1045 de 1978, el cual consagra el derecho que tienen los servidores públicos a recibir



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

un mes de salario por cada año de servicio, o proporcionalmente por el tiempo servido.

Concepto de la violación.

El normado legal indicado fue violado porque ni el MUNICIPIO DE SAN PEDRO, ni el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, ni la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO han pagado a la señora María Cristina Castillo Loaiza las primas de navidad que en su favor se han causado por la prestación personal de sus servicios como administradora del Parque Recreacional del municipio de San Pedro y representante legal de la citada corporación.

6. PRUEBAS.

6.1 Pruebas documentales aportadas.

Para probar los hechos descritos en el respectivo acápite de la presente demanda respetuosamente me permito solicitar al Honorable Magistrado Ponente decrete y valore como elementos del acervo probatorio los siguientes medios de prueba documental que anexo a la demanda:

- 6.1.1 El Oficio No. C.D.R.G.-081 del 16 de marzo de 2010 expedido por el Gerente de la Corporación Departamental de Recreación – RECREAVALLE-.
- 6.1.2 El certificado de matrícula inmobiliaria No. 373-33128 expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Buga.
- 6.1.3 El derecho de petición presentado al Señor Gobernador el 18 de marzo de 2014.



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

- 6.1.4 El Oficio No. SG-087 del 10 de abril de 2014 expedido por el Secretario General de la Asamblea Departamental del Valle del Cauca.
- 6.1.5 El Oficio sin número expedido el 19 de abril de 2012 por el Presidente y el Secretario del Concejo Municipal de San Pedro Valle.
- 6.1.6 Copia auténtica del Acuerdo No. 01 del 17 de mayo de 1993 emanado del Honorable Concejo Municipal de San Pedro Valle.
- 6.1.7 El Oficio No. HJM 002274 expedido por el Director del Departamento Administrativo Jurídico de la Gobernación del Departamento del Valle del Cauca.
- 6.1.8 El derecho de petición presentado al Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle el 3 de abril de 2.013.
- 6.1.9 El Oficio sin número de mayo 3 de 2013 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.10 El Oficio No. JET-138 del 18 de marzo de 1.999 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.11 El Oficio sin número del 21 de junio de 1.999 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.12 El oficio sin número del 9 de octubre de 2001 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.13 El oficio No. 200-20-549 de julio 23 de 2004 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.14 El Oficio No. 200-20-361 del 16 de noviembre de 2.005 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle.



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

- 6.1.15 El Oficio No. 200-20-241 del 28 de septiembre de 2.006 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.16 El Oficio No. 201 del 27 de noviembre de 2.006 expedido por el Señor Personero Municipal de San Pedro Valle.
- 6.1.17 El Oficio sin número de febrero 13 de 2008 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.18 El oficio sin número del 3 de julio de 2012 expedido por la Gestora Social del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.19 El oficio sin número del 14 de agosto de 2013 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.20 El Oficio sin número del 31 de agosto de 2013 expedido por los voceros de la Mesa de Interlocución Agropecuaria y Popular dirigido al Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.21 El Oficio sin número del 26 de febrero de 2014 expedido por el Secretario de Agricultura y Medio Ambiente del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.22 El Oficio sin número del 10 de marzo de 2014 expedido por la Secretaria de Planeación del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.23 El Oficio sin número del 13 de marzo de 2014 expedido por la Coordinadora de Bienestar Social del municipio de San Pedro Valle.
- 6.1.24 El Oficio sin número del 27 de diciembre de 2002 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle.



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

6.1.25 El Oficio No. 200-20-668 del 5 de octubre de 2004 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle.

6.1.26 El Acta No. 003 del 6 de abril de dos mil cinco expedida por la Junta Directiva de la Corporación Para La Recreación Popular De San Pedro.

6.1.27 El certificado expedido por el Secretario de la Cámara de Comercio de Buga Valle.

6.1.28 El derecho de petición presentado por el suscrito togado al Señor Alcalde del municipio de San Pedro el 18 de octubre de 2013.

6.1.29 El oficio sin número del 5 de noviembre de 2013 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro en respuesta al derecho de petición que le fue presentado por el suscrito el 18 de octubre de 2013.

6.1.30 El derecho de petición presentado por el suscrito al Señor Gobernador del Departamento del Valle del Cauca el 15 de enero de 2014.

6.1.30 El Oficio No. C.D.R.G.-123 del 17 de marzo de 2014 expedido por el Gerente de la CORPORACIÓN DEPARTAMENTAL DE RECREACIÓN – RECREAVALLE- en respuesta al derecho de petición presentado por el suscrito togado al Señor Gobernador del Departamento del Valle el 15 de enero de 2014.

6.2 PRUEBAS DOCUMENTALES CUYA REMISIÓN SE SOLICITA AL SEÑOR GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.

Respetuosamente me permito solicitar a su Señoría requiera al Señor Gobernador del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA para que con el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso que nos ocupa, remita al Despacho copia íntegra y auténtica de los documentos que seguidamente se relacionan y



que no se encuentran en poder de la parte actora porque aunque fueron solicitados por el suscrito togado en ejercicio del Derecho Constitucional Fundamental de Petición, no fueron expedidos, tal y como se indicó en los hechos 4.6 y 4.7 del acápite de hechos de la presente demanda; muy a pesar de que en el citado derecho de petición se indicó de manera clara precisa y expresa que los documentos solicitados se requerían para ser aportados como prueba documental en el eventual proceso ordinario que se adelantaría en procura de obtener el reconocimiento y el pago de los derechos laborales de la señora María Cristina Castillo Loaiza en calidad de administradora del parque recreacional del municipio de San Pedro:

- 6.2.1 De la Ordenanza expedida por la Asamblea Departamental del Valle del Cauca mediante la cual se autorizó al Señor Gobernador del Departamento para la constitución de entidades sin ánimo de lucro con carácter mixto y cuyo objeto sea propender y garantizar la recreación, la práctica del deporte y el aprovechamiento del tiempo libre en el Departamento y en los municipios.
- 6.2.2 Del acta mediante la cual el Señor Gobernador del Departamento del Valle y el Señor Alcalde del municipio de San Pedro constituyeron la Corporación para la Recreación Popular de San Pedro, de conformidad con las autorizaciones conferidas por la Asamblea Departamental y por el Concejo Municipal.
- 6.2.3 Del acto administrativo mediante el cual la Gobernación del Departamento del Valle del Cauca le reconoció personería jurídica y aprobó los estatutos de la Corporación para la Recreación Popular de San Pedro.
- 6.2.4 Del convenio suscrito con el municipio de San Pedro Valle para la construcción del parque recreacional de ese municipio.



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

6.3 PRUEBAS DOCUMENTALES CUYA REMISIÓN SE SOLICITA AL SEÑOR ALCALDE DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE.

Respetuosamente me permito solicitar a su Señoría requiera al Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle -Presidente de la Corporación para la Recreación Popular de San Pedro-, para que con el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso que nos ocupa, remita al Despacho copia íntegra y auténtica de los documentos que seguidamente se relacionan, los cuales no se encuentran en poder de la parte actora porque aunque fueron solicitados por el suscrito togado en ejercicio del Derecho Constitucional Fundamental de Petición, los mismos no fueron expedidos, tal y como se indicó en los hechos 4.11 y 4.12 del acápite de hechos de la presente demanda:

- 6.3.1 Del acto administrativo expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle por medio del cual se resolvió concurrir a la creación de la Corporación para la Recreación Popular de San Pedro de conformidad con la autorización que le fue conferida por el Concejo Municipal mediante el Acuerdo No. 01 de mayo 17 de 1993
- 6.3.2 De los Estatutos de la Corporación para la Recreación Popular de San Pedro.
- 6.3.3 Del Acta No. 003 del 6 de abril de 2005 emanada de la Junta Directiva de la Corporación para la Recreación Popular de San Pedro por medio de la cual se nombró como representante legal de la esa corporación a la señora María Cristina Castillo Loaiza.

7. ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA.

La cuantía de las pretensiones la estimo razonadamente en la suma de CIENTO VEINTISÉIS MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y TRES MIL

DOSCIENTOS PESOS (\$126.933.200,00M/CTE.) correspondiente a la sanción moratoria por no consignar anualmente las cesantías en el fondo de cesantías, cuantificada desde el 15 de febrero de 2.000 y hasta el 30 de abril de 2.014, de la siguiente forma.

AÑO	DÍAS DE MORA	SUELDO DEVENGADO	VALOR SANCIÓN
2.000	360	260.100	3.121.200
2.001	360	286.000	3.432.000
2.002	360	309.000	3.708.000
2.003	360	332.000	3.984.000
2.004	360	358.000	4.296.000
2.005	360	763.000	9.156.000
2.006	360	816.000	9.792.000
2.007	360	867.400	10.408.800
2.008	360	923.000	11.076.000
2.009	360	993.000	11.916.000
2.010	360	1.030.000	12.360.000
2.011	360	1.071.200	12.854.400
2.012	360	1.133.400	13.600.800
2.013	360	1.179.000	14.148.000
2.014	75	1.232.000	3.080.000
TOTAL SANCIÓN			126.933.200

8. COMPETENCIA.

8.1 Competencia por razón de la cuantía.

De conformidad con el artículo 152 numeral 2 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en consonancia con el artículo 157 ibídem, la competencia para conocer del proceso es del TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, en primera instancia, toda vez que la cuantía de la pretensión de mayor valor excede de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.



8.2 Competencia por razón del territorio.

Como el último lugar donde la señora María Cristina Castillo Loaiza prestó sus servicios personales fue el municipio de San Pedro, en el Departamento del Valle del Cauca, la competencia para conocer del proceso es del TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, de conformidad con lo ordenado en el numeral 3 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

9. NOTIFICACIONES.

- 9.1 Al suscrito apoderado judicial de la parte actora se lo puede notificar en la calle 25 No. 23 -30, oficina 106 de Tuluá Valle; teléfono 312 296 85 65; e-mail jivam2009@hotmail.com
- 9.2 A la señora María Cristina Castillo Loaiza se la puede notificar en la sede del Parque Recreacional del municipio de San Pedro, ubicado en la doble calzada Buga – Tuluá.
- 9.3 Al Señor Gobernador del Departamento del Valle del Cauca se lo puede notificar en el Despacho de la Gobernación, ubicado en la carrera 6ª entre calles 9 y 10, Palacio de San Francisco de la ciudad de Cali Valle; teléfono 620 00 00.
- 9.4 Al Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle se lo puede notificar en el Despacho de la Alcaldía Municipal ubicado en la calle 5ª No. 3 – 85, teléfono 223 83 56; email sanpedro-alcaldia@elvalle.com.co
- 9.5 Al Presidente de la Junta Directiva de la Corporación Para la Recreación Popular de San Pedro se lo puede notificar en el Despacho de la Alcaldía Municipal ubicado en la calle 5ª No. 3 – 85, teléfono 223 83 56; email sanpedro-alcaldia@elvalle.com.co



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

10. ANEXOS.

- 10.1 El poder especial que me fue conferido por la señora María Cristina Castillo Loaiza para presentar la demanda.
- 10.2 La constancia de realización de la audiencia de conciliación extrajudicial ante la Procuraduría Judicial Delegada Para Asuntos Administrativos.
- 10.3 El Oficio sin número del 5 de noviembre de 2013 expedido por el Señor Alcalde del municipio de San Pedro Valle en respuesta al derecho de petición que le fue presentado por el suscrito togado el día 18 de octubre de 2013 en nombre y representación de la señora María Cristina Castillo Loaiza. – Acto administrativo cuya nulidad se demanda-.
- 10.4 El Oficio No. C.D.R.G.-123 del 17 de marzo de 2014 expedido por el Gerente de la Corporación Departamental de Recreación – RECREAVALLE- en respuesta al derecho de petición presentado por el suscrito togado al Señor Gobernador del Departamento del Valle del Cauca el día 15 de enero de 2014 en nombre y representación de la señora María Cristina Castillo Loaiza. –Acto administrativo cuya nulidad se demanda-.
- 10.5 El certificado de existencia y representación legal de la CORPORACIÓN PARA LA RECREACIÓN POPULAR DE SAN PEDRO expedido por el Secretario de la Cámara de Comercio de la ciudad de Buga.
- 10.6 Los documentos aducidos como elementos del acervo probatorio.
- 10.7 Copia de la demanda y sus anexos para el traslado al municipio de San Pedro Valle.
- 10.8 Copia de la demanda y sus anexos para el traslado al Departamento del Valle del Cauca.



U. Central del Valle del Cauca
Jorge Iván Mendoza
Abogado T.P. 169.314 C.S.J.

- 10.9 Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Corporación Para La Recreación Popular de San Pedro.
- 10.10 Copia de la demanda y sus anexos para el traslado al Ministerio Público.
- 10.11 Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- 10.12 Copia de la demanda en medio magnético (CD) para que se surta la notificación mediante mensaje dirigido al buzón para notificaciones judiciales de conformidad con lo ordenado en el artículo 197 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
- 10.13 Copia de la demanda para el archivo del Despacho.

Respetuosamente.

JORGE IVÁN MENDOZA
C. C. 2.631.782 de San Pedro Valle
T. P. 169.314 del C.S.J.