

Señor  
JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO (REPARTO)  
Guadalajara de Buga Valle del Cauca



Referencia: PODER

EIXENOVER JOSE FERNÁNDEZ GIRALDO, mayor de edad y vecino de la municipalidad de Tuluá (Valle del Cauca), identificado como aparece al pie de mi firma, a usted con todo respeto manifiesto que otorgo poder especial, amplio y suficiente a MARIANA DONEYES AGUDELO, mayor y vecina de Tuluá V., identificada con la cedula de ciudadanía 31.270.600 expedida en Cali, Abogada en ejercicio con T.P. No. 47.875 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su terminación Demanda contencioso Administrativa contra el MUNICIPIO DE RIOFRIO VALLE DEL CAUCA, persona de derecho Público, representado legalmente para estos efectos por el señor PÍA FRANCISCO JAVIER ÁLVAREZ PULGARIN, en su calidad de Alcalde Municipal o quien haga sus veces, o por el apoderado especial designado para el efecto, a fin de que previos los trámites procesales previstos por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -CPACA-, para el proceso ordinario y en ejercicio del Medio de Control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, regulada por el Artículo 138, con citación y audiencia del señor Agente del Ministerio Público, mediante sentencia con fuerza de cosa juzgada, ese Honorable Despacho profiera a mi favor declaraciones y condenas iguales o similares a las siguientes:

**PRIMERA** Que se declare la nulidad del Decreto No. 130.013.-105 del 1º de diciembre de 2015, proferido por el señor Alcalde Municipal de Riofrío Valle del Cauca, por medio del cual "DECRETA ARTICULO PRIMERO. Declarar insubsistente a partir del cuatro (4) de diciembre de 2015, el nombramiento del Tecnólogo **EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.427.291 de Riofrío Valle, quien se venía desempeñando hasta esa fecha como Técnico de la UMATA cargo de libre nombramiento y remoción. .... **ARTICULO CUARTO.** El presente decreto rige a partir del cuatro (4) de diciembre de 2015... **COMUNIQUESE Y CUMPLASE...**". Firmado Robert Antonio Velásquez Beltrán, Alcalde Municipal. Sildana María Echeverry Angulo, Secretaria de Gobierno y Servicios Administrativos.

**SEGUNDA** Que como consecuencia de la nulidad del acto administrativo anteriormente detallado, a título de restablecimiento del Derecho se restablezca a mi mandante EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO, el derecho vulnerado, ordenando al señor ALCALDE como representante legal del MUNICIPIO DEL RIOFRIO VALLE, o a quien haga sus veces, el reintegro al empleo que venía ocupando de Técnico administrativo en la UMATA de ese Municipio, Código 367, grado 02, o a un cargo igual o de superior categoría del que venía desempeñando cuando fue desvinculado, es decir, con efectividad a la fecha de insubsistencia, el 4 de diciembre de 2015.

**TERCERA.** Que se condene al Municipio de Riofrío Valle, a reconocer liquidar y pagar a EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO, o a sus descendientes o a quien represente sus derechos, debidamente ajustado, tomando como base el índice de precios al consumidor -artículo 187 del CPACA-, las sumas de dinero por concepto de salarios, junto con los incrementos legales y/o los que sean establecidos por la Alcaldía Municipal, prestaciones sociales, bonificaciones y demás emolumentos, causados y dejados de percibir y a que tiene derecho, con efectividad desde la fecha de la insubsistencia hasta cuando se produzca su reintegro.

**CUARTA.** Para todos los efectos legales y prestacionales se declare que no ha existido solución de continuidad en el vínculo laboral y prestación de servicios del

PRIMERA  
VALLE

demandante EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO con la entidad demandada, Municipio de Riofrío V., desde su retiro del cargo hasta la fecha en que se haga efectivo su reintegro.

**QUINTA.** Que sobre las sumas impagadas a que se condene al Municipio de Riofrío, los respectivos pagos sean actualizados de conformidad con lo previsto en el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, reajustando su valor desde la fecha de desvinculación del servicio hasta el momento en que se haga efectivo su reintegro. Así mismo se reconozcan los intereses legales a título de lucro cesante, que se causen en el mismo tiempo.

**SEXTA.** Que se condene al Municipio de Riofrío Valle al pago de las costas del juicio, expensas y agencias en derecho, siguiendo los lineamientos del artículo 188 de la Ley 1437 de 2011 en concordancia con el Código General del Proceso.

**SEPTIMA.** Que se condene al MUNICIPIO DE RIOFRIO VALLE DEL CAUCA, representado legalmente por el señor Alcalde, PIA FRANCISCO JAVIER ÁLVAREZ PULGARIN, o por quien haga sus veces, a cumplir el fallo en los términos y condiciones establecidas en los artículos 187 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011.

Mi apoderada queda especialmente facultada para Conciliar, recibir, transigir, desistir, tachar de falsos documentos, renunciar, sustituir y reasumir este poder, notificarse, solicitar copias, firmar cuentas y cheques si fuere necesario y en fin realizar todo lo que esté conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente. Este poder incluye la facultad de solicitar la liquidación de la condena, ejecutar la condena e interponer los Recursos ordinarios y Extraordinarios y lo determinado por el artículo 77 del Código General del Proceso.

Ruego se le reconozca personería a mi apoderada a fin de que actúe conforme a las facultades otorgadas.

PRIMERA  
VALLE

Atentamente,

EIXENOVER JOSÉ FERNÁNDEZ GIRALDO  
C. C. No.6.427.291 de Riofrío Valle

ACEPTO:

MARIANA DORNEYS AGUDELO  
C. C. 31.270.600 de Cali V.  
T. P. 47,875 del C. S. J.

PRIMERA  
VALLE



**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO**

**Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Artículo 34 Decreto Ley 2.148 de 1983**



En la ciudad de Buga, Departamento de Valle, República de Colombia, el 29 de marzo de 2016, ante MIGUEL ALFREDO LEDESMA CHAVARRO, Notario Primera (1) del Círculo de Buga, compareció:

EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO, quien exhibió la cédula de ciudadanía #0006427291 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

----- Firma autógrafa -----



71d7kyjicgvp

Conforme al Artículo 18 del Decreto Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado a través de autenticación biométrica, mediante cotejo de su huella dactilar contra la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de FIRMA, HUELLA Y CONTENIDO, en el que aparecen como partes EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO y que contiene la siguiente información PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE PARA DEMANDA CONTRA EL MUNICIPIO DE RIO FRIO VALLE.



**MIGUEL ALFREDO LEDESMA CHAVARRO**  
Notario Primera (1) del Círculo de Buga

**MARIANA DONNEYS AGUDELO**  
*Especialista Derecho Constitucional y Administrativo*  
*Diagonal 12 No. 25 AS 07 Conjunto Res. Lusitania Tuluá V.*  
*Celular 315 4789126*

Señor  
JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO (REPARTO)  
Guadalajara Buga V.

Referencia: MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante: EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO  
Demandado: MUNICIPIO DE RIOFRIO VALLE DEL CAUCA

MARIANA DONNEYS AGUDELO, mayor de edad y vecina de Tuluá V., identificada con cédula de ciudadanía No. 31.270.600 expedida en Cali V., y Tarjeta Profesional No. 47.875 del C. S. J., actuando en nombre y representación del señor EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO, también mayor de edad y vecina de Riofrío V., identificado con cédula de ciudadanía No. 6.427.291 expedida en Riofrío V., para dar cumplimiento a su poder debidamente otorgado, cuyo original adjunto, en ejercicio del Medio de Control Nulidad y Restablecimiento del Derecho regulada por el Artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA-, elevo ante usted la presente demanda contra el MUNICIPIO DE RIOFRIO VALLE DEL CAUCA, persona de derecho público, representado legalmente por el señor PÍA FRANCISCO JAVIER ÁLVAREZ PULGARIN, en su calidad de Alcalde Municipal y representante legal del Municipio o por quien haga sus veces, o por el apoderado especial designado para el efecto, a fin de solicitar que, previo los trámites previstos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA-, para el proceso ordinario, con citación y audiencia del señor Agente del Ministerio Público, mediante sentencia con fuerza de cosa juzgada, ese Honorable Despacho profiera a favor de mi mandante declaraciones y condenas iguales o similares a las siguientes:

**DECLARACIONES Y CONDENAS**

**PRIMERA** Que se declare la nulidad del Decreto No. 130.013.-105 del 1º de diciembre de 2015, proferido por el señor Alcalde Municipal de Riofrío Valle del Cauca, por medio del cual "...DECRETA ARTICULO PRIMERO. Declarar insubsistente a partir del cuatro (4) de diciembre de 2015, el nombramiento del Tecnólogo **EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.427.291 de Riofrío Valle, quien se venía desempeñando hasta esa fecha como Técnico de la UMATA cargo de libre nombramiento y remoción. .... **ARTICULO CUARTO.** El presente decreto rige a partir del cuatro (4) de diciembre de 2015... **COMUNIQUESE Y CUMPLASE...**". Firmado Robert Antonio Velásquez Beltrán, Alcalde Municipal. Sildana María Echeverry Angulo, Secretaria de Gobierno y Servicios Administrativos.

**SEGUNDA** Que como consecuencia de la nulidad del acto administrativo anteriormente detallado, a título de restablecimiento del Derecho se restablezca a mi mandante EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO, el derecho vulnerado, ordenando al señor ALCALDE como representante legal del MUNICIPIO DEL RIOFRIO VALLE, o a quien haga sus veces, el reintegro al empleo que venía ocupando de Técnico administrativo en la UMATA de ese Municipio, Código 367, grado 02, o a un cargo igual o de superior categoría del que venía desempeñando cuando fue desvinculado, es decir, con efectividad a la fecha de insubsistencia, el 4 de diciembre de 2015.

**TERCERA.** Que se condene al Municipio de Riofrío Valle, a reconocer liquidar y pagar a EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO, o a sus descendientes o a quien represente sus derechos, debidamente ajustado, tomando como base el índice de precios al consumidor -artículo 187 del CPACA-, las sumas de dinero por concepto de salarios, junto con los incrementos legales y/o los que se hayan establecidos por la Alcaldía Municipal, prestaciones sociales, bonificaciones y demás emolumentos, causados y dejados de percibir y a que tiene derecho, con efectividad desde la fecha de la insubsistencia hasta cuando se produzca su reintegro.

**CUARTA.** Para todos los efectos legales y prestacionales se declare que no ha existido solución de continuidad en el vínculo laboral y prestación de servicios del demandante EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO con la entidad demandada, Municipio de Riofrío V., desde el retiro del cargo hasta la fecha en que se haga efectivo su reintegro.

**QUINTA.** Que sobre las sumas impagadas a que se condene al Municipio de Riofrío, los pagos respectivos sean actualizados de conformidad con lo previsto en el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, reajustando su valor desde la fecha de desvinculación del servicio hasta el momento en que se haga efectivo su reintegro. Así mismo se reconozcan los intereses legales a título de lucro cesante, que se causen en el mismo tiempo.

**SEXTA.** Que se condene al Municipio de Riofrío Valle al pago de las costas del juicio, expensas y agencias en derecho, siguiendo los lineamientos del artículo 188 de la Ley 1437 de 2011 en concordancia con el Código General del Proceso.

**SEPTIMA.** Que se condene al MUNICIPIO DE RIOFRIO VALLE DEL CAUCA, representado legalmente por el señor Alcalde, PIA FRANCISCO JAVIER ÁLVAREZ PULGARIN, o por quien haga sus veces, a cumplir el fallo en los términos y condiciones establecidas en los artículos 187 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011.

#### **FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y DE DERECHO**

**PRIMERO.** Mi poderdante, EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.427.291 de Riofrío V. —se anexa-, ininterrumpidamente permaneció vinculado con el Municipio de Riofrío Valle del Cauca, según los nombramientos y actas de posesión que a continuación se

relacionan, desde el 1º de enero de 2001 hasta el 4 de diciembre de 2015, desempeñándose en los siguientes cargos:

- El 1º de enero de 2001, el Alcalde Municipal de Riofrío, mediante Decreto 002, nombró a mi poderdante según consta en el mencionado Decreto, como Jefe Asesor de la Oficina de Bienestar social y convivencia ciudadana, habiendo tomado posesión del cargo en la misma fecha según acta 005 (Se anexan).

- El 15 de mayo de 2001 según Resolución No. 0082 se le nombró "de acuerdo a la nueva estructura de la Administración Municipal", como Secretario de Desarrollo Comunitario, Servicios Públicos, Vivienda e Infraestructura, habiendo tomado posesión del cargo el 21 de mayo de 2001 según acta No. 026 (Se anexan).

- El 1º de enero de 2004 según Decreto No. 001 se le nombró como Secretario de Desarrollo Comunitario, Vivienda e Infraestructura, habiendo tomado posesión del cargo en la misma fecha según acta No. 135 (Se anexan).

- El 2 de marzo de 2005 según Decreto No. 017 fue designado como Alcalde Municipal encargado, habiendo tomado posesión del cargo en la misma fecha según acta No. 185 (Se anexan).

- El 8 de marzo de 2005 según Decreto No. 018 fue designado como Alcalde Municipal encargado, habiendo tomado posesión del cargo en la misma fecha según acta No. 186 (Se anexan).

- El 2 de septiembre de 2005, según Resolución No. 789 se le nombró como Secretario de Salud encargado –desde el 5 de septiembre al 14 de octubre de 2005- habiendo tomado posesión del cargo en la misma fecha según acta No. 205 (Se anexan).

- El 11 de julio de 2006 según Decreto No. 087 se le nombró como "Técnico Administrativo en la UMATA", habiendo tomado posesión del cargo el 13 de julio de 2006, según acta No. 274 (Se anexan).

- El 1º de enero de 2008, según Decreto No. 001 se le nombró como "Técnico Administrativo en el Despacho del Alcalde Almacén", habiendo tomado posesión del cargo el 1º de enero de 2008 según acta No. 349 (Se anexan).

- El 10 de mayo de 2011, según Decreto 160.040.11-081, se le traslada del cargo "como Técnico de Recursos Físicos, cargo de nivel técnico de libre nombramiento y remoción, al cargo de Secretario de Vivienda y Desarrollo Comunitario, cargo de nivel directivo de libre nombramiento y remoción", habiendo tomado posesión del cargo el 11 de mayo de 2011, según acta No. 453 (Se anexan).

- El 25 de mayo de 2011, según Decreto 160.040.11-098, se le nombra en el nivel directivo en la Secretaría de Obras e Infraestructura y Servicios Públicos, tomando posesión del cargo en la misma fecha según acta 458 (Se anexan).

- El 01 de enero de 2012, según Decreto 160.040.11-001, se le ratifica en el cargo de Secretaría de Desarrollo Comunitario y Vivienda.

- El 03 de agosto de 2012, se profiere Decreto 160.040.11.155, "POR EL CUAL SE NOMBRA UN FUNCIONARIO EN LA PLANTA DE CARGOS DE LA ADMINISTRACION MUNICIPAL", al señor EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO, para desempeñar las funciones de TECNICO ADMINISTRATIVO en la UMATA, del cual tomó posesión el 3 de agosto de 2012 (Se anexan).

Este último cargo lo desempeñó mi poderdante hasta el cuatro (4) de diciembre de dos mil quince (2015).

Mi poderdante, acorde con lo reseñado anteriormente, se desempeñó desde enero 1º de 2001 al 4 de diciembre de 2015 inclusive, en diferentes dependencias de la Alcaldía del Municipio de Riofrío Valle del Cauca, tal como se acredita con la "certificación 160.006.102" que expide el tres de diciembre de dos mil quince, la señora Myriam Londoño Méndez, Técnica administrativa Talento Humano y Nómina (Se anexa).

**SEGUNDO.** Mi poderdante fue declarado insubsistente según Decreto No. 130.013-105 de fecha 1º de diciembre de 2015, el cual le fue notificado el 4 de diciembre de 2015 (Se anexa).

El cargo desempeñado por EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO, de conformidad con el artículo 3º numeral 4 del Decreto No. 785 de marzo 17 de 2005, reglamentario de la Ley 909 de 2004, corresponde en el nivel jerárquico de los empleos de la Administración Municipal, al de "TECNICO", así se desprende de la constancia No. 160.006-101 de fecha 04 de noviembre de 2015, expedida por la señora Myriam Londoño Méndez, Técnica Administrativa Talento Humano y Nómina de la Alcaldía Municipal de Riofrío, en la cual identifica el cargo de la siguiente manera (Se anexa):

" ....

Nivel	Técnico
Denominación del empleo	Técnico Administrativo (Técnico en Asistencia Técnica Agropecuaria).
Código	367
Grado	02
N. de cargos	02
Dependencia	Despacho del Alcalde
Cargo del Jefe inmediato	Alcalde Municipal
Clase de cargo	Libre Nombramiento y Remoción. ...".

Como se observa el empleo denominado Técnico Administrativo, de ninguna manera significativa y jurídicamente en el manejo del recurso humano en ese nivel, pertenece a aquellos de libre nombramiento y remoción que por disposición de la ley se encuentran expresamente regulados en el Capítulo II Clasificación de los empleos públicos artículo 5º, numeral 2º, literales a) y b) de la Ley 909 de 2004, lo que significa que este cargo pertenece a aquellos de carrera administrativa de la planta de cargos de la Administración Central del Municipio de Riofrío Valle, apoyados en el precedente de la Honorable Corte Constitucional –Sentencia C-1177 de 2001- en cuanto que es criterio subjetivo la confianza para la clasificación,

en el empleo de libre nombramiento y remoción "... *El sustento de la clasificación de cargos está dada, por un lado, en relación con la naturaleza de la función que se va a desempeñar la cual tiene que ser de dirección, manejo, conducción u orientación institucional, ... por el elemento de la confianza...*".

TERCERO. A partir del 3 de agosto de 2012 EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO, se desempeñó en la Alcaldía Municipal de Riofrío V., concretamente en la UMATA, como "... Técnico Administrativo (Técnico en Asistencia Técnica Agropecuaria) Código 367 Grado 02, ...", cargo del cual fue despedido, cumpliendo según el **manual de funciones como "propósito principal"** las inherentes a la "... **aplicación de conocimientos técnicos y destrezas, dirigir las acciones tendientes coordinar y dirigir los programas y proyectos de asistencia técnica agropecuaria a los pequeños y medianos productores agropecuarios del municipio, haciendo énfasis en la producción limpia y el desarrollo sustentable. De igual manera coordinarán acciones en el mismo sentido que garanticen a la Municipalidad desarrollar tareas en la conservación y protección del medio ambiente...**". (Subrayado fuera de texto). Además de las funciones esenciales descritas en la referida constancia número 160.006-101 expedida el 4 de noviembre de 2015 por la señora Myriam Londoño Méndez Técnica administrativa Talento Humano y Nomina, de las cuales nítidamente se desprende que no pertenecen a aquellas tipificadas para ser incluidas en los cargos cuya naturaleza sea de libre nombramiento y remoción.

Cumplió de manera eficiente las competencias laborales legales que se desprenden de esas mismas funciones, cuyo ejercicio no implica especial confianza, pero si se encuentran establecidas por la Alcaldía de Riofrío para el empleo que ocupaba y llevó a cabo todos los aportes encomendados por sus superiores y necesarios en el cumplimiento de las metas en esa dependencia de la UMATA en la que laboró –reitero, empleo que dicho sea de paso no implica especial confianza-, a tal punto que no tiene en su Hoja de Vida llamados de atención ni se le ha abierto investigación disciplinaria alguna.

Es un hecho incontrovertible que mi mandante laboró, como Técnico en **asistencia técnica agropecuaria** de la UMATA para el Municipio de Riofrío V., ejecutando las labores encomendadas como propias de su cargo –manual de funciones - de manera eficiente, desde el 3 de Agosto de 2012 con fundamento en el Decreto de nombramiento y la certificación de la labor desempeñada hasta el 4 de diciembre de 2015 porque así da cuenta la misma Administración Municipal de Riofrío V.

Esta aseveración del desempeño del cargo se acredita con los documentos que se han venido relacionando y además:

- a) Desprendibles de pago por Nóminas que le corresponde como empleado del municipio de Riofrío V., en la UMATA, que en copias simples le adjunto correspondiente a los meses de julio, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2015, con un salario básico mensual de (\$1.491.916.000) en las que aparece como empleado de planta del municipio, devengando los salarios con las deducciones correspondientes. (Anexo en 5 folios).

- b) Resolución No. 160.040-1468 de diciembre 17 de 2015, expedida por el alcalde Municipal "Por medio de la cual se ordena el reconocimiento de la prestaciones sociales definitivas a un ex empleado de la administración municipal" (anexo en cuatro folios).
- c) Resolución No. 160.040-1505 de diciembre 22 de 2015, expedida por el alcalde Municipal "Por medio de la cual se ordena el pago de prestaciones sociales definitivas a un ex empleado de la administración municipal". Se observa allí el tiempo ininterrumpido de servicio al municipio. Certificado de disponibilidad, paz y salvos (anexan en seis folios).
- d) Acta de entrega de puesto de trabajo de fecha 4 de diciembre de 2015 de mi poderdante en cuatro folios.
- e) Historia laboral consolidada de semanas cotizadas para seguridad social en PENSION correspondientes a mi poderdante, desde 01/2001 a 11/2015 en que se constata que el municipio de Riofrío fue el empleador durante dicho tiempo y que el último salario base de cotización corresponde a \$1.492.000.00)

CUARTO. El 4 de diciembre de 2015, por Decreto No. 130.013-105 de fecha 1º de diciembre de 2015, el cual le fue notificado el 4 de diciembre de 2015 el Alcalde Municipal de Riofrío V., declaró insubsistente "a partir del Cuatro (4) de diciembre de 2015, el nombramiento del tecnólogo EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO" lo cual nos indica que este cargo de Técnico Administrativo, código 367 Grado 02, (clasificación que se observa en el manual de funciones entregado) de la dependencia referida, fue desempeñado, sin solución de continuidad por mi mandante, desde el 3 de Agosto de 2012 hasta el 4 de diciembre de 2015, fecha en que se le notificó. Es de anotar que este acto administrativo ni su notificación permitieron la interposición de recursos, pues este se produjo con la orden de ". COMUNIQUESE Y CUMPLASE..." trasgrediendo el artículo 67 del CPACA.

QUINTO. Respecto de las reflexiones que surgen de la situación fáctica provocada por el Municipio de Riofrío V., nos encontramos con la idea según la cual no es jurídicamente viable la declaratoria de insubsistencia de EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO.

Porque mi poderdante reúne los méritos suficientes para ocupar el empleo -que ejercía con lujo de detalles-, tales como ser bachiller, tecnólogo en producción animal, desde el año 2010 de la Corporación Universitaria Santa Rosa de Cabal 'UNISARC', según se acredita con el acta de grado no. 145 y diploma, certificación expedida por el SENA en el que se capacitó en la organización de documentos empresariales (se anexan)

Y, además cabe resaltar que para proveer este cargo de Técnico Administrativo, -desempeñado por mi mandante-, el cual, dada su naturaleza intrínseca, perentoriamente, es y debe ser de carrera administrativa del orden territorial según mandato de la Constitución Política Artículo 125, Ley 909 de 2004, Decreto Reglamentario 785 de 2005, y Decreto 760 de 2005, el cual no se ha **ofertado** por parte de la Comisión Nacional del Servicio Civil mediante convocatoria que

invitara a participar en el proceso de selección para proveer tal cargo por concurso de méritos, por ser **cargo de nivel técnico** y no como a su arbitrio ilegalmente lo clasifica el municipio de Riofrío. Son todas las anteriores circunstancias, las que a todas luces nos indican evidentemente el ejercicio arbitrario de funciones por parte del señor Alcalde del Municipio de Riofrío Valle del Cauca, lo cual conlleva evidente desviación del poder en la situación jurídico-laboral de EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO lo cual es desde todo punto de vista ilógico y no se atiene a las preceptivas constitucionales, legales y jurisprudenciales.

SEXTO. El acto administrativo que se ataca en esta acción y que reitero, arbitraria e ilegalmente declaró la insubsistencia de mi poderdante en el cargo, no se produjo para mejorar el servicio público del municipio, ni es jurídicamente viable pensar que se trata de un empleo que **legalmente** implique especial confianza. Es así como de conformidad con lo señalado en la ley y la jurisprudencia para estos y los empleos de libre nombramiento y remoción debe tratarse del cumplimiento de funciones directivas de conducción, personal de planta de la administración a cargo, orientación y asesoría institucional, que involucre la adopción de decisiones, políticas o directrices en los diferentes niveles y aquellos cuyo ejercicio implique la administración, manejo o decisión sobre fondos, valores y/o bienes, en donde es necesaria la confianza de quien tiene a su cargo ese tipo de responsabilidades. Esta la razón jurídica valedera para aseverar que la declaratoria de insubsistencia es a todas luces ilegal, pues el señor EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO venia laborando en ese cargo desde el año 2012 para la misma Administración Municipal, desempeñando labores asignadas con competencias previamente establecidas en el manual de funciones y que por supuesto no conllevan los requisitos enunciados para discrecionalmente declararlo insubsistente, apoyándose en lo que irregularmente ha establecido el municipio como "cargo de libre nombramiento y remoción".

Se debe entender que para crear un empleo –como lo hizo el municipio de Riofrío– de libre nombramiento y remoción se debe analizar su pertinencia, verificando concretamente las funciones a desarrollar, toda vez que su exclusión del régimen de carrera administrativa violaría el artículo 125 de la Constitución Política, el cual establece:

**"ARTÍCULO 125.** Los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera. Se exceptúan los de elección popular, los de libre nombramiento y remoción, los de trabajadores oficiales y los demás que determine la ley.

Los funcionarios, cuyo sistema de nombramiento no haya sido determinado por la Constitución o la ley, serán nombrados por concurso público.

El ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes.

El retiro se hará: por calificación no satisfactoria en el desempeño del empleo; por violación del régimen disciplinario y por las demás causales previstas en la Constitución o la ley.

En ningún caso la filiación política de los ciudadanos podrá determinar su nombramiento para un empleo de carrera, su ascenso o remoción. "

SEPTIMO. El acto administrativo –Decreto No. 130.013-105 del primero de diciembre de 2015, dispuso la insubsistencia de mi mandante- y se produjo en forma irregular. El proceder de la administración Municipal de Riofrío se alejó de los dictados del ordenamiento jurídico que consagra una regla de actuación a ser observada, si tenemos en cuenta que éste, además, no fue motivado como lo ordena la Constitución, la ley y la jurisprudencia respectiva, no hubo justificación para la expedición de tal acto sin exponer motivos de hecho y de derecho en que se sustentaba, por consiguiente se expidió con abuso y desviación de las atribuciones propias que como autoridad municipal en su calidad de Alcalde le provienen, lesionando derechos de mi mandante, porque es claro que la discrecionalidad no se puede confundir con la arbitrariedad. La situación en cuanto al cargo que desempeñaba EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO no se rige como la de los cargos de libre nombramiento y remoción, esto es, que la desvinculación solo podría producirse o porque el cargo fuera a proveerse en propiedad, después de realizado el concurso de méritos o como producto de una calificación de servicios o una sanción disciplinaria observando el debido proceso. El Código de procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA-, en su artículo 44 al hablar de las decisiones discrecionales establece que "... debe ser adecuada a los fines de la norma que la autoriza y proporcional a los hechos que le sirven de causa...". Ya la jurisprudencia de la Honorable Corte se refirió sobre este particular tema de la arbitrariedad, en sentencia T-64 de febrero 1º de 2007 M.P. Rodrigo Escobar Gil, cuya parte pertinente transcribo en el acápite de normas violadas y su concepto de violación.

#### **NORMAS VIOLADAS Y SU CONCEPTO DE VIOLACION**

Con la expedición del Decreto No. 130.013-105 de 1º, diciembre 2015, se viola el bloque de constitucionalidad, normas superiores y legales así:

Bloque de constitucionalidad. (Preámbulo constitucional, art. 1º, 25, 93 inciso 2, 53 inciso 4º de la C. P. y Convenios de la O.I.T.).

Artículos 1,2, 6, 25, 29, 53, 90, 125, y 315 de la Constitución Política.

Artículos 3, 10, 44,138, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo CPACA, Ley 1437 de 2011

La ratio decidendi de la Honorable Corte Constitucional en materia de desvinculación de los empleos públicos.

Sentencia C-1177 de 2001 Propósitos Constitucionales de la Carrera Administrativa. Empleos de libre nombramiento y remoción consideraciones a seguir. "... **EMPLEOS DE LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCION**-Criterio subjetivo de la confianza para clasificación.

*El sustento de la clasificación de cargos está dada, por un lado, en relación con la naturaleza de la función que se va a desempeñar la cual tiene que ser de dirección, manejo, conducción u orientación institucional, a través de la cual se adopten políticas o*

*directrices fundamentales y, de otro lado, por el elemento de la confianza en aquellos empleos en donde sea necesaria para quienes tienen a su cargo esa clase de responsabilidades de dirección, manejo, conducción de políticas o directrices fundamentales mencionadas. El elemento de la confianza ha sido acogido en la jurisprudencia de esta Corte, siempre y cuando su aplicación responda a un contenido calificado; pues, como lo ha señalado esta Corporación, no se trata de la confianza mínima exigible en el desempeño de cualquier cargo o función públicos por virtud del compromiso asumido en calidad de servidores públicos al servicio del Estado y de la comunidad, para participar en la consecución de los fines estatales, sino de aquella que por la naturaleza misma de las funciones a realizar demanda un mayor grado de reserva por parte de la persona que las cumple...”*

Sentencia C-553 de 2010. Carrera Administrativa. Finalidad.

Sentencia C-634 de 24 de agosto de 2011. Integración de Unidad normativa.

Ley 909 de 2004 artículos 2, 3, 5, 27, 41, entre otros.

LEY 1093 de septiembre 18 de 2006 Por la cual se crean los literales e) y f) y un párrafo del numeral 2 del artículo 5º de la Ley 909 de 2004.

Decreto 785 de 2005 Por el cual se establece el sistema de nomenclatura y clasificación y de funciones y requisitos generales de los empleos de las entidades territoriales que se regulan por las disposiciones de la Ley 909 de 2004.

Decreto 760 de 2005.

#### **FALTA DE MOTIVACION**

Esta figura jurídica del bloque de constitucionalidad, cumple función trascendental en la medida que permite incorporar estándares normativos del derecho internacional del trabajo al ordenamiento interno Colombiano. Son incontables las sentencias en que la Honorable Corte Constitucional ha recurrido a ese concepto para tomar decisiones en varias materias, inclusive la del trabajo, permitiendo incluso que se obligue a interpretar los Convenios de la O.I.T. a partir de las garantías fundamentales. Sobre el Bloque de Constitucionalidad en cuanto a los convenios específicos referidos al trabajo, la Honorable corte en sentencia T- 1303 de 2001 concluyó que los Convenios de la O.I.T., hacen parte del bloque de constitucionalidad, dijo entonces la Honorable Corte

“... No tendría coherencia que se protegieran todos los derechos humanos menos los que se refieran al derecho al trabajo, cuando en la Constitución de 1991 el trabajo es un derecho fundante (Artículo 1º C. P.), una finalidad de la propia carta (Preámbulo), un derecho fundamental (Art.25.) en consecuencia, los Convenios de la O.I.T. integran el bloque de constitucionalidad en virtud del inciso 2º del Artículo 93 de la C.P. y tal característica se refuerza con lo determinado en el inciso 4º del artículo 53 de la misma Constitución Nacional.

Esto nos permite afirmar que si nos atenemos al Bloque de Constitucionalidad, - Preámbulo Constitucional, Artículos 1º, 25, 93 inciso 2, 53 inciso 4º de la C. P. y Convenios de la O.I.T.- tenemos que expresar que a mi poderdante como parte

integrante de la planta de personal del municipio de Riofrío Valle del Cauca, no debió terminársele la vinculación laboral porque se trasgrede el ordenamiento jurídico, máxime si no se dieron las condiciones de hecho y de derecho que permitieran tal acaecimiento, de lo cual se precisa el abuso de poder en que incurre el señor Alcalde quebrantándosele sus derechos como empleado del municipio de Riofrío V. con este tratamiento irregular y arbitrario. Son las autoridades en un Estado Social de Derecho quienes no pueden sustraerse al respeto de los derechos fundamentales.

Con la expedición del Acto Administrativo Decreto 130.013-105 del primero de diciembre de 2015, el Alcalde del Municipio de Riofrío V., no garantizó en manera alguna la efectividad de los principios y derechos como el de igualdad, debido proceso (fundamentar las razones del retiro para el buen servicio) y trabajo consagrados en la Constitución Política, puesto que al declarar la insubsistencia de mi poderdante para el cargo de Técnico Administrativo (Técnico en asistencia técnica en agropecuaria) que desempeñaba con basta suficiencia, porque incluso entregó por el abuso de poder, funciones y labores que según el manual de funciones adoptado por la Administración, no le correspondían, sin motivar o argumentar la decisión como lo ordena la ley. Es una decisión en que se ve reflejado el capricho o deseo de hacer su voluntad y trasgredir la ley, de la que da cuenta el mismo acto administrativo –Decreto 130.013-105– que no expresa los motivos en que soporta las razones que la llevaron a actuar en ese determinado sentido.

El señor Alcalde con las irregularidades de que da cuenta esta demanda, vulnera el derecho al trabajo, conculcando derechos fundamentales de EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO, como lo son, entre otros, a permanecer en el cargo de Técnico Administrativo en la UMATA, a estar vinculado al Municipio de Riofrío ejerciendo la actividad laboral encomendada en el sitio específico con lujo de detalles y las prerrogativas que de él se derivan, dado que su permanencia en él tenía fundamento legal.

El acto administrativo atacado en esta Acción, obedeció al trasfondo de un interés eminentemente particular del señor Alcalde. Esta decisión arbitraria e ilegal, la llevó a cabo no obstante, que no obra situación que indique su legal declaratoria de insubsistencia, no existen sanciones ni procesos disciplinarios, ni llamados de atención en la hoja de vida de mi poderdante, ni calificación insatisfactoria en el desempeño del empleo; por el contrario se desempeñaba atendiendo de manera eficiente su labor y capacitándose intelectualmente, pues se profesionalizó como Tecnólogo en producción animal según título otorgado por la Corporación Universitaria de Santa Rosa de Cabal (se anexa) para beneficio en el desempeño de su cargo, siendo que la función pública debe estar al servicio de los intereses generales.

De la misma manera, se trasgredieron por parte del Alcalde Municipal, principios de la función pública legalmente establecidos; pues la decisión de separar del empleo a Eixenover José Fernández Giraldo, debió obedecer simple y llanamente a causales legalmente establecidas, se desconoció el mérito, calidades personales, su competencia profesional como empleado público, la reconocida

experiencia de mi representado; no aparece que haya realizado un estudio previo o debido proceso que soportara legalmente la decisión. Desconoció la profesionalización del recurso humano como postulado de la función pública, a través de la cual se busca consolidar el principio de mérito y la calidad en la prestación del servicio público a los ciudadanos, separando del empleo a mi mandante, situaciones que dan cuenta de la idoneidad y méritos para ocupar Eixenover José Fernández Giraldo el empleo.

Desde el punto de vista de la legalidad, el haberse emitido el acto administrativo que se demanda, el cual declaró insubsistente a Eixenover José Fernández Giraldo, no aduce en su contenido las circunstancias que pudieron corresponder para su emisión, lo cual afecta su validez, éste no es por su naturaleza, un empleo de aquellos de libre nombramiento y remoción (aunque arbitraria e ilegalmente así se le denomine) que permita el ejercicio de la facultad discrecional del retiro y que no requiera motivación, por lo cual se incurre por parte del señor Alcalde del municipio de Riofrío V., en arbitrariedad. Veamos el referente jurisprudencial, que ha dicho al respecto:

Jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado.

**La discrecionalidad no es equiparable a arbitrariedad.** "(...) las decisiones que adopte la administración en ejercicio de dichas facultades, necesariamente deben tener fundamento en motivos suficientes que permitan distinguir lo discrecional de lo puramente arbitrario o caprichoso, tal como lo exige el artículo 36 del Código Contencioso Administrativo, según el cual "...", de tal manera que las facultades discrecionales de la administración no lo son de manera absoluta, sino limitada por los objetivos que se persiguen con su otorgamiento y por la proporcionalidad en su aplicación. (...).

(...) la discrecionalidad con la que puede contar la administración en determinados eventos no puede confundirse de manera alguna con arbitrariedad, ya que dicha discrecionalidad no es absoluta, sino que se circunscribe a unos fines específicos y a la proporcionalidad entre la decisión de la administración y los hechos que le dan fundamento a la misma; además por cuanto en motivos suficientes que permitan diferenciar la actuación administrativa discrecional de la arbitraria y del abuso de las facultades otorgadas". (C. Const. Sent. T-64, feb. 1º/2007. M. P. Rodrigo Escobar Gil).

Ha sido reiterada la jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional, que ha amparado derechos fundamentales, cuando la administración separa del servicio a empleados vinculados mediante la figura del nombramiento provisional, - en esta figura de la provisionalidad se traduce el nombramiento de mi mandante- sin expresar en el acto administrativo los motivos en que fundamenta su decisión de declararlo insubsistente.

El máximo Tribunal Constitucional ha sentado el llamado precedente constitucional en las sentencias de unificación SU-917/2010 y SU-691/2011 de la siguiente manera:

**“REGIMEN DE CARRERA ADMINISTRATIVA-** Falta de motivación del acto de desvinculación de provisionales/**MOTIVACION DEL ACTO ADMINISTRATIVO EN PERSPECTIVA CONSTITUCIONAL.**

**DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO-** Motivación del acto administrativo.

El deber de motivación de los actos administrativos que (por regla general) tiene la administración, hace efectiva la cláusula de Estado de Derecho, el principio democrático, el principio de publicidad en la actuaciones de la administración, al tiempo que permite a los asociados contar con elementos de juicio suficientes para ejercer su derecho de contradicción y defensa a fin de acudir ante las instancias gubernativas y autoridades judiciales para controlar los abusos en el ejercicio del poder. De esta forma a la administración corresponde motivar los actos, esto es, hacer expresas las razones de su decisión, mientras que a la jurisdicción compete definir si esas razones son justificadas constitucional y legalmente.

**MOTIVACION DEL ACTO ADMINISTRATIVO-** Discrecionalidad no es absoluta.

La discrecionalidad que excepcionalmente otorga la ley nunca es absoluta, con lo cual se evita que se confunda con la arbitrariedad y el capricho del funcionario la discrecionalidad relativa atenúa entonces la exigencia de motivación de ciertos actos, aun cuando no libera el funcionario del deber de obrar conforme a los principios constitucionales y legales que rigen las función administrativa y podrían dar lugar a la nulidad de actos por desviación de poder o por las causales previstas en el artículo 84 del CCA.

**ACTOS DE RETIRO-** Deber de motivar los actos de retiro de servidores públicos nombrados en provisionalidad en cargo de carrera/ **ACTOS DE RETIRO-** Derecho a conocer cuáles fueron las razones que motivaron la decisión.

La Corte concluye que respecto del acto de retiro de un servidor público que ejerce un cargo en provisionalidad no puede predicarse estabilidad laboral propia de los derechos de carrera, pero en todo caso el nominador continúa con la obligación de motivarlo, al tiempo que el administrado conserva incólume el derecho a saber de manera puntual cuáles fueron las razones que motivaron esa decisión”.

A manera de conclusión, tenemos que afirmar que aunado a los anteriores argumentos respecto de las normas violadas y su concepto de violación, que es el mandato Constitucional preceptuado en el principio de la legalidad el que obliga a todos los órganos del Estado y para el caso que centra ahora nuestra atención que el Municipio de Riofrío V., representado legalmente por el Alcalde Municipal a ajustar sus conductas a la ley para respetar la normatividad pertinente. No es congruente con los preceptos Constitucionales, la decisión de apartar del cargo de Técnico Administrativo a mi mandante sin justificación y motivación constitucional y legal alguna constituyendo la extralimitación de sus funciones o abuso de poder, en un Estado Social de Derecho como es el que tenemos en Colombia y que son las autoridades quienes están obligadas en primera instancia de velar por la dignidad humana, acatar y respetar la normatividad legal, y no obrando con criterios arbitrarios para satisfacer sólo intereses particulares, afectando derechos

fundamentales mínimos de los funcionarios de la planta de personal a que hacía parte Eixenover José Fernández Giraldo, derechos inalienables, irrenunciables y que no pueden ser de ninguna manera disminuidos y mucho menos desconocidos.

## **MEDIOS DE PRUEBA**

### **DOCUMENTALES QUE SE ANEXAN:**

De conformidad con el numeral 5º del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, CPACA - Ley 1437 DE 2011- apporto a esta demanda las pruebas documentales que tengo en mi poder y que pretendo hacer valer probatoriamente en el proceso:

1. Original Poder conferido por EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO a la abogada MARIANA DONNEYS AGUDELO para actuar.

2. Original de la constancia expedida por la Procuraduría 60 Judicial I para asuntos Administrativos de la Conciliación Prejudicial presentada el 29 de marzo de 2016, llevada a cabo el 12 de Mayo de 2016, como requisito de procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción Contencioso Administrativa.

3. Copia mecánica cédula de ciudadanía de EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO

4. Copia simple de la constancia expedida por la Registraduría Nacional del Estado Civil –formato E-27- Miembros de la Comisión Escrutadora Municipal Riofrío Valle, que declara a PIA FRANCISCO JAVIER ALVAREZ PULGARIN Alcalde del Municipio de Riofrío para el periodo del 01 de enero de 2016 a 31 de diciembre de 2019. Dada la circunstancia que no fue expedida copia del acta de posesión ni del documento que lo declara electo, anexo copia de la solicitud presentada ante la Alcaldía de Riofrío.

Copia mecánica del Decreto 002 del 1º de enero de 2001, expedido por el Alcalde Municipal de Riofrío.

Copia mecánica del acta de posesión No. 05 del cargo como Jefe Asesor de la Oficina de Bienestar social y convivencia ciudadana de fecha 1º de enero de 2001.

6. – Copia mecánica de la Resolución No. 0082 del 15 de mayo de 2001 expedida por el Alcalde Municipal.

7. Copia mecánica del acta de posesión No. 026 del cargo como Secretario de Desarrollo Comunitario, Servicios Públicos, Vivienda e Infraestructura, de fecha 21 de mayo de 2001.

8. Copia mecánica del Decreto No. 001 del 1º de enero de 2004 expedida por el Alcalde Municipal.

9. Copia mecánica del acta de posesión No. 135 del cargo como Secretario de Desarrollo Comunitario, Servicios Públicos, Vivienda e Infraestructura, de fecha 1º de enero de 2004.

10. Copia mecánica del Decreto No. 017 del 2 de marzo de 2005 expedido por el Alcalde Municipal.

11. Copia mecánica del acta de posesión No. 185 como Alcalde encargado de fecha 2 de marzo de 2005.

12. Copia mecánica del Decreto No. 018 del 8 de marzo de 2005 expedido por el Alcalde Municipal.

13. Copia mecánica del acta de posesión No. 186 como Alcalde encargado de fecha 8 de marzo de 2005.

14. Copia mecánica del Acta de Posesión No. 205 del cargo como Secretario de Salud encargado de fecha septiembre 2 de 2005.

15. Copia mecánica del Decreto No. 087 del 11 de julio de 2006 expedido por el Alcalde Municipal.

16. Copia mecánica del acta de posesión No. 274 del cargo como Técnico Administrativo en la UMATA de fecha 11 de julio de 2006.

17. Copia mecánica del Decreto No. 001 del 1º de enero de 2008, expedido por el Alcalde Municipal.

18. Copia mecánica del acta de posesión No. 349 del cargo "Técnico administrativo en el Despacho del Alcalde Almacén, de fecha 1º de enero de 2008".

19. Copia mecánica del Decreto 160.040.11-081 del 10 de mayo de 2011, expedido por el Alcalde Municipal por medio del cual se le traslada del cargo "como Técnico de Recursos Físicos, cargo de nivel técnico de libre nombramiento y remoción, al cargo de Secretario de Vivienda y Desarrollo Comunitario, cargo de nivel directivo de libre nombramiento y remoción".

20. Copia mecánica del acta de posesión No. 453 del cargo como de Secretario de Vivienda y Desarrollo Comunitario de fecha 11 de mayo de 2011.

21. Copia mecánica del Decreto 160.040.11-098 del 25 de mayo de 2011, expedido por el Alcalde Municipal..

22. Copia mecánica del acta de posesión No. 458 del cargo en la Secretaría de Obras e Infraestructura y Servicios Públicos, de fecha 25 de mayo de 2011.

23. Copia mecánica del Decreto 160.040.11-001 del 01 de enero de 2012, expedido por el Alcalde Municipal.

24. Copia mecánica del Decreto 160.040.11.155 del 03 de agosto de 2012, expedido por el Alcalde Municipal "POR EL CUAL SE NOMBRA UN FUNCIONARIO EN LA PLANTA DE CARGOS DE LA ADMINISTRACION

MUNICIPAL", al señor EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO, para desempeñar las funciones de TECNICO ADMINISTRATIVO en la UMATA.

25. Copia mecánica del acta de posesión No. 525 del cargo como Técnico Administrativo en la UMATA de fecha 3 de agosto de 2012.

26. Certificación No. 160.006.102" que expide la señora Myriam Londoño Méndez, Técnica administrativa Talento Humano y Nómina en el cual indica que mi poderdante se desempeñó ininterrumpidamente desde enero 1º de 2001 al 4 de diciembre de 2015, en la Alcaldía del Municipio de Riofrío Valle del Cauca.

27. Copia auténtica del Decreto No. 130.013-105 del 1º de diciembre de 2015 "POR MEDIO DEL CUAL SE DECLARA INSUBSISTENTE EL NOMBRAMIENTO DE UN FUNCIONARIO DE LA ADMINISTRACION MUNICIPAL, CARGO DE LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCION". (2 folios).

28. Certificación No. 160.006-101 del 4 de noviembre de 2015 que expide la señora Myriam Londoño Méndez, Técnica administrativa Talento Humano y Nómina en el cual relaciona la identificación del cargo y las funciones que desempeñó mi poderdante como Técnico Administrativo, código 367, Grado 2. (5 folios).

29. Copia simple de comprobantes de pago de nómina correspondiente a los meses de julio, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2015. (5 folios)

30. Copia de la Resolución No. 160.040-1468 de diciembre 17 de 2015 por medio de la cual se ordena el reconocimiento de las prestaciones sociales definitivas a un ex-empleado de la Administración Municipal. (4 folios)

31. Copia de la Resolución No. 160.040-1505 de diciembre 22 de 2015 por medio de la cual se ordena el pago de las prestaciones sociales definitivas a un ex-empleado de la Administración Municipal. (7 folios)

32. Acta de entrega del puesto de trabajo efectuada el cuatro de diciembre 2015 en 4 folios.

33. Historia laboral consolidada de cotización 2001-2015 para la seguridad social en Pensión. (02 folios).

34. Copia simple del diploma de bachiller académico con énfasis en gestión empresarial del Colegio Primitivo Crespo, Satélite Hernando Llorente Arroyo de Salónica, Riofrío Valle del Cauca

35. Acta de grado número 145 y Diploma expedido por la Corporación Universitaria Santa Rosa de Cabal. (2 folios).

36. Certificación expedida por el SENA en el que consta que curso y aprobó la Acción de formación de Organización de documentos empresariales 120 horas.

## DOCUMENTALES QUE SE SOLICITAN

Respetuosamente solicito a su Honorable Despacho ordenar a las autoridades respectivas, remitan con destino a este proceso los siguientes documentos auténticos, que servirán de prueba:

1. Se ordene al Municipio de Riofrío remita copia auténtica del acta de posesión del señor PIA FRANCISCO JAVIER ALVAREZ PULGARIN como alcalde electo del municipio de Riofrío para el periodo 2016 a 2019. Ello teniendo en cuenta la negativa verbal para expedirla y que se solicitó por escrito, tal como lo compruebo con el formato de solicitud y con el sello de recibido por la Alcaldía.
2. Se ordene al Municipio remita copia auténtica de la declaración que profieren los Miembros de la Comisión Escrutadora Municipal de Riofrío Valle del Cauca de la Registraduría Nacional del Estado Civil, que declaran alcalde para el Municipio de Riofrío al señor PIA FRANCISCO JAVIER ALVAREZ PULGARIN, para el período 2016-2019.
3. Se ordene al Municipio de Riofrío copia auténtica de los antecedentes administrativos y/o de la hoja de vida de EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO
4. Certifique el señor Alcalde de Riofrío si obran llamados de atención o si se le adelantó investigación disciplinaria alguna para la época en que laboró 1 de enero de 2001 al 4 de diciembre de 2015 en el municipio de Riofrío.
5. Se ordene al Municipio de Riofrío V., certifique los salarios, prestaciones y demás emolumentos pagados a EIXENOVER JOSE FERNANDEZ GIRALDO durante los años 2012 a 2015 como empleado y por haber laborado como Técnico Administrativo en la UMATA de ese municipio.

## NO CADUCIDAD

Me encuentro dentro del término legal para impetrar esta acción, debido que a mi poderdante EIXENOVER JOSE FERNÁNDEZ GIRALDO, se le declaró insubsistente del cargo Técnico Administrativo en la UMATA del Municipio de Riofrío V, en el Acto administrativo Decreto No. 130.013-105 037 del 1º de Diciembre de 2015 expedido por la Alcalde Municipal, señor ROBERT ANTONIO VELASQUEZ BELTRAN, el cual le fue notificado el 4 de diciembre de 2015 circunstancia que me permite afirmar que la caducidad en esta Acción no ha operado, teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 164 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA-. Para ello me permito hacer claridad a su señoría que de conformidad con lo establecido en el artículo 3º del Decreto 1716 de mayo 24 de 2009, el término de caducidad se suspendió con la presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial ante la Procuraduría para asuntos Administrativos en la ciudad de Cali, el 29 de marzo de 2016, habiéndose expedido la constancia de este requisito de procedibilidad por la Procuraduría 60 Judicial I de Cali, el día doce (12) de mayo de dos mil dieciséis (2016).

### COMPETENCIA

Es competencia de su Despacho, por la naturaleza de la acción, por razón del territorio, - Art. 156 del CPACA- donde mi poderdante prestó sus servicios (Municipio de Riofrío V.) y por la cuantía que se deriva de la demanda.

### CUANTIA

Es competencia de su honorable despacho en primera instancia,- artículo 155 Ley 1437 de 2011, debido a que mi poderdante fue retirado de su empleo el 4 de diciembre de 2015, época para la cual devengaba Sueldo básico mensual \$1.491.916.00. Así las cosas la cuantía es del siguiente orden:

Salario a devengar mes de diciembre 2015	\$1.491.916.00.
Salario a devengar mes de Enero de 2016	\$1.491.916.00.
Salario a devengar mes de Febrero 2016	\$1.491.916.00.
Salario a devengar mes de Marzo 2016	\$1.491.916.00.

Incremento salarial mensual del 7.7% decretado por el gobierno nacional, cuya equivalencia mensual equivale a \$114.877 para un total a devengar durante los tres meses de \$ 344.631.00

**Para un total de \$6.312.295.00**

La cuantía se liquida en forma razonada y se presenta bajo la gravedad del juramento que se entiende prestada con la firma de la presente demanda de conformidad con lo exigido por el Código General del Proceso.

### NOTIFICACIONES

Al MUNICIPIO DE RIOFRIO VALLE, representado por el señor Alcalde Municipal PIA FRANCISCO JAVIER ALVAREZ PULGARIN, en el edificio del Palacio Municipal, ubicada en la carrera 9 número 5-58 Centro de Riofrío Valle. Correo electrónico: despacho@riofrio-valle.gov.co Teléfono (2) 2268518 fax (2)-2268142.

A EIXENOVER JOSE FERNÁNDEZ GIRALDO, como demandante en la calle 26 No. 7 Oeste carrera 3 apartamento 302 Asoagrin Tuluá Valle del Cauca, teléfono celular 320 644 24 35.

A MARIANA DONEYES AGUDELO, apodera de la parte demandante en la Diagonal 12 No. 25 AS 07 Conjunto residencial Lusitania, carrera 26, calle 42 en Tuluá V. Correo electrónico: madonneys@hotmail.com

## ANEXOS

1. Poder especial para actuar
2. Los documentos enunciados en el acápite de medios de prueba
3. Copia de la demanda y sus anexos para traslado a la parte demandada
4. Copia de la demanda y sus anexos para traslado al Ministerio Público.
5. Copia de la demanda y sus anexos para disposición de la parte demandada por Secretaría.
6. Copia de la demanda y sus anexos para remitirse al demandado por servicio postal.
7. C.D.

Del señor Juez, respetuosamente,



MARIANA DONEYYS AGUDELO  
C.C. 31.270.600 de Cali V.  
T.P. 47.875 del C. S. J.