

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

*Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

Señor,

Juez Administrativo Oral del Circuito Judicial de Buga - Valle (Reparto)

E.

S.

D.

JOHNY ALEXANDER BERMUDEZ MONSALVE, mayor de edad, vecino de Cali (V), identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderado judicial de los (as) Sres. (as) **ALONSO DE JESÚS CASTRILLÓN RUIZ y YOLANDA GUEJIA LEÓN**, personas mayores de edad, vecinos de Ginebra (V), identificados como aparece al pie de sus firmas, quienes actúan en nombre propio, a su vez la segunda en representación de sus hijos menores de edad **Miguel Santiago y Julián Aldair Benítez Guejia**, y serán la parte demandante dentro de la presente, me permito instaurar demanda contra **EL MUNICIPIO DE GINEBRA (V) - SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS**, establecimiento público del orden Municipal quien será la parte demandada, representados por el señor Alcalde y el Secretario del respectivo despacho, con sede en el Municipio de Ginebra (V), o por quien haga sus veces al momento de la notificación personal; con citación del señor Procurador Judicial de la Corporación y del Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación, en ejercicio del Medio de Control de Reparación Directa consagrada en el artículo 140 del C.P.A.C.A., para que se hagan las siguientes declaraciones:

I. DECLARACIONES Y CONDENAS.-

PRIMERA: Declarar administrativa y extracontractualmente responsable **AL MUNICIPIO DE GINEBRA (V) - SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS**, por la responsabilidad en el daño causado a los demandantes, con motivo de las graves heridas y la posterior incapacidad laboral causada a **ALONSO DE JESÚS CASTRILLÓN RUIZ**, en accidente de tránsito acontecido el día 19 de junio de 2014 en la intersección vial de la carrera 2ª con calle 7ª del Municipio de Ginebra (V), fecha en la que sufre una caída cuando transitaba en la motocicleta de placas SFT28A, como consecuencia aun hueco que se encontraba en

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

*Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

la vía, tal como consta en el informe policial de accidente de tránsito y en la historia clínica.

SEGUNDA: Condenar **AL MUNICIPIO DE GINEBRA (V) - SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS**, a pagar a favor de los demandantes, todos los perjuicios que han sufrido, consistentes en:

A.- A título de perjuicios morales, el equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, o lo máximo establecido por la jurisprudencia al momento del fallo definitivo, para cada uno de los demandantes, es decir, **ALONSO DE JESÚS CASTRILLÓN RUIZ**, en calidad de víctima; **YOLANDA GUEJIA LEÓN**, en calidad de cónyuge de la víctima; y, **MIGUEL SANTIAGO Y JULIÁN ALDAIR BENÍTEZ GUEJIA**, en calidad de hijos de crianza de la víctima.

B.- A título de perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante, para la víctima **ALONSO DE JESÚS CASTRILLÓN RUIZ**, con motivo de las lesiones y posterior incapacidad laboral que está sufriendo, en razón al daño padecido el día 19 de junio de 2014 en la intersección vial de la carrera 2ª con calle 7ª del Municipio de Ginebra (V), fecha en la que sufre una caída cuando transitaba en la motocicleta de placas SFT28A, como consecuencia aun hueco que se encontraba en la vía. Solicito se liquiden teniendo en cuenta las siguientes pautas:

1.- Un salario de Un Millón Cuatrocientos Mil Pesos Mensuales (\$1.400.000,00), que ganaba la víctima antes del lamentable accidente como Auxiliar de Servicios Generales en la Institución Educativa Ginebra La Salle, o lo que se demuestre dentro de la etapa probatoria. En subsidio el salario mínimo mensual legal vigente para el mes de junio de 2014, es decir, la suma de Seiscientos Dieciséis Mil Pesos Mensuales (\$616.000,00), más un veinticinco por ciento (25%) de prestaciones sociales. Según las pautas seguidas por el Consejo de Estado, la suma con la cual se liquiden los perjuicios materiales no puede ser inferior al salario mínimo legal vigente para la fecha en la cual

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

*Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

se dicte la sentencia definitiva, o se apruebe el auto que liquide dichos perjuicios.

2.- La vida probable de la víctima según la tabla de supervivencia aprobada por la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante Resolución No. 0110 del 22 de enero de 2014.

3.- El grado de incapacidad laboral que fije la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, establecida en los Decretos 917 de 1999 y 2463 de 2001.

4.- Actualizada dicha cantidad según la variación porcentual del índice de precios al consumidor existente entre el mes de junio de 2014 y el que exista cuando se produzca el fallo definitivo.

5.- Las fórmulas matemáticas financieras aceptadas por el Consejo de Estado, teniendo en cuenta la indemnización debida o consolidada y la futura.

C.- A título de daño a la salud, el equivalente en pesos de cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, o lo máximo establecido por la jurisprudencia al momento del fallo definitivo, para la víctima **ALONSO DE JESÚS CASTRILLÓN RUIZ**. Perjuicios que se configuran con motivo de las siguientes lesiones: Fractura de Peroné Miembro Inferior Derecho - Contusión en el Tórax y Tenosinovitis de Estiloides Radial.

TERCERA: Que las cantidades liquidadas a las cuales se condene a las entidades demandadas, cobren intereses moratorios desde el mismo día en que quede en firme, hasta el día en que efectivamente se produzca el pago de esa condena. Esta solicitud la hago con base en los artículos 192 y 195 del C.P.A.C.A.

CUARTA: LA NACION, por medio de los funcionarios a quienes corresponda la ejecución de la sentencia dictará dentro de los treinta (30) días siguientes a la comunicación de la misma resolución

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

*Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

correspondiente en la cual se adoptarán las medidas necesarias para su cumplimiento, y pagarán intereses moratorios a una tasa equivalente al DTF hasta que se haga efectivo el pago.

II. HECHOS SUSTENTO DE LAS PRETENSIONES.-

1.- **ALONSO DE JESÚS CASTRILLÓN RUIZ**, nació el día 24 de agosto de 1958, en el Municipio de Ginebra (V), para la fecha de los hechos contaba con la edad de 56 años y 2 meses.

2.- **ALONSO DE JESÚS CASTRILLÓN RUIZ**, es cónyuge de **YOLANDA GUEJIA LEÓN**, y; padre de crianza de **MIGUEL SANTIAGO Y JULIÁN ALDAIR BENÍTEZ GUEJIA**, lo cual se evidencia en los registros civiles de nacimiento que se aportan.

3.- **ALONSO DE JESÚS CASTRILLÓN RUIZ**, guarda especiales relaciones de cariño, afecto y ayuda mutua con su cónyuge e hijos de crianza, propias de un núcleo familiar, con quienes convive bajo el mismo techo en el Municipio de Ginebra - Valle.

4.- **ALONSO DE JESÚS CASTRILLÓN RUIZ**, para el día de los hechos objeto de la demanda laboraba como Auxiliar de Servicios Generales en la Institución Educativa Ginebra La Salle, del Municipio de Ginebra (V), devengando un salario promedio de un millón cuatrocientos mil pesos mensuales (\$1.400.000,00).

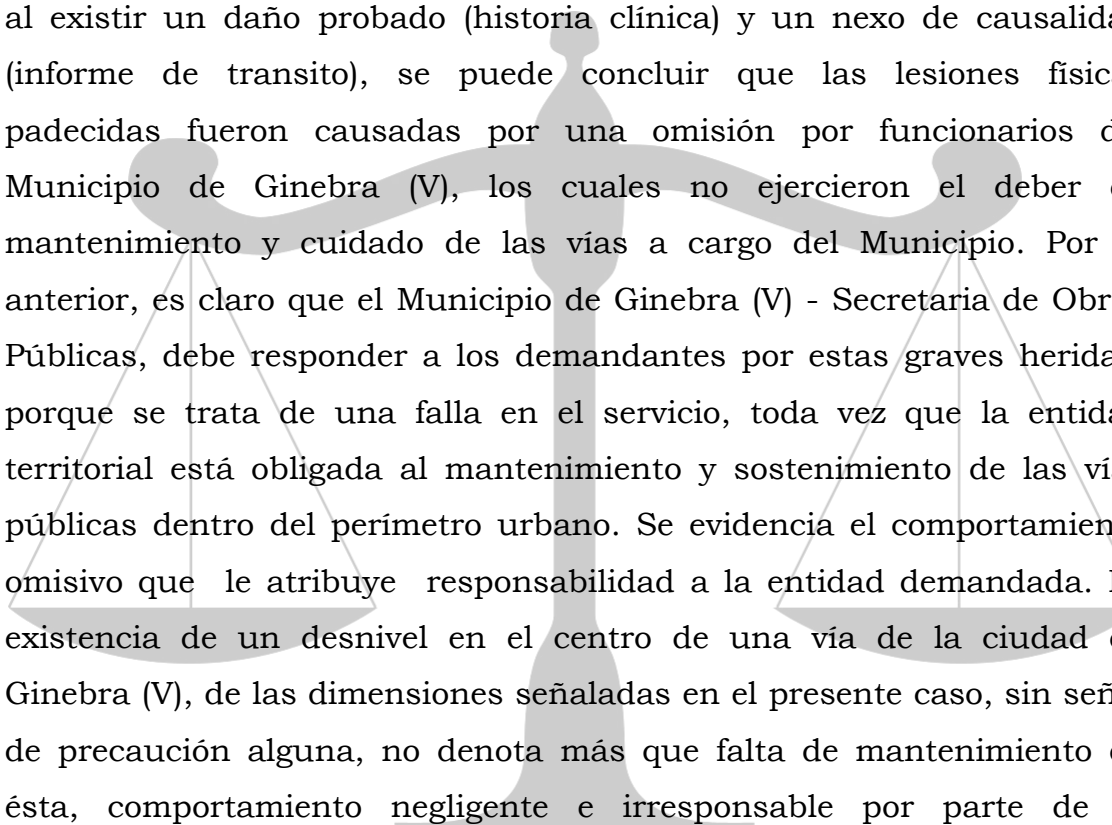
5.- **ALONSO DE JESÚS CASTRILLÓN RUIZ**, el día 19 de junio de 2014 en la intersección vial de la carrera 2ª con calle 7ª del Municipio de Ginebra (V), sufrió un accidente cuando transitaba en la motocicleta de placas SFT28A, como consecuencia aun hueco que se encontraba en la vía, tal como consta en el informe policial de accidente de tránsito y en la historia clínica.

6.- **ALONSO DE JESÚS CASTRILLÓN RUIZ**, debido a la caída por hueco en la vía, y a las graves lesiones que padeció fue trasladado a la IPS MEDIC GINEBRA S.A.S., donde fue atendido y remitido de urgencia

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

*Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

al Municipio de Buga (V), por la gravedad de sus heridas, siendo atendido en la CLINICA URGENCIAS MEDICAS S.A.S., donde le diagnosticaron fractura del peroné, contusión el tórax y tenosinovitis de estiloides radial; lo antes mentado se encuentra detallado en la historia clínica que se aporta como prueba.

7.- La lesión sufrida por **ALONSO DE JESÚS CASTRILLÓN RUIZ**, le produce graves secuelas, por ende, perjuicios de carácter morales, materiales y daño a la salud, constituyendo una falla en el servicio, pues al existir un daño probado (historia clínica) y un nexo de causalidad (informe de tránsito), se puede concluir que las lesiones físicas padecidas fueron causadas por una omisión por funcionarios del Municipio de Ginebra (V), los cuales no ejercieron el deber de mantenimiento y cuidado de las vías a cargo del Municipio. Por lo anterior, es claro que el Municipio de Ginebra (V) - Secretaria de Obras Públicas, debe responder a los demandantes por estas graves heridas, porque se trata de una falla en el servicio, toda vez que la entidad territorial está obligada al mantenimiento y sostenimiento de las vías públicas dentro del perímetro urbano. Se evidencia el comportamiento omisivo que le atribuye responsabilidad a la entidad demandada. La existencia de un desnivel en el centro de una vía de la ciudad de Ginebra (V), de las dimensiones señaladas en el presente caso, sin señal de precaución alguna, no denota más que falta de mantenimiento de ésta, comportamiento negligente e irresponsable por parte de la administración. 

8.- Respecto al tema y en un caso de similares supuestos fácticos, el Consejo de Estado se pronunció mediante providencia del 05 de noviembre de 2009. Expediente 2003 - 0357-01, en la cual se expresó:

“... Procede la Sala en primer lugar a determinar a quién le corresponde el deber de mantenimiento de la infraestructura vial, en el presente caso del Municipio de Cali, para lo cual se permite traer a colación el pronunciamiento que respecto del tema el H. Consejo de Estado realizó el 11 de mayo de 2006, con ponencia del Dr. Ramiro Saavedra Becerra quien en esa oportunidad expresó:

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca

"En relación con el deber de mantenimiento de la infraestructura vía, ha dicho la Sala que la conservación de carreteras significa el mantenimiento rutinario y periódico de las diferentes carreteras nacionales:

"El mantenimiento consiste en las actividades necesarias para conservar el patrimonio invertido en una carretera en condiciones aceptables de funcionalidad, dentro de ciertos límites de deterioro, lo más cercano al estado en que tenían en el momento de su construcción o de su última rehabilitación o mejoramiento. El mantenimiento periódico es el que requiere una carretera ocasionalmente o con una periodicidad superior a un año, para conservar el patrimonio vial dentro de ciertos límites de aceptación para la operación vehicular. El mantenimiento rutinario es el que se realiza en las zonas aledañas a la calzada de la carretera, comprende, entre otras actividades, la poda, corte y retiro de árboles".

"La responsabilidad del Estado por omisiones en el deber de mantenimiento de las carreteras ha sido deducida por la Sala, para cuando se demuestra, por ejemplo, que las condiciones naturales del terreno, conocidas con anterioridad por las entidades demandadas, hacían previsible el desprendimiento de materiales de la montañas aledañas a las carreteras y éstas no tomaron las medidas necesarias para evitar una tragedia, o se demuestra que habiéndose dado aviso a la entidad sobre un daño en la vía, que impide su uso normal, no es atendida la solicitud de arreglarlo, ni se ha encargado de instalar las correspondientes señales preventivas, o cuando se demuestra que unos escombros permanecieron abandonados en una carretera durante varios meses, sin que fueran objeto de demolición por INVIAS para el restablecimiento de la circulación normal de la vía. En síntesis, la sola demostración de la ocurrencia de un derrumbe o caída de piedras en una vía, por sí sola no es suficiente para declarar la responsabilidad patrimonial del Estado, por los daños que con tal situación se causan, a esa prueba debe unirse la de la imputabilidad del daño al Estado, que no es otra que la demostración de que el hecho que causó el daño se produjo como consecuencia de la omisión en que incurrió la entidad, en su deber de mantenimiento de las vías, o de alguna actuación con la cual se haya causado el daño ... "

9.- Tal como la jurisprudencia de la Sección Tercera del Consejo de Estado, ha venido precisando, cuando se trata de casos en los cuales se debate la responsabilidad del Estado, por un daño producido como consecuencia del incumplimiento de un deber legal de la Administración, como ocurre en el presente caso, en el cual se endilga a los demandados la omisión de mantener en óptimo estado de

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca

conservación, mantenimiento, señalización y seguridad del espacio público – Carrera 2ª con Calle 7ª, el título de imputación aplicable es el de falla del servicio.

En términos generales, la falla del servicio surge a partir de la comprobación de que el daño se hubiere producido como consecuencia de una violación –conducta activa u omisiva - del contenido obligatorio, determinado en la Constitución Política y en la ley, a cargo del Estado, lo cual constituye una labor de diagnóstico por parte del juez, de las falencias en las cuales incurrió la Administración y que implica un consecuente juicio de reproche.

Ahora bien, cuando el daño se deriva concretamente de una omisión en la cual habría incurrido una autoridad pública, en el cumplimiento de las funciones que el ordenamiento jurídico le ha atribuido, la jurisprudencia ha precisado que, se debe efectuar una comparación entre el contenido obligatorio que, en abstracto, las normas pertinentes fijan para dicha autoridad y el grado de cumplimiento u observancia del mismo por parte de la entidad pública demandada en el caso concreto. (Sentencia, marzo 8 de 2007, Exp. 27434)

Una vez se ha establecido que la entidad responsable no ha acatado o lo ha hecho de forma deficiente o defectuosa - el referido contenido obligatorio, es decir, ha omitido el cabal cumplimiento de las funciones que el ordenamiento jurídico le ha asignado, es preciso revisar si dicha falencia en su proceder tiene relevancia jurídica dentro del proceso causal de producción del daño. En otras palabras, es necesaria la concurrencia de dos factores para que proceda la declaratoria de responsabilidad del Estado en estos casos: la comprobación de la ocurrencia de un incumplimiento omisivo al contenido obligatorio impuesto normativamente a la Administración, de un lado y la relación causal adecuada entre dicha omisión y la producción del daño, de otro.

En el presente asunto se logra demostrar la ocurrencia de una omisión por parte de los demandados, quienes no tenían en buen estado la vía donde ocurrió el accidente de tránsito, o al menos con señales de

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca

prevención, y la relación causal entre la omisión y la producción del daño (ver informe de accidente que indica como causa del mismo el hueco en la vía).

Al aplicar la jurisprudencia a este caso en concreto, tenemos que el señor **Alonso de Jesús Castrillón Ruiz**, sufrió un daño por una falla en el servicio por parte de los demandados, por lo tanto los perjuicios deben ser indemnizados a las víctimas.

10.- Favor aplicar el Principio IURA NOVIT CURIA.- Aplicación en procesos de responsabilidad. *“Debe señalarse que en virtud del principio iura novit curia, el juez está facultado para adecuar un régimen de responsabilidad diferente al aducido en la demanda, sin que con ello se estén modificando los fundamentos fácticos de las pretensiones; así lo precisó la Sala Plena de la Corporación en sentencia S-123 del 14 de febrero de 1995: “ De acuerdo con lo anterior, la Sala reitera la tesis de que la justicia administrativa es rogada y en ella no es aplicable el principio iura novit curia, pero precisa con relación a dicha característica una excepción: en aquellos procesos, en los cuales no se juzga la legalidad o ilegalidad de la actuación u omisión de la Administración, sino que directamente se reclama la reparación del daño mediante el reconocimiento de una indemnización, el juez puede interpretar, precisar el derecho aplicable y si es el caso modificar, de acuerdo con los hechos expuestos en la demanda los fundamentos de derecho invocados por el demandante...”* (Responsabilidad contractual y extracontractual del Estado. Librería Jurídica Sánchez R. Ltda...)

11.- El artículo 90 de la Constitución Política de Colombia dice: *“El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas.”* En este caso, se produjo un daño antijurídico a la víctima y sus familiares quienes no están en la obligación legal de soportarlo.

12.- La responsabilidad de la administración ha producido muchos daños a los demandantes. En relación a la tasación de los perjuicios se debe tener en cuenta el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, que consagra tres (3) criterios, el de la reparación integral del daño, la equidad y los criterios actuariales para que la condena no pierda su valor.

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

*Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

13.- **Alonso de Jesús Castrillón Ruiz**, su cónyuge e hijos, han sufrido moralmente con la grave lesión, el primero por tener que soportarlas, y los segundos por que entre ellos existen muy buenas relaciones de cariño, afecto y ayuda mutua, además viven en la misma casa, por ello solicito como pretensiones de la demanda el equivalente en pesos de cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes para cada uno de los demandantes.

14.- En las pretensiones de la demanda se ha pedido el pago del equivalente en pesos a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, como daño a la salud, para la víctima **Alonso de Jesús Castrillón Ruiz**. Perjuicios que se configuran con motivo de las siguientes lesiones: **FRACTURA DEL PERONÉ, CONTUSIÓN EL TÓRAX Y TENOSINOVITIS DE ESTILOIDES RADIAL**.

15.- **Alonso de Jesús Castrillón Ruiz**, sufre enormes perjuicios materiales, por lo que la fijación de la perdida de la capacidad laboral y las secuelas que le quedaron le impiden trabajar como a una persona normal.

16.- Existe una relación de causalidad entre la actuación de la administración y el daño causado a los demandantes.

17.- Se cumplió con lo normado en el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, donde la Procuraduría 60 Judicial I Para Asuntos Administrativos en Buga (V), expidió certificación por falta de acuerdo conciliatorio.

18.- Los demandantes me confirieron poder para actuar.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES.-

Invoco como fundamentos de derecho las siguientes disposiciones.

Los artículos 2, 6, 11 y 90 de la Constitución Política de Colombia.

Los artículos 4, 5 y 8 de la Ley 153 de 1887.

Los artículos 4 y 5 de la Ley 16 de 1972.

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

*Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

Los artículos 140, 155, 156, 157, 161, 164, y del 179 al 187 del nuevo Código Contencioso Administrativo.

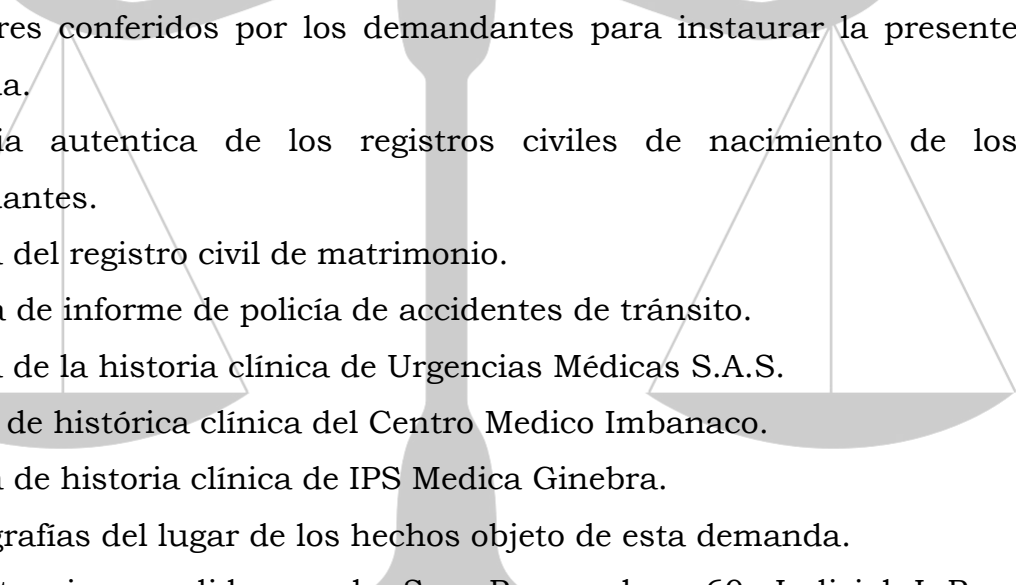
Ley 1383 de 2010.

Resolución 004040 de 2004 Manual para diligenciar accidente de tránsito.

Los artículos 16, 23 y 31 de la Ley 446 de 1998, y demás normas concordantes o complementarias.

IV. PRUEBAS.-

1.- DOCUMENTALES QUE SE ACOMPAÑAN JUNTO CON LA DEMANDA.

- 
- a) Poderes conferidos por los demandantes para instaurar la presente demanda.
 - b) Copia autentica de los registros civiles de nacimiento de los demandantes.
 - c) Copia del registro civil de matrimonio.
 - d) Copia de informe de policía de accidentes de tránsito.
 - e) Copia de la historia clínica de Urgencias Médicas S.A.S.
 - f) Copia de histórica clínica del Centro Medico Imbanaco.
 - g) Copia de historia clínica de IPS Medica Ginebra.
 - h) Fotografías del lugar de los hechos objeto de esta demanda.
 - i) Constancia expedida por la Sra. Procuradora 60 Judicial I Para Asuntos Administrativos en Buga (V), para acudir a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa por agotamiento del requisito de procedibilidad por no existir acuerdo conciliatorio.

2.- DOCUMENTALES POR MEDIO DE OFICIO.

A.- Que se libre Oficio a Urgencias Médicas S.A.S., con sede en el Municipio de Buga (V), para que envíe a su despacho copia autentica y completa de la Historia Clínica del señor **Alonso de Jesús Castrillón Ruiz**, con C.C. No. 6.315.727, en razón a la atención médica prestada por el daño padecido objeto de la demanda.

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

*Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

B.- Que se libre Oficio a la Centro Medico Imbanaco, con sede en la ciudad de Cali - Valle, para que envíe a su despacho copia autentica y completa de la Historia Clínica del señor **Alonso de Jesús Castrillón Ruiz**, con CC. No. 6.315.727, en razón a la atención médica prestada por el daño padecido objeto de la demanda.

C.- Que se libre Oficio a la IPS Medica Ginebra, con sede en el Municipio de Ginebra - Valle, para que envíe a su despacho copia autentica y completa de la Historia Clínica del señor **Alonso de Jesús Castrillón Ruiz**, con C.C. No. 6.315.727, en razón a la atención médica prestada por el daño padecido objeto de la demanda.

D.- Que se libre Oficio a la Secretaria de Tránsito y Transporte del Municipio de Ginebra (V), para que envíe a su despacho copia autentica, completa y legible, del informe de policía de accidente de tránsito de fecha 19 de junio de 2014, suscrito por Marcela Marin. **Al momento de enviar el oficio adjuntar copia del mismo anexo a la demanda.**

3.- PRUEBA PERICIAL.

Examen médico – legal a **Alonso de Jesús Castrillón Ruiz**, por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, ubicada en la Carrera 40 No. 5A-2 de la ciudad de Cali.

Respetuosamente solicito al señor Juez, se sirva ordenar que **Alonso de Jesús Castrillón Ruiz**, sea valorada por los médicos de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, a fin de determinar la pérdida de su capacidad laboral, en razón al daño sufrido el día el día 19 de junio de 2014, en jurisdicción del Municipio de Ginebra (V), sufre en accidente debido a la falta de mantenimiento en la vía.

4.- INSPECCION JUDICIAL:

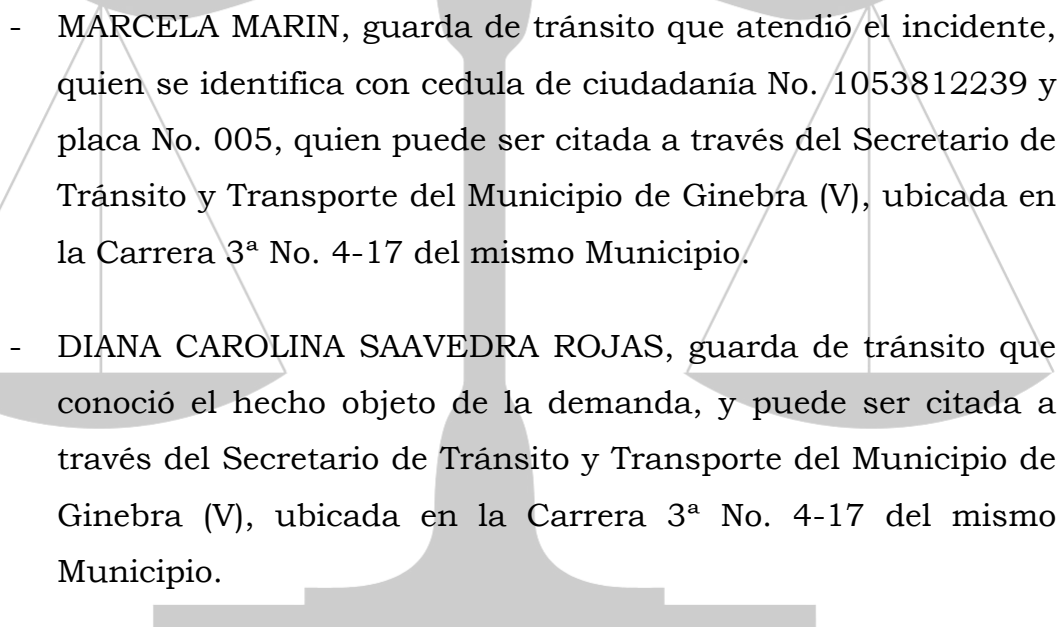
J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

*Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

Que se ordene inspección judicial al lugar de los hechos (carrera 2ª con calle 7ª del Municipio de Ginebra (V), con acompañamiento de perito experto, topógrafo, a efectos de evidenciar el desnivel de la vía demostrando con la prueba la omisión en que incurren los demandados.

5.- TESTIMONIALES:

Cítese a las personas que a continuación señalo para que bajo la gravedad del juramento expongan a su digno Despacho acerca de lo que sepan y les conste relativo a los hechos y consecuencias de los mismos objeto de la presente demanda, previa fijación de fecha y hora para el efecto:

- 
- MARCELA MARIN, guarda de tránsito que atendió el incidente, quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 1053812239 y placa No. 005, quien puede ser citada a través del Secretario de Tránsito y Transporte del Municipio de Ginebra (V), ubicada en la Carrera 3ª No. 4-17 del mismo Municipio.
 - DIANA CAROLINA SAAVEDRA ROJAS, guarda de tránsito que conoció el hecho objeto de la demanda, y puede ser citada a través del Secretario de Tránsito y Transporte del Municipio de Ginebra (V), ubicada en la Carrera 3ª No. 4-17 del mismo Municipio.
 - HERNEY LOZANO CAMACHO y LILIANA MORALES BERNAL, personas mayores de edad, vecinos del Municipio de Ginebra (V), quienes puede ser citados por medio de mi oficina de abogado ubicada en la carrera 4ª No. 10-44 Oficina 913 en la ciudad de Cali (V).

V. ESTIMACIÓN DE LA CUANTÍA.-

Estimo la cuantía a la fecha de la presentación de la demanda, en menos de Sesenta Cinco Millones de Pesos Moneda Corriente

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

*Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca*

(\$65.000.000.00), porque según el artículo 157 de la Ley 1437 de 2011, la cuantía para efectos de competencia se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen.

La demanda será de un proceso de PRIMERA INSTANCIA.

VI. COMPETENCIA.-

Según el artículo 156, numeral 6º, en los asuntos de Reparación Directa la competencia por razón del territorio se determinará por el lugar de los hechos o por el domicilio principal del demandado a elección del demandante.

Con base en lo anterior, es competente el Juez Administrativo del Circuito de Buga - Valle, por cuanto los hechos acontecieron en jurisdicción del Municipio de Ginebra (V).

VII. NOTIFICACIONES.-

- **AI MUNICIPIO GINEBRA (V) - SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS,** se pueden notificar por medio del señor Alcalde y del Secretario del respectivo despacho, quienes pueden ser ubicados en la Carrera 3ª No. 4-17 del Municipio de Ginebra (V).

- **A LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DE LA NACION,** se le puede notificar por medio de su Director, con sede en la ciudad de Bogotá, en la Carrera 7ª No. 75- 66, Piso 2, Centro Empresarial C75, o por medio del correo electrónico procesos@defensajuridica.gov.co

- **A los demandantes** en la Calle 10 No. 4- 55, Pasaje Boyacá, del Municipio de Ginebra (V).

J.A. Bermúdez M. Abogados Asociados S.A.S.
Especialista en Derecho Administrativo y Constitucional

Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo
Teléfono: 3395003 Celular: 3165239179
Correo Electrónico: jabm755@yahoo.es
Santiago de Cali - Valle del Cauca

- **Al suscrito** en la Carrera 4ª No. 10 - 44 Oficina 913 Edificio Plaza de Caicedo de la ciudad de Cali (V). Teléfono: 3395003, Celular 3165239179. O por medio de correo electrónico jabm755@yahoo.es

VIII. A N E X O S.-

Todos y cada uno de los documentos enunciados en el acápite de pruebas, con copia para el traslado a los demandados, Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación con sus respectivos anexos, y una copia para el archivo del Juzgado, tanto escrita como en CD.

IX. S U S T I T U C I O N D E P O D E R.-

Dentro del presente caso, me permito sustituirle poder a la Doctora Brenda Melissa Forero Suarez, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.130.612.931 de Cali, portadora de la T.P. No. 218.274 del C.S. de la Judicatura, en los mismos términos de los poderes a mi conferido por los demandantes.

Del señor Juez, atentamente,

JOHNY ALEXANDER BERMUDEZ M.
C.C. No. 16.511.335 de Buenaventura (V)
T.P. No. 133.160 del C. S. de la Judicatura