

**CONTESTACIÓN MEDIO DE CONTROL, NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO MARINELY ALVAREZ VELEZ RAD:
2019-00325-00**

Jurídica Alcaldía <juridico@tulua.gov.co>

Lun 13/12/2021 4:52 PM

Para: Juzgado 02 Administrativo - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j02advibuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Paola Garzon <paolagarzon613@gmail.com>; Dra. Katherine Lagos Villota <katerinelagosv@outlook.com>

 4 archivos adjuntos (24 MB)

CONTESTACION MARINELY ALVAREZ VELEZ.PDF; PRUEBAS MARINELY ALVAREZ VELEZ 2019-00325-00.PDF; Documentos Dr. Alonso.pdf; Doc-Alcalde.pdf;

Tuluá Valle, 13 de diciembre de 2021

Señores:

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GUADALAJARA
DE BUGA VALLE DEL CAUCA

REFERENCIA:

MEDIO DE CONTROL:

DEMANDANTE:

DEMANDADO:

RADICACIÓN:

Contestación demanda- interlocutorio N° 707 del 18 de
noviembre de 2021.

Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Marileny Álvarez Vélez

Municipio de Tuluá, Administradora Colombiana de

Pensiones (COLPENSIONES).

76-111-33-33-002-2019-00325-00

Atentamente;

OFICINA ASESORA JURÍDICA

Alcaldía Municipal de Tuluá (V)

Contacto: 233-9300 Ext: 3411 - 3418 - 3421

Correo electrónico: juridico@tulua.gov.co

Dirección: Calle 25 No. 25 - 04 B/ Centro - Tuluá (V)



27843



Tuluá
de la gente para la gente

ALCALDIA DE TULUA

Fecha: 13/12/2021 - 16:34 - Folios: 10 - Anexos:

Origen: Oficina Asesora Juridica

Destino: Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito

Asunto: Contestación demanda - Interlocutorio No 707 Mari

Radicado del documento: S-38768

OFICINA ASESORA JURIDICA

220.49.2

Tuluá Valle, 13 de diciembre de 2021

Señores:

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GUADALAJARA
DE BUGA VALLE DEL CAUCA**

REFERENCIA: Contestación demanda- interlocutorio N° 707 del 18 de noviembre de 2021.

MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

DEMANDANTE: Marileny Álvarez Vélez

DEMANDADO: Municipio de Tuluá, Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES).

RADICACIÓN: 76-111-33-33-002-2019-00325-00

ALONSO BETANCOURT CHAVEZ, abogado en ejercicio, vecino y residente en el Municipio de Tuluá (V), identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.367.905 de Tuluá, portador de la Tarjeta Profesional No.129431 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de jefe de la Oficina Asesora Jurídica y en representación del señor Alcalde Municipal de Tuluá, abogado **JOHN JAIRO GÓMEZ AGUIRRE**, procedemos por medio del presente escrito dar respuesta a la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en los siguientes términos:

A SUS HECHOS:

PRIMERO: Es cierto, como se aprecia en su documento de identidad copia del mismo, aportada en el expediente de demanda.

SEGUNDO: Es cierto fue nombrada mediante Decreto 361 del 8 de septiembre de 2008 de manera provisional.

TERCERO: Es parcialmente cierto, dado que laboró el 8 de septiembre de 2008 de manera provisional, hasta el 12 de junio de 2015, en atención a la desvinculación ordenada mediante Decreto No. 280-018-0480 de fecha 10 de junio de 2015

CUARTO: Es cierto fue desvinculada mediante Decreto No. 280-018-0480 de fecha 10 de junio de 2015.

QUINTO: Es cierto, se puede cotejar de los anexos de la demanda, según dictamen de la junta regional de calificación de invalidez del Valle del Cauca No. 66702303- 2834 con fecha de estructuración 26 de abril de 2016.

SEXTO: Es Cierto, como se avizora de los anexos de la demanda, que mediante radicado: 2017- PEN-501438 del 09 de noviembre de 2017 por medio de apoderado la señora ALVAREZ VELEZ, solicitó el reconocimiento y pago de su pensión de invalidez, solicitud dirigida al Municipio de Tuluá. La misma que fue resulta por la secretaria de Educación Municipal, mediante Resolución No. 310-059-220 del 14 de febrero de 2018.

SEPTIMO: Es cierto, la petición presentada fue contestada desde la secretaria de Educación Municipal, conforme a los términos legales mediante resolución No. 310-059-220 del 14 de febrero de 2018, señalando lo siguiente:



OFICINA ASESORA JURIDICA

"(...), Que de acuerdo a la Ley 91 de 1989, la Nación- Ministerio de Educación a través del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio es el encargado de reconocer y pagar todas prestaciones sociales de los Docentes Oficiales, debidamente afiliados al mismo. (Subrayas fuera del texto)

Que la Ley 812 de 2003 en su artículo 81, regímenes prestacional de los Docentes Oficiales (...). Los docentes que se vinculen a partir de la entrada en vigencia de la presente ley serán afiliados al fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y tendrán los derechos pensionales del régimen de prima media establecido en las Leyes 100 de 1993 y 797 de 2003, (...). Resolución en la cual resuelven, negar a la parte actora la pensión de invalidez solicitada mediante el radicado No. 2017-PEN-501438 de fecha 09/11/2017.

Es cierto que el acto administrativo anterior fue confirmado, en virtud del recurso de reposición interpuesto, mediante la resolución N° 310-059-610 del 09 de julio de 2018.

OCTAVO Y NOVENO: Son ciertos, como se avizora de los anexos del escrito de demanda. Que en todo caso son hechos dirigidos directamente a COLPENSIONES, siendo esta la entidad llamada a pronunciarse frente a los mismos.

DECIMO: Es parcialmente cierto, si se tiene en cuenta lo siguiente:

- a) Que mediante decreto No. 2493 del 26 de diciembre de 2002 proferido por la Gobernación del Departamento del Valle del Cauca, se realizaron unos nombramientos provisionales de docentes en vacancias definitivas en el Municipio de Tuluá y mediante el cual fue nombrada la señora MARILENY ALVAREZ VELEZ como lo establece dicho decreto en su artículo 23.
- b) Que fue posesionada mediante acta de posesión No. 2003-0281 del 4 de marzo de 2003.
- c) Que mediante el Decreto 383 argumentando que "Por resolución No. 2746 de diciembre 3 de 2002, se obtuvo la certificación de este Municipio, donde se descentraliza la educación, lo cual le otorga la competencia al mismo para dirigir, planificar y prestar el servicio educativo en los niveles de preescolar, básica y media en condiciones de equidad, eficiencia y calidad, en los términos definidos por la Ley 715 de diciembre 21 de 2001, (...). Es así que de acuerdo a lo expuesto en el considerando del mencionado decreto decreta en su artículo primero, Revocar y retirar del servicio de las funciones algunos docentes en los que se encontraba la Señora MARILENY ALVAREZ VELEZ.
- d) Que mediante Decreto No. 0157 del 17 de mayo de 2007 Decreta; "artículo primero: vincular provisionalmente a la Normalista Superior MARILENY ALVAREZ VELEZ, (...), como docente en la planta global de cargos del sector educativo del Municipio, (...)" posesionada mediante acta de posesión No. 240-001-017-190 del 17 de mayo de 2007.
- e) Que mediante el Decreto 0297 del 17 de julio de 2008, y como resultado de la audiencia pública de nombramientos, celebrada el día jueves 17 de julio de 2008 con 22 elegibles se procedió a la selección de establecimiento educativo para la provisión de cargos vacantes del personal docente del área básica primaria y que mediante decreto municipal No. 0198 del 17 de julio de 2008 se efectuarían 22 nombramientos en periodo de prueba como producto del concurso de méritos para proveer cargos de docentes en el área de básica primaria del municipio de Tuluá. Por lo anterior se vieron en la necesidad de proceder a dar por terminada la vinculación a los docentes



OFICINA ASESORA JURIDICA

provisionales que ocupan estos cargos, en lo cual se da por terminada la vinculación de la señora MARILENY ALVAREZ VELEZ.

- f) Que mediante decreto 0361 del 8 de septiembre de 2008, se vincula algunos docentes entre ellos la hoy demandante, esta vinculación procede hasta tanto se efectuarán los concursos de méritos correspondientes. Mediante acta de posesión No. 240-001-017-244 del 8 de septiembre de 2008, en la Institución Educativa San Juan de Barragán del Municipio de Tuluá, hasta que fue desvinculada mediante Decreto No. 280-018-0480 de fecha 10 de junio de 2015.

Teniendo en cuenta lo anterior, la señora MARILENY ALVAREZ VELEZ, estuvo vinculada en principio desde la Gobernación del Valle del Cauca hasta la fecha en se surtió la certificación del Municipio de Tuluá, como se indicó anteriormente.

ONCE: No me consta. Lo anterior teniendo en cuenta que de acuerdo a la normatividad vigente aplicable a la demandante, a la que se hará alusión en el acápite respectivo, la prestación pensional es reconocida por el **Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**, siendo este el ente competente en este caso, del mismo modo, es el citado Fondo quien tiene competencia legal para pronunciarse y resolver sobre las demás querencias invocadas por la parte actora.

Aunado a lo anterior, es pertinente precisar que las actuaciones realizadas por la Secretaría de Educación Municipal se han ajustado a la normatividad aplicable, puesto que dicha dependencia y por tanto la Administración Municipal, no son las competentes para pronunciarse en cuanto a los incrementos, descuentos, desembolsos, pagos y demás que se le realizan al personal docente y como lo determina la Normatividad vigente, tal competencia radica en la FIDUCIA DEL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO en cabeza hoy en día de la ENTIDAD FIDUCIARIA, la FIDUCIARIA DE INVERSIÓN COLOMBIA "FIDUPREVISORA S.A", entidad encargada de realizar los pagos relacionados al Magisterio.

A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, lo anterior por cuanto son improcedentes y carecen de sustento legal respecto de la Administración Municipal de Tuluá, teniendo en cuenta que las pretensiones son de competencia de la FIDUPREVISORA S.A. y COLPESIONES, quienes son las entidades encargadas por ley y tiene bajo su potestad el orden de atención de cada solicitud y el pago de las prestaciones sociales que reclaman los docentes. En ese orden, por parte de la referida Administración Municipal, no se le ha ocasionado afectación alguna a la demandante por lo que comedidamente se solicita su desvinculación dentro del presente asunto, o en su defecto la exoneración de toda responsabilidad.

En lo que respecta a declarar la nulidad de las Resoluciones No. 310-059-220 del 14 de febrero de 2018 y la Resolución 310-059610 del 9 de julio de 2018, se tiene:

De acuerdo a la "Ley 91 de 1989, la Nación- Ministerio de Educación a través del Fondo Nacional de prestaciones Sociales del Magisterio es el encargado de reconocer y pagar todas las prestaciones sociales de los docentes oficiales, debidamente afiliados al mismo".

"Que la Ley 812 de 2003 en su artículo 81, Regímenes Prestacional de los docentes oficiales, el régimen prestacional de los docentes nacionales, nacionalizados y territoriales, que se encuentren vinculados al servicio publico educativo oficial, es el



OFICINA ASESORA JURIDICA

establecido para el magisterio en las disposiciones vigentes con anterioridad a la entrada en vigencia de la presente Ley”.

Por lo anteriormente expuesto no vemos merito por el cual se acredite la nulidad de las citadas resoluciones, toda vez que el Municipio de Tuluá, no es el ente encargado de otorgar Pensión ni de vejez ni de invalidez, que en todo caso la demandante debe remitir su solicitud tanto a COLPENSIONES como al fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud del pago de aportes, y como lo señaló en la respuesta bajo el radicado: **TUL2019EE004699** de fecha 03 de julio de 2019 la secretaria de Educación Municipal le indica al apoderado de la demandante lo siguiente:

“ (...), En cuanto a la solicitud de pago de aportes y contemplada en su tercera petición es pertinente aclarar que los docentes del servicio público educativo que estén vinculados a las plantas de personal de los entes territoriales, tienen un régimen especial, debiendo ser afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, según lo establecido por el Decreto Reglamentario No. 1075 del 2015 en su capítulo 2 por ello los recursos que le asigna la Nación al Municipio destinados a cubrir los costos que genera el pago de los aportes referidos, se administran de conformidad a lo normado en los siguientes artículos:

“Artículo 2.4.4.2.2.1. Transferencia de recursos al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. Los aportes que de acuerdo con la Ley 812 de 2003 debe recibir el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se descontarán directamente de los recursos de la participación para educación del Sistema General de Participaciones y de los recursos que aporte adicionalmente la Nación en los términos de la Ley 812 de 2003, para lo cual las entidades territoriales deberán aportar a la fiduciaria encargada el manejo de los recursos del Fondo, (...)”.

Cabe resaltar su Señoría, que a la demandante se le indicó el procedimiento a seguir en estos casos, brindándole toda la información requerida, en lo que concierne a los pagos de su seguridad social (*pensión*), toda vez, que se le señaló por escrito por parte de la secretaria de educación municipal, que debía solicitar el traslado de los aportes que se efectuaron a COLPENSIONES en razón, de que para las fechas del 04 de marzo de 2003 al 30 de noviembre de 2004, del 22 de mayo de 2007 al 10 de agosto de 2008 y del 8 de septiembre de 2008 al 12 de junio de 2015, la funcionaria se encontraba afiliada a COLPENSIONES, por tanto la demandante debía solicitar a través del FOMAG, la devolución de sus aportes a dicho fondo, para lo cual debía de igual manera aportar la certificación de tiempo de servicios, como se estableció con anterioridad. Vale la pena resaltar que dicha certificación ya le fue entregada a la demandante la misma que se encuentra entre sus anexos de demanda.

Aunado a lo anterior, a la señora ALVAREZ VELEZ, se le señaló además que todos los aportes en tiempo de servicio fueron realizados, en razón de su competencia por la FIDUCIA DEL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO en cabeza hoy en día de la ENTIDAD FIDUCIARIA, la **FIDUCIARIA DE INVERSIÓN COLOMBIA “FIDUPREVISORA S.A.”**, lo anterior fundamentado en la normatividad vigente, concretamente la **Ley 812 de 2003**.

Por otro lado, frente a la pretensión subsidiaria en la cual se le solicita al Municipio de Tuluá el reconocimiento de la pensión de invalidez, se debe indicar que, la misma ya fue solicitada a esta administración por el apoderado de la señora ALVAREZ VELEZ, la misma que fue negada por este Ente Territorial, mediante resolución No. 310-059-220 del 14 de febrero de 2018, la cual se fundamentó en el marco de la normatividad vigente y



OFICINA ASESORA JURIDICA

teniendo en cuenta además que para la fecha de estructuración de calificación con pérdida de capacidad laboral, la misma se determinó el 26 de abril de 2016, fecha para la cual la demandante ya no se encontraba vinculada a esta Administración Municipal.

Finalmente, es necesario indicar que el municipio de Tuluá cumplió con los aportes a la seguridad social de la señora ALVAREZ VELEZ, mientras esta se encontraba vinculada a la administración municipal.

FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA Y JURÍDICO

Es necesario iniciar nuestro argumento en el marco de la normatividad que actualmente rige en materia de las prestaciones sociales de los docentes del orden municipal, departamental y Nacional.

*"(...), **Ley 91 de 1989**. Por medio de la cual se crea el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio:*

*...**"Artículo 3º.** Créase el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, **cuyos recursos serán manejados por una entidad fiduciaria estatal** o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital. Para tal efecto, el Gobierno Nacional suscribirá el correspondiente contrato de fiducia mercantil, que contendrá las estipulaciones necesarias para el debido cumplimiento de la presente Ley y fijará la Comisión que, en desarrollo del mismo, deberá cancelarse a la sociedad fiduciaria, la cual será una suma fija, o variable determinada con base en los costos administrativos que se generen. La celebración del contrato podrá ser delegada en el Ministro de Educación Nacional. El Fondo será dotado de mecanismos regionales que garanticen la prestación descentralizada de los servicios en cada entidad territorial sin afectar el principio de unidad.*

***Artículo 4º.** El Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, **atenderá las prestaciones sociales de los docentes nacionales y nacionalizados** que se encuentren vinculados a la fecha de la promulgación de la presente Ley, siempre con observancia del artículo 2, y de los que se vinculen con posterioridad a ella. Serán automáticamente afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, los docentes nacionales y nacionalizados que se encuentren vinculados a la fecha de la promulgación de la presente Ley, quienes quedan eximidos de requisito económico de afiliación. Los requisitos formales que se exijan a éstos, para mejor administración del Fondo, no podrán imponer renuncias a riesgos ya asumidos por las entidades antecesoras, las cuales reconocerán su respectivo valor en los convenios interadministrativos. El personal que se vincule en adelante, deberá cumplir todos los requisitos de afiliación de naturaleza formal o normativa y económica.*

***Artículo 5º.** El Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, tendrá los siguientes objetivos:*

Efectuar el pago de las prestaciones sociales del personal afiliado. (...)"

***Artículo 15º.-** "A partir de la vigencia de la presente Ley el personal docente nacional y nacionalizado y el que se vincule con posterioridad al 1 de enero*



OFICINA ASESORA JURIDICA

de 1990 será regido por las siguientes disposiciones Ver art. 6, Ley 60 de 1993.

Artículo 6º DE LA LEY 60 DE 1993.- “(...) El régimen prestacional aplicable a los actuales docentes nacionales o nacionalizados que se incorporen a las plantas departamentales o distritales sin solución de continuidad y las nuevas vinculaciones será el reconocido por la Ley 91 de 1989, y las prestaciones en ellas reconocidas serán compatibles con pensiones o cualquier otra clase de remuneraciones. El personal docente de vinculación departamental, distrital y municipal será incorporado al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio y se les respetará el régimen prestacional vigente de la respectiva entidad territorial (...).”

Artículo 15 (...).1.- “Los docentes nacionalizados que figuren vinculados hasta el 31 de diciembre de 1989, para efectos de las prestaciones económicas y sociales, mantendrán el régimen prestacional que han venido gozando en cada entidad territorial de conformidad con las normas vigentes”

Los docentes nacionales y los que se vinculen a partir del 1 de enero de 1990, para efectos de las prestaciones económicas y sociales se regirán por las normas vigentes aplicables a los empleados públicos del orden nacional, Decretos 3135 de 1968, 1848 de 1969 y 1045 de 1978, o que se expidan en el futuro, con las excepciones consagradas en esta Ley”.

De lo mencionado en líneas anteriores, se aprecia sin lugar a duda que, corresponde al FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, el atender las prestaciones de los docentes como lo de efectuar el pago de las mismas al personal afiliado, si bien la Secretaria de Educación Municipal de Tuluá tiene una participación activa en el trámite correspondiente a la realización de proyectos de solicitud de prestación de docentes, no es la entidad responsable de la aprobación del proyecto para reconocimiento de la inclusión de factores salariales, sanción moratoria, desembolso de los dineros, descuentos realizados y menos quien los administra, esta es COMPETENCIA de la FIDUCIA DEL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO en cabeza hoy en día de la ENTIDAD FIDUCIARIA.

En tales circunstancias, todo el enjuiciamiento de aquellos actos administrativos que reconozcan, prestaciones de ley de los docentes, debe correr por cuenta de la Nación – Mineducación- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y **NO** de los Entes Territoriales Certificados autorizados para proyectar estas decisiones, en el entendido en que no están asumiendo dicha función, solamente tramitan la petición, la decisión es exclusiva de quien administra de acuerdo a la Ley 91 de 1989 las prestaciones sociales del magisterio colombiano.

Es así que el Decreto 1075 de 2015 *por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación*”, establece lo siguiente frente a los pagos, descuentos y demás en lo que respecta al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio:

“(…), **Recursos del fondo de prestaciones sociales del magisterio.**

Artículo 2.4.4.2.2.1. Transferencia de recursos al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. Los aportes que de acuerdo con la Ley 812 de 2003 debe recibir el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se descontarán directamente de los recursos de la participación para educación del Sistema General de Participaciones y de los recursos que aporte adicionalmente la Nación en los términos de la ley 812 de 2003, para lo cual las entidades territoriales deberán reportar a la fiduciaria



OFICINA ASESORA JURIDICA

encargada del manejo de los recursos del Fondo, la información indicada en el artículo siguiente.

(Decreto 3752 de 2003, artículo 7°).

Artículo 2.4.4.2.2.2. Reporte de información de las entidades territoriales. Las entidades territoriales que administren plantas de personal docente pagadas con recursos del Sistema General de Participaciones y/o con recursos propios, reportarán a la sociedad fiduciaria que administre los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, dentro de los primeros diez (10) días de cada mes, copia de la nómina de los docentes activos afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio; igualmente, reportarán dentro del mismo período las novedades de personal que se hayan producido durante el mes inmediatamente anterior.

Los reportes mensuales se realizarán de acuerdo con los formatos físicos o electrónicos establecidos por la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Parágrafo 1°. El reporte de personal no perteneciente a las plantas de personal del respectivo ente territorial acarreará las sanciones administrativas, fiscales, disciplinarias y penales a que haya lugar.

Parágrafo 2°. Sin perjuicio de lo anterior, los aportes realizados por concepto de tales personas no generarán derechos prestacionales a su favor y a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y serán reintegrados a la entidad territorial, previo cruce de cuentas con el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, el cual será realizado por la sociedad fiduciaria encargada del manejo de sus recursos.

(Decreto 3752 de 2003, artículo 8°).

Artículo 2.4.4.2.2.3. Monto total de aportes al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. La sociedad fiduciaria administradora de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con base en la información definida en el artículo anterior, proyectará para la siguiente vigencia fiscal el monto correspondiente a los aportes previstos en el artículo 81 de la Ley 812 de 2003 y en el numeral 4 del artículo 8° de la Ley 91 de 1989. Esta proyección será reportada a los entes territoriales a más tardar el 15 de abril de cada año.

El cálculo del valor de nómina proyectado, con el cual se establecen los aportes de ley, se obtendrá de acuerdo con el ingreso base de cotización de los docentes y según el grado en el escalafón en el que fueron reportados; los incrementos salariales decretados por el Gobierno Nacional; y un incremento por el impacto de los ascensos en el escalafón, según los criterios definidos en la Ley 715 de 2001. Dicha información será generada por la sociedad fiduciaria administradora de los recursos del Fondo, discriminada por entidad territorial y por concepto.

Decreto 3752 de 2003, artículo 9°).

Artículo 2.4.4.2.2.4. Giro de los aportes. El Ministerio de Hacienda y Crédito Público, con cargo a la participación para educación de las entidades territoriales en el Sistema General de Participaciones, girará directamente al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, descontados del giro mensual, en las fechas previstas en la Ley 715 de 2001, los aportes proyectados conforme al artículo anterior de acuerdo con el programa anual de caja PAC, el cual se incorporará en el presupuesto de las entidades territoriales sin situación de fondos.



OFICINA ASESORA JURIDICA

El Ministerio de Hacienda y Crédito Público informará el valor de los giros efectuados, discriminando por entidad territorial y por concepto, a la sociedad fiduciaria que administra los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. Para los aportes por concepto de salud deberá tenerse en cuenta en lo pertinente el Decreto 2019 de 2000, o en la norma que lo modifique, adicione, sustituya o compile.

(Decreto 3752 de 2003, artículo 10).

Artículo 2.4.4.2.2.5. Ajuste de cuantías. *Con base en las novedades de personal de la planta docente reportadas por las entidades territoriales, la sociedad fiduciaria administradora de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los meses de marzo, julio y noviembre de cada año, solicitará el ajuste de las cuantías que debe girar el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, para cubrir los aportes de ley a cargo de las entidades territoriales y de los afiliados al Fondo, de tal manera que con cargo a la misma vigencia fiscal y a más tardar en el mes de enero del año siguiente, se cubra y gire el total de aportes a favor del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. El Ministerio de Hacienda y Crédito Público le informará a la entidad territorial de los ajustes pertinentes.*

EXCEPCIONES PREVIAS

NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITIS COSORTES NECESARIOS

Esta excepción se fundamenta en que de conformidad con la normatividad anteriormente expuesta quien debe asumir el pago de los aportes y/o la pensión de invalidez reclamada por la actora MARILENY ALVAREZ VELEZ, sería la FIDUPREVISORA. Frente al particular el Consejo de Estado establece lo siguiente:

"Existe litisconsorcio necesario cuando hay pluralidad de sujetos en calidad demandante (litisconsorcio por activa) o demandado (litisconsorcio por pasiva) que están vinculados por una única "relación jurídico sustancial" (art. 51 C. de P. Civil); en este caso y por expreso mandato de la ley, es indispensable la presencia dentro del litigio de todos y cada uno de ellos, para que el proceso pueda desarrollarse, pues cualquier decisión que se tome dentro de éste es uniforme y puede perjudicar o beneficiarlos a todos. En cambio, el litisconsorcio será facultativo o voluntario cuando concurren libremente al litigio varias personas, en calidad de demandantes o demandados, ya no en virtud de una única relación jurídica, sino de tantas cuantas partes dentro del proceso deciden unirse para promoverlo conjuntamente (legitimación por activa), aunque válidamente pudieran iniciarlo por separado, o de padecer la acción si sólo uno o varios de ellos debe soportar la pretensión del actor (legitimación por pasiva). Bajo esta modalidad, los actos de cada uno de los litisconsortes no redundarán en provecho o en perjuicio de los otros, sin que ello afecte la unidad del proceso o implique que la sentencia sea igual para todos (art. 50 del C. de P. Civil). En este caso, el proceso puede adelantarse con o sin su presencia porque el contenido de la sentencia en últimas no lo perjudica ni lo beneficia. Sólo contándose con su presencia en el proceso, la decisión que se adopte en la sentencia lo vinculará, dado que en ella se decidirá sobre sus propias pretensiones o sobre las razones que esgrime en su defensa. La intervención facultativa sólo podrá ejercerse hasta antes de que se profiera sentencia de única o primera instancia y dentro del término previsto para la interposición de la acción correspondiente, esto es, siempre que no hubiese operado la caducidad (art. 52 ejusdem).



OFICINA ASESORA JURIDICA

¹Entre tanto el Tribunal Superior del Distrito de Buga Valle, señala lo siguiente:

"El artículo 83 del C. P. C., modificado por numeral 35 del Decreto 2282 de 1989, consagra "LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACION DEL CONTRADICTORIO. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, no fuere posible resolver de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez en el auto que admite la demanda ordenará dar traslado de ésta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado. En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda (...), el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante el término para comparecer los citados. Si alguno de los citados solicitare pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas; si las decretare, concederá para practicarlas un término que no podrá exceder del previsto para el proceso, o señalará día y hora para audiencia, según el caso. Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su citación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio, efectuada la cual, quedará vinculado al proceso."

INEPTA DEMADANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES ARTÍCULO 162 DEL CPACA.

De la revisión integral de la demanda que nos ocupa, se colige que aquella no cumple a cabalidad con los requisitos establecidos en el artículo 162 del CPACA.

El numeral 4° del mencionado artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala que la demanda también deberá contener "los fundamentos de derecho de las pretensiones". En el caso que nos ocupa, los demandantes actúan a través de apoderado judicial quien solo se limita a señalar normas y jurisprudencia que considera aplicables; pero no argumenta en ningún momento la conexidad al caso específico con las normas señaladas, careciendo de fundamento tanto legal como argumentativo del presente caso de estudio, por lo tanto, respecto al tema de recargo por trabajos dominicales y festivos, cuando ocasionalmente han laborado en dicha jornada, según los cronogramas de actividades aportados con la demanda, obedece a que dicho trabajo les es compensado con un día de descanso remunerado, tal como se evidencia en dichos cronogramas, en razón a lo establecido en el artículo 40 del decreto 1042 de 1978.

Además, se evidencia en la presente demanda transcripciones de texto de normatividad, las cuales no lleva un hilo conductor de la idea a expresar, pues solo es un "copia y pega" de fragmentos de texto de los cuales se logra observar que no guardan ni una relación en tipo y tamaño de texto. Por consiguiente, no hace mención alguna a las razones de derecho por las cuales sus clientes se hacen o no acreedores a las pretensiones que solicitan en la demanda, aspecto que sin lugar a dudas es necesario y hace brillar su ausencia en el acápite respectivo.

¹ Magistrado Ponente: Juan Ramón Pérez Chicue, Tribunal Superior del Distrito de Guadalajara de Buga- 76-109-31-03-002-2015-00109-01, Apelación Auto Interlocutorio 019 de enero 25 de 2017.



OFICINA ASESORA JURIDICA

Para terminar, me permito indicar que aunque es sabido que el derecho administrativo y el derecho laboral son proteccionistas de los derechos del trabajador, tal garantía no implica que éste, más aún cuando actúa por conducto de profesional del derecho, se le exima o atenúe el cumplimiento de requisitos establecidos en la legislación procesal vigente, para acceder a la administración de justicia, ya que en todo caso se trata de presupuestos que deben ser observados por quienes tocan la puerta de la administración de justicia.

Cabe traer a colación lo dicho por la Corte Constitucional en la sentencia C-833 de 2002 al revisar una demanda de inconstitucionalidad en contra del artículo 85 del Código de Procedimiento Civil, en la cual la Corporación citada manifestó: *"de aceptarse entonces que la inclusión de ciertos requisitos de forma, desconocen la garantía del debido proceso, sería como aceptar la existencia de procesos sin ley, pues cada trámite procesal debe estar previamente definido en la ley y esto es precisamente para proteger tanto a las personas que acuden a instancias judiciales, como al Estado para que en su actividad no exista un desgaste innecesario que involucre procedimientos inocuos."*

Al no cumplir la parte demandante con lo estipulado en el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, se configura la presente excepción por el no cumplimiento de los requisitos estipulados en la Ley, por lo cual, solicito se declare probada la presente excepción.

INEPTA DEMANDA POR NO CUMPLIRSE EL REQUISITO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4º DEL ARTICULO 162 DEL CPACA, RELATIVO AL DEBER DE EXPLICAR EL CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN.

Esta excepción se fundamenta en que el numeral 4º del artículo 162 del CPACA establece que la demanda debe contener "Los fundamentos de derecho de las pretensiones. **Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación**".

En el caso que nos ocupa, se tiene que la demandante no cumplió con la carga de explicar de manera razonada, y concreta los motivos por los cuales el acto administrativo demandado infringe las normas invocadas, se itera que en el presente caso no se precisó las razones por los cuales se apartan del ordenamiento legal, los actos administrativos que se controvierten.

Sobre dicho tópico, es necesario indicar con relación al cargo de explicar el concepto de violación, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda – Subsección b, concejero ponente, CÉSAR PALOMINO CORTÉS, en providencia del veintinueve (29) de junio de 2017, en proceso con Radicado: 11001-03-25-000-2010-00185-00 señaló lo siguiente:

"Para el Consejo de Estado, la demanda es el instrumento a través del cual se ejercita el derecho de acción, es decir, que inicia el proceso judicial para obtener -mediante la sentencia- la resolución de las pretensiones que formula el demandante. Considerando, entonces, la importancia que tiene la demanda como mecanismo introductorio del proceso jurisdiccional, es preciso tener en cuenta que la normatividad ha establecido diversos



OFICINA ASESORA JURIDICA

requisitos para el cumplimiento del presupuesto procesal denominado "demanda en forma".

De acuerdo con lo dicho, no cualquier escrito denominado demanda pone en funcionamiento la jurisdicción, pues se debe cumplir con los requisitos dispuestos por la normativa para estructurar la demanda en debida forma. Es así como, el Código Contencioso Administrativo reguló su contenido mínimo en los artículos 137 a 139 y, por tanto, para estructurarla de conformidad con las normas legales, es necesario acudir, únicamente, a lo establecido en esas disposiciones. Sobre dicho particular se puede consultar la sentencia del Consejo de Estado, Sección Tercera, del nueve (9) de abril de 2015. Expediente No. 25000-23-26-000-2000-02146-01(27427. M.P. Olga Mélida Valle de la Hoz.

En atención a lo precedente y teniendo presente que este análisis se realiza para estudiar la procedencia de la excepción de inepta demanda, es preciso considerar que ésta se constituye, exclusivamente, cuando falta alguno de los presupuestos expresados, esto es, cuando no se cumple con lo prescrito en los artículos 137 a 139 del CCA.

Como ya se dijo, el numeral 4º del artículo 137 del CCA, establece como requisito formal de la demanda que cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.

De otro lado, el Consejo de Estado, Sección Tercera, en sentencia del siete (7) de octubre de 2009, expediente rad. 18.509 señaló que el referido requisito formal delimita (i) al demandado el ámbito de la defensa, (ii) el problema jurídico y (iii) el campo de decisión del juzgador. También ha indicado que el demandante tiene la carga procesal de indicar de forma puntual las normas que considera infringidas y el concepto de violación de las mismas, ya que el control en estos casos no es de carácter general, sino que está restringido por los aspectos que señale los demandantes.

En esta materia, la Corte Constitucional al revisar la constitucionalidad del numeral 4 del artículo 137 del CCA, mediante Sentencia C-197 de 1999, aseveró lo siguiente:

*"La exigencia que contiene el segmento normativo acusado, cuando se demandan actos administrativos, encuentra su justificación. Si el acto administrativo, como expresión de voluntad de la administración que produce efectos jurídicos se presume legal y es ejecutivo y ejecutorio, **le corresponde a quien alega su carencia de legitimidad, motivada por la incompetencia del órgano que lo expidió, la existencia de un vicio de forma, la falsa motivación, la desviación de poder, la violación de la regla de derecho o el desconocimiento del derecho de audiencia y de defensa**, la carga procesal de cumplir con las exigencias que prevé la norma acusada. Carece de toda racionalidad que presumiéndose la legalidad del acto tenga el juez administrativo que buscar oficiosamente las posibles causas de nulidad de los actos administrativos, más aún cuando dicha búsqueda no sólo dispendiosa sino en extremo difícil y a veces*



OFICINA ASESORA JURIDICA

*imposible de concretar, frente al sinnúmero de disposiciones normativas que regulan la actividad de la administración. **Por lo tanto, no resulta irrazonable, desproporcionado ni innecesario que el legislador haya impuesto al demandante la mencionada obligación, la cual contribuye además a la racional, eficiente y eficaz administración de justicia, si se tiene en cuenta que el contorno de la decisión del juez administrativo aparece enmarcado dentro de la delimitación de la problemática jurídica a considerar en la sentencia, mediante la determinación de las normas violadas y el concepto de la violación**". (Negrilla y subraya ajena al texto original)"*

De lo expuesto en líneas anteriores, se tiene que para esta defensa la parte actora no formuló en debida forma el concepto de violación, por ende, solicito señor Juez sea declarada probada la excepción y se ordene la terminación del proceso.

FALTA DE LEGITIMACIÓN MATERIAL EN LA CAUSA POR PASIVA.

• FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

Esta excepción se fundamenta en que no es este ente territorial el obligado por ley a atender y asumir el pago de las pretensiones solicitadas, dado que dichas querencias son de competencia exclusiva del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

En efecto, la Ley 91 de 1989, en su artículo 3, estableció la creación del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO, como una cuenta especial de la nación, sin personería jurídica, con independencia patrimonial, contable y estadística, con recursos que deben ser manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, con el fin de que asumiera el pago de las prestaciones sociales de los docentes. A su vez, el artículo 9º de la citada ley indica que las prestaciones sociales que pague el Fondo serán reconocidas por la Nación – Ministerio de Educación Nacional.

De esta forma, y conforme a lo establecido en Ley 962 de 2005, artículo 56 y el **Decreto N°1272 del 2018**, las Secretarías de Educación de los municipios certificados educativamente, expiden los actos administrativos que niegan o reconocen las prestaciones sociales de los docentes de las Instituciones Educativas pertenecientes a sus respectiva jurisdicción urbana y rural **previa aprobación y apropiación presupuestal de la FIDUPREVISORA S.A.**, pero lo hacen en representación del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Ministerio de Educación Nacional, las Secretarías de Educación Municipal de los entes territoriales certificados educativamente, no suscriben estos actos administrativos como municipio mismo, sino en representación del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, según lo establecido en las mencionadas normas.

De igual manera el municipio no es quien autoriza de fondo el pago de las prestaciones sociales de los docentes, pues de conformidad con lo establecido en la Ley 715 de 2001 el pago de las prestaciones sociales del personal docente de las instituciones educativas se realiza con los recursos del sistema general de participaciones, enviados por el ministerio, cabe anotar que el ministerio de educación Nacional es quien autoriza e imparte las intrusiones de cómo se debe utilizar dichos recursos.

En este orden de ideas podemos indicar que, si bien la Secretaria de Educación Municipal de Tuluá tiene una participación activa en el trámite correspondiente para el reconocimiento y posterior pago de cesantías, no es la entidad responsable del desembolso de los dineros y menos quien los administra, esta es **COMPETENCIA** de la



OFICINA ASESORA JURIDICA

FIDUCIA DEL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO en cabeza hoy en día de la ENTIDAD FIDUCIARIA. Lo que traduce sin lugar a duda que en caso de probarse en el proceso que no se tuvieron en cuenta la totalidad de los factores salariales a que tiene derecho la demandante, es la entidad FIDUPREVISORA, la llamada a responder por radicar en cabeza de esta la obligación legal de administrar los recursos del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Lo anterior fue sostenido por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, en providencia del cinco (5) de diciembre de dos mil trece (2013), SECCION SEGUNDA SUBSECCION "B" consejero Ponente: GERARDO ARENAS MONSALVE, Radicación número: 25000-23-25-000-2009-00467-01(2769-12), Actor: HUGO GUERRERO CÁCERES. Demandado: MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, esto dijo la Corporación citada:

"Así las cosas, debe decirse que de conformidad con las normas transcritas las resoluciones por las cuales se dispone el reconocimiento y pago de prestaciones económicas a favor de los afiliados del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio son actos en los que interviene, en estricto sentido, tanto la Secretaría de Educación del ente territorial, en el cual presta sus servicios el docente, a través de la elaboración del proyecto de resolución de reconocimiento prestacional, como la Fiduciaria encargada de administrar los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a quien le corresponde aprobar o improbar el proyecto de resolución, de acuerdo con la documentación que para tal efecto le haya sido enviada, entre la cual se destaca, la certificación de tiempo de servicio y régimen salarial y prestacional del docente interesado, según la normatividad vigente.

No obstante lo anterior, y aun cuando la fiduciaria encargada de administrar los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio tiene la función de aprobar o improbar los proyectos de resolución de reconocimiento prestacional de los docentes, cabe advertir que es a éste último a quien a través de la Secretaría de Educación del ente territorial correspondiente, le está dada la función de expedir el acto administrativo por el cual se dispone el pago de la prestación deprecada por el docente o sus beneficiarios, en virtud de lo dispuesto en los artículos 5 a 8 del Decreto 1775 de 1990 y 5 del Decreto 2831 de 2005.

*La Sala no pasa por alto que la intención del legislador al expedir la Ley 962 de 2005 fue la de simplificar una serie de trámites que los particulares adelantaban ante la administración, entre ellos las solicitudes de los docentes oficiales tendientes a obtener el reconocimiento de una prestación pensional, dada la evidente complejidad que ello entrañaba. **Sin embargo, ello en ningún momento supuso despojar al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio de la competencia para reconocer y pagar las prestaciones sociales de los docentes oficiales, como se observa en el artículo 56 el cual, no hace otra cosa que reafirmar dicha competencia en cabeza del referido Fondo, al señalar en su tenor literal que "Las prestaciones sociales que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serán reconocidas por el citado Fondo."** (...). De lo anterior se infiere que a la Secretaría de Educación del ente territorial al cual pertenece, en este caso la docente causante de la prestación por sobrevivencia, se le confía la función de elaborar el proyecto de resolución que reconozca o niegue una prestación social, resolución que con posterioridad debe aprobar o improbar la sociedad fiduciaria encargada de*



OFICINA ASESORA JURIDICA

administrar los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio ello, en todo caso, en nombre y representación de la Nación, Ministerio de Educación Nacional y del referido Fondo de Prestaciones.

En efecto, no hay duda de que es a la administración representada en el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a quien le corresponde el pago de los derechos prestacionales de los docentes afiliados al citado fondo, de acuerdo con el procedimiento que para tal efecto ha dispuesto el legislador y las normas reglamentarias, con posterioridad a la expedición de la Ley 91 de 1989. (...). (Negrillas y subrayas fuera de texto).

Es dable traer al caso el pronunciamiento realizado por el Consejo de Estado frente a este tema en diversas sentencias, traemos a colación la Sentencia del 28 de marzo de 2012, de la Sección Tercera, subsección C, Radicado 1993-01854 (22163), consejero ponente Enrique Gil Botero que indico:

... “Según hemos dicho, la legitimatio ad causam es un elemento sustancial de la litis y, por lo tanto, no constituye un presupuesto procesal. En cambio la legitimatio ad processum se refiere a la capacidad jurídica procesal de las partes, que sí es un presupuesto procesal. La ausencia de aquélla impide que la sentencia resuelva sobre el fondo de la litis, pero no invalida el proceso, y la sentencia inhibitoria es absolutamente válida; la falta de ésta constituye un motivo de nulidad, que vicia el procedimiento y la sentencia que llegue a dictarse, en el caso de que el juez no caiga en la cuenta de que existe ese vicio.”

En este orden de ideas la **legitimación material** en la causa por pasiva, la esgrimimos con base en los argumentos que hemos sostenido desde el inicio de esta contestación siendo estos dirigidos a determinar que no es la Administración de Tuluá /Secretaría de Educación Municipal la encargada de **aprobar** los proyectos de prestaciones de ley de docentes que ordena la inclusión de factores salariales, reconocimiento de sanción moratoria, Reliquidación de pensión, empero si de **realizar la proyección, remisión del acto administrativo que reconoce la respectiva prestación**, así las cosas, solicito a usted señor Juez que en el momento procesal de abordar el estudio del fondo del asunto objeto de controversia se **DESVINCULE** al Municipio de Tuluá.

Conviene anotar que en procesos similares al que nos ocupa, que cursaban en esa oficina judicial, radicados bajo los números 2018-126, 2018-127 y 2018-128, su honorable despacho declaró la prosperidad de la excepción previa en comento y, en consecuencia, desvinculó al municipio de Tuluá -secretaria de educación- desde la audiencia inicial. Comedidamente solicito aplicar el precedente judicial citado.

EXCEPCIONES DE MÉRITO O DE FONDO

• COBRO DE LO NO DEBIDO

Esta excepción se fundamenta en el hecho de que la demandante está reclamando una suma de dinero que no le adeuda la Alcaldía Municipal de Tuluá/ Secretaria de Educación Municipal, puesto que como a bien se ha señalado, este no es el ente competente para el reconocimiento y pago de las prestaciones solicitadas por la demandante, solo nos limitamos a dar cumplimiento al procedimiento ordenado en el Decreto 1075 de 2015 Decreto Único Reglamentario del Sector Educación, el cual fue modificado por el decreto N°1272 del 2018, reglamentando el reconocimiento y pago de Prestaciones Económicas



OFICINA ASESORA JURIDICA

a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y se dictaron otras disposiciones.

“Artículo 2. Subrogación de la Subsección 2, Sección 3, Capítulo Título 4, Parte 4, Libro 2 del Decreto 1075 de 2015. Subróguese la Subsección 2, Sección 3, Capítulo 2, Título 4, Libro 2 del Decreto 1 de 2015, la cual quedará así:

«SUBSECCIÓN 2

RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LAS PRESTACIONES ECONÓMICAS A CARGO DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Artículo 2.4.4.2.3.2.1. Radicación de solicitudes de reconocimiento de prestaciones económicas. Las solicitudes de reconocimiento de prestaciones económicas a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio deben ser presentadas, ante la última entidad territorial certificada en educación que haya ejercido como autoridad nominadora del afiliado, de acuerdo con el formulario adoptado para el efecto por la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

La sociedad fiduciaria implementará un sistema de radicación único, que registre las solicitudes de estudio de reconocimiento de prestaciones económicas a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio de forma simultánea en la respectiva entidad territorial certificada en educación y en dicha sociedad.

El sistema de radicación único debe permitir a los solicitantes y actores del proceso, conocer electrónicamente el estado del trámite, desde su radicación hasta su resolución y pago, asimismo debe permitir identificar aquellos casos en los que se realicen pagos oficiosos ya sea en cumplimiento de una orden judicial o por disposición administrativa.

Artículo 2.4.4.2.3.2.2. Gestión a cargo de las Secretarías de Educación. La atención de las solicitudes relacionadas con las prestaciones económicas que reconoce y paga el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio será efectuada a través de la entidad territorial certificada en educación o la dependencia que haga sus veces.

Para tal efecto, la entidad territorial certificada en educación o la correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente, deberá:

1. *Recibir y radicar, en estricto orden cronológico, las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de prestaciones económicas, de acuerdo con los formularios que adopte la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos de dicho Fondo.*
2. *Expedir, con destino a la sociedad fiduciaria y conforme a los formatos únicos por esta adoptados, certificación de tiempo de servicio y régimen salarial y prestacional del docente petionario o causahabiente, de acuerdo con la normativa vigente.*
3. *Subir a la plataforma que se disponga para tal fin el proyecto de acto administrativo debidamente digitalizado con su respectivo expediente para que sea revisado por la sociedad fiduciaria.*
4. *Suscribir el acto administrativo de reconocimiento de prestaciones económicas, de acuerdo con lo dispuesto en las Leyes 91 de 1989 y 962 de 2005 y las normas*



OFICINA ASESORA JURIDICA

que las adicionen o modifiquen, y surtir los trámites administrativos a que haya lugar, en los términos y con las formalidades y efectos previstos en la ley y en esta Subsección.

5. Remitir a la sociedad fiduciaria copia de los actos administrativos de reconocimiento de prestaciones económicas, junto con la respectiva constancia de ejecutoria para efectos del pago.

Parágrafo. Todos los actos administrativos que sean expedidos por la entidad territorial certificada en educación, a través de los cuales se reconozcan prestaciones económicas a los afiliados al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, deberán contar con la aprobación previa por parte de la sociedad fiduciaria, so pena de incurrir en las responsabilidades de carácter disciplinario, fiscal y penal correspondientes.

... **“Artículo 56. Reglamentado por el Decreto Nacional 2831 de 2005.** Racionalización. De trámites en materia del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio. Las prestaciones sociales que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serán reconocidas por el citado Fondo, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo, el cual debe ser elaborado por el secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente. El acto administrativo de reconocimiento se hará mediante resolución que llevará la firma del Secretario de Educación de la entidad territorial.”

De otra parte, el Decreto Ley 2831 del 16 de agosto del año 2.005, en su capítulo II regula, todo el trámite para el reconocimiento de prestaciones económicas a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio el cual establece lo siguiente:

... **“ARTÍCULO 2°. Radicación de solicitudes.** Las solicitudes de reconocimiento de prestaciones sociales, deberán ser radicadas en la secretaria de educación, o la dependencia o entidad que haga sus veces, de la respectiva entidad territorial certificada a cuya planta docente pertenezca o haya pertenecido el solicitante o causahabiente, de acuerdo con el formulario adoptado para el efecto por la sociedad fiduciaria encargada de administrar los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. La sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo, implementará un sistema de radicación único, que registre las solicitudes de reconocimiento de prestaciones económicas que deba pagar el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en forma simultánea en la respectiva entidad territorial certificada y en la sociedad fiduciaria y que permita a los solicitantes conocer electrónicamente el estado de su trámite.

ARTÍCULO 3°. Gestión. A cargo de las secretarías de educación. De acuerdo con lo establecido en el artículo 3° de la Ley 91 de 1989 y el artículo 56 de la Ley 962 de 2005, la atención de las solicitudes relacionadas con las prestaciones sociales que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, será efectuada a través de las secretarías de educación de las entidades territoriales certificadas, o la dependencia que haga sus veces. Para tal efecto, la secretaria de educación de la entidad territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente deberá:

1. Recibir y radicar en estricto orden cronológico, las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de prestaciones sociales a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, de acuerdo con los formularios que



OFICINA ASESORA JURIDICA

adopte la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos de dicho Fondo.

2. Expedir con destino a la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo y conforme a los formatos únicos por ésta adoptados, certificación de tiempo de servicio y régimen salarial y prestacional, del docente petionario o causahabiente, de acuerdo con la normatividad vigente.

3. Elaborar y remitir el proyecto de acto administrativo de reconocimiento, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la radicación de la solicitud, a la sociedad fiduciaria encargada del manejo y administración de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio para su aprobación, junto con la certificación descrita en el numeral anterior del presente artículo.

4. Previa aprobación por parte de la sociedad fiduciaria encargada del manejo y Administración los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio suscribir el acto administrativo de reconocimiento de prestaciones económicas a cargo de dicho Fondo, de acuerdo con las Leyes 91 de 1989 y 962 de 2005 y las normas que las adicionen o modifiquen, y surtir los trámites administrativos a que haya lugar, en los términos y con las formalidades y efectos previstos en la Ley.

5. Remitir a la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, copia de los actos administrativos de reconocimiento de prestaciones sociales a cargo de éste, junto con la respectiva constancia de ejecutoria para efectos de pago y dentro de los tres días siguientes a que éstos se encuentren en firme.

PARAGRAFO PRIMERO: *Igual trámite se surtirá para resolver los recursos que sean interpuestos contra las decisiones adoptadas de conformidad con el procedimiento aquí. Establecido y aquellas que modifiquen decisiones que con anterioridad se hayan adoptado respecto del reconocimiento de prestaciones a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio*

PARAGRAFO SEGUNDO: *Sin perjuicio de la responsabilidad administrativa, disciplinaria, fiscal y penal a que pueda haber lugar, las resoluciones que se expidan por parte de la autoridad territorial, que reconozcan prestaciones sociales que deba pagar el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, sin la previa aprobación de la sociedad fiduciaria encargada del manejo y administración de los recursos de tal Fondo, carecerán de efectos legales y no prestarán mérito ejecutivo.*

ARTÍCULO 4°. Trámite de solicitudes, *El proyecto de acto administrativo de reconocimiento de prestaciones que elabore la secretaría de educación, o la entidad que haga sus veces, de la entidad territorial certificada a cuya planta docente pertenezca o haya pertenecido el solicitante, será remitido a la sociedad fiduciaria que se encargue del manejo de los recursos del Fondo para su aprobación.*

Dentro de los quince (15) días hábiles siguientes al recibo del proyecto de resolución, la sociedad fiduciaria deberá impartir su aprobación o indicar de manera precisa las razones de su decisión de no hacerlo, e informar de ello a la respectiva secretaría de educación,

ARTÍCULO 5°. Reconocimiento. *Aprobado el proyecto de resolución por la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo, deberá ser suscrito por el secretario de educación del ente territorial certificado y*



OFICINA ASESORA JURIDICA

notificado en los términos y con las formalidades y efectos previstos en la Ley."

Las normas transcritas evidencian, que nuestra tesis es validada al advertir que la nulidad y restablecimiento del derecho que promueve el demandante debe ir dirigida directamente contra el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, administrado en este caso por la entidad LA FIDUPREVISORA, mas no contra el Municipio de Tuluá / Secretaria de Educación Municipal.

Aunado a lo anterior, se debe señalar que en gracia de discusión que se aceptara que este ente territorial fuese la entidad encargada de asumir el pago de las pretensiones de la demanda, se tiene que aquellas están llamadas al fracaso, especialmente las relacionadas con la aplicación de un régimen pensional especial u exceptuado para la demandante, por haber sido docente. Por lo anterior comedidamente solicito tenga en cuenta el citado precedente judicial y sea aplicado en el caso que nos atañe.

PRESCRIPCIÓN

Como quiera que las pretensiones estén dirigidas al reconocimiento de derechos que datan de varios años atrás solicito que en el eventual caso que su honorable despacho decida concederle a la demandante el derecho a la pensión de vejez, se debe tener en cuenta el fenómeno de PRESCRIPCIÓN, trienal.

DECRETO 3135 DE 1968

Artículo 41º.- Las acciones que emanen de los derechos consagrados en este Decreto prescribirán en tres años, contados desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible.

PRUEBAS.

- Derecho de Petición radicado: TUL 2019ER00379131 de mayo de 2019 dirigido a la secretaria de Educación de Tuluá.
- Respuesta dada a la señora MARILENY ALVAREZ VELEZ, por secretaria educación municipal del día tres (3) de julio de 2019.
- Deducciones de pago de seguridad social de la señora ALVAREZ VELEZ desde el año 2008 al año 2015.
- Decreto Número 2493 del 26 de diciembre de 2022 y el Decreto 0207 de 2003 expedidos por Gobernación del Valle del Cauca –secretaria de Educación.
- Decreto No. 383 por medio del cual se revoca unos nombramientos de docentes



OFICINA ASESORA JURIDICA

ANEXOS

- Poder para actuar.
- Documentos que acreditan la calidad del alcalde y de la jefe de oficina asesora jurídica.
- Documentos aducidos como prueba.

PETICIÓN ESPECIAL

Respetuosamente solicito al Honorable Juez me reconozca personería suficiente para actuar como apoderada del Municipio de Tuluá conforme al poder que me ha otorgado el Abogado John Jairo Gómez Aguirre, en su condición de alcalde y Representante del mismo.

NOTIFICACIÓN

El suscrito recibirá notificación en la Carrera 25 con Calle 25 Esquina, Palacio Municipal de Tuluá. De igual manera y dando cumplimiento a lo ordenado en la Ley 1437 del año 2011, la entidad demandada tiene como correo electrónico para recibir notificaciones el siguiente: juridico@tulua.gov.co

Del Señor Juez,

Atentamente,

ALONSO BETANCOURT CHÁVEZ

C.C. No. 94.367.90 de Tuluá

T.P. No. 129.431 del C.S.J

Jefe Oficina Asesora Jurídica

Anexos: (3), Pruebas (39) folios

Transcriptor: Paola Andrea Garzón - Contratista.

Apoyo jurídico: Yurany Hincapié Velázquez- Profesional universitario Oficina Asesora Jurídica

Revisó y Aprobó: Alonso Betancourt Chávez - Jefe Oficina Asesora Jurídica



OFICINA ASESORA JURÍDICA

Señor.

JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA

Buga – Valle

J02ativobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D.

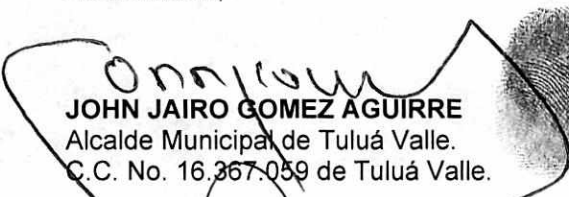
Referencia: Memorial Poder
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante: Marinely Álvarez Vélez
Demandado: COLPENSIONES- Municipio de Tuluá.V.
Radicación: 76-111-33-33-002-2019-00325-00

JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE, mayor de edad, vecino y residente en el Municipio de Tuluá, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de Alcalde y por ende representante legal del Municipio de Tuluá, comedidamente permítame a través del presente escrito conferir poder especial, amplio y suficiente al abogado **ALONSO BETANCOURT CHAVEZ**, en calidad de jefe de la Oficina Asesora Jurídica, igualmente mayor y vecino de esta Ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.367.905 de Tuluá- Valle, portador de la tarjeta profesional No. 129431 del Consejo Superior de la Judicatura, para que asuman la representación del Municipio como apoderado principal y como apoderados suplentes respectivamente, en calidad de profesionales universitarios de la Oficina Asesora Jurídica a la abogada, **YURANY HINCAPIE VELASQUEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.793.503 de Tuluá- Valle y con tarjeta profesional No. 170884 del Consejo Superior de la Judicatura y al abogado **GUILLERMO GUATAPI TORO** identificado con cedula de ciudadanía No. 94.227.567 de Tuluá Valle, portador de la tarjeta profesional No. 132671 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en lo sucesivo representen los intereses del Municipio de Tuluá Valle dentro del proceso de la referencia.

Mis apoderados tienen las facultades para contestar la demanda, notificarse, conciliar, recibir, transigir, sustituir, reasumir, y en general todo para que, en cuanto a derecho estime conveniente.

Sírvase señor juez (a) reconocerles personería jurídica a los abogados **ALONSO BETANCOURT CHÁVEZ**, **YURANY HINCAPIÉ VELÁSQUEZ** y **GUILLERMO GUATAPI TORO** para que puedan actuar conforme al mandato por mi dado.

Atentamente,


JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE
Alcalde Municipal de Tuluá Valle.
C.C. No. 16.367.059 de Tuluá Valle.

Acepto:


ALONSO BETANCOURT CHÁVEZ
C.C. No. 94.227.567 de Tuluá- Valle.
T.P. No. 129431 del C.S.J.


YURANY HINCAPIE VELÁSQUEZ
C.C No. 38.793.503 de Tuluá- Valle
T.P No. 170884 del C.S.J

GUILLERMO GUATAPI TORO
CC. 94.227.567 de Tuluá Valle
T.P. No. 132671 C.S.J

Transcriptor: Paola Andrea Garzón – Profesional Contratista de la Oficina Asesora Jurídica



NOTARIA TERCERA DEL
CIRCULO DE TULUA

El anterior Podar
dirigido a Jo26ado

fue presentado personalmente por:
John Jairo Gomez Aguirre
C.C. 16367059 de Tuluá

Tarjeta Profesional No. _____
Tuluá, 13 DIC 2021

Camilo Bustamante Alvarado
Notario Tercero





SECRETARIA DE EDUCACIÓN

SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL DE TULUA FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

RESOLUCION No. 310-059-220

14 de febrero de 2018

Por la cual se niega el reconocimiento de una pensión de invalidez.

EL SECRETARIO DE EDUCACION DEL MUNICIPIO DE TULUA, nombrado mediante Decreto 280-018-001 del 1 de enero de 2016 en ejercicio de las facultades que le confiere, la Ley 91 de 1989, el Art. 56 de la Ley 962 y el Decreto 2831 del 2005 y,

CONSIDERANDO

Que mediante solicitud radicada bajo el número **2017-PEN-501438** de fecha 09/11/2017, el doctor BLADIMIR PUERTAS RIZO identificado con cedula de ciudadanía No. 98593686 de Bello, actuando como apoderado de la señora MARILENY ALVAREZ VELEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.702.303 de Roldanillo, solicitó el reconocimiento y pago de una **Pensión de Invalidez**, por los servicios prestados como docente **MUNICIPAL**, adscrita a la **I.E.SAN JUAN DE BARRAGAN** del Municipio de Tulua (v).

Que de acuerdo a la Ley 91 de 1989, la nación – Ministerio de Educación a través del fondo Nacional de Prestaciones sociales del Magisterio es el encargado de reconocer y pagar todas las prestaciones sociales de los docentes oficiales, debidamente afiliados al mismo.

Que la Ley 812 de 2003 en su Artículo 81, Regímenes prestacional de los docentes oficiales, el régimen prestacional de los docentes nacionales, nacionalizados y territoriales, que se encuentren vinculados al servicio público educativo oficial, es el establecido para el Magisterio en las disposiciones vigentes con anterioridad a la entrada en vigencia de la presente Ley.

Los docentes que se vinculen a partir de la entrada en vigencia de la presente Ley serán afiliados al fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y tendrán los derechos pensionales del régimen pensional de prima media establecido en las leyes 100 de 1993 y 797 de 2003, con los requisitos previstos en ellas, con excepción de la edad de pensión de vejez que será de 57 años para hombres y mujeres.

Que de acuerdo a la información que reposa en la historia laboral de docentes fue nombrado como docente en provisionalidad por medio del Decreto 361 de 08 de septiembre de 2008 y desvinculada por medio del Decreto No. 280-018-0480 de junio 10 de 2015.

Que durante el tiempo de vinculación de la docente no presenta incapacidades ni recomendaciones asociadas a la patología que dan origen a su discapacidad de acuerdo con el dictamen de determinación de origen y/o pérdida de capacidad laboral y ocupacional.

Que el dictamen médico 66702303-2834 de fecha 30 de mayo de 2017 de calificación de pérdida de capacidad laboral de patología de la señora MARILENY ALVAREZ VELEZ fue



SECRETARIA DE EDUCACIÓN

Que en merito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Negar a la señora MARINELY ALVAREZ VELEZ identificada con la cedula de ciudadanía No. 66702303 de Roldanillo, una pensión de invalidez solicitada mediante el radicado número 2017-PEN-501438 de fecha 09/11/2017

ARTÍCULO SEGUNDO: Contra la presente resolución procede el recurso de reposición, el cual podrá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación ante la Secretaría de Educación Municipal de Tuluá (V).

ARTÍCULO TERCERO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Tuluá a los 14 días del mes de febrero de 2018

WILINTON RODRIGUEZ QUIÑONEZ
SECRETARIO DE EDUCACIÓN MUNICIPAL

Redactor: Norbey Zapata

Reviso: Duvermary Toledo Rojas

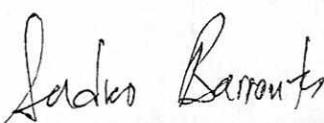
Aprobó: Wilinton Rodríguez Quiñonez

Tuluá, a los 19 FEB 2016

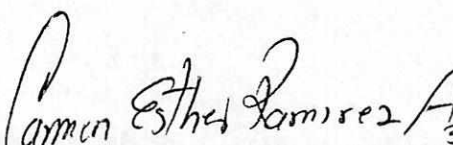
Notifiqué personalmente del (la) Resolución 310-059-220

Al Señor (a) Marileny Alvarez Velez

Con Cédula de Ciudadanía Nro. 66702303



EL NOTIFICADOR



EL NOTIFICADO



SECRETARIA DE EDUCACIÓN

SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL DE TULUA FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

RESOLUCION No. 310-059-610
09 de julio de 2018

Por la cual se resuelve un recurso de reposición a la resolución No. 310-059-220 de 14 de febrero de 2018

EL SECRETARIO DE EDUCACION DEL MUNICIPIO DE TULUA, nombrado mediante Decreto 280-018-001 del 1 de enero de 2016 en ejercicio de las facultades que le confiere, la Ley 91 de 1989, el Art. 56 de la Ley 962 y el Decreto 2831 del 2005 y,

CONSIDERANDO

Que mediante solicitud radicada bajo el número **2017-PEN-501438** de fecha 09/11/2017, el doctor **BLADIMIR PUERTAS RIZO** identificado con cedula de ciudadanía No. 98593686 de Bello, actuando como apoderado de la señora **MARILENY ALVAREZ VELEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.702.303 de Roldanillo, solicitó el reconocimiento y pago de una **Pensión de Invalidez**, por los servicios prestados como docente **MUNICIPAL**, adscrita a la **I.E.SAN JUAN DE BARRAGAN** del Municipio de Tulua (v).

Que mediante oficio de fecha 22 de febrero de 2018 radicado No. 2018PQR1601 el doctor **BLADIMIR PUERTAS RIZO** identificado con cedula de ciudadanía No. 98593686 de Bello, actuando como apoderado de la señora **MARILENY ALVAREZ VELEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.702.303 de Roldanillo, presente recurso de reposición en subsidio de apelación de la resolución No. 310-059-220 de 14 de febrero de 2018 solicitando revocar dicha resolución

Que de acuerdo a la Ley 91 de 1989, la nación – Ministerio de Educación a través del fondo Nacional de Prestaciones sociales del Magisterio es el encargado de reconocer y pagar todas las prestaciones sociales de los docentes oficiales, debidamente afiliados al mismo.

Que la Ley 812 de 2003 en su Artículo 81, Regímenes prestacional de los docentes oficiales, el régimen prestacional de los docentes nacionales, nacionalizados y territoriales, que se encuentren vinculados al servicio público educativo oficial, es el establecido para el Magisterio en las disposiciones vigentes con anterioridad a la entrada en vigencia de la presente Ley.

Los docentes que se vinculen a partir de la entrada en vigencia de la presente Ley serán afiliados al fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y tendrán los derechos pensionales del régimen pensional de prima media establecido en las leyes 100 de 1993 y 797 de 2003, con los requisitos previstos en ellas, con excepción de la edad de pensión de vejez que será de 57 años para hombres y mujeres.

Que de acuerdo a la información que reposa en la historia laboral de docentes fue nombrada como docente en provisionalidad por medio del Decreto 361 de 08 de septiembre de 2008 y desvinculada por medio del Decreto No. 280-018-0480 de junio 10 de 2015.

Carrera 25 No. 25-04 PBX:(2) 2339300 Ext: 1011 - 1014 - Código Postal: 763022
 www.tulua.gov.co – email: educacion@tulua.gov.co - facebook.com/alcaldiadetulua
twitter.com/alcaldiadetulua



SECRETARIA DE EDUCACIÓN

Que durante el tiempo de vinculación de la docente no presenta incapacidades ni recomendaciones asociadas a la patología que dan origen a su discapacidad de acuerdo con el dictamen de determinación de origen y/o pérdida de capacidad laboral y ocupacional.

Que el dictamen médico 66702303-2834 de fecha 30 de mayo de 2017 de calificación de pérdida de capacidad laboral de patología de la señora MARILENY ALVAREZ VELEZ fue calificada con pérdida de capacidad laboral y ocupacional con un porcentaje de 59.02% fecha de estructuración del 26 de abril de 2016 fecha en la cual la licenciada ya no se encontraba activa en el Fondo de Prestaciones del Magisterio.

Que la Secretaría de Educación no encuentra méritos para revocar la resolución No. 310-059-220 de 14 de febrero de 2018 por estar de acuerdo a la hoja de revisión emitida por la FIDUPREVISORA de fecha de estudio 22 de mayo de 2018.

Que en merito de lo expuesto,

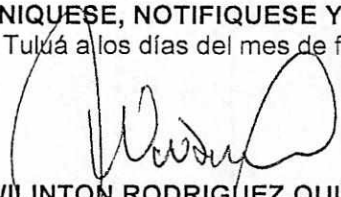
RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Confirmar la resolución No. 310-059-220 de 14 de febrero de 2018 Por medio de la cual se niega la pensión de invalidez a la señora MARILENY ALVAREZ VELEZ identificada con la cedula de ciudadanía No. 66702303 de Roldanillo, solicitada mediante el radicado número 2017-PEN-501438 de fecha 09/11/2017

ARTÍCULO SEGUNDO: Contra la presente resolución no procede recurso alguno, quedando por tanto agotada la vía administrativa.

ARTÍCULO TERCERO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Tulua a los días del mes de febrero de 2018


WILINTON RODRIGUEZ QUIÑONEZ
SECRETARIO DE EDUCACIÓN MUNICIPAL

Redactor. Norbey Zapata
Reviso: Duvernary Toledo Rojas
Aprobó: Wilinton Rodríguez Quiñonez

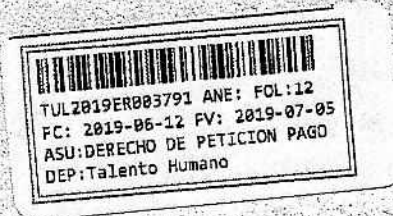
EL NOTIFICADO: Julian Andres Toro H. C.C. 1112966-684

FECHA NOTIFICACION: Agosto 1 / 2018

Carrera 25 No. 25-04 PBX: (2) 2339300 Ext: 1011 - 1014 - Código Postal: 763022
www.tulua.gov.co – email: educacion@tulua.gov.co - facebook.com/alcaldiadetulua
twitter.com/alcaldiadetulua

Tuluá, Mayo 31 de 2019

Señores
MUNICIPIO DE TULUA
SECRETARIA DE EDUCACION.
E. S. M.



Handwritten notes:
Luis Lozano
Lito
conecta
Facturas \$7000
Pago estimado
8.600.
Luis Lozano
Lito
conecta
Facturas \$7000
Pago estimado
8.600.
Luis Lozano
Lito
conecta
Facturas \$7000
Pago estimado
8.600.

Asunto: Derecho de petición Título Pensional y/o pago de aportes en mora.

BLADIMIR PUERTAS RIZO y JUAN DIEGO SANCHEZ ARBELAEZ identificados como aparece al pie de nuestras respectivas firmas, actuando en calidad de apoderados de la señora **MARILENY ALVAREZ VELEZ**, según poder adjunto, haciendo uso del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, por medio del presente escrito, respetuosamente me permito solicitarle las siguiente:

Pretensiones Principales

1. Certificado laboral por todos los tiempos laborados por la señora **MARILENY ALVAREZ VELEZ** por los siguientes periodos:
 -04 de marzo de 2003 al 30 de Noviembre de 2004
 -22 mayo de 2007 al 10 de agosto de 2008
 -8 septiembre de 2008 al 12 de junio de 2015.
2. Copia de todas las planillas de pago de aportes a la seguridad social (salud, pensión y riesgos laborales) realizados a nombre de la señora **MARILENY ALVAREZ VELEZ** para los periodos comprendidos entre
 -04 de marzo de 2003 al 30 de Noviembre de 2004
 -22 mayo de 2007 al 10 de agosto de 2008
 -8 septiembre de 2008 al 12 de junio de 2015.
3. Si no han pagado los aportes en seguridad social, de manera enfática en pensión, solicito pagar los aportes pensionales en mora o calculo actuarial debidos a COLPENSIONES, (fondo en cual se encuentra afiliada la señora **MARILENY ALVAREZ VELEZ** por el periodo comprendido entre:
 -Marzo y Abril de 2003
 -22 mayo de 2007 al 10 de agosto de 2008
 -8 septiembre de 2008 al 12 de junio de 2015.

Pretensiones Subsidiarias.

1. En caso de no conceder la pretensión 3 solicito al Municipio de Tuluá a reconocer y pagar la pensión de invalidez de origen común de manera retroactiva desde la fecha de la estructuración de su invalidez más las mesadas adicionales y los incrementos de ley por su omisión de no cotizar.

A su vez, el artículo 1° del acuerdo 224 de 1966 "por el cual se expide el reglamento general del seguro social obligatorio de invalidez, vejez y muerte", aprobado por el decreto 3041 del mismo año, dispuso:

"(...) ARTICULO 1o. Estarán sujetos al Seguro Social obligatorio contra los riesgos de invalidez y muerte de origen no profesional y contra el riesgo de vejez;

a. Los trabajadores nacionales y extranjeros que en virtud de un contrato de trabajo presten servicios a patronos de carácter particular, siempre que no sean expresamente excluidos por la ley o por el presente reglamento; (...)"

Posteriormente, entra en rigor el decreto 433 de 1971, por medio del cual se reorganizó el Instituto Colombiano de Seguros Sociales, y seguidamente el Decreto 1650 de 1977, mediante el cual se reafirma la obligación de cotizar para los seguros, este último decreto, señaló:

"(...) ARTICULO 6o. DE LOS AFILIADOS FORZOSOS. Deberán afiliarse forzosamente al régimen que se establece en el presente Decreto, los trabajadores nacionales y extranjeros que presten sus servicios a patronos particulares mediante contrato de trabajo o de aprendizaje, los funcionarios de seguridad social a que se refiere el Decreto 1651 de 1977, y los pensionados por el régimen de los seguros sociales obligatorios.(...)"

Más adelante, el artículo 1° del acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de la misma anualidad, ratifica la obligación de afiliación y cotización que tienen los empleadores frente al Instituto de los Seguros Sociales y en favor de todos sus trabajadores.

Finalmente, con la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, dicha obligación de realizar cotizaciones al sistema de pensiones (vejez, invalidez y muerte) se mantuvo vigente, pues así se desprende; entre otros; de los artículos 17, 18, 20, 22 y 23.

De igual manera, en la citada ley 100, y específicamente en tratándose del régimen de prima media con prestación de definida, la norma subsumió las disposiciones vigentes para los seguros de invalidez, vejez y muerte a cargo del Instituto de los Seguros Sociales, con las adiciones, modificaciones y excepciones contenidas en dicha ley².

Ahora bien, en relación a los aportes a pensiones, de conformidad con el artículo 15 de la ley 100 de 1993, son afiliados al sistema general de pensiones "1. En forma obligatoria: todas aquellas personas vinculadas mediante contrato de trabajo" y a su vez el artículo 17 de la misma ley, dispone que durante la vigencia de la relación laboral, deberán efectuarse cotizaciones obligatorias a los regímenes del sistema general de pensiones por parte de los afiliados y los empleadores.

Al hilo de lo anterior, cuando un empleador no afilia a su trabajador al sistema de pensiones y no paga dichos aportes es obligado a pagar los mismos; por todo el tiempo que duro la relación laboral; a la Administradora de Pensiones a la cual se encuentre afiliado el trabajador o a la que éste escoja.

Sobre el particular, y la forma de pagar dichos aportes, puede consultarse la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral, entre otras, la sentencia del 22 de julio de 2009, radicación No. 32922; sentencia del 11 de septiembre de 2013,

1787

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

"En efecto, la respuesta aparente pero que en realidad no niega ni concede lo pedido, desorienta al peticionario y le impide una mínima certidumbre acerca de la conducta que debe observar frente a la administración y respecto de sus propias necesidades o inquietudes:

No puede hacer efectiva su pretensión, pero tampoco tiene la seguridad de que ella sea fallida.

"Tal circunstancia hace inútil el derecho fundamental del que se trata y, por tanto, cuando ella se presenta, debe considerarse vulnerado el artículo 23 de la Carta Política (Cfr. Corte Constitucional. Sala Quinta de Revisión. Sentencia T-206 del 26 de abril de 1997).

"El peticionario no queda satisfecho cuando, siendo competente la autoridad a quien dirige su petición, ella se limita a enviar una contestación vacía de contenido, en la que finalmente, aparentando que se atiende a la persona, en realidad no se decide sobre el tema objeto de su inquietud, sea en interés público o privado, dejándola en el mismo estado de desorientación inicial "(Cfr. Corte Constitucional. Sala Quinta de Revisión. Sentencia T-228 del 13 de mayo de 1997).

"Quien eleva una petición, en tanto sea respetuosa, tiene derecho a la respuesta y ésta debe ser oportuna – dentro de los términos señalados en la ley –, entrar al fondo del asunto planteado por el peticionario y resolver sobre él, desde luego siempre que el funcionario sea competente para ello.

"No constituye respuesta y, por lo tanto, salvo el caso excepcionalísimo – que debe hallarse justificado respecto de la petición individual de que se trate – previsto en la segunda parte del artículo 6° del Código Contencioso Administrativo, implica flagrante desconocimiento del derecho del peticionario aquella manifestación verbal o escrita en el sentido de que se le resolverá después, como ha acontecido en esta ocasión".

Obligación del empleador de pagar aportes a pensión por sus trabajadores – Consecuencias de la omisión del pago de aportes a pensión a favor del trabajador por no afiliación o mora por parte de su empleador.

Por otro lado, en tratándose de las obligaciones de los empleadores; frente a sus trabajadores y al Sistema de Pensiones; de realizar las cotizaciones para los riesgos de vejez, invalidez y muerte, es pertinente hacer las siguientes precisiones.

Con la expedición de la ley 90 de 1946 "Por la cual se establece el seguro social obligatorio y se crea el Instituto Colombiano de Seguros Sociales" y concretamente a partir del 1 de enero de 1967¹ al empleador se le asignó por ministerio de la ley la obligatoriedad de realizar al Instituto de Seguros Sociales las cotizaciones para los diferentes riesgos; entre ellos; el de vejez.

一、關於我國經濟建設之重要性與緊要性之論述及其對於國家建設之意義與影響之分析。
 二、關於我國經濟建設之現狀與未來之發展趨勢之研究。
 三、關於我國經濟建設之政策與法律之研究。
 四、關於我國經濟建設之實際經驗與教訓之總結。
 五、關於我國經濟建設之理論與實踐之關系之探討。
 六、關於我國經濟建設之現代化之道路與方向之研究。
 七、關於我國經濟建設之資源利用與保護之研究。
 八、關於我國經濟建設之勞動力量與生產率之研究。
 九、關於我國經濟建設之財政收入與開支之研究。
 十、關於我國經濟建設之外債與借款之研究。
 十一、關於我國經濟建設之通商貿易之研究。
 十二、關於我國經濟建設之金融體制與機構之研究。
 十三、關於我國經濟建設之物價與稅收之研究。
 十四、關於我國經濟建設之工業與農業之研究。
 十五、關於我國經濟建設之交通運輸與郵政之研究。
 十六、關於我國經濟建設之科學技術與創新之研究。
 十七、關於我國經濟建設之環境保護與可持續發展之研究。
 十八、關於我國經濟建設之社會公益事業之研究。
 十九、關於我國經濟建設之文化與藝術之研究。
 二十、關於我國經濟建設之醫藥與衛生之研究。
 二十一、關於我國經濟建設之教育與人才培養之研究。
 二十二、關於我國經濟建設之軍事與防務之研究。
 二十三、關於我國經濟建設之外交與國際合作之研究。
 二十四、關於我國經濟建設之地方政府與民生之研究。
 二十五、關於我國經濟建設之各項專門技術之研究。
 二十六、關於我國經濟建設之各項實際問題之研究。
 二十七、關於我國經濟建設之各項理論問題之研究。
 二十八、關於我國經濟建設之各項政策與法律之研究。
 二十九、關於我國經濟建設之各項實際經驗與教訓之總結。
 三十、關於我國經濟建設之各項理論與實踐之關系之探討。
 三十一、關於我國經濟建設之各項現代化之道路與方向之研究。
 三十二、關於我國經濟建設之各項資源利用與保護之研究。
 三十三、關於我國經濟建設之各項勞動力量與生產率之研究。
 三十四、關於我國經濟建設之各項財政收入與開支之研究。
 三十五、關於我國經濟建設之各項外債與借款之研究。
 三十六、關於我國經濟建設之各項通商貿易之研究。
 三十七、關於我國經濟建設之各項金融體制與機構之研究。
 三十八、關於我國經濟建設之各項物價與稅收之研究。
 三十九、關於我國經濟建設之各項</

[illegible]

[Faint, illegible handwritten text]

1924

100

La solicitud la sustentó en los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: Nuestra poderdante **MARILENY ALVAREZ VELEZ** laboró para el Municipio de Tuluá para la secretaria de educación de dicho ente estatal, en el cargo de docente por los siguientes periodos:

- 04 de marzo de 2003 al 30 de Noviembre de 2004
- 22 mayo de 2007 al 10 de agosto de 2008
- 8 septiembre de 2008 al 12 de junio de 2015.

SEGUNDO: Que en la historia laboral de Colpensiones de nuestra poderdante **MARILENY ALVAREZ VELEZ** solo aparece reportado por el Municipio de Tuluá los periodos comprendidos entre el 01 de mayo de 2003 y el 30 de Noviembre de 2014, por tal razón no aparecen reportadas en su historia laboral los siguientes tiempos:

- Marzo y Abril del año 2003
- 22 mayo de 2007 al 10 de agosto de 2008
- 8 septiembre de 2008 al 12 de junio de 2015.

ANEXOS

Al presente documento anexo:

- Cedula de Ciudadanía.
- Copia de certificado laboral expedido el 25 de agosto de 2017.
- Copia de la historia laboral de Colpensiones

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Derecho de Petición

Fundamento mi derecho de petición en los artículos 23, 44, 49 y 50 de la Constitución Política de Colombia, también es importante tener en cuenta que, en sentencia **T-296 del 17 de junio de 1997**, con ponencia del **Dr. JOSE GREGORIO HERNÁNDEZ GALINDO**, al referirse al Derecho de Petición, la Corte Constitucional dijo:

"Al interpretar esta disposición ha sostenido la Corte:

"Para Esta Sala, las respuestas evasivas o las simplemente formales, aun producidas en tiempo, no satisfacen el derecho de petición, pues en realidad, mediante ellas, la administración elude el cumplimiento de su deber y desconoce el principio de eficacia que inspira la función administrativa, de conformidad con el artículo 209 de la Constitución.

6222

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

10-10-1963

100-443887-100

1992

1. The first step in the process of the development of a new product is the identification of a market need. This is often done through market research, which can be conducted in a variety of ways, including surveys, focus groups, and interviews. The goal is to understand what customers want and what problems they are trying to solve.

... ..

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. It is a very long letter, and it contains a great deal of information about the state of the country at that time. It is a very important document, and it is one of the most interesting letters that I have ever read.

radicación No. 38471; sentencia SL3009-2017 del 15 de febrero de 2017, radicación 47044 y recientemente la sentencia SL3568-2018 del 22 de agosto de 2018, radicación 47156.

Frente a una situación similar pero que desde el punto de vista jurídico tiene un trato distinto, es cuando se presente que un empleador afilia a su trabajador al sistema de pensiones o hace la novedad de ingreso y **no realiza y paga las respectivas cotizaciones, generándose mora en el pago de las mismas y estableciéndose una deuda por parte del empleador.**

Del supuesto anterior, se establece a nivel legal⁴; y también está decantado jurisprudencialmente; que en ningún caso el trabajador puede sufrir las consecuencias adversas de la mora en el pago de las cotizaciones por parte de sus empleadores, razón por la cual, los administradoras de fondos de pensiones no pueden trasladarle a sus afiliados las consecuencias negativas en detrimento de sus derechos pensionales⁵.

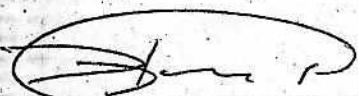
Al respecto la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en sentencia del 7 de febrero de 2012, radicación No. 43023, M.P. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, señaló:

“(…) Preciso la Corte para el caso de los afiliados en condición de trabajadores dependientes, que si han cumplido con el deber que les asiste frente a la seguridad social de prestar el servicio y así causar la cotización, **no pueden salir perjudicados ellos o sus beneficiarios, por la mora del empleador en el pago de los aportes** y que antes de trasladar a éste las consecuencias de esa falta, resulta menester verificar si la administradora de pensiones cumplió con el deber de cobro. (…)”

NOTIFICACIONES

La respuesta a la presente petición la recibiré en Tuluá: Calle 27 No. 30-49 Local 108 Centro Empresarial Madeira Plaza Teléfono 2338282

Atentamente,



BLADIMIR PUERTAS RIZO
C.C. 98.593.686
T.P. 115.933. del C.S de la J



JUAN DIEGO SANCHEZ ARBELAEZ
C.C. 71.556.644
T.P. 125.414. del C. S. de la J

⁴ La ley 100 de 1993, en sus artículos 22, 23 y 24 consagra que el empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio, que a su vez, el empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere hecho el descuento al trabajador, seguidamente, se establece una sanción moratoria a cargo del empleador moroso y finalmente, se señalan unas acciones de cobro a favor de las administradoras de fondos de pensiones para que sean ejecutadas ante los empleadores que presenten deuda en el pago de aportes.

一、政治：政治制度之變遷，政治思想之演進，政治運動之發展，政治人物之生平，政治事件之經過，政治組織之結構，政治權力之分配，政治利益之衝突，政治意識之形態，政治文化之特徵，政治環境之影響，政治參與之程度，政治責任之歸屬，政治改革之動向，政治穩定之因素，政治合作之可能，政治對抗之根源，政治變革之動力，政治發展之趨勢，政治前途之展望，政治現實之批判，政治理想之追求，政治實踐之探索，政治理論之建構，政治制度之完善，政治參與之擴大，政治責任之明確，政治利益之協調，政治意識之統一，政治文化之繁榮，政治環境之優化，政治參與之深入，政治責任之落實，政治利益之平衡，政治意識之覺醒，政治文化之創新，政治環境之改善，政治參與之廣泛，政治責任之擔當，政治利益之維護，政治意識之增強，政治文化之傳承，政治環境之保護，政治參與之積極，政治責任之履行，政治利益之實現，政治意識之成熟，政治文化之發展，政治環境之和諧，政治參與之熱烈，政治責任之承擔，政治利益之保障，政治意識之堅定，政治文化之進步，政治環境之美好，政治參與之主動，政治責任之落實，政治利益之實現，政治意識之成熟，政治文化之發展，政治環境之和諧，政治參與之熱烈，政治責任之承擔，政治利益之保障，政治意識之堅定，政治文化之進步，政治環境之美好。

[illegible]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

[illegible]

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. J. H. P. de Vries, Minister of the Interior, The Hague, The Netherlands" and "The Hon. J. H. P. de Vries, Minister of the Interior, The Hague, The Netherlands".

[The page contains extremely faint, illegible vertical text columns.]

[illegible][illegible]

10



TULUÁ
enamorados
CUSTAVO VELEZ ROMÁN
MAYOR

SECRETARIA DE EDUCACION

Tuluá, 03 de julio de 2019

1132
Carmen Esthel Ramirez
307-299

TUL2019ER003791



TUL2019EE004699



Señores

DINAMIKA PENSIONES

BLADIMIR PUERTAS

CALLE 33A 78A-92

Tuluá, Valle Del Cauca

2338282

Asunto: Respuesta solicitud

Cordial saludo,

Me permito dar respuesta al derecho de petición recibido en la Secretaría de Educación Municipal.

Frente a las dos primeras solicitudes, de manera respetuosa, nos permitimos manifestarle que deberá de acercarse personalmente al despacho de la Secretaría de Educación Municipal de Tuluá, ubicada en el Edificio Administrativo en la Carrera 25 No. 25 ? 04 Tercer Piso, con el objetivo de diligenciar el formato de solicitud, además esta actuación deberá de realizarla en horas de oficina, de Lunes a viernes en el horario comprendido entre las 8 a.m. a 12 m y de 2 p.m. a 6 p.m., igualmente se requiere la cancelación de \$7.000 por concepto de tasa fijada para estos eventos y aportar el juego de estampillas, el cual tiene un costo de \$8.600.

En cuanto a la solicitud de pago de aportes, y contemplada en su tercera petición, es pertinente aclarar que los docentes del servicio público educativo que estén vinculados a las plantas de personal de los entes territoriales, tienen un régimen especial, debiendo ser afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, según lo establecido por en el Decreto Reglamentario No. 1075 del 2015 en su Capítulo 2. Por ello los recursos que le asigna la Nación al Municipio destinados a cubrir los costos que genera el pago de los aportes referidos, se administran de conformidad a lo normado en los siguientes artículos:

“Artículo 2.4.4.2.2.1. Transferencia de recursos al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. Los aportes que de acuerdo con la Ley 812 de 2003 debe recibir el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se descontarán directamente de los recursos de la participación para educación del Sistema General de Participaciones y de los recursos que aporte adicionalmente la Nación en los términos de la ley 812 de 2003, para lo cual las entidades territoriales deberán reportar a la fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo, la información indicada en el artículo siguiente.

Calle 25 No. 25-04. PBX: (2) 2339300 Ext: 1014 -1011 Código Postal: 763022
www.tulu.gov.co – email: educacion@tulu.gov.co - facebook.com/alcaldiadetulu
twitter.com/alcaldiadetulu

SECRETARIA DE EDUCACION

Artículo 2.4.4.2.2.2. Reporte de información de las entidades territoriales. Las entidades territoriales que administren plantas de personal docente pagadas con recursos del Sistema General de Participaciones y/o con recursos propios, reportarán a la sociedad fiduciaria que administre los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, dentro de los primeros diez (10) días de cada mes, copia de la nómina de los docentes activos afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio; igualmente, reportarán dentro del mismo período las novedades de personal que se hayan producido durante el mes inmediatamente anterior.

Los reportes mensuales se realizarán de acuerdo con los formatos físicos o electrónicos establecidos por la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Parágrafo 1º. El reporte de personal no perteneciente a las plantas de personal del respectivo ente territorial acarreará las sanciones administrativas, fiscales, disciplinarias y penales a que haya lugar.

Parágrafo 2º. Sin perjuicio de lo anterior, los aportes realizados por concepto de tales personas no generarán derechos prestacionales a su favor y a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y serán reintegrados a la entidad territorial, previo cruce de cuentas con el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, el cual será realizado por la sociedad fiduciaria encargada del manejo de sus recursos.”

De las normas antes transcritas se desprende que el Municipio dando aplicación a estas, ha realizado todos los procesos y procedimientos allí establecidos, autorizando aplicar los descuentos por concepto de aportes. Desprendiéndose de lo anterior que sus aportes se encuentran en el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio.

En lo referente a su petición subsidiaria, esta será despachada de manera negativa. Toda vez, que para solicitar el reconocimiento y pago de una pensión, el beneficiario deberá de sujetarse a realizar todos los trámites establecidos en las normas vigentes, aportando la documentación requerida, sin que se avizore que esta petición cumpla con los requisitos legales.

No obstante lo anterior y como de la Historia Laboral, se desprende que para las fechas 04 de marzo de 2003 al 30 de noviembre de 2004, 22 de mayo de 2007 al 10 de agosto de 2008 y 8 de septiembre de 2008 al 12 de junio de 2015, la funcionaria se encontraba afiliada a COLPENSIONES, esta deberá de solicitar, a través del fondo la devolución de sus aportes Al **Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**, para lo cual deberá de aportar la certificación de tiempo de servicios.

Atentamente,



SECRETARIA DE EDUCACIÓN

N. A. V.

NORBEY ANTONIO ZAPATA VARGAS

Profesional Universitario

Talento Humano

proyectó: Dayro Perez Betancourth

Proyectó: NORBEY ANTONIO ZAPATA VARGAS

Revisó: NORBEY ANTONIO ZAPATA VARGAS

Calle 25 No. 25-04 PBX: (2) 2339300 Ext: 1014 -1011 Código Postal: 763022
www.tulua.gov.co – email: educacion@tulua.gov.co - facebook.com/alcaldiaDETulua
twitter.com/alcaldiaDETulua

DEDUCCIONES

Num Vinculación	Vinculación	Tipo Concepto	Código Concepto	Clase Concepto	Concepto	Valor	Código Nómina	Fecha	Cuotas
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 52.400	20081031	09/30/2008 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 82.100	20081231	12/31/2008 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20081130	11/30/2008 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20081031	10/31/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 59.900	20080229	02/29/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	200803	03/31/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20080430	04/30/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 22.800	20080831	08/10/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20080630	06/30/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20080731	07/31/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20080530	05/31/2008 12:00:00 a. m.	

DEDUCCIONES

Num Vinculación	Vinculación	Tipo Concepto	Código Concepto	Clase Concepto	Concepto	Valor	Código Nómina	Fecha	Cuotas
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 52.400	20081031	09/30/2008 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 82.100	20081231	12/31/2008 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20081130	11/30/2008 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20081031	10/31/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 59.900	20080229	02/29/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	200803	03/31/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20080430	04/30/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 22.800	20080831	08/10/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20080630	06/30/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20080731	07/31/2008 12:00:00 a. m.	
66702303	(I)05/22/2007 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20080530	05/31/2008 12:00:00 a. m.	
						\$ 696.000			

DEDUCCIONES

Num Vinculación	Vinculación	Tipo Concepto	Código Concepto	Clase Concepto	Concepto	Valor	Código Nómina	Fecha	Cuotas
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 68.400	20090131	01/31/2009 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 77.500	20090228	02/28/2009 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 86.100	20090331	03/31/2009 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 84.700	20090430	04/30/2009 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.500	20090531	05/31/2009 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 96.900	20091231	12/31/2009 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 88.500	20090731	07/31/2009 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 88.000	20090831	08/31/2009 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 86.500	20090930	09/30/2009 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.500	20091031	10/31/2009 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 79.200	20091130	11/30/2009 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.500	20090630	06/30/2009 12:00:00 a. m.	
						\$ 1.016.300			

DEDUCCIONES

Num Vinculación	Vinculación	Tipo Concepto	Código Concepto	Clase Concepto	Concepto	Valor	Código Nómina	Fecha	Cuotas
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 84.600	20100131	01/31/2010 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.000	20100228	02/28/2010 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 91.900	20100331	03/31/2010 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 91.900	20100430	04/30/2010 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 90.200	20100531	05/31/2010 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 91.900	20101231	12/31/2010 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 90.800	20100731	07/31/2010 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 86.800	20100831	08/31/2010 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 90.400	20100930	09/30/2010 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 99.700	20101031	10/31/2010 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 91.500	20101130	11/30/2010 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 92.500	20100630	06/30/2010 12:00:00 a. m.	
						\$ 1.091.200			

DEDUCCIONES

Num Vinculación	Vinculación	Tipo Concepto	Código Concepto	Clase Concepto	Concepto	Valor	Código Nómina	Fecha	Cuotas
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 82.700	20110131	01/31/2011 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 82.700	20110228	02/28/2011 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 101.700	20110331	03/31/2011 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.300	20110430	04/30/2011 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 97.000	20110531	05/31/2011 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.300	20111231	12/31/2011 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 65.600	20110731	07/31/2011 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.300	20110831	08/31/2011 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.300	20110930	09/30/2011 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.300	20111031	10/31/2011 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.300	20111130	11/30/2011 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 106.500	20110630	06/30/2011 12:00:00 a. m.	
						\$ 1.048.000			

DEDUCCIONES

Num Vinculación	Vinculación	Tipo Concepto	Código Concepto	Clase Concepto	Concepto	Valor	Código Nómina	Fecha	Cuotas
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.300	20120131	01/31/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 4.200	20120531	01/31/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.500	20120531	05/31/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 4.200	20120531	04/30/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.300	20120430	04/30/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 4.200	20120531	03/31/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.300	20120131	01/31/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 4.200	20120531	01/31/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.500	20120531	05/31/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 4.200	20120531	04/30/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.300	20120430	04/30/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 4.200	20120531	03/31/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.300	20120331	03/31/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 4.200	20120531	02/29/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	F	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 85.300	20120229	02/29/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.590	20121031	10/31/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.590	20120930	09/30/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.590	20120831	08/31/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.590	20120731	07/31/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.590	20120630	06/30/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 100.725	20121130	11/30/2012 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.590	20121231	12/31/2012 12:00:00 a. m.	

\$ 1.358.465

DEDUCCIONES

Num Vinculación	Vinculación	Tipo Concepto	Código Concepto	Clase Concepto	Concepto	Valor	Código Nómina	Fecha	Cuotas
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.590	20130131	01/31/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 92.650	20131231	12/31/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.590	20130228	02/28/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 3.060	20130630	02/28/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.590	20130331	03/31/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 3.060	20130630	03/31/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.590	20130430	04/30/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 3.060	20130630	04/30/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 89.590	20130531	05/31/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 3.060	20130630	05/31/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 92.650	20130630	06/30/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 92.650	20130731	07/31/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 92.650	20130831	08/31/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 92.650	20130930	09/30/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 92.650	20131031	10/31/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 92.650	20131130	11/30/2013 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 3.060	20130630	01/31/2013 12:00:00 a. m.	

\$ 1.111.800

DEDUCCIONES

Num Vinculación	Vinculación	Tipo Concepto	Código Concepto	Clase Concepto	Concepto	Valor	Código Nómina	Fecha	Cuotas
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	92650	20140131	01/31/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 98.005	20141231	12/31/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 95.370	20140228	02/28/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 95.370	20140331	03/31/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 95.370	20140430	04/30/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 95.370	20140531	05/31/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 95.370	20140630	06/30/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 935	20141031	06/30/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 96.815	20140731	07/31/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 935	20141031	07/31/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 9.537	20140831	08/31/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 935	20141031	08/31/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 96.305	20140930	09/30/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 96.305	20141031	10/31/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 96.305	20141130	11/30/2014 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 272	20140228	01/31/2014 12:00:00 a. m.	
						\$ 1.065.849			

DEDUCCIONES

Num Vinculación	Vinculación	Tipo Concepto	Código Concepto	Clase Concepto	Concepto	Valor	Código Nómina	Fecha	Cuotas
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 96.305	20150131	01/31/2015 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 5.525	201506303	01/31/2015 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 96.305	20150228	02/28/2015 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 5.525	201506303	02/28/2015 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 96.305	20150301	03/31/2015 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 118.660	201506301	06/12/2015 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 96.305	20150430	04/30/2015 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 5.525	201506303	04/30/2015 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	VN	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 96.305	20150501	05/31/2015 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 5.525	201506303	05/31/2015 12:00:00 a. m.	
667023031	(I)09/08/2008 (Normal) - ALVAREZ VELEZ MARILENY	A	DAPPS	RJ	Aporte Seguridad Social FOMAG SGP-SSF 8.5%	\$ 5.525	201506303	03/31/2015 12:00:00 a. m.	
						\$ 627.810			

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
GOBERNACION
SECRETARIA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

ACTA DE POSESION Nro. 2003-0281

El sr(a): ALVAREZ VELEZ MARILENY / Sexo : FEMENINO /
Con cedula de ciudadanía: 66702303 / expedida en: ROLDANILLO /
Pasado Judicial No : 66702303 de CALI
Fondo Pension: SANTANDEK Fondo Cesant.
Fecha de Nacimiento: 04 de Agosto de 1968 /
Dir Correspondencia: CALLE 15 7-25 ROLDANILLO / Telefono(s) :

Se presento hoy 04 de Marzo de el Dos Mil tres ***** (2003)
En el despacho de la Gobernacion del Valle del Cauca
con el fin de tomar posesion en el cargo de: DOCENTE /

Codigo:

Categoría: EMPLEADO Ubicacion: DEL MUNICIPIO DE TULUA* /

Originario de DESPACHO DEL GOBERNADOR

Para el cual fue nombrado mediante DECRETO numero 0000002493 /
de fecha 26 de Diciembre de 2002 en PROVISIONALIDAD /
sueldo mensual de .00%.

En tal virtud se procede a tomar el juramento de rigor, bajo cuya gravedad
ofrecio cumplir bien y fielmente los deberes de su cargo, para el cual fue
nombrado.

OBSERVACIONES

*GRUPO DE APOYO A LA GESTION EDUCATIVA MUNICIPAL #5
EN REEMPLAZO DE JAIRO ARTURO GARCIA ALBARRACIN A QUIEN
SE DECLARA VACANTE EL CARGO SEGUN DIO 0665/02.

EL GOBERNADOR O EL SECRETARIO DE
DESARROLLO INSTITUCIONAL

Mariley Alvarez Velez
EL POSESIONADO

2003/03/04 17:21:57

proyectado por: Telematica
elaborado por: Gloria G. Tamayo
revisado por: Clara Sanchez K. *CSK*

()

}

}

}

2



GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA
Secretaría de Educación

DECRETO NUMERO 2 4 9 3 DE

(26 DIC. 2002)

Por medio del cual se realizan unos Nombramientos Provisionales de docentes en vacancias definitivas en el Municipio de TULUA.

El GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en ejercicio de las facultades constitucionales y legales, especialmente las consagradas en la Ley 115 de 1994, 715 de 2001 y el Decreto Nacional 3020 del 10 de Diciembre de 2002,

CONSIDERANDO

Que en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 60 de 1993 y los decretos que fijaban salarios del sector educativo, en el Departamento del Valle del Cauca las vacantes de carácter temporal o definitivo se venían cubriendo por Ordenes de Prestación de Servicios a partir de 1997.

Que el artículo 2º del Decreto 688 de 2002, *"por el cual se modifica la remuneración de los servidores públicos sometidos al régimen especial del estatuto docente y se dictan otras disposiciones de carácter salarial para el sector educativo oficial"*, prohíbe expresamente todo tipo de contratación de docentes y directivos docentes después de que se organicen las plantas de personal docente conforme a los artículos 37 y 40 de la Ley 715 de 2001 y se expida el nuevo estatuto docente.

Que en efecto, mediante Decreto 1278 del 19 de junio de 2002 se expidió el estatuto de profesionalización docente y mediante Resolución 2746 del 3 de Diciembre de 2002, el Ministerio de Educación Nacional aprobó la planta de cargos presentada por el Municipio de TULUA para su certificación.

Que el artículo 6º de la Ley 715 de 2001 establece como una de las competencias del Departamento prestar la asistencia técnica educativa, financiera y administrativa a los municipios, cuando a ello haya lugar.

Que el literal b) del artículo 13 del Decreto 1278, de 2002 establece los nombramientos provisionales de docentes para cubrir las plazas vacantes definitivas, hasta cuando se provea el cargo en período de prueba o en propiedad, conforme al concurso realizado.

Que la Corte Constitucional en Sentencia C-793/02 expresa: "Con la provisionalidad se permite a la Administración garantizar la continuidad del servicio mediante la provisión transitoria, mas no circulante, de los empleos de carrera y, en contraprestación, le exige que adelante los trámites inherentes a la provisión por concurso de los empleos en carrera. Por lo tanto, la Corte concluye que la



GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA
Secretaría de Educación

DECRETO NUMERO 2 493 DE
(26 DIC. 2002)

Por medio del cual se realizan unos Nombramientos Provisionales de docentes en vacancias definitivas en el Municipio de TULUA.

ARTÍCULO 19.

Nombrase, mientras se realiza el respectivo concurso, de manera provisional a HERIBERTO CASTILLO JIMENEZ, con cédula de ciudadanía No. 16,361,720, en el cargo de docente del municipio de TULUA, Grupo de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal No. 5 en reemplazo de CARGO FIJADO MEDIANTE DECRETO 0924 DE AGOSTO 17-01.

ARTÍCULO 20.

Nombrase, mientras se realiza el respectivo concurso, de manera provisional a URIEL QUITIAN MARTINEZ, con cédula de ciudadanía No. 16,359,713, en el cargo de docente del municipio de TULUA, Grupo de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal No. 5 en reemplazo de STELLA MOLINA FRANCO QUIEN SE TRASLADO DECRETO 1507-01.

ARTÍCULO 21.

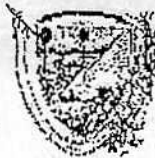
Nombrase, mientras se realiza el respectivo concurso, de manera provisional a ESPERANZA PATIÑO, con cédula de ciudadanía No. 31,899,764, en el cargo de docente del municipio de TULUA, Grupo de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal No. 5 en reemplazo de MIENTRAS SE SOLUCIONA LA SITUACION DE FABIOLA BUENO A QUIEN SE LE DIO INCAPACIDAD POR ENFERMEDAD.

ARTÍCULO 22.

Nombrase, mientras se realiza el respectivo concurso, de manera provisional a FLOR MARINA VALLECILLA MENDOZA, con cédula de ciudadanía No. 31,204,849, en el cargo de docente del municipio de TULUA, Grupo de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal No. 5 en reemplazo de VICTORIA EUGENIA SALCEDO GONZALEZ A QUIEN SE TRASLADO DECRETO 0786/02.

ARTÍCULO 23.

Nombrase, mientras se realiza el respectivo concurso, de manera provisional a MARLENY ALVAREZ VELEZ, con cédula de ciudadanía No.



GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA
Secretaría de Educación

DECRETO NUMERO

2 4 9 3

DE

(

26 DIC. 2002

)

Por medio del cual se realizan unos Nombramientos Provisionales de docentes en vacancias definitivas en el Municipio de TULUA.

municipio de TULUA, Grupo de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal No. 5 en reemplazo de MIENTRAS SE SOLUCIONA LA SITUACION DE DECLARATORIA DE VACANTE DE ANSELMO JOSE ROBLES POR FALLECIMIENTO.

ARTÍCULO 60.

Nombrase, mientras se realiza el respectivo concurso, de manera provisional a JAIME AGUDELO MARTINEZ, con cédula de ciudadanía No. 16,346,165, en el cargo de docente del municipio de TULUA, Grupo de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal No. 5 en reemplazo de ALVARO PARRA GARCIA QUIEN RENUNCIO DECRETO 1771/02.

ARTÍCULO 61.

Los docentes nombrados en el presente Decreto, deberán tomar posesión del cargo en la Secretaría de Desarrollo Institucional de la Gobernación del valle del Auca, dentro de los diez (10) días siguientes a la comunicación del respectivo nombramiento.

ARTÍCULO 62.

Copia del presente Decreto se remitirá a la Secretaría de Desarrollo Institucional, Subsecretaría de Administración de Recursos, Grupo de Apoyo a la Gestión Educativa Municipal No. 5 Tulua, Alcaldía Municipal, Oficina de Nómina, Kárdex de Educación y demás oficinas de competencia.

ARTÍCULO 63.

El presente Decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los

26 DIC. 2002

100 les 10:00 de -h 31 d- mes de Diciembre
ño de 200 2 se p. nt ñ r (.) Marileny

06702303. de Robbini/EP del Consejo

... de la Jurisdicción quien se notificó de la Resolución N°

2493 del día 26 del mes Dic del año 2002

C.S.

6/15/1971

Signature

43

உதயசுந்தரி

33

— ७५ —

202 018 100 210 26 92 26 92 26 92

2024-09-09

20/02/99

2012

no de 2002

$\frac{3}{3}$

$\frac{3}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{3}{4}$

RECEIVED
JAN 10 1967

1944

33

21000000

57

— 221 —

2793

Docum. 101-102-103

16-346-165

Abdelo Markmez

1110 de 2002

9:36

31

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

RECEIVED
FEB 10 1964
U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE
WASHINGTON, D.C.

[Faint handwritten notes at the bottom of the page, mostly illegible.]

TULUA
5



GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA
Secretaría de Educación Departamental

DECRETO NUMERO 0207 DE 2.003

9 4 ABR. 2003

Por medio del cual se aclara parcialmente el Artículo 23° del Decreto #2493 del 26 de diciembre de 2.002,

EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en uso de sus atribuciones legales y

CONSIDERANDO :

Que mediante Decreto #2493 del 26 de diciembre de 2.002, nombra de manera provisional como docente en el municipio de Tulúa, a la señora MARLENY ALVAREZ VELEZ identificada con cédula de ciudadanía #66.702.303 de Roldanillo

Que en dicho acto administrativo se cometió un error en cuanto al nombre

Que en virtud de lo anterior

DECRETA:

ARTICULO 1.- Aclarar parcialmente el Artículo 23° del Decreto #2493 del 26 de diciembre de 2.002, en el sentido de decir que el nombre correcto de la docente identificada con cédula de ciudadanía #66.702.303 es MARILENY y no MARLENY como allí aparece.

ARTICULO 2.- Copia del presente acto administrativo se remitirá a la Secretaría de Desarrollo Institucional de la Gobernación, Subsecretaría Administración de Recursos de la Secretaría de Educación, Grupo de Apoyo a la Gestión Municipal #5 Tulua .

ARTICULO 3.- El presente decreto rige a partir de la fecha de su expedición

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

9 4 ABR. 2003

ado en Santiago de Cali, a los
(2.003)

días del mes de

de dos mil tres

GERMAN VILLEGAS VILLEGAS
Gobernador

HENRY HUMBERTO ARCILA MONCADA
Secretario de Educación Departamental



6

JUAN GUILLERMO VALLEJO ÁNGEL
ALCALDE MUNICIPAL 2004 – 2007
TULUÁ EDUCADORA, SOLIDARIA Y DINÁMICA

DECRETO No 383

(383)

**POR MEDIO DEL CUAL SE REVOCAN UNOS NOMBRAMIENTOS DE DOCENTES
PROVISIONALES Y SE PROCEDE A RETIRARLOS POR NO ACREDITAR LOS
REQUISITOS PARA DESEMPEÑAR EL CARGO**

EL ALCALDE MUNICIPAL DE TULUÁ, en uso de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las conferidas por la Ley 136 de 1994 y la Ley 715 de 2001, y el Decreto 1278, artículo 63.

CONSIDERANDO

- A. Por Resolución No 2746 de Diciembre 3 de 2002, se obtuvo la Certificación de éste Municipio, donde se descentraliza la educación, lo cual le otorga la competencia al mismo para dirigir, planificar y prestar el servicio educativo en los niveles de preescolar, básica y media en condiciones de equidad, eficiencia y calidad, en los términos definidos por la Ley 715 de diciembre 21 de 2001.
- B. Que el Decreto No 1278 de junio 19 de 2002, en su artículo segundo (2), primer inciso señala: Aplicación. Las normas de este estatuto se aplicaran a quienes se vinculen a partir de la vigencia del presente Decreto para desempeñar cargos docentes y de Directivos docentes al servicio del Estado en los niveles de preescolar, básica (primaria y secundaria) o media, y a quienes sean asimilados de conformidad con lo dispuesto en esta misma norma.
- C. Que el Decreto No 1278 de junio 19 de 2002 en su artículo séptimo (7), indica: "Profesionales de la Educación: Son profesionales de la Educación las personas que poseen título profesional de licenciado en educación expedido por una institución de educación superior; los profesionales con título diferente legalmente habilitados para ejercer la función docente de acuerdo con lo dispuesto en este Decreto; y los normalistas superiores".
- D. Que el Decreto 1278 de junio 19 de 2002 contempla en su artículo 63 las causales de retiro del servicio de las funciones docentes o directivos docentes de los educadores estatales y en su literal L, señala: "Por revocatoria del nombramiento por no acreditar los requisitos para desempeñar el empleo, de conformidad con el artículo 5 de la Ley 190 de 1995, normas que la modifiquen o deroguen".

()

()



JUAN GUILLERMO VALLEJO ÁNGEL
ALCALDE MUNICIPAL 2004 - 2007
TULUÁ EDUCADORA, SOLIDARIA Y DINÁMICA

Continuación Decreto No. 383

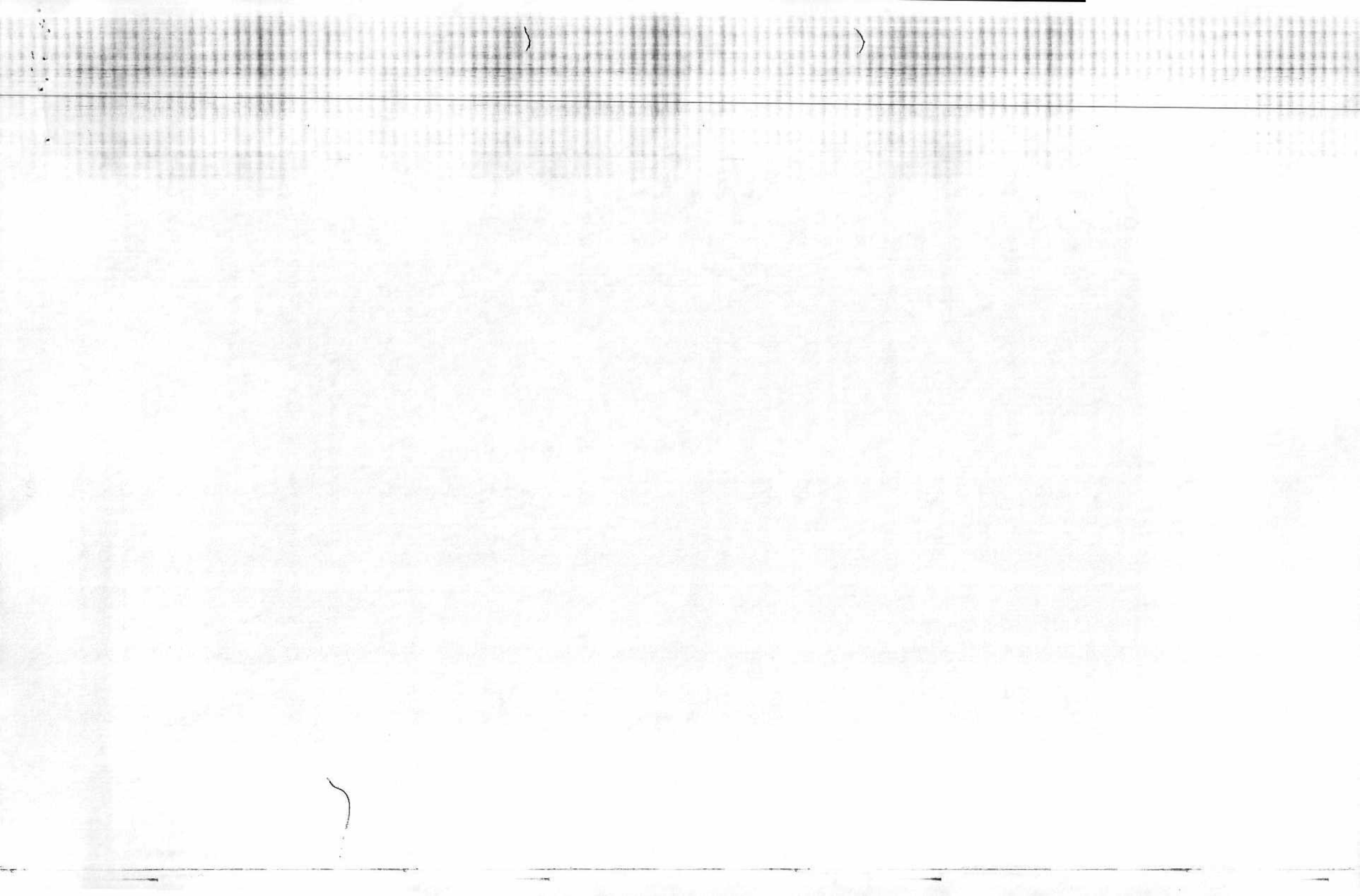
- E. Que la Honorable Corte Constitucional mediante sentencia C-313 de abril 22 de 2003 declaró inexecutable el párrafo del artículo séptimo del Decreto 1278 de junio 19 de 2002, que permitía el ingreso de los docentes sin el cumplimiento de requisitos exigidos
- F. Que de conformidad con lo establecido en los considerandos anteriores, se hace necesario por parte del Municipio de Tuluá, darle cumplimiento al Decreto 1278 de junio 19 de 2002.

Y de acuerdo a lo antes expuesto

DECRETA

ARTÍCULO PRIMERO : Revocar y retirar del servicio de las funciones docentes a los siguientes docentes provisionales:

NOMBRE COMPLETO	CEDULA DE CIUDADANIA	UBICACION	NIVEL DE ESTUDIO	ESCALAFON
ALVAREZ VELEZ MARILENY	66.702.303	SAN JUAN DE BARRAGÁN	Bachiller Pedagógico	1
COLORADO ZULUAGA YENI LORENA	31.791.532	SAN RAFAEL	Bachiller Pedagógico	1
ECHEVERRY CLAVIJO JULIA ESTHER	29.873.985	CORAZÓN DEL VALLE	Tecnóloga	1
GUEVARA MONTOYA SANDRA PATRICIA	31.193.746	PUERTO FRAZADAS	Bachiller Pedagógico	1
LOPEZ GOMEZ CLARIBEL	29.844.949	LA GRACIELA	Bachiller Pedagógico	1
MARIN CAÑAVERAL MARISOL	29.873.630	SAN JUAN DE BARRAGÁN	Bachiller Pedagógico	1
OSSA SOTO RUBBY STELLA	66.721.430	PUERTO FRAZADAS	Bachiller Pedagógico	1
PARRA MARIN YOLANDA	66.717.987	JULIA RESTREPO	Bachiller Pedagógico	1
QUINÓNEZ ENCISO MARTHA	31.791.588	MARIA ANTONIA RUIZ	Bachiller Pedagógico	1
TORRES MENDEZ MARIA RUTH	29.812.554	ALTO EL ROCIO	Bachiller Pedagógico	1
CLAUDIA PATRICIA			Bachiller	





Tuluá
de la gente para la gente

OFICINA ASESORA JURIDICA

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA**

Referencia:	Memorial Poder
Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante:	Marileny Álvarez Vélez
Demandado:	Municipio de Tuluá y COLPENSIONES
Radicación:	20109-00325-00

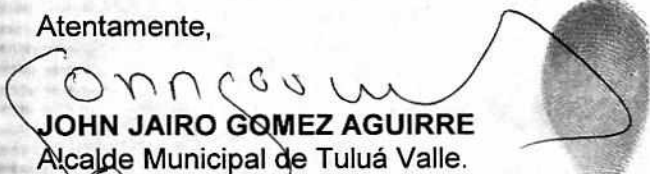


JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE, mayor de edad, vecino y residente en el Municipio de Tuluá, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de alcalde y por ende representante legal del Municipio de Tuluá, comedidamente permítame a través del presente escrito conferir poder especial, amplio y suficiente a la doctora **HEVELIN URIBE HOLGUIN**, igualmente mayor y vecina de esta Ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.726.724 de Tuluá Valle, portadora de la Tarjeta Profesional No. 201890 del Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma la representación del Municipio, como apoderada principal y como apoderados suplentes a la doctora **YURANY HINCAPIE VELASQUEZ** identificada con la Cédula de ciudadanía No. 38.793.503 de Tuluá V. y con Tarjeta Profesional No. 170884 del Consejo Superior de la Judicatura y al doctor **ALONSO BETANCOURT CHAVEZ**, identificado con la cédula de Ciudadanía No. 94.367.905 de Tuluá V. y con Tarjeta Profesional No. 129431 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en lo sucesivo representen los intereses del Municipio de Tuluá Valle dentro del proceso de la referencia.

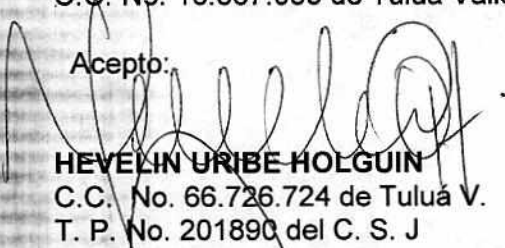
Mis apoderados tienen las facultades para contestar la demanda, notificarse, conciliar, recibir, transigir, sustituir, reasumir, y en general todo para que, en cuanto a derecho estime conveniente.

Sírvase señor juez (a) reconocerles personería jurídica a los abogados **HEVELIN URIBE HOLGUIN**, **YURANY HINCAPIE VELASQUEZ** y **ALONSO BETANCOURT CHAVEZ**, para que puedan actuar conforme al mandato por mi dado.

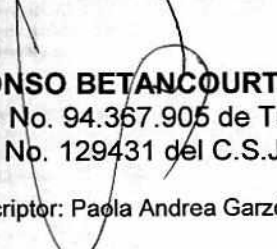
Atentamente,


JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE
Alcalde Municipal de Tuluá Valle.
C.C. No. 16.367.059 de Tuluá Valle.

Acepto:


HEVELIN URIBE HOLGUIN
C.C. No. 66.726.724 de Tuluá V.
T. P. No. 201890 del C. S. J

YURANY HINCAPIE VELASQUEZ
C.C. No. 38.793.503 de Tuluá V
T.P. No. No. 170884 del C.S.J


ALONSO BETANCOURT CHAVEZ
C.C. No. 94.367.905 de Tuluá V.
T.P. No. 129431 del C.S.J.

Trascriptor: Paola Andrea Garzón Roldán – contratista de la Oficina Asesora Jurídica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

NOTARÍA TERCERA DEL CÍRCULO DE TULUÁ (V)

DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL

Ante el Despacho de la Notaria Tercera del Circulo
de Tuluá(Valle), hoy 30/03/2022 a las 02:56 p. m.

Este memorial va dirigido a:

juzgado

Fue presentado personalmente por:

JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE

Quien se identificó con documento de identidad:

73A533851FD74C61D

C.C 16.367.059

CAMILO BUSTAMANTE ALVAREZ
NOTARIO 3 DEL CÍRCULO DE TULUÁ
Calle 29 No. 24-10 - Tel. (2) 225 87 74
notaria3.tuluá@supernotariado.gov.co



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 16.367.059

GOMEZ AGUIRRE
APELLIDOS

JOHN JAIR
NOMBRES

[Handwritten signature]
Firma



VÁLIDO PARA CONTESTACIÓN DE DEMANDAS
Y TUTELAS



INCE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 23-DIC-1968
TULUA
(VALLE)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.62 O+ M
ESTATURA O.S. RH SEXO
26-MAR-1987 TULUA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Signature]
REGISTRADORA NACIONAL
SCHADESTRIZ GENSIFO LOPEZ



A-3102500-66116074-M-0016387059-20040629 0511304273A 02 140988715

ACTA DE POSESION NO. 1

POSESION ALCALDE DEL MUNICIPIO DE TULUA VALLE JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE

En el Municipio de Tuluá, Departamento del valle del cauca, República de Colombia, a los treinta y un (31) días del mes de Diciembre del 2.019, el suscrito Notario Tercero del Círculo de Tuluá Valle, **CAMILO BUSTAMANTE ALVAREZ**, da cumplimiento a lo dispuesto por el Artículo 94 de la Ley 136 de 1.94 y al Artículo 122 de la Constitución Política de Colombia.

En desarrollo de lo anterior el suscrito Notario se trasladó al COLISEO DE FERIAS "MANUEL VICTORIA ROJAS" de este Municipio, con el fin de dar posesión a quien fue elegido como Alcalde del Municipio de Tuluá Valle, por votación popular en las pasadas elecciones, realizadas el día 26 de Octubre del 2.019.

A este lugar comparece el señor **JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE**, quien se identificó con la cédula de ciudadanía número 16.367.059 expedida en Tuluá Valle, y presentó la credencial, que lo acredita como Alcalde de este Municipio, para el periodo **2020-2023** por el **PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL DE LA U**, que otorga la Comisión Escrutadora Municipal, mandato a ejercer a partir del 01 de enero del 2020.-

Seguidamente, El Notario le toma juramento al compareciente en estos términos: **JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE; ¿ JURA A SU DIOS Y PROMETE AL PUEBLO TULUENO CUMPLIR FIELMENTE LA CONSTITUCION, LAS LEYES DE COLOMBIA, LAS ORDENANZAS, LOS ACUERDOS Y TODO ORDENAMIENTO JURIDICO, EN EL MANDATO QUE USTED RECIBIO DE SUS ELECTORES? -**,

A lo que el compareciente respondió: **SI JURO A DIOS Y AL PUEBLO TULUENO, CUMPLIR FIELMENTE LA CONSTITUCION,**

LAS LEYES DE COLOMBIA, LAS ORDENANZAS, LOS ACUERDOS Y EL MANDATO QUE HE RECIBIDO.

Agrega el Notario: "SI ASI LO HICIERE **JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE**, QUE SU DIOS LA PATRIA Y LA CIUDADANIA TULUEÑA SE LO PREMIEN Y SI NO EL Y ELLOS SE LO DEMANDEN".-

El posesionado en el referido cargo Señor **JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE**, presentó los siguientes documentos:

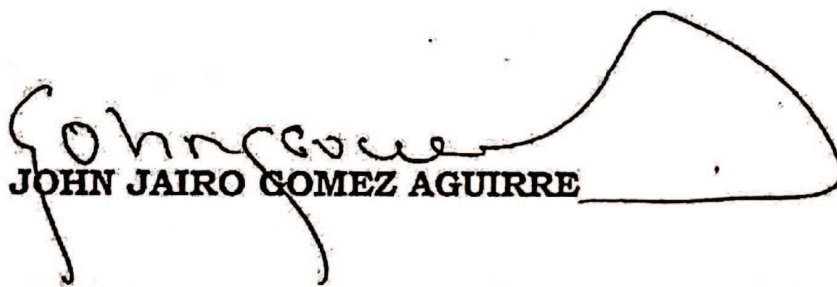
- a).- Fotocopia de la Cédula de ciudadanía
- b).- Credencial que lo acredita como alcalde del Municipio de Tuluá Valle, para el periodo constitucional 2020-2023, Certificado expedido el 06 de Noviembre del 2.019, por la Comisión escrutadora Municipal.
- c).- Certificado especial de antecedentes disciplinarios expedido por la Procuraduría General de la Nación.
- d).- Certificado de antecedentes fiscales expedido por la Contraloría General de la República
- e).- Certificado de seminario de inducción a la Administración pública expedido por la Escuela Superior de Administración Pública
- f).- Declaración bajo juramento relacionado con el monto de sus bienes y rentas y las de su cónyuge e hijos no emancipados
- g).- Formato de hoja de vida
- h).- Afiliación a la EPS
- i) Declaración Extrajuicio rendida ante Notario sobre la inexistencia de proceso de alimentos e Inhabilidades y embargos ejecutivos
- j).- Certificado Judicial vigente
- k).- Certificado Médico
- l).-Libreta Militar

Conforme a lo anterior el suscrito Notario declara posesionado en el cargo de **ALCALDE MUNICIPAL** al mencionado compareciente.

OBSERVACIONES: Esta posesión surte efectos fiscales y legales a partir del primero (01) de Enero de dos mil veinte (2.020)

No siendo otro el motivo de la presente diligencia, se termina y firman los que en ella intervinieron después de leída y aprobada por las partes.

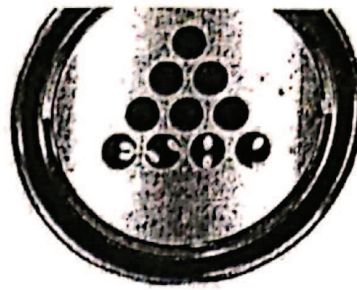
El posesionado Alcalde.


JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE

El Notario


CAMILO BUSTAMANTE ALVAREZ





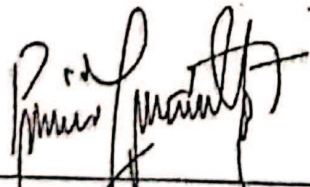
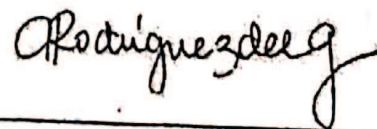
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

CERTIFICA QUE:

JOHN JAIRO GÓMEZ AGUIRRE

C.C. 16.367.059

PARTICIPÓ EN EL SEMINARIO DE INDUCCIÓN DE ALCALDES Y GOBERNADORES
REALIZADO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C. LOS DÍAS 25, 26 Y 27
DE NOVIEMBRE DE 2019 CON UNA INTENSIDAD ACADÉMICA DE 20 HORAS,
DANDO CUMPLIMIENTO A LA LEY 489 DE 1998.
PARA CONSTANCIA SE FIRMA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C. A LOS 27 DÍAS
DEL MES DE NOVIEMBRE DE 2019.


PEDRO MEDELLÍN TORRES
DIRECTOR NACIONAL
ALEXANDRA RODRÍGUEZ DEL GALLEGO
SECRETARIA GENERAL



REPÚBLICA DE COLOMBIA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

E-28

REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA DEPARTAMENTAL

LIBRE DE DECLARAMOS

Que, JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE con C.C. 16367059 ha sido elegido(a) ALCÁLDE por el Municipio de TULUA VALLE para el periodo de 2020 al 2023, por el PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL DE LA U.

En consecuencia, se expide la presente CREDENCIAL, en CALI (VALLE), el miércoles 06 de noviembre del 2019.

ROBER HUMBERTO LASEYNA

MAZORRA

MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA

EDILIBERTO BERROCALVALLO

ANGELA MARIA OCHOA OCAMPO

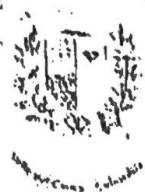
ALICIA PINZON OCHOA

SECRETARÍAS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA

Rosa Pinzon Ochoa

Angela Maria Ochoa Ocampo

Rober Humberto Laseyna



DECRETO No. 0094
Marzo 05 de 2008

"POR EL CUAL SE DELEGAN UNAS FUNCIONES A LA SECRETARÍA DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS, SECRETARÍA DE HACIENDA, SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y A LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL"

EL ALCALDE MUNICIPAL DE TULÚA, en ejercicio de las facultades constitucionales y legales, y

CONSIDERANDO:

1. Que el artículo 209 de la Constitución Nacional consagra lo siguiente: "La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con los fundamentos en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones,

Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado..."

2. Que en concordancia con la disposición anterior el artículo 315 ibídem señala lo siguiente: "Son atribuciones del alcalde: ...3°) Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo;..."

3. Que el artículo 9° de la Ley 489 de 1998 consagra lo siguiente: "Delegación. Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la presente ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias..."

4. Que por su parte el artículo 10, ibídem, señala lo que a continuación relaciona "Requisitos de la delegación. En el acto de delegación, que siempre será escrito, se determina la autoridad delegatoria y las funciones o asuntos específicos cuya atención y decisión se transfieren..."

5. Que en desarrollo de la citada potestad constitucional y legal de delegación, se hace necesario en aras de dinamizar la actividad de este ente territorial, delegar en unas Secretarías del Municipio de Tulúa, específicas atribuciones del orden administrativo que se definirán detalladamente en la parte resolutive de este acto administrativo.

Que en mérito de lo expuesto,

DECRETA:

ARTÍCULO 1°. Deléguese a la Secretaría de Servicios Administrativos la decisión de los asuntos relacionados con la administración de personal de los servidores de la Administración Central, en especial los siguientes:



Continuación Decreto No. 094 de marzo 05 de 2008

1. Conceder licencias y permisos;
2. Conceder vacaciones y autorizar su compensación en dinero, salvo que normas de orden presupuestal restrinjan dichos pagos;
3. Ordenar el pago de incentivos, estímulos y de programas de capacitación y labor de funcionarios de la administración atendiendo el plan de incentivos previamente adoptado y el plan de capacitación avalado por el Alcalde Municipal;
4. Desarrollar las funciones respecto al Comité Paritario de Salud Ocupacional;
5. Reconocer salarios y prestaciones conforme a la normatividad vigente;
6. Reconocer y liquidar prestaciones sociales y cesantías y ordenar su trámite;
7. Reconocer y ordenar el pago de los dineros que por cualquier concepto tengan derecho los servidores o ex servidores;
8. Decidir solicitudes y reclamaciones de carácter laboral;
9. Establecer los horarios de trabajo;
10. Custodiar y manejar el archivo central del Municipio, frente al cual tendrá el deber de expedir las certificaciones correspondientes;
11. Autorizar y reconocer las licencias por enfermedad general, accidente de trabajo, maternidad y paternidad; al igual que conceder las licencias ordinarias;
12. Llevar el registro de los actos administrativos referentes a las novedades de personal de la Administración Central;
13. Recepcionar y divulgar la información relacionada con los procesos de vinculación de personal de la Administración Central;
14. Conceder permisos a los jueces de la ciudad, en los eventos y bajo las condiciones previstas en el parágrafo del artículo 103 del Decreto Nacional 1660 de 1978;
15. Conceder permisos a notarios de la ciudad en los eventos y bajo las condiciones establecidas en la Ley y por el Gobierno Nacional y posesionar notarios encargados.

PARÁGRAFO PRIMERO: Los actos administrativos que profiera la funcionaria delegada en virtud de este Decreto deberán suscribirse además por la profesional universitaria que coordina la oficina de gestión y desarrollo humano.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Para efectos de la liquidación, reconocimiento y autorización de pago de las cesantías parciales o definitivas a los servidores, la entidad deberá aplicar las normas vigentes al momento de la causación del derecho al pago parcial o definitivo.

Corresponde a la Secretaría de Gobierno establecer el horario de trabajo Inspecciones de Policía.

ARTÍCULO 2°. Deléguese a la Secretaría de Hacienda las siguientes funciones:

1. Tramitar y ordenar el pago de todas las facturas que se generen por concepto de servicios públicos domiciliarios a cargo del ente territorial.
2. Tramitar y ordenar las transferencias que ordena la Ley al Concejo Municipal, Personería Municipal, Instituto Municipal del Deporte y Fondo Local de Salud.


Continuación Decreto No. 094 de marzo 5 de 2008

ARTÍCULO 3°. Deléguese a la Secretaría de Educación las siguientes facultades:

1. Tramitar y decidir sobre las inscripciones y ascensos en el escalafón. El trámite de las solicitudes de inscripción y ascenso se realizará conforme a lo previsto en la Ley y el Gobierno Nacional.
2. Expedir las certificaciones de acreditación para el Escalafón Docente.
3. Expedir los actos relacionados con permulas del personal administrativo docente y directivo docente vinculado a este ente territorial.

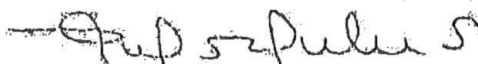
ARTÍCULO 4°. Deléguese en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica las siguientes facultades:

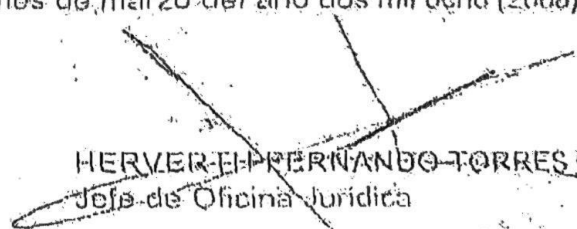
1. Notificarse personalmente de los autos admisorios de demandas, responder e impugnar acciones de tutelas, acciones populares, acciones de cumplimiento, actuaciones administrativas, y de toda la providencia que se dicte en los procesos y diligencias en los que el Municipio de Tuluá y sus dependencias de la Administración Central sea parte. Igualmente para representarlo en las audiencias de conciliación de carácter administrativo y judicial.
2. Representar los intereses del Municipio, en las actuaciones extraprocesales, en los procesos que se surtan ante la jurisdicción ordinaria, Tribunal Contencioso Administrativo, Tribunal Superior del Distrito de Buga y demás instancias judiciales y administrativas a que se tenga acceso por medio de los recursos que la ley permite. La facultad aquí delegada comprende el derecho de transigir, conciliar, recibir, desistir, sustituir, revocar y reasumir los poderes que otorgue en cualquiera de las etapas de todo proceso o de la actuación pertinente.

Artículo 5°. El presente Decreto rige a partir de la fecha de su expedición y deroga el Decreto No. 126 de abril 27 de 2004, Decreto No. 220 de julio 09 de 2004 y Decreto No. 0330 de octubre 3 de 2005.

COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Tuluá, a los cinco (05) días del mes de marzo del año dos mil ocho (2008).


RAFAEL EDUARDO PALAU SALAZAR
Alcalde Municipal


HERVER EL-FERNANDO TORRES O
Jefe de Oficina Jurídica



DESPACHO ALCALDE

DECRETO No. 200-024-422
(Tuluá, 11 de agosto de 2021)

POR MEDIO DEL CUAL SE HACE UN NOMBRAMIENTO EN UN CARGO DE LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCION COMO JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA CÓDIGO 115 GRADO 01 EN LA OFICINA ASESORA JURIDICA DEL MUNICIPIO DE TULUA.

EL ALCALDE MUNICIPAL DE TULUA –VALLE DEL CAUCA, en uso de sus atribuciones Constitucionales y legales, en especial las conferidas en el Artículo 315 Numeral 7 de la Constitución Política, artículo 29, numeral D4 de la Ley 1551 del 06 de julio 2012; demás disposiciones legales complementarias y...

CONSIDERANDO

Que la Señora **HEVELIN URIBE HOLGUIN**, identificada con cédula de ciudadanía No 66.726.724 de Tuluá Valle (V), presentó renuncia al cargo que venía desempeñando desde el 1 de enero del año 2020, como **Jefe de la Oficina Asesora Jurídica**, Código 115 Grado 01, cargo de Libre nombramiento y Remoción, renuncia aceptada a partir del día 10 de agosto de 2021 (inclusive) mediante el Decreto 200-024.421 de fecha 10 de agosto de 2021.

Que para el buen funcionamiento de la entidad, se hace necesario proveer el cargo vacante y una vez verificada la hoja de vida del señor **ALONSO BETANCOURT CHAVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No 94.367.905 de Tuluá Valle, se evidencia que cumple con los criterios señalados para asumir el cargo como **Jefe de la Oficina Asesora Jurídica**.

En virtud de lo anteriormente expuesto,

DECRETA:

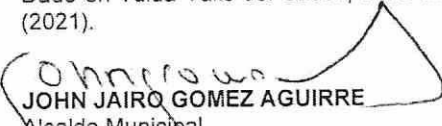
ARTÍCULO PRIMERO: Nombrar como **Jefe de la Oficina Asesora Jurídica**, Código 115 Grado 01 al señor **ALONSO BETANCOURT CHAVEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No 94.367.905 de Tuluá Valle.

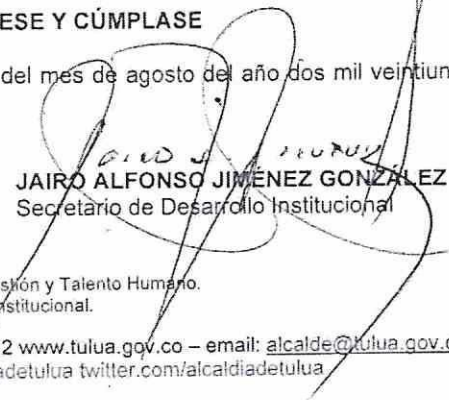
ARTÍCULO SEGUNDO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno.

ARTÍCULO TERCERO: El presente Decreto surte efectos a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Tuluá Valle del Cauca, a los once (11) días del mes de agosto del año dos mil veintiuno (2021).


JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE
Alcalde Municipal


JAIRO ALFONSO JIMÉNEZ GONZÁLEZ
Secretario de Desarrollo Institucional

Transcriptor: Nidia Mondragón Garzón, Profesional Universitario Gestión y Talento Humano.
Revisó: Jairo Alfonso Jiménez González, Secretario de Desarrollo Institucional.

Carrera 25 Número 25-04 PBX: (2) 233 93 00 Ext: 4011-4012 www.tulua.gov.co – email: alcalde@tulua.gov.co
Código Postal 763022 facebook.com/alcaldiadetulua twitter.com/alcaldiadetulua





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 20-DIC-1972

BUGALAGRANDE
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.81
ESTATURA

O+
G.S. RH

31-JUL-1991 TULUA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR



A-3110600-56100851-M-0094367905-20020220

04788 02050A 02 105558482

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL

CEDULA DE CIUDADANIA

94367905

NUMERO

BETANCOURT CHAVEZ

APELLIDOS

ALONSO

NOMBRES

Alonso Betancourt Ch.

FIRMA



Consejo Superior
de la Judicatura



EX-11453

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES:

ALONSO

APELLIDOS:

BETANCOURT CHAVEZ

PRESIDENTE CONSEJO

SUPERIOR DE LA JUDICATURA

GLORIA STELLA LÓPEZ JARAMILLO

UNIVERSIDAD

UNIDAD CENTRAL/VALLE

CEDULA

94367905

FECHA DE GRADO

27/02/2004

FECHA DE EXPEDICION

13/04/2004

CONSEJO SECCIONAL

VALLE

TARJETA

129431