

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de Agosto de dos mil dieciséis (2016)

Auto de Sustanciación No. 1248

**RADICACION:** 760013333001-2012-00267-00  
**ACCION:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE TRANSPORTE

En atención a la **LIQUIDACION DE REMANENTES** de gastos del proceso que antecede, realizada por la Secretaría en el proceso arriba referenciado, y con el fin de hacer devolución de los mismos a la parte actora conforme lo ordenado en el numeral 4º del artículo 207 del Código de lo Contencioso Administrativo el despacho,

RESUELVE:

- 1.- **PONER** en conocimiento de la parte actora la **LIQUIDACION DE REMANENTES** que antecede elaborada por la Secretaría del Juzgado, a fin de hacer entrega de los mismos dentro del término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia.
- 2.- Para los efectos de lo dispuesto en el numeral anterior, la parte demandante debe solicitar por escrito ante la Secretaría del Juzgado, la **DEVOLUCION** de los remanentes, los cuales se entregarán directamente al interesado o a quien éste autorice, sin auto que lo ordene.
- 3.- **ADVERTIR** a la parte demandante que si vencido el término concedido en el numeral 1º de esta providencia, sin que los remanentes hubieren sido reclamados, comenzará a contar el término de **PRESCRIPCION** establecido en el artículo 9º del Acuerdo 2552 de 2004, en armonía con el artículo 4º del Acuerdo 115 de 2001, proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

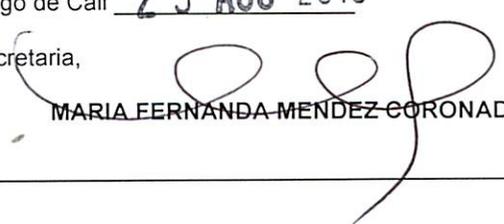
  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 059 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,

  
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

Liliana

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de Agosto de dos mil dieciséis (2016)

Auto de Sustanciación No. 1250

**RADICACION:** 760013333001-2013-00259-00  
**ACCION:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** HECTOR FABIO SOTO YEPES y OTROS  
**DEMANDADO:** DDEPARTAMENTO DEL VALLE

En atención a la **LIQUIDACION DE REMANENTES** de gastos del proceso que antecede, realizada por la Secretaría en el proceso arriba referenciado, y con el fin de hacer devolución de los mismos a la parte actora conforme lo ordenado en el numeral 4º del artículo 207 del Código de lo Contencioso Administrativo el despacho,

RESUELVE:

- 1.- **PONER** en conocimiento de la parte actora la **LIQUIDACION DE REMANENTES** que antecede elaborada por la Secretaría del Juzgado, a fin de hacer entrega de los mismos dentro del término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia.
- 2.- Para los efectos de lo dispuesto en el numeral anterior, la parte demandante debe solicitar por escrito ante la Secretaría del Juzgado, la **DEVOLUCION** de los remanentes, los cuales se entregarán directamente al interesado o a quien éste autorice, sin auto que lo ordene.
- 3.- **ADVERTIR** a la parte demandante que si vencido el término concedido en el numeral 1º de esta providencia, sin que los remanentes hubieren sido reclamados, comenzará a contar el término de **PRESCRIPCION** establecido en el artículo 9º del Acuerdo 2552 de 2004, en armonía con el artículo 4º del Acuerdo 115 de 2001, proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 059 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,

**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

Liliana

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

Auto Sustanciación 1244

RADICADO: 76001-33-33-001-2013-00359-00  
 MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
 DEMANDANTE: GIOVANNY LOPEZ GOMEZ  
 DEMANDADO: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC-

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo requerido por el Despacho en audiencia celebrado 7 de junio de 2016, toda vez que el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses de la Dirección Seccional Cauca aportó informe pericial del señor GIOVANNY LOPEZ GOMEZ (fl. 127) y por su parte el INPEC en oficios PAMF CAMS 235/DIR 810 y FIDU 177 de 2016 informó que *“revisada la Historia Clínica del interno GIOVANNY LOPEZ GOMEZ no hay examen médico de ingreso, sin embargo queda programado para la realización de este procedimiento”*; procederá el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la continuación de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se:

DISPONE

SEÑALAR el día 3 Mayo de 2017, a las 2:00 pm, para llevar a cabo la continuación de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. 3.

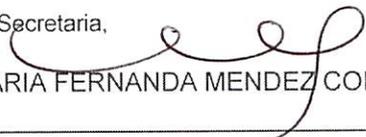
NOTIFÍQUESE

  
 MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
 Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO  
 ORAL  
 CALI - VALLE

En estado electrónico No. 059 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,  
  
 MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

Mfmc.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

Auto Sustanciación 1246

**RADICADO:** 76001-33-33-001-2014-00198-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LOT MORALES RINCON  
**DEMANDADO:** EMPRESA DE RECURSOS TECNOLOGICOS ERT E.S.P.

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo requerido por el Despacho en audiencia celebrado el 19 de julio de 2016, por cuanto la apoderada del demandante allegó copia de los estatutos de la Empresa de Recursos Tecnológicos S.A. – E.S.P., y de la ordenanza No. 012 de 1990 por el cual fue creada la empresa en cita; procederá el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la continuación de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se:

DISPONE

SEÑALAR el día 3 de Mayo de 2017, a las 2:30 pm, para llevar a cabo la continuación de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. 6.

NOTIFÍQUESE

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
 Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO  
 ORAL  
 CALI - VALLE

En estado electrónico No. 059 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,  
  
 MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

Mfmc.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

Auto Sustanciación 1245

**RADICADO:** 76001-33-33-0010-2014-00415-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FABIO DANILE CASTILLO  
**DEMANDADO:** NACION MIN DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL

La entidad demandada en escrito que antecede allega copia simple del expediente prestacional del demandante, sin que se observe lo requerido por el Despacho en audiencia celebrada el día 21 de julio de 2016 relativo a la certificación de los sueldos devengados por el señor FABIO DANILE CASTILLO como soldado voluntario en el lapso comprendido entre el 30/11/1994 al 31/10/2003.

De otro lado, la apoderada de la entidad demandada presente sustitución de poder al Dr. Carlos Andrés Giraldo Moreno.

Por lo anterior, éste Juzgado:

**DISPONE**

**PRIMERO:** INCORPORAR el expediente prestacional del señor FABIO DANILE CASTILLO allegado por la entidad demandada.

**SEGUNDO:** REQUERIR a la entidad demandada para que dé cumplimiento al oficio No. 1420 librado el 22 de julio de 2016 relativo a la solicitud de la certificación de los sueldos devengados por el señor FABIO DANILE CASTILLO como soldado voluntario en el lapso comprendido entre el 30/11/1994 al 31/10/2003.

**TERCERO:** ACEPTAR la sustitución de poder que hace la Dra. LINA MARIA SEGURA CUBILLOS a favor del Dr. CARLOS ANDRES GIRALDO MORENO por reunir los requisitos de ley establecido en el artículo 75 del C.G.P., a quien se le reconoce personería para actuar en representación de la entidad demandada conforme el mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
 Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO  
 ORAL  
 CALI - VALLE

En estado electrónico No. 059 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,   
 MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

Mfmc.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

Auto Sustanciación 1242

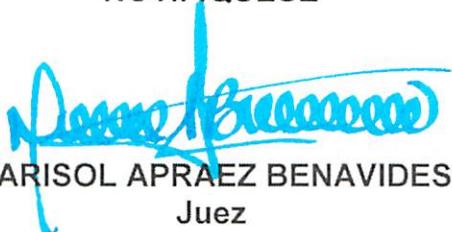
RADICADO: 76001-33-33-001-2014-00480-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: MARIA EUGENIA CEDEÑO LOAIZA  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

Teniendo en cuenta que la entidad demandada MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI en oficio que antecede (fl. 211) aporta 34 folios contentivos de la tabla de salarios de los docentes municipales y municipalizados por grado de escalafón nacional docentes desde el año 2012 a 2015, anexando además copia de los Decretos 120 y 122 de enero 26 de 2016 que se establece la escala salarias de los docentes nombrados bajo los Decretos 2277 de 1979 y 1278 de 2002; procederá el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la continuación de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

DISPONE

SEÑALAR el día 18 de Mayo de 2017, a las 10:00 am, para llevar a cabo la continuación de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. 1.

NOTIFÍQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO  
ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 059 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,

  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

Auto Sustanciación 1243

RADICADO: 76001-33-33-0010-2014-00035-00  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
 DEMANDANTE: DOLLY STELLA QUINTANA VARONA Y OTRO  
 DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL

En escrito que antecede el MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL aportó el expediente prestacional del señor CARLOS ANDRES QUINTANA VAROA fallecido, sin allegar los antecedentes administrativos del acto acusado oficio No. OFL13-MDNSGDAGPSAP del 6 de noviembre de 2013.

Por lo anterior, éste Juzgado:

DISPONE

REQUERIR a la NACION – MINISTERIOR DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL – Dirección de Prestaciones Sociales, entidad demandada para que dé cumplimiento a lo requerido por el Despacho en audiencia celebrada el 10 de junio de 2016, relativo al aporte de los antecedentes administrativos del acto acusado.

NOTIFÍQUESE

  
 MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
 Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO  
 ORAL  
 CALI - VALLE

En estado electrónico No. 659 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,  
  
 MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

84

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de Agosto de dos mil dieciséis (2016)

Auto de Sustanciación No. 1249

**RADICACION:** 760013333001-2015-00011-00  
**ACCION:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CARMEN ELISA QUINTERO ORTEGON  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE EDUCACION y OTROS

En atención a la **LIQUIDACION DE REMANENTES** de gastos del proceso que antecede, realizada por la Secretaría en el proceso arriba referenciado, y con el fin de hacer devolución de los mismos a la parte actora conforme lo ordenado en el numeral 4º del artículo 207 del Código de lo Contencioso Administrativo el despacho,

RESUELVE:

- 1.- **PONER** en conocimiento de la parte actora la **LIQUIDACION DE REMANENTES** que antecede elaborada por la Secretaría del Juzgado, a fin de hacer entrega de los mismos dentro del término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia.
- 2.- Para los efectos de lo dispuesto en el numeral anterior, la parte demandante debe solicitar por escrito ante la Secretaría del Juzgado, la **DEVOLUCION** de los remanentes, los cuales se entregarán directamente al interesado o a quien éste autorice, sin auto que lo ordene.
- 3.- **ADVERTIR** a la parte demandante que si vencido el término concedido en el numeral 1º de esta providencia, sin que los remanentes hubieren sido reclamados, comenzará a contar el término de **PRESCRIPCION** establecido en el artículo 9º del Acuerdo 2552 de 2004, en armonía con el artículo 4º del Acuerdo 115 de 2001, proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 0509 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,

**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

Liliana

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

Auto Sustanciación 1240

RADICADO: 76001-33-33-001-2015-00028-00  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
 DEMANDANTE: JOSE JACOB CHARRIA MERCADO  
 DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

En escrito obrante a folio 175 el Departamento del Valle del Cauca aportó el expediente administrativo del demandante, sin allegar los antecedentes administrativos de los actos acusados TH – 422-024-1948 y TH – 422-024-1949 de fecha 14 de julio de 2014, que fueron requeridos en audiencia de pruebas celebrada el 7 de junio de 2016.

Por lo anterior, éste Juzgado:

DISPONE

REQUERIR al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA entidad demandada para que dé cumplimiento a lo requerido por el Despacho en audiencia celebrada el 7 de junio de 2016, relativo al aporte de los antecedentes administrativos de los actos acusados.

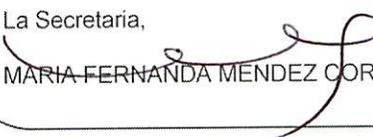
NOTIFÍQUESE

  
 MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
 Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO  
 ORAL  
 CALI - VALLE

En estado electrónico No. 059 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,  
  
 MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL

**RADICACIÓN** : 76001-333-001-2015-00310-00

**ACCIONANTE** : GLORIA AMPARO PRADO

**ACCIONADO** : DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

**Auto Interlocutorio No. 1030**

Mediante escrito visible a folio 43 del cuaderno principal, el apoderado judicial de la parte demandante manifiesta que desiste del presente medio de control, memorial del cual se corrió traslado a la parte demandada en los términos previstos en el artículo 316 inciso 4 del Código General del Proceso, quien guardó silencio.

El artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé que el demandante podrá desistir de sus pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso, así mismo que el desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada.

Así entonces, al ser procedente lo solicitado por la parte demandante y siendo que el apoderado posee facultad expresa para desistir de la demanda según el poder obrante, el Despacho accederá a lo solicitado y dará por terminado el proceso, sin lugar a la condena en costas, de conformidad con el artículo 316 inciso 4 del Código General del Proceso.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento a las pretensiones de la demanda presentado por la parte demandante, conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral, instaurado por los la señora María del Carmen Gálvez Cruz, contra el Departamento del Valle del Cauca.

**TERCERO: LIQUÍDENSE** los gastos del proceso, **DEVUÉLVANSE** los remanentes si los hubiere y **ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones respectivas en el sistema Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 059 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,



MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL

158



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de Agosto de dos mil dieciséis (2016)

**Auto de Sustanciación No. 1247**

**RADICACION:** 760013333001-2015-00340-00  
**ACCION:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CARLOS ANDRES TORRES ALFONSO  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL

En atención a la **LIQUIDACION** de gastos del proceso que antecede, realizada por la Secretaría y como quiera que la misma arroja un saldo negativo, se hace necesario requerir al apoderado de la parte demandante, de conformidad con el artículo 171 numeral 04 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual reza:

*"...Que el demandante deposite, en el término que al efecto se le señale, la suma que los reglamentos establezcan para pagar los gastos ordinarios del proceso, cuando hubiere lugar a ellos. El remanente, si existiere, se devolverá al interesado, cuando el proceso finalice. En las acciones cuya pretensión sea exclusivamente la nulidad del acto demandado no habrá lugar al pago de gastos ordinarios del proceso..."*

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** al Profesional del Derecho que consigne a órdenes de este Despacho Judicial en la Cuenta de Ahorros del Banco Agrario S.A. No. 469030064117 Convenio 13190, la suma de treinta mil pesos (\$ 30.000.00), en el término de diez (10) días, suma ésta que se considera como necesaria para los gastos ordinarios del proceso, así como acreditar dicho pago mediante la incorporación al expediente del recibo pertinente.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI

En estado No. 059 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,

  
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

Liliana

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO LABORAL  
**RADICACIÓN** : 76001-333-001-2016-00026-00  
**ACCIONANTE** : MARIA DEL CARMEN GALVEZ CRUZ  
**ACCIONADO** : DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

**Auto Interlocutorio No. 1032**

Mediante escrito visible a folio 56 del cuaderno principal, el apoderado judicial de la parte demandante manifiesta que desiste del presente medio de control, memorial del cual se corrió traslado a la parte demandada en los términos previstos en el artículo 316 inciso 4 del Código General del Proceso, quien guardó silencio.

El artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé que el demandante podrá desistir de sus pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso, así mismo que el desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada.

Así entonces, al ser procedente lo solicitado por la parte demandante y siendo que el apoderado posee facultad expresa para desistir de la demanda según el poder obrante, el Despacho accederá a lo solicitado y dará por terminado el proceso, sin lugar a la condena en costas, de conformidad con el artículo 316 inciso 4 del Código General del Proceso.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento a las pretensiones de la demanda presentado por la parte demandante, conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral, instaurado por los la señora María del Carmen Gálvez Cruz, contra el Departamento del Valle del Cauca.

**TERCERO: LIQUÍDENSE** los gastos del proceso, **DEVUÉLVANSE** los remanentes si los hubiere y **ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones respectivas en el sistema Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL**  
**CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 059 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,



**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO LABORAL  
**RADICACIÓN** : 76001-333-001-2016-00082-00  
**ACCIONANTE** : DOLORES AGUILAR GUZMAN  
**ACCIONADO** : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

**Auto Interlocutorio No.** 1031.

Mediante escrito visible a folio 44 del cuaderno principal, el apoderado judicial de la parte demandante manifiesta que desiste del presente medio de control, memorial del cual se corrió traslado a la parte demandada en los términos previstos en el artículo 316 inciso 4 del Código General del Proceso, quien guardó silencio.

El artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé que el demandante podrá desistir de sus pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso, así mismo que el desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada.

Así entonces, al ser procedente lo solicitado por la parte demandante y siendo que el apoderado posee facultad expresa para desistir de la demanda según el poder obrante, el Despacho accederá a lo solicitado y dará por terminado el proceso, sin lugar a la condena en costas, de conformidad con el artículo 316 inciso 4 del Código General del Proceso.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento a las pretensiones de la demanda presentado por la parte demandante, conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral, instaurado por los la señora María del Carmen Gálvez Cruz, contra el Departamento del Valle del Cauca.

**TERCERO: LIQUÍDENSE** los gastos del proceso, **DEVUÉLVANSE** los remanentes si los hubiere y **ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones respectivas en el sistema Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL**  
**CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 059 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

La Secretaria,



MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO LABORAL  
RADICACION : 76001- 33-33- 018- 2016-00237- 00  
ACCIONANTE : ZORAYA BEJARANO GARZON  
ACCIONADO : NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

65

## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de Agosto de dos mil dieciséis (2016)

#### AUTO INTERLOCUTORIO 1043

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO LABORAL  
RADICACION : 76001- 33-33- 018- 2016-00237- 00  
ACCIONANTE : ZORAYA BEJARANO GARZON  
ACCIONADO : NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

En cumplimiento del numeral 2º del artículo 131 del CPACA, me permito poner en conocimiento al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo de Valle, el hecho de estimar<sup>1</sup> que como Juez Administrativo me encuentro impedida para conocer del proceso de la referencia, por estar incurso en la causal No. 1 del artículo 141 del Código del Código General del Proceso, el cual consagra:

**“Artículo 141. Causales de recusación.** Son causales de recusación las siguientes:

1. *Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso...”*

Lo anterior si se tiene en cuenta que la demanda ahora impetrada, solicita que la Bonificación judicial haga parte de la base salarial que se toma en cuenta para liquidar las prestaciones sociales de ella, como Profesional de Gestión II en la Subdirección Seccional de Fiscalías y de Seguridad Ciudadana en la sede Cali - Valle del Cauca.

Y dicho tema atañe un intereses directo de esta Juzgadora pues ha interpuesto demanda para solicitar igual pretensión.

En virtud de lo anterior, se **DISPONE**:

1. **DECLARAR** el impedimento que me asiste para conocer el presente Medio de Control.
2. **REMITIR** el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, con el fin de que sea resuelto y estudiado el presente impedimento, conforme lo establece el numeral 2º del artículo 131 del CPACA.

<sup>1</sup> Art. 131. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas: (...) 2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta.” (NFT)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO LABORAL  
RADICACION : 76001- 33-33- 018- 2016-00237- 00  
ACCIONANTE : ZORAYA BEJARANO GARZON  
ACCIONADO : NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

3. **COMUNICAR** esta decisión a la parte interesada.
4. De aceptarse el impedimento, se cancelará la radicación del presente Medio de Control, previas las anotaciones de rigor en el Sistema Justicia XXI y se enviará el respectivo formato de compensación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

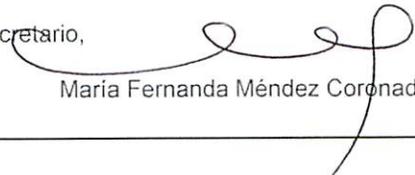
ACMV

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DE CALI**

En estado electrónico No. 059 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 29 AGO 2016

El Secretario,

  
María Fernanda Méndez Coronado