

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Auto de Sustanciación No. 345**

**REFERENCIA** : DESPACHO COMISORIO 11001-33-33-033-2014-00393-01 JUZGADO CINCUENTA y NUEVE (59) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.-SECCION TERCERA  
**DEMANDANTE** : EDGAR ALEXANDER ORJUELA  
**DEMANDADO** : NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL

Auxíliese la comisión impartida por el JUZGADO CINCUENTA y NUEVE (59) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.-SECCION TERCERA y devuélvase una vez diligenciada.

En consecuencia, **CÍTESE** al señor **EDGAR ALEXANDER ORJUELA**, quien puede ser ubicado en la Calle 71 No. 7-M-Bis-72 Barrio Alfonso López de la ciudad, quien comparecerá el día 12 de Julio de 2017, a las 3:30 pm, en la sala 9, para que rinda el interrogatorio solicitado por la entidad demandada Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional, en los términos indicados en la comisión encomendada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 017 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 124 MAR 2017

La Secretaria,

  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Marzo de Dos Mil Diecisiete (2017)

**PROCESO:** 76-001-33-33-001-2012-00006-00  
**DEMANDANTE:** MARTHA ELIDIA CANO VINASCO  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL

Auto de Sustanciación No. 0351

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sentencia de Segunda Instancia de fecha dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete (2017), que **MODIFICA** el numeral cuarto y adiciona el numeral quinto a sentencia de primera instancia del 26 de enero de 2015, proferido dentro del presente proceso, el cual quedo así:

*"PRIMERO: MODIFICAR el numeral cuarto de la Sentencia de 26 de enero de 2015, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali, los cuales quedaran así:*

*"CUARTO: A título de restablecimiento del derecho, SE ORDENA a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL-UGPP realizar la liquidación de la pensión de jubilación reconocida en favor de la señora MARTHA ELIDIA CANO VINASCO, a partir del 01 de agosto de 2009, en el equivalente al 75% del promedio de los salarios devengados durante el último año de servicios-01 de agosto de 2008 hasta el 31 de julio de 2009-teniendo en cuenta todos los factores salariales devengados en el último año de servicios con excepción de la bonificación por recreación y la indemnización por vacaciones, por los motivos expuestos en la parte considerativa de la sentencia.*

**SEGUNDO: ADICIONAR** el numeral **QUINTO** en el sentido de **ORDENAR y AUTORIZAR** a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL-UGPP, que de los descuentos que se realicen por los aportes a la seguridad social que la pensionada no haya efectuado que ahora se ordenan incluir, se actualicen mediante calculo actuarial. **TERCERO: CONFIRMAR** en todo lo demás el fallo. **CUARTO:** Sin condena en costas en segunda instancia, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído. **QUINTO:** Una vez en firme la presente providencia **DEVUELVA** el expediente al juzgado de origen, previa anotación en el software JUSTICIA SIGLO XXI."

NOTIFIQUESE

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 07 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede. 24 MAR 2017  
Santiago de Cali

La Secretaria,

  
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Auto de Sustanciación N° 0348,**

**Proceso:** 7600133330012013-00385-00  
**Demandante:** EDISON BONILLA ECHEVERRY y OTROS  
**Demandado:** NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.

Mediante memorial visible a folios 170 y 171 del cuaderno principal, la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca informa al Despacho que para dar cumplimiento a la orden judicial y realizar la evaluación de pérdida de capacidad laboral al señor GEOVANNY BONILLA MORENO, es necesario aportar unos documentos y consignar unos gastos.

Mediante Oficio No. GRCOPPF-DRSOCCDTE-00389-2017 de fecha 17 de marzo de 2017-suscrito por la Doctora Liliana Ocampo en su calidad Asistente Forense Grupo Regional Clínica, Odontología, Psiquiatría y Psicología Forense del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, señala la fecha y hora para la Valoración por Lesiones Personales al señor GEOVANNY BONILLA MORENO, visible a folio 172 del expediente.

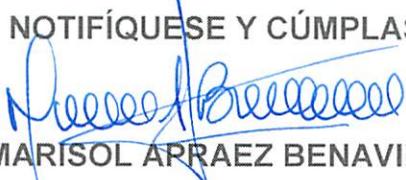
En virtud de lo anterior, los memoriales serán puestos en conocimiento de la parte demandante para lo de su competencia.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: PÓNGASE** en conocimiento del apoderado judicial de la parte demandante los memoriales visibles a folios 170 a 172 del cuaderno principal, allegados por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca y el Oficio No. Oficio No. GRCOPPF-DRSOCCDTE-00389-2017 de fecha 17 de marzo de 2017-suscrito por la Doctora Liliana Ocampo en su calidad Asistente Forense Grupo Regional Clínica, Odontología, Psiquiatría y Psicología Forense del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARISOL APPAEZ BENAVIDES**

Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 017 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede.

Santiago de Cali 24 MAR 2017

La Secretaria,



MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Marzo de Dos Mil Diecisiete (2017)

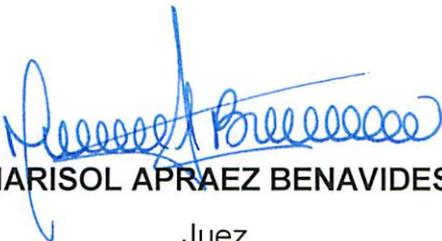
**PROCESO:** 76-001-33-33-001-2014-00158-00  
**DEMANDANTE:** MARTHA LEONORA GONZALEZ ARBOLEDA  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE PALMIRA-VALLE DEL CAUCA  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL

Auto de Sustanciación No. 0352

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sentencia de Segunda Instancia No. 177 de fecha treinta (30) de noviembre de dos mil dieciséis (2016), que **REVOCA** la sentencia de primera instancia del 30 de noviembre de 2015, proferido dentro del presente proceso, el cual quedo así:

*"PRIMERO: REVOCAR la sentencia del 30 de noviembre de 2015, proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Santiago de Cali, y en su lugar se deniegan las pretensiones de la demanda . SEGUNDO: CONDENAR en costas de primera y segunda instancia a la parte demandante conforme lo previsto en los artículos 188 del CPACA en concordancia con los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso. Fijese como agencias en derecho 2% de las pretensiones negadas. Líquidese por la Secretaria del Juzgado de Origen. TERCERO: EN FIRME esta decisión, vuelva el expediente al Juzgado de origen."*

NOTIFIQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO  
ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 017 hoy notifico  
a las partes el auto que antecede.  
Santiago de Cali 24 MAR 2017

La Secretaria,   
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Marzo de Dos Mil Diecisiete (2017)

**PROCESO:** 76-001-33-33-001-2014-00159-00  
**DEMANDANTE:** GLORIA AMPARO MONDRAGON SARRIA  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE EDUCACION  
NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
LABORAL

Auto de Sustanciación No. 0350

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sentencia de Segunda Instancia de fecha Dos (02) de febrero de dos mil diecisiete (2017), que **REVOCA** la sentencia de primera instancia No. 055 de 02 de marzo de 2016, proferido dentro del presente proceso, el cual quedo así:

*“PRIMERO: REVOCAR la Sentencia No. 055 del 02 de marzo de 2016, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cartago-Valle, para en su lugar “DECLARAR la nulidad del acto ficto negativo que se configuró ante el silencio de la administración frente a la petición elevada por la demandante el 07 de septiembre de 2011, por medio de la cual se solicitó la devolución de los aportes efectuados sobre las mesadas adicionales de junio y diciembre, destinados al Sistema General de Seguridad Social en Salud. SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, a título de restablecimiento del derecho, ORDENAR a la Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio- realice la devolución de los dineros que se hayan descontado por concepto de aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud, respecto de las mesadas adicionales de junio y diciembre, a partir del 07 de septiembre de 2008- en aplicación del fenómeno jurídico de prescripción-, teniendo en cuenta que la petición de devolución de aportes se radico el 07 de septiembre de 2011 y la demanda se promovió el 11 de abril de 2014. Las sumas objeto de la devolución deberán pagarse debidamente indexadas, de conformidad con lo previsto en el artículo 187 del CPACA. TERCERO: DECLARAR la falta de legitimación material en la causa por pasiva del Departamento del Valle del Cauca, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído. CUARTO: Condenar en costas en las dos instancias a la parte demandada conforme lo previsto en los artículos 188 del CPACA en concordancia con los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso. QUINTO: Una vez en firme la presente providencia DEVUELVASE el expediente al juzgado de origen, previa anotación en el software de gestión JUSTICIA SIGLO XXI (sic).”*

NOTIFIQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES

Juez

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 017 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede. **24 MAR 2017**  
Santiago de Cali

La Secretaria,

  
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Marzo de Dos Mil Diecisiete (2017)

**PROCESO:** 76-001-33-33-001-2014-00321-00  
**DEMANDANTE:** GLORIA DEL PILAR PORTILLA CAICEDO  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE EDUCACION  
NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
LABORAL

Auto de Sustanciación No. 03 49

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sentencia de Segunda Instancia No. 024 de fecha treinta y uno (31) de enero de dos mil diecisiete (2017), que **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia del 5 de diciembre de 2015, proferido dentro del presente proceso, el cual quedo así:

*“PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia del 5 de diciembre de 2015 proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Santiago de Cali, de conformidad con lo antes expuesto. SEGUNDO: Condenar en costas de segunda instancia a los apelantes. Por Secretaria liquidense y como agencias en derecho establezca el 2% de las pretensiones confirmadas y negadas en la sentencia respectivamente. TERCERO: En firme esta decisión, devuélvase el expediente al Despacho de origen, previa desanotación de los libros radicadores.”*

NOTIFIQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO  
ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 017 hoy notifico a  
las partes el auto que antecede  
Santiago de Cali 24 MAR 2017.

La Secretaria  
  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

Auto Sustanciación No. 325

**RADICADO:** 76001-33-33-001-2014-00431-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** RAUL ANDRES ANGULO Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MIN. DEFENSA – POLICIA NACIONAL – CLÍNICA NUESTRA SEÑORA DE FATIMA.

Mediante Oficio No. GRCOPPF-DRSOCCDTE-11301-2016, de fecha 8 de agosto de 2.016, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, informa al despacho que no es posible atender al requerimiento ordenado mediante oficio 1484 del 02 de agosto de 2.016, como quiera que no posee en su planta de personal a nivel nacional el especialista que el caso requiere, y debido a la complejidad del asunto no puede darse tramite al mismo.

Mediante memorial visible a folios 210 y 211 del expediente, la apoderada judicial de la parte demandante, informa al despacho que la Corporación C&C, presta el servicio especializado requerido en el peritaje decretado en audiencia inicial del 11 de marzo de 2.016.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 218 de la Ley 1.437 de 2.011, sobre el dictamen pericial establece:

*“Artículo 218. Prueba pericial. La prueba pericial se regirá por las normas del Código de Procedimiento Civil, salvo en lo que de manera expresa disponga este Código sobre la materia.*

*El juez excepcionalmente podrá prescindir de la lista de auxiliares de la justicia y designar expertos idóneos para la realización del dictamen pericial, cuando la complejidad de los asuntos materia del dictamen así lo amerite o ante la ausencia en las mismas de un perito o por la falta de aceptación de este.”* (Negrilla del despacho).

**CASO CONCRETO**

Se tiene que debido a la complejidad del asunto y a la falta de un perito especialista en ortopedia en la planta de personal del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, no fue posible atender los requerimientos de este despacho, ordenados en audiencia inicial del 11 de marzo de 2.016.

Debe manifestar el despacho que una vez verificada la lista de auxiliares de la justicia actualizada al 1 de marzo de 2.017, no se evidenció ningún médico especialista en ortopedia adscrito a la misma y el cual era requerido para llevar a cabo el peritaje decretado.

Conforme lo anterior y teniendo en cuenta que el inciso segundo del artículo 218 de la Ley 1.437 de 2.011, permite al juez excepcionalmente prescindir de la lista de auxiliares de la justicia por las razones esbozadas en el mismo articulado y como quiera que en el presente asunto están dadas, es del caso designar un nuevo perito para que tramite el requerimiento ordenado por este despacho en audiencia inicial.

Así las cosas y como quiera que la apoderada judicial de la parte demandante informa al despacho que la Corporación C&C, presta el servicio especializado requerido en el dictamen pericial decretado, se ordenara oficiar a la Corporación C&C, para que remita un listado de los médicos especialistas en ortopedia inscritos y que tengan interés de ser designados como perito para la práctica de un dictamen pericial.

Adicionalmente y como quiera que el referido dictamen se practicará por solicitud de la parte demandante, el costo que genere su práctica quedará a cargo de la parte interesada.

En virtud de lo anterior, éste Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO:** OFICIAR a la Corporación C&C, para que remita un listado de los médicos especialistas en ortopedia y que tengan interés en ser designados por éste Despacho como perito para la práctica de un dictamen pericial.

Se advierte que el costo que genere la práctica del dictamen pericial decretado quedará a cargo de la parte interesada.

### NOTIFIQUESE

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 017 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali

**12 4 MAR 2017**

La Secretaria,

  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE CALI

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Auto de Sustanciación No. 0347

**RADICACION:** 760013333001-2016-00065-00  
**ACCION:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** OSCAR ORLANDO TORRES RAMIREZ  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

En atención a la **LIQUIDACION** de gastos del proceso que antecede, realizada por la Secretaría y como quiera que la misma arroja un saldo negativo, se hace necesario requerir al apoderado de la parte demandante, de conformidad con el artículo 171 numeral 04 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual reza:

*"...Que el demandante deposite, en el término que al efecto se le señale, la suma que los reglamentos establezcan para pagar los gastos ordinarios del proceso, cuando hubiere lugar a ellos. El remanente, si existiere, se devolverá al interesado, cuando el proceso finalice. En las acciones cuya pretensión sea exclusivamente la nulidad del acto demandado no habrá lugar al pago de gastos ordinarios del proceso..."*

Por lo anterior, el Despacho

RESUELVE:

1.- **ORDENAR** al Profesional del Derecho que consigne a órdenes de este Despacho Judicial en la Cuenta de Ahorros del Banco Agrario S.A. No. 469030064117 Convenio 13190, la suma de Veinte mil pesos (\$ 20.000.00), en el término de diez (10) días, suma ésta que se considera como necesaria para los gastos ordinarios del proceso, así como acreditar dicho pago mediante la incorporación al expediente del recibo pertinente.

NOTIFÍQUESE,

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

Liliana

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 017 hoy notifico a las partes el auto que antecede.,

Santiago de Cali 24 MAR 2017

La Secretaria,

  
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Auto de Sustanciación No. 341**

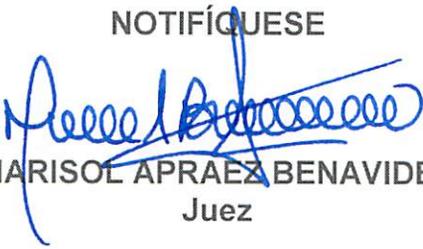
**RADICADO:** 76001-33-33-001-2016 00190-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** ANDRES FELIPE LUCUMI Y OTROS  
**DEMANDADO:** INPEC

Procede el despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

SEÑALAR el día diez (10) de agosto de dos mil diecisiete (2017) a las 2:00pm, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA , la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. 7

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

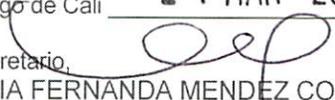
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 017 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali

**24 MAR 2017**

El Secretario,

  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

127

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

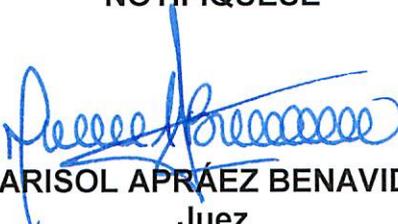
Auto de Sustanciación No. 346

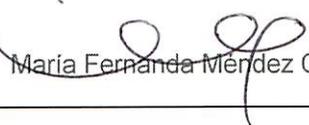
Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**RADICADO:** 76001-33-33001-2016-00116  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** LYDA AMPARO CARVAJAL DE FLOREZ  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA

En cumplimiento a lo previsto en el artículo 392 del Código General del Proceso, se fija como fecha el **9 de agosto de 2017, a las 3:00 de la tarde, sala No. 6**, para llevar a cabo la Audiencia de que trata la citada norma.

NOTIFÍQUESE

  
**MARISOL APRÁEZ BENAVIDES**  
 Juez

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL**  
**CALI - VALLE**  
 En estado electrónico No. 017 hoy notifico a las partes el auto que antecede.  
 Santiago de Cali 12 4 MAR 2017  
 La Secretaria,   
 María Fernanda Méndez Coronado

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Auto de Sustanciación No. 344**

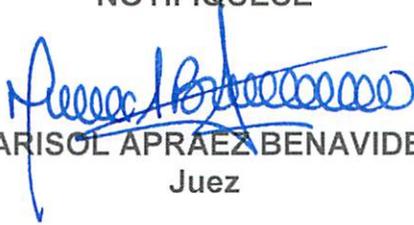
**RADICADO:** 76001-33-33-001-2016 00207-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ARMANDO ARCILA MENESES  
**DEMANDADO:** CAJA RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Procede el despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

SEÑALAR el día nueve (09) de agosto de dos mil diecisiete (2017) a las 2:00pm, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA , la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. 6

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRÁEZ BENAVIDES**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 017 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali

24 MAR 2017

El Secretario,  
  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

49

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Auto de Sustanciación No. 343

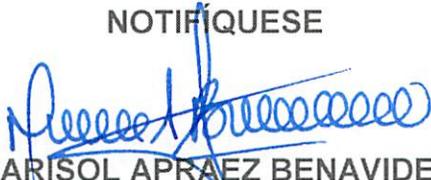
**RADICADO:** 76001-33-33-001-2016 00220-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ZULMA RAYO VIDAL  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE CALI Y OTRO

Procede el despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

DISPONE

SEÑALAR el día nueve (09) de agosto de dos mil diecisiete (2017) a las 11:00am, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA , la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. 6

NOTIFIQUESE

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
 Juez

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
 CALI - VALLE**  
 En estado electrónico No. 017 hoy notifico a las partes el auto que antecede.  
 Santiago de Cali 24 MAR 2017.  
 El Secretario,  
 MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Auto de Sustanciación No. 342**

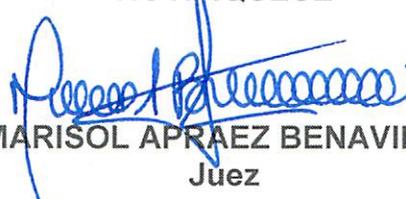
**RADICADO:** 76001-33-33-001-2016 00242-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD SIMPLE  
**DEMANDANTE:** WILLIAM MARMOLEJO RAMIREZ  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE PALMIRA

Procede el despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

SEÑALAR el día diez (10) de agosto de dos mil diecisiete (2017) a las 3:00pm, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA , la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. 7

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL**  
**CALI - VALLE**  
En estado electrónico No. 017 hoy notifico a las partes el auto que antecede.  
Santiago de Cali 12 4 MAR 2017  
El Secretario,  
  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veintitrés (23) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

AUTO INTERLOCUTORIO No.217

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-001-2017-00050-00  
**DEMANDANTE:** JOSE FERNANDO OSPINA MARTINEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES

Revisado para su admisión el presente proceso, advierte el juzgado que la demanda debe adecuarse a lo establecido en los artículos 161 y subsiguientes del CPACA. En virtud de ello, deberá subsanarse lo siguiente:

1. Se debe indicar el medio de control a ejercitar, de acuerdo con las normas consagradas en el CPACA y adecuar la demanda a dicho medio atendiendo los requerimientos del artículo 161 y ss. del CPACA.
2. Se debe realizar debidamente la estimación razonada de la cuantía, conforme lo pautado en el artículo 157 del CPACA y teniendo en cuenta las pretensiones de la demanda, ya que no es suficiente la indicación de una suma determinada, sino que se requiere de la expresión, explicación, sustentación de los fundamentos de la estimación, debidamente discriminado y de manera separada respecto de cada factor solicitado, sin que en dicha estimación se pueda incluir los perjuicios morales, salvo que estos sean los únicos que se reclaman.
3. La parte demandante deberá indicar una dirección electrónica de notificaciones judiciales válida de la parte que representa, la que corresponde a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, a fin de poder surtir las notificaciones respectivas, establecidas en el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la ley 1564 de 2012.
4. Se deben aportar tantas copias del escrito de subsanación como sujetos procesales a notificar<sup>1</sup>, tanto en medio magnético – formato PDF – como en copias escritas.

En consecuencia, en los términos consagrados en el Artículo 170 ibídem, se inadmite la presente demanda y se le concede a la parte interesada un término de diez (10) días para que subsane la misma, so pena de rechazo.

<sup>1</sup> El escrito por medio del cual subsana, se anexa al expediente y se requiere de copias para traslados a: i) Entidad demandada, ii) Ministerio Público, iii) Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y iv) Secretaria del Juzgado (art. 612 del CGP).

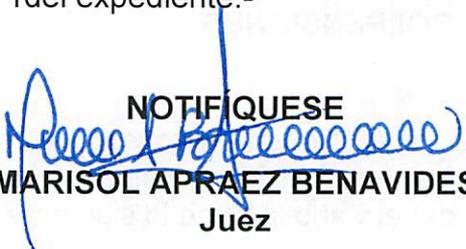
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente acción por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada un término de diez (10) días para que subsane los defectos de los cuales adolece, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado el Dr. **JORGE ELIAS VARGAS SANCHEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.628.053 de Cali y Tarjeta Profesional No.56.099 C. S. de la J., para que actúe como apoderada de la parte demandante, de conformidad con el memorial poder conferido, obrante a folio 1 del expediente.-

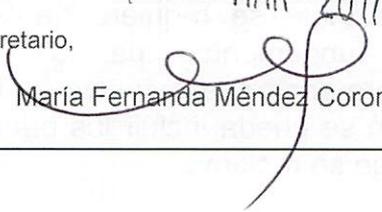
**NOTIFIQUESE**  
  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 017 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 124 MAR 2017

El Secretario,

  
María Fernanda Méndez Coronado

## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintitrés (23) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

## AUTO INTERLOCUTORIO No. 243

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 76001-33-33-001-2017-00053-00  
**DEMANDANTE:** DORIAN ARAUJO GRIJALBA  
**DEMANDADO:** NACION –MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICIA NACIONAL

Revisada la demanda para su admisión, toda vez que reúne los requisitos exigidos en los artículos 161 y 162 del CPACA y este Despacho es competente para conocer de la misma, en los términos del artículo 155 y 156, el Juzgado,

## RESUELVE

1. **ADMITIR** la presente demanda interpuesta por el señor **DORIAN ARAUJO GRIJALBA** dentro del proceso de la referencia.
2. **NOTIFICAR** por estado esta providencia a la parte actora, según se establece en los artículos 171 y 201 de la Ley 1437 de 2011.
3. **NOTIFICAR** personalmente el presente proveído a:
  - a) La entidad demandada **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICIA NACIONAL** a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones,
  - b) al Ministerio Público y,
  - c) a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

En la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la notificación se efectuará remitiendo mensaje de datos al correo electrónico<sup>1</sup> para notificaciones judiciales de las entidades y en la Secretaría del Juzgado se dejarán las copias de la demanda y sus anexos a disposición de las mismas.

La manifestación de intervenir en el proceso, por escrito, de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, suspenderá el proceso por un periodo de treinta 30 días, siempre y cuando esta entidad no haya actuado con anterioridad en el trámite procesal y éste se encuentre en una etapa posterior al vencimiento del término de traslado, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 611 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Artículo 197 inciso 2 CPACA concordado artículo 612 C G del Proceso

4. **REMITIR** copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la entidad demandada **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público en la forma y términos señalados en el inciso 5 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 612 del C.G.P.

5. **CORRER** traslado de la demanda a la entidad demandada **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL** al Ministerio público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, término que empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma ley, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

Conforme lo dispone el numeral 4º y el párrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. la (s) entidad (es) accionada (s) deberá (n) aportar con la contestación de la demanda, todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda (n) hacer valer en el proceso y el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del litigio. La omisión de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

6. **ORDENAR** que la parte demandante deposite en el término de los diez (10) siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la suma de CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$50.000) para pagar los gastos del proceso, en la cuenta No. 469030064117 Convenio 13190 del Banco Agrario, so pena de dar aplicación del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

7. **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado en representación de la parte actora, al abogado el Doctor **ROBERTO ANTONIO PAEZ CONTRERAS**, identificado con C.C 19.326.906 de Bogotá y portador de la T.P. 33656 del C.S de la Judicatura, de conformidad con el poder obrante en el expediente a folio1 a 2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**ORAL**  
**CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 017 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali . 124 MAR 2017

La Secretaria,

María Fernanda Méndez Coronado

acmv

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintitrés (23) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 244

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**RADICACIÓN:** 76001-33-33-001-2017-00055-00  
**DEMANDANTE:** MIGUEL ANGEL IDROBO VIVEROS  
**DEMANDADO:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL Y EL BANCO BOGOTA

Revisada la demanda para su admisión, toda vez que reúne los requisitos exigidos en los artículos 161 y 162 del CPACA y este Despacho es competente para conocer de la misma, en los términos del artículo 155 y 156, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la presente demanda interpuesta por el señor **MIGUEL ANGEL IDROBO VIVEROS** dentro del proceso de la referencia.
2. **NOTIFICAR** por estado esta providencia a la parte actora, según se establece en los artículos 171 y 201 de la Ley 1437 de 2011.
3. **NOTIFICAR** personalmente el presente proveído a:
  - a) Las entidades demandadas **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL Y EL BANCO DE BOGOTA** a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones,
  - b) al Ministerio Público y,
  - c) a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

En la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la notificación se efectuará remitiendo mensaje de datos al correo electrónico<sup>1</sup> para notificaciones judiciales de las entidades y en la Secretaría del Juzgado se dejarán las copias de la demanda y sus anexos a disposición de las mismas.

La manifestación de intervenir en el proceso, por escrito, de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, suspenderá el proceso por un periodo de treinta 30 días, siempre y cuando esta entidad no haya actuado con anterioridad en el trámite procesal y éste se encuentre en una etapa posterior al vencimiento del término de traslado, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 611 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Artículo 197 inciso 2 CPACA concordado artículo 612 C G del Proceso

4. **REMITIR** copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a las entidades demandadas **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL, BANCO BOGOTA** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público en la forma y términos señalados en el inciso 5 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 612 del C.G.P.

5. **CORRER** traslado de la demanda a las entidades demandadas **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL Y BANCO BOGOTA**, al Ministerio público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, término que empezará a contar conforme se determina en los artículos 199 y 200 de la misma ley el primero de ellos modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

Conforme lo dispone el numeral 4º y el párrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. la (s) entidad (es) accionada (s) deberá (n) aportar con la contestación de la demanda, todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda (n) hacer valer en el proceso y el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del litigio. La omisión de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

6. **ORDENAR** que la parte demandante deposite en el término de los diez (10) siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la suma de SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$70.000) para pagar los gastos del proceso, en la cuenta No. 469030064117 Convenio 13190 del Banco Agrario, so pena de dar aplicación del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

7. **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderada en representación de la parte actora a la Doctora **PATRICIA GARZON SANCHEZ** identificada con C.C 66.762.262 de Palmira y portadora de la T.P. No.118.166 del C.S de la Judicatura.

8. **ACEPTAR** la sustitución que del poder hace la Doctora **PATRICIA GARZON SANCHEZ** al Doctor **JUAN CARLOS VICTOR MANUEL BEJARANO RINCÓN**, identificado con C.C 94.310.136 de Palmira y portador de la T.P No. 281.446 del C.S de la Judicatura, a quien se le reconoce personería conforme el poder obrante en el expediente a folio 1 a 2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

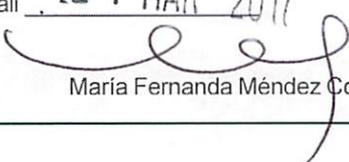
  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO**  
**ORAL**  
**CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 01 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 24 MAR 2017

La Secretaria,

  
María Fernanda Méndez Coronado