

373

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

Auto de Sustanciación No. 168

**RADICADO:** 76001-33-33-001-2012-00191-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS GONZALEZ MURIEL  
**DEMANDADO:** NACION-RAMA JUDICIAL-DESAJ

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que el presente proceso finalizó mediante sentencia debidamente notificada y ejecutoriada, este Despacho procederá a realizar la devolución de los remanentes a la parte actora conforme lo ordenado en el numeral 4º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el despacho,

RESUELVE:

- 1.- **PONER** en conocimiento de la parte actora la **LIQUIDACION DE REMANENTES** que antecede elaborada por la Secretaría del Juzgado, a fin de hacer entrega de los mismos dentro del término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia.
- 2.- Para los efectos de lo dispuesto en el numeral anterior, la parte demandante debe solicitar por escrito ante la Secretaría del Juzgado, la **DEVOLUCION** de los remanentes, los cuales se entregarán directamente al interesado o a quien éste autorice, sin auto que lo ordene.
- 3.- **ADVERTIR** a la parte demandante que si vencido el término concedido en el numeral 1º de esta providencia, los remanentes hubieren sido reclamados, comenzará a contar el término de **PRESCRIPCION** establecido en el artículo 9º del Acuerdo 2552 de 2004, en armonía con el artículo 4º del Acuerdo 115 de 2001, proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 12 0 FEB 2018

La Secretaria,

  
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

Auto de Sustanciación No. 173

RADICADO: 76001-33-33-001-2013-00291-00  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
 DEMANDANTE: ISABEL CRISTINA AGREDO ARIAS  
 DEMANDADO: NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que el presente proceso finalizó mediante sentencia debidamente notificada y ejecutoriada, este Despacho procederá a realizar la devolución de los remanentes a la parte actora conforme lo ordenado en el numeral 4º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el despacho,

RESUELVE:

- 1.- **PONER** en conocimiento de la parte actora la **LIQUIDACION DE REMANENTES** que antecede elaborada por la Secretaría del Juzgado, a fin de hacer entrega de los mismos dentro del término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia.
- 2.- Para los efectos de lo dispuesto en el numeral anterior, la parte demandante debe solicitar por escrito ante la Secretaría del Juzgado, la **DEVOLUCION** de los remanentes, los cuales se entregarán directamente al interesado o a quien éste autorice, sin auto que lo ordene.
- 3.- **ADVERTIR** a la parte demandante que si vencido el término concedido en el numeral 1º de esta providencia, los remanentes hubieren sido reclamados, comenzará a contar el término de **PRESCRIPCION** establecido en el artículo 9º del Acuerdo 2552 de 2004, en armonía con el artículo 4º del Acuerdo 115 de 2001, proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 04 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 12 0 FEB 2018

La Secretaria,

**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

PROCESO: 76-001-33-33-001-2014-00055-00  
DEMANDANTE: AIDA CECILIA ZAMORA y OTROS  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE PALMIRA  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Auto de Sustanciación No. 177.

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sentencia de segunda instancia de fecha once (11) de diciembre de dos mil diecisiete (2017), proferido dentro del presente proceso, que **REVOCA la sentencia de fecha 20 de noviembre de 2015**, proferido dentro del presente proceso, el cual quedo así:

*"PRIMERO: REVOCAR la sentencia del 20 de noviembre de 2015 proferida por el JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO DE CALI, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. SEGUNDO: CONDENAR a la parte demandante al pago de las costas procesales de segunda instancia, para lo cual se fija como agencias en derecho la suma de treinta y ocho mil treinta y cuatro pesos (\$38.034), las cuales serán liquidadas por el a quo.. TERCERO: Una vez en firme este proveído, envíese el expediente al Juzgado de origen."*

NOTIFIQUESE

MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
Juez

L

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. 011 hoy notifico las partes el auto que antecede. 120 FEB 2018

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,   
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

162

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

**Proceso:** 7600133330012014-00155-00  
**Demandante:** FANNY ZORAIDA POVEDA DE HERNANDEZ  
**Demandado:** MUNICIPIO DE PALMIRA  
**Medio de Control:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Auto de Sustanciación No. 167

Santiago de Cali, Catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

A folios 154 a 161 del cuaderno principal, la Doctora **RUBY TABARES CALERO**- en calidad de Secretaria Jurídica de la Alcaldía de Palmira, le otorga poder para que represente a esa entidad al Doctor **HECTOR IVAN PONCE MARTINEZ**, Identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.264.891 de Palmira (Valle del Cauca) y portadora de la tarjeta profesional No. 63.172 del Consejo Superior de la Judicatura. A él se le reconocerá personería para actuar en el presente medio de control.

Para resolver se

**CONSIDERA**

El Artículo 75 del Código General del Proceso sobre la designación y sustitución de apoderados reza:

***Artículo 75. Designación y sustitución de apoderados.***

*Podrá conferirse poder a uno o varios abogados.*

*Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.*

*En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.*

*El poder especial para un proceso prevalece sobre el general conferido por la misma parte.*

*Si se trata de procesos acumulados y una parte tiene en ellos distintos apoderados, continuará con dicho carácter el que ejercía el poder en el proceso más antiguo, mientras el poderdante no disponga otra cosa.*

*Podrá sustituirse el poder siempre que no esté prohibido expresamente. El poder conferido por escritura pública, puede sustituirse para un negocio determinado, por medio de memorial.*

*Quien sustituya un poder podrá reasumirlo en cualquier momento, con lo cual quedará revocada la sustitución.*

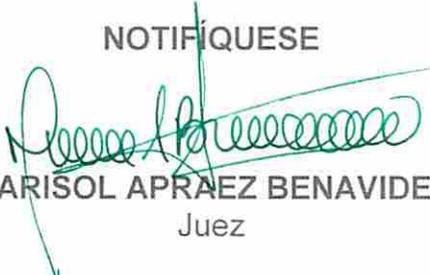
Como quiera que el memorial allegado al expediente cumple con los requisitos traídos a colación en la normatividad que se cita, se reconocerá personería jurídica al nuevo apoderado de la entidad demandada.

En virtud de lo anterior el despacho

### RESUELVE

1. **RECONOCER** personería Jurídica al Doctor **HECTOR IVAN PONCE MARTINEZ**, Identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.264.891 de Palmira (Valle del Cauca) y portadora de la tarjeta profesional No. 63.172 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme al poder conferido para que represente los intereses del Ente territorial.

NOTIFIQUESE

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 12 0 FEB 2018

La Secretaria,

  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

Auto de Sustanciación No. 171

RADICADO: 76001-33-33-001-2014-00292-00  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
 DEMANDANTE: LIANA PATRICIA GONZALEZ BAQUERO  
 DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que el presente proceso finalizó mediante sentencia debidamente notificada y ejecutoriada, este Despacho procederá a realizar la devolución de los remanentes a la parte actora conforme lo ordenado en el numeral 4º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el despacho,

RESUELVE:

- 1.- **PONER** en conocimiento de la parte actora la **LIQUIDACION DE REMANENTES** que antecede elaborada por la Secretaría del Juzgado, a fin de hacer entrega de los mismos dentro del término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia.
- 2.- Para los efectos de lo dispuesto en el numeral anterior, la parte demandante debe solicitar por escrito ante la Secretaría del Juzgado, la **DEVOLUCION** de los remanentes, los cuales se entregarán directamente al interesado o a quien éste autorice, sin auto que lo ordene.
- 3.- **ADVERTIR** a la parte demandante que si vencido el término concedido en el numeral 1º de esta providencia, los remanentes hubieren sido reclamados, comenzará a contar el término de **PRESCRIPCION** establecido en el artículo 9º del Acuerdo 2552 de 2004, en armonía con el artículo 4º del Acuerdo 115 de 2001, proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 20 FEB 2018

La Secretaria,

  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

57

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

Auto de Sustanciación No. 172

**RADICADO:** 76001-33-33-001-2014-00352-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** RUTH OSPINA MARTINEZ  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE PALMIRA

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que el presente proceso finalizó mediante sentencia debidamente notificada y ejecutoriada, este Despacho procederá a realizar la devolución de los remanentes a la parte actora conforme lo ordenado en el numeral 4º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el despacho,

RESUELVE:

- 1.- **PONER** en conocimiento de la parte actora la **LIQUIDACION DE REMANENTES** que antecede elaborada por la Secretaría del Juzgado, a fin de hacer entrega de los mismos dentro del término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia.
- 2.- Para los efectos de lo dispuesto en el numeral anterior, la parte demandante debe solicitar por escrito ante la Secretaría del Juzgado, la **DEVOLUCION** de los remanentes, los cuales se entregarán directamente al interesado o a quien éste autorice, sin auto que lo ordene.
- 3.- **ADVERTIR** a la parte demandante que si vencido el término concedido en el numeral 1º de esta providencia, los remanentes hubieren sido reclamados, comenzará a contar el término de **PRESCRIPCION** establecido en el artículo 9º del Acuerdo 2552 de 2004, en armonía con el artículo 4º del Acuerdo 115 de 2001, proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria,

  
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

PROCESO: 76-001-33-33-001-2014-00372-00
DEMANDANTE: JAIRO ANZOLA MORALES
DEMANDADO: NACION-MINEDUCACION-FOMAG
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Auto de Sustanciación No. 175

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por el HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, en sentencia de segunda instancia de fecha veintitrés (23) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), proferido dentro del presente proceso, que CONFIRMA la sentencia proferida en audiencia inicial el 11 de marzo de 2016, proferido dentro del presente proceso, el cual quedo así:

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Santiago de Cali Valle del Cauca, durante la audiencia inicial llevada a cabo el día 11 de marzo de 2016, de conformidad con las consideraciones expresadas en la parte motiva de esta providencia. SEGUNDO: Condenar en costas de la segunda instancia a la entidad demandada. TERCERO: Una vez en firme la presente providencia DEVUÉLVASE el expediente al Despacho de origen, previa anotación en el software JUSTICIA SIGLO XXI.

NOTIFIQUESE

[Firma manuscrita]
MARISOL APRAEZ BENAVIDES
Juez

L

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
En estado No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.
20 FEB 2018
Santiago de Cali
La Secretaria,
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

Auto de Sustanciación No. 174

RADICADO: 76001-33-33-001-2014-00485-00  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
 DEMANDANTE: ADELAIDA TELLEZ  
 DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que el presente proceso finalizó mediante sentencia debidamente notificada y ejecutoriada, este Despacho procederá a realizar la devolución de los remanentes a la parte actora conforme lo ordenado en el numeral 4º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el despacho,

RESUELVE:

- 1.- PONER en conocimiento de la parte actora la **LIQUIDACION DE REMANENTES** que antecede elaborada por la Secretaría del Juzgado, a fin de hacer entrega de los mismos dentro del término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia.
- 2.- Para los efectos de lo dispuesto en el numeral anterior, la parte demandante debe solicitar por escrito ante la Secretaría del Juzgado, la **DEVOLUCION** de los remanentes, los cuales se entregarán directamente al interesado o a quien éste autorice, sin auto que lo ordene.
- 3.- **ADVERTIR** a la parte demandante que si vencido el término concedido en el numeral 1º de esta providencia, los remanentes hubieren sido reclamados, comenzará a contar el término de **PRESCRIPCION** establecido en el artículo 9º del Acuerdo 2552 de 2004, en armonía con el artículo 4º del Acuerdo 115 de 2001, proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 120 FEB 2018

La Secretaria,

**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

177

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 170

RADICADO: 76001-33-33-001-2015-00057-00  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
 DEMANDANTE: ILIANA TROCHEZ MONDRAGON  
 DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)** a las **tres (03:00) de la tarde**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **10**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 12 0 FEB 2018

La Secretaria,

MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

Auto de Sustanciación No. 181

RADICADO: 76001-33-33-001-2015-00151-00  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
 DEMANDANTE: HENRY ALBERTO PEREZ SERREZUELA  
 DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que el presente proceso finalizó mediante sentencia debidamente notificada y ejecutoriada, este Despacho procederá a realizar la devolución de los remanentes a la parte actora conforme lo ordenado en el numeral 4º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el despacho,

RESUELVE:

- 1.- **PONER** en conocimiento de la parte actora la **LIQUIDACION DE REMANENTES** que antecede elaborada por la Secretaría del Juzgado, a fin de hacer entrega de los mismos dentro del término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia.
- 2.- Para los efectos de lo dispuesto en el numeral anterior, la parte demandante debe solicitar por escrito ante la Secretaría del Juzgado, la **DEVOLUCION** de los remanentes, los cuales se entregarán directamente al interesado o a quien éste autorice, sin auto que lo ordene.
- 3.- **ADVERTIR** a la parte demandante que si vencido el término concedido en el numeral 1º de esta providencia, los remanentes hubieren sido reclamados, comenzará a contar el término de **PRESCRIPCION** establecido en el artículo 9º del Acuerdo 2552 de 2004, en armonía con el artículo 4º del Acuerdo 115 de 2001, proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
 En estado No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.  
 Santiago de Cali 20 FEB 2018  
 La Secretaria,   
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

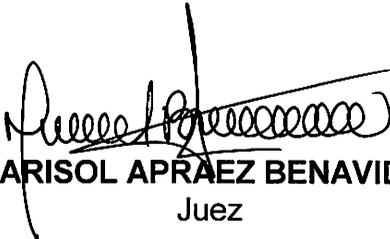
**PROCESO:** 76-001-33-33-001-2015-00200-00  
**DEMANDANTE:** LETICIA NIETO DE MEJIA  
**DEMANDADO:** NACION-MINEDUCACION-FOMAG  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Auto de Sustanciación No. 176

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sentencia de segunda instancia de fecha veintitrés (23) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), proferido dentro del presente proceso, que **CONFIRMA la sentencia No. 186 del 05 de octubre de 2016**, proferido dentro del presente proceso, el cual quedo así:

*“PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia No. 186 del 05 de octubre de 2016 proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Santiago de Cali Valle del Cauca, de conformidad con las consideraciones expresadas en la parte motiva de esta providencia. SEGUNDO: Condenar en costas de la segunda instancia a la entidad demandada. TERCERO: Una vez en firme la presente providencia DEVUÉLVASE el expediente al Despacho de origen, previa anotación en el software JUSTICIA SIGLO XXI.”*

NOTIFIQUESE

  
**MARISOL APRÁEZ BENAVIDES**  
 Juez

L

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 20 FEB 2018

La Secretaria,

  
**MARÍA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 107

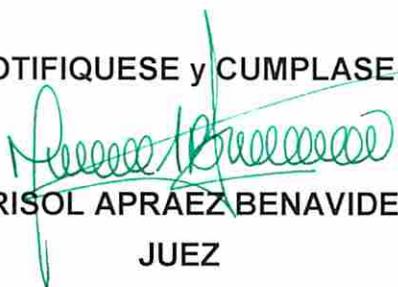
RADICADO: 76001-33-33-001-2015-00236-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
DEMANDANTE: JESUS ANTONIO BRAVO SILVA  
DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la continuación de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **dos (02) de abril de dos mil dieciocho (2018)** a las **once (11:00) de la mañana**, para llevar a cabo la continuación de la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. 03.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

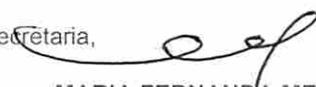
  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 20 FEB 2018

La Secretaria,

  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de Sustanciación No. 193**

**RADICADO:** 76001-33-33-001-2016-00365-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LUIS ANIBAL CARDONA DUQUE  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **dos (02) de abril de dos mil dieciocho (2018)** a las **diez (10:00) de la mañana**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **03**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL**  
**CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 20 FEB 2018

La Secretaria,   
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 186

RADICADO: 76001-33-33-001-2017-00033-00  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
 DEMANDANTE: LUZ DARY RUIZ HURTADO  
 DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **cuatro (04) de abril de dos mil dieciocho (2018)** a las **dos (02:00) de la tarde**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **02**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 20 FEB 2018

La Secretaria,

MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

27

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 192

RADICADO: 76001-33-33-001-2017-00057-00  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
 DEMANDANTE: ROBINSON RAMIREZ CABRERA  
 DEMANDADO: NACION-MINDEFENSA-EJERCITO NACIONAL

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)** a las **dos (02:00) de la tarde**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **10**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

12 0 FEB 2018

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_

La Secretaria,

MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 184

RADICADO:	76001-33-33-001-2017-00069-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
DEMANDANTE:	ANA MARIA RUIZ GIRALDO
DEMANDADO:	NACION-MINEDUCACION-FOMAG-MUNICIPIO DE PALMIRA

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **cuatro (04) de abril de dos mil dieciocho (2018)** a las **once (11:00) de la mañana**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **02**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 12 0 FEB 2018

La Secretaria,

MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

249  
250

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

**Proceso:** 7600133330012017-00066-00  
**Demandante:** JERSI SILVA QUIÑONEZ y OTROS  
**Demandado:** NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA

**Auto de Sustanciación No. 178.**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

A folios 243 a 248 del cuaderno principal, el Doctor **CARLOS ALBERTO SABOYA GONZALEZ**-en calidad de Director de Asuntos Legales del Ministerio de defensa, le otorga poder para que represente a esa entidad Nacional a la Doctora **LINA MARIA SEGURA CUBILLOS**, Identificada con la cedula de ciudadanía No. 26.661.094 de Palmira (Valle del Cauca) y portadora de la tarjeta profesional No. 134.749 del Consejo Superior de la Judicatura. A ella se le reconocerá personería para actuar en el presente medio de control.

Para resolver se

**CONSIDERA**

El Artículo 75 del Código General del Proceso sobre la designación y sustitución de apoderados reza:

**Artículo 75. Designación y sustitución de apoderados.**  
*Podrá conferirse poder a uno o varios abogados.*

*Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.*

*En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.*

*El poder especial para un proceso prevalece sobre el general conferido por la misma parte.*

*Si se trata de procesos acumulados y una parte tiene en ellos distintos apoderados, continuará con dicho carácter el que ejercía el poder en el proceso más antiguo, mientras el poderdante no disponga otra cosa.*

*Podrá sustituirse el poder siempre que no esté prohibido expresamente. El poder conferido por escritura pública, puede sustituirse para un negocio determinado, por medio de memorial.*

*Quien sustituya un poder podrá reasumirlo en cualquier momento, con lo cual quedará revocada la sustitución.*

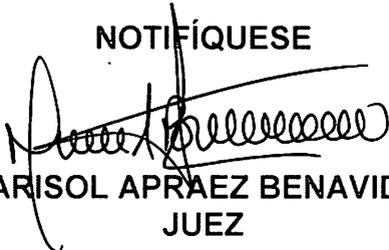
Como quiera que el memorial allegado al expediente cumple con los requisitos traídos a colación en la normatividad que se cita, se reconocerá personería jurídica a la nueva apoderada de la entidad demandada.

En virtud de lo anterior el despacho

### RESUELVE

1. **RECONOCER** personería Jurídica a la Doctora **LINA MARIA SEGURA CUBILLOS**, Identificada con la cedula de ciudadanía No. 26.661.094 de Palmira (Valle del Cauca) y portadora de la tarjeta profesional No. 134.749 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme al poder conferido para que represente los intereses del Ente Nacional.

NOTIFÍQUESE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali

12 0 FEB 2018

La Secretaria,

  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Auto Interlocutorio No. 076

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**RADICACIÓN:** 76001-33-33-001-2017-00076-00  
**DEMANDANTE:** URIEL PICO MORA  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

Procede el Juzgado a resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada contra el Auto Interlocutorio No.037 del 29 de enero de 2018, que niega el llamamiento en garantía.

No obstante lo anterior, observa el Despacho que se hace necesario hacer un control de legalidad del proceso, conforme lo dispuesto en el artículo 132 del C.G.P.

**ANTECEDENTES**

A través de escrito visto de folio 1 a 4, el apoderado judicial de la entidad demandada Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP, formula llamamiento en garantía en contra de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, al considerar que dicha entidad como empleadora de la demandante debía ser vinculada al trámite del presente asunto.

Mediante Auto interlocutorio del 5 de diciembre de 2017, se procedió a resolver la solicitud de llamamiento, negando el mismo, al considerarse que este no cumplía con los requisitos establecidos en la norma para su procedencia, como quiera que entre la entidad llamante UGPP y la DIAN, no existía ningún vínculo legal o contractual que le permitiera al Despacho vincularla al proceso.

Con escrito visto de folios 43 a 46, el apoderado judicial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, presenta recurso de apelación en contra de la precitada providencia.

Del precitado recurso se corrió traslado a las partes por el término de 3 días, conforme lo dispuesto en el artículo 244 del CPACA.

Encontrándose el recurso a Despacho para decidir sobre su concesión, se procedió mediante providencia del 29 de enero de 2018, a resolver nuevamente de forma negativa sobre la solicitud del llamamiento y no sobre el referido recurso.

Por lo anterior, el apoderado judicial de la UGPP radicó nuevamente escrito de recurso de apelación, esta vez en contra de la precitada providencia.

**CONSIDERACIONES**

**Del control de legalidad**

El artículo 132 del Código General del Proceso, establece que "*agotada cada etapa*

*del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso”.*

Quiere decir lo anterior, que en toda instancia el juez está facultado para subsanar todas aquellas anomalías que se puedan presentar en el curso del proceso y que puedan significar futuras nulidades que impidan el libre acceso a la justicia de las partes involucradas.

Así, teniendo en cuenta que en el presente asunto el Despacho se pronunció en dos oportunidades sobre la negación del llamamiento en garantía, de la revisión de ambas providencias se evidencia que las razones y sustentos jurídicos que se tuvieron en cuenta en ambas oportunidades para tomar dicha decisión son las mismas, razón por la cual el Despacho procederá a dejar sin efecto la providencia del 29 de enero de 2018 y en su lugar se procederá a resolver sobre la concesión del recurso de apelación que fuere interpuesto en contra del auto interlocutorio del 5 de diciembre de 2017.

### **Del recurso de apelación**

El artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece que los autos proferidos por jueces administrativos en primera instancia serán apelables así:

#### **“Artículo 243. Apelación...**

*También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

...

*7. El que niega la intervención de terceros.*

...

*Los autos a que se refieren los numerales 1, 2, 3 y 4 relacionados anteriormente, serán apelables cuando sean proferidos por los tribunales administrativos en primera instancia.*

*El recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo, salvo en los casos a que se refieren los numerales 2, 6, 7 y 9 de este artículo, que se concederán en el efecto devolutivo.*

En igual sentido, el artículo 244 ibídem, respecto al trámite del recurso de apelación indica:

**“(...) 2. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió. De la sustentación se dará traslado por Secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Si ambas partes apelaron los términos serán comunes. El juez concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.**

*3. Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano.*

*4. Contra el auto que decide la apelación no procede ningún recurso.”*

Así pues, conforme lo dispone la norma en cita, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la UGPP en contra del auto 1297 del 5 de diciembre de 2017, resulta ser procedente y toda vez que este fue interpuesto dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del mismo, cumple con los parámetros establecidos en la norma para su concesión.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Santiago de Cali,

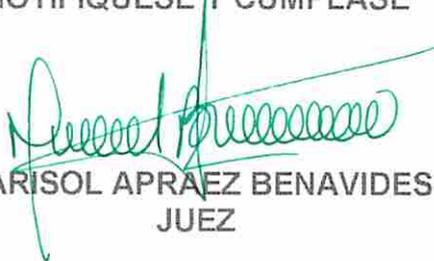
### RESUELVE

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto interlocutorio No. 037 del 29 de enero de 2018, conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** en efecto suspensivo recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la entidad demandada UGPP, contra el Auto Interlocutorio No. 1297 del 5 de diciembre de 2017 (fol. 40 a 41), que negó el llamamiento en garantía, conforme lo expuesto en la presente providencia.

**TERCERO: REMITIR** por Secretaria el expediente al Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

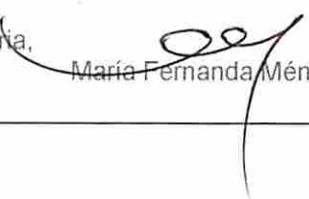
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
MARISOL APRAEZ BENAVIDES  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.  
Santiago de Cali 12 0 FEB 2018

La Secretaria,

  
María Fernanda Méndez Coronado

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 183

<b>RADICADO:</b>	76001-33-33-001-2017-00087-00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
<b>DEMANDANTE:</b>	LILIANA NUÑEZ MOSQUERA
<b>DEMANDADO:</b>	NACION-MINEDUCACION-FOMAG

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **dos (02) de abril de dos mil dieciocho (2018)** a las **cuatro (04:00) de la tarde**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **03**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 12 0 FEB 2018

La Secretaria,  
  
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de Sustanciación No. 169**

<b>RADICADO:</b>	76001-33-33-001-2017-00088-00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
<b>DEMANDANTE:</b>	GRACIELA SERNA MORENO
<b>DEMANDADO:</b>	COLPENSIONES

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **cuatro (04) de abril de dos mil dieciocho (2018)** a las **tres (03:00) de la tarde**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **02**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

**JUEZ**

L

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 20 FEB 2018

La Secretaria,

**MARÍA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

20

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 189

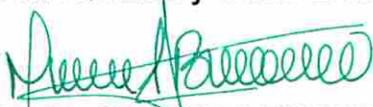
RADICADO: 76001-33-33-001-2017-00098-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO LABORAL  
DEMANDANTE: LIBARDO MOSQUERA  
DEMANDADO: NACION-MINEDUCACION-FOMAG

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)** a las **cuatro (04:00) de la tarde**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **10**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 20 FEB 2018

La Secretaria,

  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 182

RADICADO:	76001-33-33-001-2017-00116-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
DEMANDANTE:	MARINA RAYO MILLAN
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **dos (02) de abril de dos mil dieciocho (2018)** a las **dos (02:00) de la tarde**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **03**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 12 0 FEB 2018

La Secretaria,

MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 191

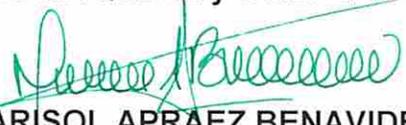
RADICADO: 76001-33-33-001-2017-00122-00  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
 DEMANDANTE: GLADYS ABADIA GONZALEZ  
 DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **dos (02) de abril de dos mil dieciocho (2018)** a las **nueve (09:00) de la mañana**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **03**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
 CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 20 FEB 2018

La Secretaria,   
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

*derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.*

*Igual derecho tienen los herederos y el cónyuge sobreviviente del apoderado fallecido.*

*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*

*La muerte del mandante o la extinción de las personas jurídicas no ponen fin al mandato judicial si ya se ha presentado la demanda, pero el poder podrá ser revocado por los herederos o sucesores.*

*Tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda.*

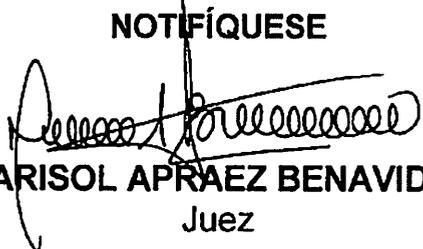
Como quiera que el memorial allegado al expediente cumple con los requisitos traídos a colación en la normatividad que se cita, se aceptará la renuncia presentada por la Doctora **FRANCY MARGARITA GUTIERREZ REYES**.

En virtud de lo anterior el despacho

### RESUELVE

1. **ACEPTAR** la renuncia que del poder hace la Profesional del Derecho **FRANCY MARGARITA GUTIERREZ REYES**, quien actuaba en calidad de apoderada Judicial de la entidad demandada Caja de Retiro de las Fuerzas Militares CREMIL.

NOTIFÍQUESE

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 20 FEB 2018

La Secretaria,

  
María Fernanda Méndez Coronado

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto Sustanciación No. 188.

**Proceso:** 760013333001-2017-00131-00  
**Demandante:** ROBERTO TAMAYO MOLINA  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES  
CREMIL  
**Medio de Control:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Mediante escrito visible a folios 86 y 87 del cuaderno principal la apoderada judicial de la entidad demandada Caja de Retiro de Las Fuerzas Militares CREMIL Doctora **FRANCY MARGARITA GUTIERREZ REYES**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 53.911.068 de Bogotá y portadora de la Tarjeta Profesional No. 207.575 del Consejo Superior de la Judicatura renuncia al poder a ella conferido por el Director General **Mayor General ® EDGAR CEBALLOS MENDOZA**.

Junto con el escrito de renuncia se aporta copia del oficio de fecha 20 de diciembre de 2017, por medio del cual comunica al Director General Mayor General ® Edgar Ceballos Mendoza su terminación del contrato de prestación de servicios No. 076 de 24 de enero de 2017.

Para resolver se

**CONSIDERA**

El Artículo 76 del Código General del proceso menciona las formas de terminación del Poder así:

***Artículo 76. Terminación del poder.***

*El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en*

78

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 166

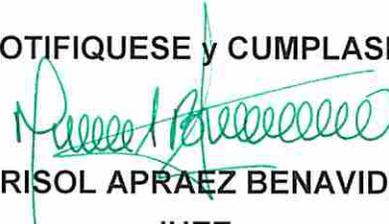
RADICADO: 76001-33-33-001-2017-00138-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO LABORAL  
DEMANDANTE: IVETH ADRIANA CUESTA COPETE  
DEMANDADO: NACION-MINEDUCACION y OTROS

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **cuatro (04) de abril de dos mil dieciocho (2018)** a las **nueve (09:00) de la mañana**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **02**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 20 FEB 2018

La Secretaria,

  
MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

71

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 190

RADICADO: 76001-33-33-001-2017-00140-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO LABORAL  
DEMANDANTE: ANA LUCICA MUÑOZ PALACIOS  
DEMANDADO: NACION-MINEDUCACION y OTROS

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **cuatro (04) de abril de dos mil dieciocho (2018)** a las **diez (10:00) de la mañana**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **02**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 20 FEB 2018

La Secretaria,

  
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 185

<b>RADICADO:</b>	76001-33-33-001-2017-00151-00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
<b>DEMANDANTE:</b>	ANANIAS RENGIFO MURILLO
<b>DEMANDADO:</b>	NACION-MINEDUCACION-FOMAG

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **dos (02) de abril de dos mil dieciocho (2018)** a las **tres (03:00) de la tarde**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **03**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL**  
**CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 20 FEB 2018

La Secretaria,

**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de Sustanciación No. 135**

**RADICACIÓN:** 760013333-001-2017-00178-00  
**ACCION:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** MUNICIPIO DE JAMUNDI  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DEL TRABAJO y LA SEGURIDAD SOCIAL

En atención al informe secretarial que antecede, se evidencia que dentro del proceso de la referencia la parte demandante ha incumplido con la carga de consignar los gastos del proceso o cuota-gastos, impidiendo así el trámite normal del expediente.

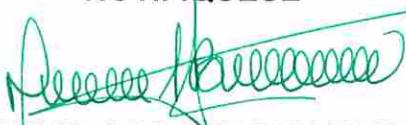
Como quiera que la actuación pendiente se hace necesaria para continuar con el acto de notificación, siendo una carga procesal que le compete al apoderado de la parte demandante, se requerirá a dicho extremo de la *litis* para que dé cumplimiento dentro del término perentorio de quince (15) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito del asunto, conforme los lineamientos contenidos en el artículo 178 del CPACA.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte demandante para que adelante los trámites correspondientes a la consignación de los gastos procesales, dentro de un término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia, so pena que la demanda sea declarada sin efectos, bajo los lineamientos del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

L.

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE  
En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede  
120 FEB 2018  
Santiago de Cali \_\_\_\_\_  
El Secretario,  
  
María Fernanda Méndez Coronado

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación No. 165

<b>RADICADO:</b>	76001-33-33-001-2017-00179-00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
<b>DEMANDANTE:</b>	POLICARPO RISCANEVO RAMOS
<b>DEMANDADO:</b>	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL CASUR

Procede el Despacho a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia se

**DISPONE**

**SEÑALAR** el día **cuatro (04) de abril de dos mil dieciocho (2018)** a las **cuatro (04:00) de la tarde**, para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, la cual habrá de realizarse en la sala de audiencias No. **02**.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 20 FEB 2018

La Secretaria,

MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de Sustanciación No.** 179

**RADICACIÓN:** 760013333-001-2017-00242-00  
**ACCION:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JAQUELINE GUTIERREZ GIRALDO  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

En atención al informe secretarial que antecede, se evidencia que dentro del proceso de la referencia la parte demandante ha incumplido con la carga de consignar los gastos del proceso o cuota-gastos, impidiendo así el trámite normal del expediente.

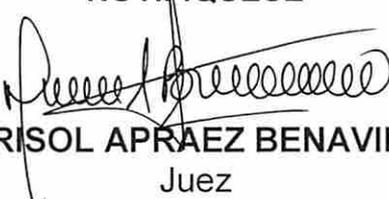
Como quiera que la actuación pendiente se hace necesaria para continuar con el acto de notificación, siendo una carga procesal que le compete al apoderado de la parte demandante, se requerirá a dicho extremo de la *litis* para que dé cumplimiento dentro del término perentorio de quince (15) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito del asunto, conforme los lineamientos contenidos en el artículo 178 del CPACA.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

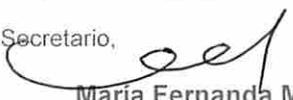
**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte demandante para que adelante los trámites correspondientes a la consignación de los gastos procesales, dentro de un término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia, so pena que la demanda sea declarada sin efectos, bajo los lineamientos del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

L.

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE  
En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.  
Santiago de Cali 12 0 FEB 2018  
El Secretario,  
  
María Fernanda Méndez Coronado

4. **REMITIR** copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a las entidades demandada la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG- FIDUPREVISORA S.A** y el **MUNICIPIO DE PALMIRA**, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos señalados en el inciso 5 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 612 del C.G.P.

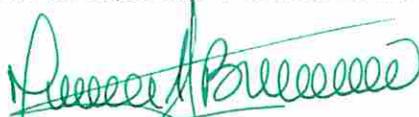
5. **CORRER** traslado de la demanda a las entidades demandadas la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG- FIDUPREVISORA S.A** y el **MUNICIPIO DE PALMIRA** al Ministerio público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, término que empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma ley, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

Conforme lo dispone el numeral 4º y el párrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. la (s) entidad (es) accionada (s) deberá (n) aportar con la contestación de la demanda, todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda (n) hacer valer en el proceso y el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del litigio. La omisión de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

6. **ORDENAR** que la parte demandante deposite en el término de los diez (10) siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la suma de **CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000)** para pagar los gastos del proceso, en la cuenta No. 469030064117 Convenio 13190 del Banco Agrario, so pena de dar aplicación del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

7. **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado en representación de la parte accionante, al abogado el Doctor **OSCAR GERARDO TORRES T** identificado con C.C 79.629.201 de Bogotá y portador de la T.P. 219.065 del C.S de la Judicatura, de conformidad con el poder obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARISOL APRAEZ BENAIDES**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 20 FEB 2018

La Secretaria   
María Fernanda Méndez Coronado



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No 78

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO LABORAL  
RADICACIÓN : 76001 33 33 001 2017-00277-00  
ACCIONANTE : MARIA ISABEL ZUÑIGA PELAZA.  
ACCIONADA : NACION –MINISTERIO DE EDUCACION  
NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO – FIDUPREVISORA S.A  
Y EL MUNICIPIO DE PALMIRA.

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

Revisada la demanda para su admisión, toda vez que reúne los requisitos exigidos en los artículos 161 y 162 del CPACA y este Despacho es competente para conocer de la misma, en los términos del artículo 155 y 156, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la presente demanda interpuesta por la señora **MARIA ISABEL ZUÑIGA PERLAZA** dentro del proceso de la referencia.
2. **NOTIFICAR** por estado esta providencia a la parte actora, según se establece en los artículos 171 y 201 de la Ley 1437 de 2011.
3. **NOTIFICAR** personalmente el presente proveído a:
  - a) Las entidades demandadas la **NACION –MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG - FIDUPREVISORA S.A** y el **MUNICIPIO DE PALMIRA** a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones,
  - b) al Ministerio Público y,
  - c) a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

En la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la notificación se efectuará remitiendo mensaje de datos al correo electrónico<sup>1</sup> para notificaciones judiciales de las entidades y en la Secretaría del Juzgado se dejarán las copias de la demanda y sus anexos a disposición de las mismas.

La manifestación de intervenir en el proceso, por escrito, de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, suspenderá el proceso por un periodo de treinta 30 días, siempre y cuando esta entidad no haya actuado con anterioridad en el trámite procesal y éste se encuentre en una etapa posterior al vencimiento del término de traslado, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 611 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Artículo 197 inciso 2 CPACA concordado artículo 612 C.G del Proceso

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de Sustanciación No. 180**

**RADICACIÓN:** 760013333-001-2017-00278-00  
**ACCION:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LUIS EDUARDO CALDERON SILDARRIAGA  
**DEMANDADO:** NACION-MINEDUCACION NAL-FOMAG

En atención al informe secretarial que antecede, se evidencia que dentro del proceso de la referencia la parte demandante ha incumplido con la carga de consignar los gastos del proceso o cuota-gastos, impidiendo así el trámite normal del expediente.

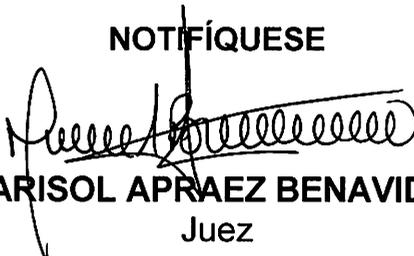
Como quiera que la actuación pendiente se hace necesaria para continuar con el acto de notificación, siendo una carga procesal que le compete al apoderado de la parte demandante, se requerirá a dicho extremo de la *litis* para que dé cumplimiento dentro del término perentorio de quince (15) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito del asunto, conforme los lineamientos contenidos en el artículo 178 del CPACA.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte demandante para que adelante los trámites correspondientes a la consignación de los gastos procesales, dentro de un término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia, so pena que la demanda sea declarada sin efectos, bajo los lineamientos del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE  
En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.  
Santiago de Cali 20 FEB 2018  
El Secretario,  
  
**María Fernanda Méndez Coronado**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No 12

**MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO LABORAL**  
**RADICACIÓN : 76001 33 33 001 2017-00287-00**  
**ACCIONANTE : MARIEN DEL ROSARIO RIASCOS**  
**ACCIONADA : NACION –MINISTERIO DE EDUCACION**  
**NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES**  
**SOCIALES DEL MAGISTERIO Y EL MUNICIPIO DE**  
**SANTIAGO DE CALI.**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

Revisada la demanda para su admisión, toda vez que reúne los requisitos exigidos en los artículos 161 y 162 del CPACA y este Despacho es competente para conocer de la misma, en los términos del artículo 155 y 156, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** la presente demanda interpuesta por la señora **MARIEN DEL ROSARIO RIASCOS** dentro del proceso de la referencia.
2. **NOTIFICAR** por estado esta providencia a la parte actora, según se establece en los artículos 171 y 201 de la Ley 1437 de 2011.
3. **NOTIFICAR** personalmente el presente proveído a:
  - a) Las entidades demandadas la **NACION –MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG** y el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones,
  - b) al Ministerio Público y,
  - c) a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

En la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la notificación se efectuará remitiendo mensaje de datos al correo electrónico<sup>1</sup> para notificaciones judiciales de las entidades y en la Secretaría del Juzgado se dejarán las copias de la demanda y sus anexos a disposición de las mismas.

La manifestación de intervenir en el proceso, por escrito, de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, suspenderá el proceso por un periodo de treinta 30 días, siempre y cuando esta entidad no haya actuado con anterioridad en el trámite procesal y éste se encuentre en una etapa posterior al vencimiento del término de traslado, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 611 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Artículo 197 inciso 2 CPACA concordado artículo 612 C.G del Proceso

4. **REMITIR** copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a las entidades demandadas la **NACION –MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG** y el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos señalados en el inciso 5 del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 612 del C.G.P.

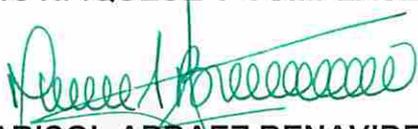
5. **CORRER** traslado de la demanda a las entidades demandadas la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG** y el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** al Ministerio público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, término que empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma ley, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

Conforme lo dispone el numeral 4º y el párrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. la (s) entidad (es) accionada (s) deberá (n) aportar con la contestación de la demanda, todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda (n) hacer valer en el proceso y el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del litigio. La omisión de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

6. **ORDENAR** que la parte demandante deposite en el término de los diez (10) siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la suma de **CIENT MIL PESOS M/CTE (\$100.000)** para pagar los gastos del proceso, en la cuenta No. 469030064117 Convenio 13190 del Banco Agrario, so pena de dar aplicación del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

7. **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado en representación de la parte accionante, al abogado el Doctor **IVAN CAMILO ARBOLEDA MARIN** identificado con C.C No.1.112.464.357 de Jamundí y portador de la T.P. 198.090 del C.S de la Judicatura, de conformidad con el poder obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

ACMV

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL**  
**CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 20 FEB 2018

La Secretaria,   
Maria Fernanda Méndez Coronado

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 047

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL : EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN : 76001-33-33-001-2017-00289-00**  
**EJECUTANTE : CLARA INÉS ROJAS BRAVO**  
**EJECUTADO : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

Revisada la demanda que antecede presentada a través de apoderado judicial, advierte el Juzgado que presenta la siguiente falencia:

Revisada la constancia que da por agotado el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial expedida por la Procuraduría 165 Judicial II, se observa que si bien aparece como convocante la ejecutante CLARA INÉS ROJAS BRAVO, en ella no figuran como pretensiones las sumas que se pretende cobrar en el presente medio de control.

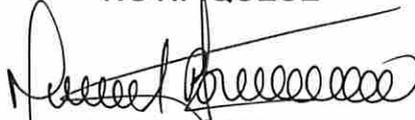
Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada un término de cinco (5) días - artículo 90 del CGP<sup>1</sup>-, para que subsane los defectos de los cuales adolece, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
Juez

*Rlm*

<sup>1</sup> Las normas del CGP son aplicables por expresa remisión del artículo 306 del CPACA, en tanto que el título IX del CPACA que consagra los procesos ejecutivos, en los artículos 297 a 299 únicamente regula lo que constituye título ejecutivo para esta Jurisdicción, el procedimiento en cuanto a la ejecutoria y competencia y la ejecución en materia de contratos y de condenas a entidades públicas.

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 12 0 FEB 2018

El Secretario,  
  
María Fernanda Méndez Coronado



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No 81

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO LABORAL  
RADICACIÓN : 76001 33 33 001 2017-00291-00  
ACCIONANTE : LUZ DARY ROJAS CALDERON  
ACCIONADA : NACION –MINISTERIO DE EDUCACION  
NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO – FIDUPREVISORA S.A  
Y EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

Revisada la demanda para su admisión, observa el despacho que debe inadmitirse nuevamente por las razones que pasan a explicarse

A folios 3 a 6 del expediente obra la petición realizada por la señora LUZ DARY ROJAS CALDERON y dirigida tanto al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI como a la Nación Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

Dicha petición solo fue contestada por el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y en ese orden de ideas mediante auto del 15 de enero del año 2018 se inadmitió la demanda en esbozando lo siguiente:

“Dice el demandante tanto en el poder como en la demanda que pretende la nulidad del acto ficto proveniente de la petición radicada a la entidad el 25 de noviembre de 2015 bajo en número 2015 SPQR 7323 y de la revisión del expediente se observa a folio 11 la respuesta que el Municipio de Santiago de Cali, ofrece a la misma; en ese orden de ideas y conforme lo preceptúa el numeral 2 del artículo 162 concordante con el artículo 163 del CPACA se debe individualizar con toda precisión el acto administrativo acusado indicando en forma clara la pretensión contra el mismo”

Se deduce con claridad que si bien el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI contestó la petición de la hoy demandante, no lo hizo la Nación Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y en ese orden de ideas existe en la actualidad un acto ficto frente a la no respuesta por parte de esta última entidad.

Conforme lo preceptúa el numeral 2 del artículo 162 concordante con el artículo 163 del CPACA se debe individualizar con toda precisión el acto administrativo acusado indicando en forma clara la pretensión contra el mismo.

Por lo expuesto anteriormente y dando cumplimiento a lo previsto en el artículo 170 ibídem, se inadmitirá nuevamente la presente demanda para que el demandante la corrija.

Se advierte que conforme lo prevé el artículo 199 del CPACA modificado por la Ley 1564 de 2012, debe el actor aportar el contenido del escrito por medio del cual subsana la demanda en medio magnético – **preferiblemente formato PDF** – y en

físico en tantos ejemplares como sujetos procesales haya por notificar dentro de este litigio.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente acción por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada un término de diez (10) días para que subsane los defectos de los cuales adolece, so pena de rechazo.

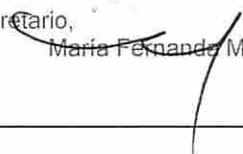
**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DE CALI**

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 20 FEB 2018

El Secretario,  
  
María Fernanda Méndez Coronado



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No 80

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y REST. DEL DERECHO LABORAL  
RADICACIÓN : 76001 33 33 001 2017-00295-00  
ACCIONANTE : GLORIA INES ORREGO CORTES  
ACCIONADA : NACION –MINISTERIO DE EDUCACION  
NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO – FIDUPREVISORA S.A  
Y EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

Revisada la demanda para su admisión, observa el despacho que debe inadmitirse nuevamente por las razones que pasan a explicarse

A folios 4 a 8 del expediente obra la petición realizada por la señora GLORIA INES ORREGO CORTES y dirigida tanto al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI como a la Nación Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

Dicha petición solo fue contestada por el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y en ese orden de ideas mediante auto del 15 de enero del año 2018 se inadmitió la demanda en esbozando lo siguiente:

“Dice el demandante tanto en el poder como en la demanda que pretende la nulidad del acto ficto proveniente de la petición radicada a la entidad el 20 de enero de 2016 bajo en número 2016 PQR 2332 y de la revisión del expediente se observa a folio 13 la respuesta que el Municipio de Santiago de Cali, ofrece a la misma; en ese orden de ideas y conforme lo preceptúa el numeral 2 del artículo 162 concordante con el artículo 163 del CPACA se debe individualizar con toda precisión el acto administrativo acusado indicando en forma clara la pretensión contra el mismo”

Se deduce con claridad que si bien el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI contestó la petición de la hoy demandante, no lo hizo la Nación Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y en ese orden de ideas existe en la actualidad un acto ficto frente a la no respuesta por parte de esta última entidad.

Conforme lo preceptúa el numeral 2 del artículo 162 concordante con el artículo 163 del CPACA se debe individualizar con toda precisión el acto administrativo acusado indicando en forma clara la pretensión contra el mismo.

Por lo expuesto anteriormente y dando cumplimiento a lo previsto en el artículo 170 ibídem, se inadmitirá nuevamente la presente demanda para que el demandante la corrija.

Se advierte que conforme lo prevé el artículo 199 del CPACA modificado por la Ley 1564 de 2012, debe el actor aportar el contenido del escrito por medio del cual subsana la demanda en medio magnético – **preferiblemente formato PDF** – y en

físico en tantos ejemplares como sujetos procesales haya por notificar dentro de este litigio.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente acción por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada un término de diez (10) días para que subsane los defectos de los cuales adolece, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DE CALI**

En estado electrónico No. 011 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 12.0 FEB 2018

El Secretario,   
Maria Fernanda Méndez Coronado