

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

**PROCESO:** 76-001-33-33-001-2012-00208-00  
**DEMANDANTE:** NOHEMY PELAEZ BALLESTEROS  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Auto de Sustanciación No. 1596

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sentencia de segunda instancia de fecha seis (06) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), que **CONFIRMA** la sentencia No. 177 de 21 de octubre de 2013, proferido dentro del presente proceso, el cual quedo así:

*“PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia No. 177 proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali el 21 de octubre de 2013. SEGUNDO: Condenar en costas a la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva, y se fijan agencias en derecho por setecientos treinta y siete mil diecisiete pesos (\$737.717 pesos. TERCERO: Una vez ejecutoriada esta providencia DEVUELVASE el expediente al juzgado de origen previa desanotacion. (sic).”*

NOTIFIQUESE

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
 Juez

L

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
 En estado No. 072 hoy notifico a las partes el auto que antecede.  
 Santiago de Cali 26 OCT 2017  
 La Secretaria,  
  
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Auto de Sustanciación N° 1595

<b>Proceso:</b>	76001333300120130038500
<b>Demandante:</b>	EDISON BONILLA ECHEVERRY y OTROS
<b>Demandado:</b>	NACION-MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL
<b>Medio de Control:</b>	REPARACION DIRECTA

Mediante Oficio de fecha 09 de octubre de 2017-suscrito por la Doctora Julieta Barco Llanos- en calidad de Directora Administrativa y Financiera Sala Dos de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, informando que fue citado para la Valoración de la Capacidad laboral del señor Geovanny Bonilla Moreno, a las cuales no asistió.

En virtud de lo anterior, el memorial será puesto en conocimiento de la parte demandante para lo de su competencia.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: PÓNGASE** en conocimiento del apoderado judicial de la parte demandante el Oficio de fecha 09 de octubre de 2017-suscrito por la Doctora Julieta Barco Llanos- en calidad de Directora Administrativa y Financiera Sala Dos de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, visible a folio 231 del cuaderno principal, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUIERASE POR ULTIMA VEZ** al apoderado judicial de la parte demandante para que realice los trámites pertinentes para lograr el recaudo de la prueba decretada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 071 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 26 OCT 2017

La Secretaria,

MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Auto Sustanciación No. 1598

**Proceso:** 760013333001-2015-000132-00  
**Demandante:** ANDRES FELIPE WARNER  
**Demandado:** DAS/UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION  
**Medio de Control:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Mediante escrito visible a folio 137 del cuaderno principal la apoderada judicial de la entidad demandada UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION Doctora **BETTY CONSTANZA LIZARAZO ARAQUE**, Identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.307.641 de Santiago de Cali y portador de la Tarjeta Profesional 184.305 del Consejo Superior de la Judicatura renuncia a la sustitución de poder a ella conferido por la Jefe de la Oficina Jurídica de la Unidad Nacional de Protección Doctora **MARIA JIMENA YAÑEZ GELVEZ**.

Junto con el escrito de renuncia se aporta copia del oficio de fecha 05 de octubre de 2017, por medio del cual comunica a la Doctora María Jimena Yáñez Gelvez su terminación del contrato de prestación de servicios 345 de 2017.

Para resolver se

**CONSIDERA**

El Artículo 76 del Código General del proceso menciona las formas de terminación del Poder así:

**Artículo 76. Terminación del poder.**

*El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

**PROCESO:** 76-001-33-33-001-2015-00450-00  
**DEMANDANTE:** MARTHA INES MEDINA QUINTERO  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL CASUR  
**MEDIO DE CONTROL:** REPETICION

Auto de Sustanciación No. 1597

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, en Auto Interlocutorio de segunda instancia de fecha dos (02) de octubre de dos mil diecisiete (2017), que **CONFIRMA** el Auto Interlocutorio No. 485 de 31 de mayo de 2017, proferido dentro del presente proceso, el cual quedo así:

*“PRIMERO.- Confirmar la decisión adoptada por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali en auto interlocutorio No. 485 del 31 de mayo de 2015 en curso de la Audiencia Inicial, que denegó las pruebas solicitadas por el mandatario judicial de la parte demandante. SEGUNDO.- Devolver el expediente al Despacho de origen, una vez ejecutoriado el presente auto.”*

**SEGUNDO: CITese** a las partes para la continuación de la audiencia de pruebas, para el día 25 de Abril de 2018, a las 9:00am en la Sala No. 1.

NOTIFIQUESE

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
 Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
 DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. 072 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

26 OCT 2017

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria, 

MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Auto de Sustanciación No. 1594

**RADICADO:** 76001-33-33-001-2016-00134-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** NIDIA GERARDINA QUEVEDO  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

De la solicitud de desistimiento presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible a folios 172 Y 173 del Cuaderno principal, **CORRASE TRASLADO** a la parte demandada Departamento del Valle del Cauca, por el término de tres días, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 316 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**

Juez

L

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI - VALLE

En estado electrónico No. 077 hoy notifico a las partes el auto que antecede. 26 OCT 2017  
Santiago de Cali

La Secretaria,

MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Auto de Sustanciación No. 1592

**RADICADO:** 76001-33-33-001-2016-00253-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUIS EDUARDO DE LA CRUZ GONZALEZ  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FOMAG

De la solicitud de desistimiento del recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, visible a folio 124 del Cuaderno principal, **CORRASE TRASLADO** a la parte demandada Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por el término de tres días, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 316 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

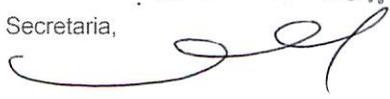


**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
 Juez

L

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
 CALI - VALLE

En estado electrónico No. 072 hoy notifico a las partes el auto que antecede.  
 Santiago de Cali 26 OCT 2017

La Secretaria,  
  
**MARIA FERNANDA MENDEZ CORONADO**

115

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

**Auto de Sustanciación No. 1599**

**RADICADO:** 76001-33-33-001-2016-00262-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** AMPARO GARCIA DE SANCHEZ  
**DEMANDADO:** NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
 FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
 MAGISTERIO

El Apoderado Judicial de la entidad demandada Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales, mediante escrito visible a folios 107 a 113 del cuaderno principal, presenta excusa por su inasistencia a la Audiencia Inicial celebrada el día 19 de septiembre de 2017 adjuntando los soportes necesarios de dicha justificación para efectos de la exoneración de las consecuencias pecuniarias derivadas por la inasistencia.

Al respecto, y como quiera que la excusa fue presentada dentro del término de ley, éste Despacho la aceptará con fundamento en el inciso segundo del numeral 3 del art. 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INCORPORAR** el escrito allegado por el apoderado judicial de la entidad demandada Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la excusa presentada por el apoderado judicial de la parte demandada, conforme el Inciso 2 del Numeral 3 del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
 Juez

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
 CALI - VALLE**

En estado electrónico No. 072 hoy notifico a las partes el auto que antecede.  
 Santiago de Cali 12 6 OCT 2017

La Secretaria,  
  
**María Fernanda Méndez Coronado**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

REFERENCIA: 760013333-001-2017-00117-00  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
 DEMANDANTE: PASCUAL LOANGO VIAFARA  
 DEMANDADO: FONDO DE PREVISION SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPUBLICA

Auto de Sustanciación No. 1598.

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

En atención al informe secretarial que antecede, se observa que dentro del proceso de la referencia, la parte demandante ha incumplido con la carga procesal indicada en el auto de sustanciación No. 0758 de catorce (14) de junio de dos mil diecisiete (2017)<sup>1</sup>, en razón que no se evidencia ninguna actuación tendiente a lo solicitado, impidiendo así el trámite normal del expediente.

Como quiera que la actuación pendiente se hace necesaria para dar trámite el presente medio de control, siendo un carga procesal que le compete al demandante, se requerirá a dicho extremo de la litis para que de cumplimiento dentro de un término perentorio de quince (15) días siguientes, so pena de ser declarado el desistimiento del asunto, conforme los lineamientos contenidos en el artículo 178 del CPACA.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte demandante para que adelante el trámite indicado en el auto de sustanciación No. 0758 de catorce (14) de junio de dos mil diecisiete (2017), dentro de un término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la notificación de la presente providencia, so pena que la prueba sea declarada desistida, bajo los lineamientos del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

NOTIFIQUESE,

  
**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
 Juez

L

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
 En esta anterior se notifica por:  
 Estado No. 072  
 De 26 OCT 2017  
 LA SECRETARIA 

<sup>1</sup> Visible a folio 27 del cuaderno principal

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO 1018

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO LABORAL  
RADICACION : 76001- 33-33- 001-2017-00238  
ACCIONANTE : LORENA SILVANA MARTINEZ JARAMILLO  
ACCIONADO : NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN  
EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

En cumplimiento del numeral 2º del artículo 131 del CPACA, me permito poner en conocimiento al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo de Valle, el hecho de estimar<sup>1</sup> que como Juez Administrativo me encuentro impedida para conocer del proceso de la referencia, por estar incurso en la causal No. 1 del artículo 141 del Código del Código General del Proceso, el cual consagra:

*“Artículo 141. Causales de recusación. Son causales de recusación las siguientes:*

1. *Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso...”*

Lo anterior si se tiene en cuenta que en la demanda ahora impetrada, se solicita el reconocimiento, reliquidación y pago de la Prima Especial de Servicios como factor salarial con el fin de que se re liquiden con ella sueldos, primas, bonificaciones y demás prestaciones cesantías e intereses a las cesantías, así como aportes a pensión, los cuales han sido cancelados de forma incompleta desde el 1 de junio de 2010 a la fecha en que ha ocupado el cargo de Juez 16 Administrativo de Cali (Valle)

Y dicho tema atañe a un interese directo de esta Juzgadora por cuanto interpuso demanda con idénticas pretensiones a las antes expuestas.

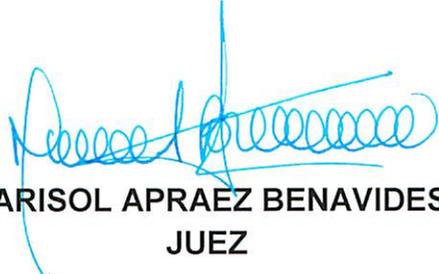
En virtud de lo anterior, se **DISPONE**:

1. **DECLARAR** el impedimento que me asiste para conocer el presente Medio de Control.
2. **REMITIR** el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, con el fin de que sea resuelto y estudiado el presente impedimento, conforme lo establece el numeral 2º del artículo 131 del CPACA.

<sup>1</sup> Art. 131. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas: (...) 2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta.” (NFT)

- 3. **COMUNICAR** esta decisión a la parte interesada.
- 4. De aceptarse el impedimento, se cancelará la radicación del presente Medio de Control, previas las anotaciones de rigor en el Sistema Justicia XXI y se enviará el respectivo formato de compensación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARISOL APRAEZ BENAVIDES**  
**JUEZ**

ACMV

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DE CALI**

En estado electrónico No. 072 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 12 6 OCT 2017

El Secretario, Maria Fernanda Mendez Coronado

34

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1019

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO –  
LABORAL

RADICACION: 76001-33-33-001-2017-00242-00

DEMANDANTE: JAQUELINE GUTIÉRREZ GIRALDO

DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

Revisado para su admisión el presente medio de control, se advierte que presenta la siguiente irregularidad que impide la admisión:

No se aportó con la demanda una dirección electrónica para notificar a la entidad demandada, conforme lo indica el numeral 7 del artículo 162 concordante con el artículo 199 de la ley 1437 de 2011 último esté modificado por el artículo 612 de la ley 1564 de 2012.

Se advierte que conforme lo prevé el artículo 199 del CPACA modificado por la Ley 1564 de 2012, debe el actor aportar el contenido del escrito por medio del cual **subsana la demanda** en medio magnético – **preferiblemente** formato PDF – y en físico en tantos ejemplares como sujetos procesales haya por notificar dentro de este litigio.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente acción por la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada un término de diez (10) días para que subsane los defectos de los cuales adolece, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado el doctor **HECTOR FABIO CATAÑO OVIEDO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.721.661 de Cali portador de la Tarjeta Profesional No. 219789 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARISOL APRAEZ BENAIDES**  
Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI – VALLE

En estado electrónico No. 017 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali 26 OCT 2017  
La Secretaria, María Fernanda Méndez Coronado

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1020

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL

RADICACION: 76001-33-33-001-2017-00243-00

DEMANDANTE: GUSTAVO LERMA OSPINA

DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

Revisado para su admisión el presente medio de control, se advierte que presenta la siguiente irregularidad que impide la admisión:

No se aportó con la demanda una dirección electrónica para notificar a la entidad demandada, conforme lo indica el numeral 7 del artículo 162 concordante con el artículo 199 de la ley 1437 de 2011 último esté modificado por el artículo 612 de la ley 1564 de 2012.

Se advierte que conforme lo prevé el artículo 199 del CPACA modificado por la Ley 1564 de 2012, debe el actor aportar el contenido del escrito por medio del cual **subsana la demanda** en medio magnético – **preferiblemente** formato PDF – y en físico en tantos ejemplares como sujetos procesales haya por notificar dentro de este litigio.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente acción por la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada un término de diez (10) días para que subsane los defectos de los cuales adolece, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado el doctor **HECTOR FABIO CATAÑO OVIEDO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.721.661 de Cali portador de la Tarjeta Profesional No. 219789 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**MARISOL APRAEZ BENAIDES**

Juez

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
CALI – VALLE

En estado electrónico No. 012 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

26 OCT 2017

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria, María Fernanda Méndez Coronado

acmv