

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Auto de sustanciación N° 169.

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2019-00082-00
DEMANDANTE:	GRUPO PROMOTOR PIV S.A.S
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - DAGMA

I. ANTECEDENTES:

En el presente caso por medio de auto de sustanciación N° 753 de 9 de noviembre de 2021 de acuerdo a lo estipulado en el artículo 167 del Código General del Proceso se impuso a la parte accionante la carga probatoria de determinar una institución o profesionales idóneos con la capacidad y la experiencia suficiente para la práctica de la prueba pericial decretada en el proceso de conformidad con lo previsto en los artículos 226 y 234 de dicho estatuto procesal.

En la providencia referenciada, se advirtió que en el trámite del proceso y atendiendo las solicitudes probatorias efectuadas por la parte accionante se ha solicitado a tres (3) instituciones universitarias distintas la práctica de un dictamen pericial por profesionales en ingeniería forestal y topografía en el que se conceptúe sobre la viabilidad del proyecto de vivienda “*Caprice*” en los términos pretendidos por la Sociedad GRUPO PROMOTOR PIV SAS.

En este contexto y debido a que ninguna de las instituciones universitarias oficiadas cuenta con los profesionales aptos para la práctica de la prueba, en el auto bajo análisis se concedió a la parte accionante un término de quince (15) días para localizar a peritos idóneos que se encarguen de la práctica del dictamen y un plazo adicional de (30) días para la realización de la prueba pericial.

Finalmente, se dispuso que en el evento que la parte accionante no aportara constancia sobre la entidad o los profesionales que rendirían el dictamen y del pago de los respectivos honorarios dentro de los términos referenciados, se entendería que desiste de la práctica de la prueba pericial.

Por medio de providencia de 13 de diciembre de 2021, se negó el recurso de reposición interpuesto por la parte accionante en contra del auto N° 753 de 9 de noviembre de 2021 y se concedió el recurso de apelación formulado de manera subsidiaria el cual cursa actualmente ante el Tribunal Administrativo del Valle de Cauca en el efecto devolutivo.

II-. CONSIDERACIONES:

El artículo 323 del CGP establece que la falta de resolución de un recurso de apelación concedido en el efecto devolutivo no impide que se profiera sentencia de primera instancia:

(...) La circunstancia de no haberse resuelto por el superior recursos de apelación en el efecto devolutivo o diferido, no impedirá que se dicte la sentencia. Si la que se profiera no fuere apelada, el secretario comunicará inmediatamente este hecho al superior por cualquier medio, sin necesidad de auto que lo ordene, para que declare desiertos dichos recursos. (...)

En este contexto, una vez vencido el término otorgado en el auto N° 753 de 9 de noviembre de 2021, se advierte que la parte accionante no ha adelantado las gestiones necesarias para la realización del dictamen pericial, situación que conlleva al desistimiento de la prueba.

Dado que no existen pruebas adicionales por practicar resulta necesario dar continuidad al trámite del proceso y por ende se procederá a correr traslado para alegar de conclusión por el término de diez (10) días conforme a lo previsto en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011. Dentro de la misma oportunidad podrá la señora Agente del Ministerio Público emitir su concepto si a bien lo tiene.

En consecuencia, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

RESUELVE

PRIMERO: CORRER traslado para **ALEGAR DE CONCLUSIÓN** por el término de diez (10) días conforme a lo previsto por el artículo 181 del CPACA. Dentro de la misma oportunidad podrá la señora Agente del Ministerio Público emitir su concepto si a bien lo tiene.

Surtido el anterior término se proferirá sentencia por escrito.

SEGUNDO: De conformidad con lo estipulado en el artículo 186 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 46 de la ley 2080 de 2021 este juzgado comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

- ✓ Radicación de tutelas y habeas corpus: URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>
✓

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11**

MAT

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ**

Firmado Por:

**Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 001
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

fdd43fc78dc346ee5e7af1dbed406aa3a156f6ca4c44b744816fa7fff66ef065

Documento generado en 10/03/2022 04:28:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**