

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2022-00043-01
RADICACIÓN JUZGADO 21 ADMINISTRATIVO DE CALI	76001-33-33-021-2019-00184-00
DEMANDANTE:	SOCORRO de JESÚS CHÁVES FUENTES Y OTROS
DEMANDADO:	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE “EVARISTO GARCÍA”

Auto Interlocutorio No. 117

I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el impedimento formulado por el Juez Veintiuno Administrativo del Circuito de Cali mediante auto interlocutorio No. 034 del 24 de enero de 2022.

Una vez declarado fundado el impedimento, se dispondrá sobre la admisión o no de la demanda de Reparación Directa presentada por los señores Socorro de Jesús Cháves Fuentes, Bernardo Higinio Muñoz Moncayo, Carlos Andrés Muñoz Cháves y Fanni Esperanza Fuentes Muñoz, en contra Hospital Universitario del Valle “Evaristo García”, mediante la cual se solicita se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la entidad demandada por la falla en la prestación del servicio.

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta el impedimento formulado por el Doctor Carlos Eduardo Cháves Zúñiga, en calidad de Juez Veintiuno Administrativo Del Circuito de Cali, esta Juzgadora considera procedente declarar fundado el mismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 144 del Código General del Proceso.

Lo anterior, pues si bien no se acredita sumariamente el lazo de consanguineidad entre el funcionario y una de las demandantes dentro del proceso, esto es, la señora Socorro de Jesús Chaves Fuentes, quien manifiesta el Doctor Carlos Eduardo Cháves Zúñiga, es su tía, lo cierto es que en su calidad de servidores público dicha manifestación la realiza bajo la gravedad de juramento; situación ante la cual procede la causal de impedimento alegada.

Aunque en el trámite del proceso adelantado por el Juzgado Veintiuno Administrativo de Cali se identificó a los integrantes de la parte accionante con el apellido “CHÁVEZ”, una vez verificados los documentos de identidad obrantes en el expediente se corrobora que en realidad el apellido de los accionantes corresponde a “CHÁVES”.

En consecuencia a partir de la presente actuación procesal el nombre de los accionantes se determinará conforme a los documentos de identidad aportados al

plenario.

Ahora bien, se debe advertir que en el auto mediante el cual el Doctor Carlos Eduardo Cháves Zúñiga, en calidad de Juez Veintiuno Administrativo Del Circuito de Cali, se declaró impedido, también dejó sin efectos todas las actuaciones surtidas hasta la fecha de remisión del expediente.

No obstante lo anterior y en estricto apego a la legalidad que enmarca las actuaciones judiciales surtidas, este Despacho procederá a modular el numeral primero del auto interlocutorio No. 034 del 24 de enero del año en curso proferido por el Juzgado Veintiuno Administrativo de Cali, en el sentido de conservar todo el trámite surtido en el proceso que hoy nos ocupa sin que ello afecte la validez de las actuaciones, pues los impedimentos no son forma para buscar afectar con nulidades todo lo actuado dentro del proceso¹.

Con la entrada en vigencia de la ley 2080 del 25 de enero de 2021, se reformó la ley 1437 de 2011 y se dictaron otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante esta jurisdicción.

El artículo 86 de la ley 2080 de 2021, respecto al régimen de vigencia y transición normativa, consagra lo siguiente:

“La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.

Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas.

*De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, **las reformas procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.** (Resaltado fuera del texto)*

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtirse las notificaciones.”

La Jurisprudencia del Consejo de Estado² al referirse a la entrada en vigencia de

¹ López Blanco, Hernán Fabio, 2016, *Código General del Proceso Parte General*, Bogotá D.C, Colombia, Dupre Editores Ltda. Pág. 295 y 296.

² CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN PRIMERA

la ley procesal señala que *“la misma resulta de aplicación inmediata y prevalece sobre las anteriores, a partir de su entrada en vigencia o de la fecha de su promulgación, conforme lo establece el artículo 40 de la Ley 153 de 15 de agosto de 1887, el cual prevé que “Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir”.*

Con base en los anteriores parámetros, atendiendo los postulados del principio de aplicación inmediata de la ley procesal, el despacho procederá a avocar el conocimiento del presente medio de control y en consecuencia continuar en la etapa procesal siguiente, la cual corresponde al traslado de las excepciones, trámite que se realizará por la Secretaría de este Despacho una vez se encuentre ejecutoriado el presente auto.

Finalmente, se debe advertir a las partes que, teniendo en cuenta que el proceso fue remitido por el Juzgado 21 Administrativo de Cali, se procedió a realizar a través de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos el formato de compensación con el fin de que este fuera asignado a esta Dependencia, otorgándosele una nueva radicación, la cual según el consecutivo correspondió al **76001-33-33-001-2022-00043-01**.

Corolario de lo anterior, todas las partes intervinientes dentro del proceso de la referencia, deben tener en cuenta la nueva radicación para la revisión y posteriores actuaciones que se generen a partir de la notificación de la presente providencia.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO EL IMPEDIMENTO alegado por el Doctor. **CARLOS EDUARDO CHAVES ZUÑIGA**, en calidad de Juez Veintiuno Administrativo Oral del Circuito de Cali, de conformidad con la parte considerativa de la presente decisión.

SEGUNDO: AVOCAR el proceso de Reparación Directa de la referencia.

TERCERO: NOTIFICAR por estado electrónico esta providencia a las partes para el conocimiento de la nueva radicación la cual corresponde al consecutivo **76001-33-33-001-2022-00043-01**.

CUARTO: Continuar con la etapa procesal siguiente, la cual corresponde al traslado de las excepciones, trámite que se realizará por la Secretaría de este Despacho una vez se encuentre ejecutoriado el presente auto.

QUINTO: Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 2011, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

Firmado Por:

Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 001
Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **44377204725512c9d7340318329ce83a800ebc2b38427d4069ae73228f42d105**

Documento generado en 03/03/2022 02:42:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>