

	<b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Once (11) de marzo de dos mil veintidós (2022)</b>

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO TRIBUTARIO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001-33-33-001-2021-00228-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ADRIANA CASTILLA MURILLO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MUNICIPIO DE PALMIRA</b>

**Auto Interlocutorio No. 133**

**1. ASUNTO A DECIDIR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la solicitud de adición de la demanda, formulada por el apoderado judicial de la parte demandante.

**2. CONSIDERACIONES**

La señora Adriana Castilla Murillo, a través de apoderado judicial, promueve el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de Carácter Tributario en contra del municipio Palmira, con el fin de que se les declare la nulidad de la Resolución No. 143.19.2.516357 de fecha calendada 07 de julio de 2021, por medio de la cual se resuelven unas excepciones y se ordena seguir adelante con la ejecución y la nulidad de la Liquidación Oficial No. 1002976509 de fecha calendada 23 de febrero de 2017. Que como consecuencia de ello y a título de restablecimiento del derecho se declare, la prescripción de las obligaciones perseguidas correspondientes al año 2015 por valor de \$73.513.562, así mismo se declare que no es obligatorio el pago de las sumas que conforme al año enunciado y al cual se contrae la prescripción declarada, fueron señalados en la misma.

Mediante escrito presentado el día 18 de febrero del año 2022, a través de los canales digitales del Juzgado, el apoderado judicial de la parte actora solicitó adicionar la demanda en lo que corresponde al acápite de *“pretensiones, normas violadas y concepto de violación y pruebas”*.

Al revisar la solicitud de adición de la demanda, se observa que deberá ser rechazada, teniendo en cuenta que:

El artículo 173 del C.P.A.C.A., referente a la reforma de la demanda, contempla lo siguiente:

***“Artículo 173. Reforma de la demanda. El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:***

*1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda....”*

En este punto, debe indicarse que en el presente asunto resulta aplicable lo previsto en el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2080 de 2021, en lo relacionado con los términos de notificación de la demanda.

Ahora bien, respecto del término de notificación, el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, expresó:

**“Artículo 8. Notificaciones personales.**

*Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

*Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.*

*Parágrafo 1. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquiera otro.*

*Parágrafo 2. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales”.*

Por su parte, el artículo 48 de la Ley 2080 del 2021, dispuso:

**“ARTÍCULO 48.** *Modifíquese el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:*

**ARTÍCULO 199. Notificación personal del auto admisorio y del mandamiento ejecutivo a entidades públicas, al Ministerio Público, a personas privadas que ejerzan funciones públicas y a los particulares.** El auto admisorio de la demanda y el mandamiento ejecutivo contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones públicas, se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este código.

A los particulares se les notificará el auto admisorio de la demanda al canal digital informado en la demanda. Los que estén inscritos en el registro mercantil o demás registros públicos obligatorios creados legalmente para recibir notificaciones judiciales, en el canal indicado en este.

El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia electrónica de la providencia a notificar. Al Ministerio Público deberá anexársele copia de la demanda y sus anexos. Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso al mensaje electrónico por parte del destinatario. El secretario hará constar este hecho en el expediente.

El traslado o los términos que conceda el auto notificado solo se empezarán a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde estén involucrados intereses litigiosos de la Nación, en los términos del artículo 2º del Decreto Ley 4085 de 2011 o la norma que lo sustituya, deberá remitirse copia electrónica del auto admisorio o mandamiento ejecutivo, en conjunto con la demanda y sus anexos, al buzón de correo electrónico de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Esta comunicación no genera su vinculación como sujeto procesal, sin perjuicio de la facultad de intervención prevista en el artículo 610 de la Ley 1564 de 2012. En la misma forma se le remitirá copia de la providencia que termina el proceso por cualquier causa y de las sentencias”.

Por otra parte, frente a la contabilización del término para reformar la demanda el Consejo de Estado, en reciente jurisprudencia<sup>1</sup> unificó el criterio conforme al cual, el lapso consagrado en el 173 del CPACA debe computarse luego de la finalización del traslado de la demanda:

*“(…) En este contexto, la Sala, en ejercicio de la facultad otorgada por el artículo 271 del CPACA<sup>2</sup>, considera necesario unificar la posición de la Sección Primera del Consejo de Estado, y, en tal sentido, estima procedente*

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN PRIMERA Consejero ponente: ROBERTO AUGUSTO SERRATO VALDÉS Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil dieciocho (2018) Radicación número: 11001-03-24-000-2017-00252-00

<sup>2</sup> **Artículo 271. Decisiones Por Importancia Jurídica, Trascendencia Económica o Social o Necesidad de Sentar Jurisprudencia.** Por razones de importancia jurídica, trascendencia económica o social o necesidad de sentar jurisprudencia, que ameriten la expedición de una sentencia de unificación jurisprudencial, el Consejo de Estado podrá asumir conocimiento de los asuntos pendientes de fallo, de oficio o a solicitud de parte, o por remisión de las secciones o subsecciones o de los tribunales, o a petición del Ministerio Público.

*acoger la tesis de las Secciones Segunda, Tercera y Cuarta, por lo que se entenderá que el término de que trata el artículo 173 del CPACA para reformar la demanda, debe contarse dentro de los diez (10) días después de vencido el traslado de la misma.(...)”*

Conforme con lo anterior y revisado el plenario en su integridad, se observa que los dos días que debe permanecer el proceso en secretaría corrieron los días 19 y 22 de noviembre de 2021, por otra parte, el traslado común de treinta (30) días, corrió entre el 23 de noviembre de 2021 y el 27 de enero de 2022 y los diez (10) días para interponer la reforma de la demanda vencieron el día 10 de febrero de 2022, motivo por el cual, al momento de presentarse la reforma de la demanda, esto es el 18 de febrero de 2022, se encontraba vencido el término para ello.

Por lo tanto, toda vez que el apoderado judicial de la parte demandante presentó la reforma de la demanda en forma extemporánea, es del caso rechazar la misma, pues se reitera, fue presentada después de haberse cumplido el término de que trata el artículo 173 en concordancia con el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral de Cali**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR EXTEMPORANEA LA REFORMA DE LA DEMANDA** presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, continúese con el trámite correspondiente.

**TERCERO:** Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ☐ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**  
**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono:** (2) 8962433
- ☐ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ☐ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ☐ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos: (2) 896-24-12  
(2) 896-24-11**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO  
JUEZ**

LMS

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Gartner Henao  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 001  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db49e0a0ec975899a2a36718a14ddfd8f8e3a40b53c7f9808040af8a85e3383d**

Documento generado en 11/03/2022 03:48:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**