

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auto de sustanciación No. 270.

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
RADICACIÓN:	76001-3333-001-2021-00133-00
EJECUTANTE:	LUCRECIA LAMOS SANCLEMENTE
EJECUTADO:	MUNICIPIO DE PALMIRA

1. ANTECEDENTES.

Procede el Despacho a decidir sobre la solicitud de mandamiento de pago formulada por el apoderado judicial de la señora LUCRECIA LAMOS SANCLEMENTE, en contra del MUNICIPIO DE PALMIRA, a través el cual pretende el pago de las siguientes sumas de dinero:

Total capital	\$ 5.549.145.
Total intereses DTF	\$ 94.689.
Intereses moratorios	\$ 5.829.410
Costas	\$ 94.689.

2. CONSIDERACIONES.

Revisado el expediente, se advierte en el caso concreto título ejecutivo está integrado por la sentencia proferida por este Juzgado el 15 de mayo de 2015, por la sentencia de segunda instancia dictada el 22 de abril de 2016 por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca y por el auto del 28 de octubre de 2016, a través del cual se aprobaron las costas impuestas en contra de la parte accionada, providencias que se profirieron dentro del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho identificado con el radicado N° 76001-33-33-001-2014-00116-00.

Así las cosas, se tiene que mediante sentencia de segunda instancia del 28 de octubre de 2016, se confirmó la condena impuesta al **municipio de Palmira** al reconocimiento y pago de la prima de servicio, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Decreto 1042 de 1978, a favor de la señora LUCRECIA LAMOS SANCLEMENTE, a partir del 18 de junio de 2010, por prescripción trienal, hasta el 31 de diciembre de 2013.

En este contexto, para establecer el monto de la prima de servicios reconocida en el titulo base de ejecución deben establecerse los salarios y las prestaciones

constitutivas del mismo devengadas por la accionante durante el periodo reconocido.

Para tal efecto, debe indicarse que el artículo 59 del Decreto 1042 de 1978, con relación a la base para liquidar la prima de servicios consagrada en el artículo 58 ibídem, que se debe liquidar sobre los factores de salario que se determinan a continuación: a) sueldo básico, b) los incrementos salariales por antigüedad, c) los gastos de representación, d) los auxilios de alimentación y transporte y, e) la bonificación por servicios prestados. Así mismo, se precisó que para la liquidar la prima de servicios, se tendrá en cuenta la cuantía de los factores señalados al 30 de junio de cada año.

A partir de lo anterior se advierte que, aunque en la solicitud de mandamiento de pago se aporta el certificado de factores salariales devengado por el accionante dicho documento no fue aportado en el archivo digital radicado ante el Despacho.

De igual forma se tiene que en el oficio obrante a folios 86 y 87 del expediente digital mediante el cual se solicitó al municipio de Palmira el cumplimiento de las sentencias, no resulta legible la fecha de su radicación en la entidad territorial por inconvenientes presentados en la digitalización del documento.

En consecuencia y en razón a que los documentos referenciados resultan necesarios para establecer el monto del mandamiento de pago y los intereses devengados por la condena conforme a lo consagrado en el artículo 192 del CPACA, se requerirá a la parte accionante para que en el término de tres (3) días aporte el certificado de los factores salariales devengado por la accionante en el periodo comprendido entre los años 2010 a 2013 y el oficio mediante el cual solicitó el cumplimiento de la sentencia verificando que la fecha de radicación sea legible luego de la digitalización del documento.

Finalmente, se solicitará el desarchivo del expediente del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho identificado con el radicado N° 76001-33-33-001-2014-00116-00.

En consecuencia, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

R E S U E L V E:

PRIMERO: REQUERIR a la parte accionante para que en el término de tres (3) días aporte el certificado de los factores salariales devengado por la accionante LUCRECIA LAMOS SANCLEMENTE en el periodo comprendido entre los años 2010 a 2013 y el oficio mediante el cual solicitó el cumplimiento de la sentencia verificando que la fecha de radicación sea legible luego de la digitalización del documento.

SEGUNDO: Por Secretaría tramitar el desarchivo del expediente del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho identificado con el radicado N° 76001-33-33-001-2014-00116-00.

TERCERO: Este juzgado acatando el deber consagrado el artículo 46 de la ley 2080 de 2021, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono: (2) 8962433

- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
mecaicedo@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11

MAT.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ**

Firmado Por:

**Paola Andrea Gartner Henao
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 001
Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **9fc450cf1bd142273e4f530a101a22c9d312283751247f35d57f00a1628e641b**

Documento generado en 19/04/2022 04:42:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>