

|   |   |
|---|---|
|  | <b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL<br/>CIRCUITO DE CALI</b> |
| <b>Cali</b>   | <b>Veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)</b>        |

**Auto Interlocutorio No. 238.**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | <b>REPARACIÓN DIRECTA</b>  |
| <b>RADICACIÓN:</b>       | <b>76001-33-33-001-2019-00146-00</b>                                     |
| <b>DEMANDANTE:</b>       | <b>AURA DALIA ESPAÑA ESPAÑA Y OTROS</b>                                  |
| <b>DEMANDADO:</b>        | <b>EMCALI E.I.C.E E.S.P. – MUNICIPIO DE<br/>SANTIAGO DE CALI Y OTROS</b> |

**I.- ASUNTO A DECIDIR**

Procede el Juzgado a resolver sobre la solicitud de llamamiento en garantía formulado por las entidades accionadas, municipio de Santiago de Cali y las Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E. E.S.P.

**II.- ANTECEDENTES**

a) La entidad accionada, municipio de Santiago de Cali, al momento de contestar la demanda, elevó llamado en garantía, por medio del cual solicita la vinculación de la compañía de seguros **Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.**, para que se haga parte en el presente proceso de Reparación Directa.

Para fundamentar la solicitud afirma que en su contra se adelanta el presente medio de control de Reparación Directa, a través del cual se pretende el reconocimiento y pago de perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales a favor de las personas que integran el extremo activo del litigio, por la muerte del señor Federico España Quiñones, ocurrida el 30 de mayo de 2017, por una presunta falla en la prestación del servicio, riesgo que aduce estar amparado por la compañía de seguros Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A., mediante la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 1501216001931 expedida el 10 de abril de 2017, con vigencia desde el 31 de marzo de 2017 al 1º de enero de 2018.

b) La entidad accionada, Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E E.S.P., a través de apoderado judicial, formuló oportunamente llamamiento en garantía en contra de las aseguradoras **Allianz Seguros S.A.** y **La Previsora S.A. Compañía de Seguros**, con fundamento en la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. RCE 21976242, con vigencia del 20 de septiembre de 2016 al 20 de septiembre de 2017, esto es, para el momento de los hechos materia del litigio.

### III.- CONSIDERACIONES

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagra el llamamiento en garantía en su artículo 225, en los siguientes términos:

*“Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

*El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen”.*

La Sección Tercera del H. Consejo de Estado respecto a los requisitos que se deben cumplir para que sea procedente esta figura, en providencia del 3 de julio de 2018<sup>1</sup>, sostuvo:

*“(…) 10. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>2</sup>, en materia del llamamiento en garantía dentro de los procesos adelantados ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, le corresponde a la parte interesada cumplir con una serie de requisitos mínimos a efectos de que prospere su solicitud. La norma señala que el llamante debe mencionar en el escrito de su petición: i) el nombre del llamado, ii) su información de domicilio, iii) los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen, y iv) la dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales<sup>3</sup>.*

<sup>1</sup> Consejo De Estado, Sala De Lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B, C.P. Dra. Stella Conto Díaz del Castillo (E), Radicación número: 25000-23-36-000-2016-01934-01(60354).

<sup>2</sup> “Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación (...)”.

<sup>3</sup> Según dicho artículo: “(...) el escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos: 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso. 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el

**11. Adicionalmente, existe la carga de aportar prueba, siquiera sumaria, de la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar a formular el llamamiento en garantía. Es decir, es indispensable, además del cumplimiento de los requisitos formales mencionados con antelación, que el llamante allegue prueba del nexo jurídico en que apoya la vinculación del tercero al proceso, dado que su inclusión en la litis, implica la extensión de los efectos de la sentencia judicial al convocado, causándole eventualmente una posible afectación patrimonial<sup>4</sup>.** (Resalta el Juzgado)

De lo anterior se infiere que el llamamiento en garantía supone la existencia de un vínculo legal o contractual que le permita al llamante solicitar la intervención del tercero con quien tenga dicho vínculo, para que una vez se produzca la decisión definitiva y ésta sea adversa a la entidad demandada, se establezca la obligación al tercero, en virtud del derecho legal o contractual, de efectuar el reembolso de lo que tuvo que pagar el demandado como resultado de la sentencia condenatoria, el cual para su procedencia debe cumplir unos requisitos formales y adicionalmente aportar prueba siquiera sumaria de la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar a formular el llamamiento.

Ahora bien, descendiendo al caso bajo estudio, en lo que corresponde a las solicitudes efectuadas por los representantes judiciales de las entidades accionadas, municipio de Santiago de Cali y las Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E E.S.P., se observa que el sustento de los llamados en garantía, se fundamentan en las pólizas de responsabilidad antes descritas, las cuales en efecto se encontraban vigentes para la época del deceso del señor Federico España Quiñones, ocurrida el 30 de mayo de 2017. En las pólizas referidas figura como tomadores cada una de las entidades accionadas y como beneficiarios terceros afectados.

Es así que, atendiendo lo expuesto previamente, el Despacho considera que las entidades accionadas municipio de Santiago de Cali y las Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E E.S.P., se encuentran en efecto legitimadas para llamar en garantía a las aseguradoras: Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A., Allianz Seguros S.A. y La Previsora S.A. Compañía de Seguros, dado que **tienen una relación legal o contractual directa.**

Así entonces, el Despacho procederá a admitir el llamamiento en garantía formulado por las entidades accionadas, en aras de garantizar la debida integración del contradictorio, con observancia al debido proceso y velando por la protección de los recursos públicos.

Finalmente, de conformidad con la constancia secretarial que antecede se procederá a tener por contestada la demanda en forma oportuna por parte de las entidades accionadas, municipio de Santiago de Cali, las Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E E.S.P. y Automotores Farallones S.A.

---

caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito. 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen. 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales”.

<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección “C”, sentencia del 8 de junio de 2011, rad. 18.901 C.P., Olga Mérida Valle De la Hoz.

De igual forma, se tendrá por contestada la demanda en forma oportuna por parte del señor Henry Corral Villalobo, quien se encuentra representado a través de curador ad litem.

Frente a la vinculación que se realizó del señor Juan Carlos Barona García, en calidad de representante legal y liquidador de la empresa SERVICIOS VARIOS J.C. S.A.S. (Liquidada), mediante auto No. 1924 del 05 de diciembre de 2019, debe indicarse que fue notificado mediante aviso sin que se haya pronunciado frente a la demanda, vencido el término para tal efecto, conforme a lo previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

### **R E S U E L V E:**

**1.- TENER POR CONTESTADA** la demanda en forma oportuna por parte de las entidades accionadas, municipio de Santiago de Cali, las Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E E.S.P., Automotores Farallones S.A. y por parte del señor Henry Corral Villalobo, quien se encuentra representado a través de curador ad litem, conforme a la constancia secretarial que antecede.

**2.- TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte del señor Juan Carlos Barona García, en calidad de representante legal y liquidador de la empresa SERVICIOS VARIOS J.C. S.A.S., conforme a la constancia secretarial que antecede.

**3.- ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por las entidades accionadas, municipio de Santiago de Cali y las Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E E.S.P., contra las aseguradoras: Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A., Allianz Seguros S.A. y La Previsora S.A. Compañía de Seguros, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**3.- NOTIFICAR PERSONALMENTE** el presente auto y el auto admisorio de la demanda a los Representantes Legales de las aseguradoras: **Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A., Allianz Seguros S.A. y La Previsora S.A. Compañía de Seguros**, de conformidad con los artículos 198 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**4.** Las entidades llamadas en garantía: **Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A., Allianz Seguros S.A. y La Previsora S.A. Compañía de Seguros**, contarán con el término de **QUINCE (15) DÍAS**, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que se pronuncien frente al llamamiento y/o solicite la intervención de un tercero (inciso 2º artículo 225 C.P.A.CA.).

**5. RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al doctor JOHN JAIRO ESOCBAR ARBOLEDA, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.777.264 y con Tarjeta Profesional No. 280.664 del C. S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la entidad accionada, municipio de Santiago de Cali, conforme al poder visible a folio 184 del expediente digitalizado del proceso – cuaderno 1.

**6. RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al doctor ALEXANDER CORAL RAMOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.533.375 y con Tarjeta Profesional No. 186.366 del C. S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la entidad accionada, AUTOMOTORES FARALLONES S.A.S., conforme al poder visible a folio 15 del expediente digitalizado del proceso – cuaderno 1A.

**7. RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la doctora ELIZABETH VELASCO GONGORA, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.892.563 y con Tarjeta Profesional No. 83.317 del C. S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la entidad accionada, Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E E.S.P., conforme al poder visible a folio 136 del expediente digitalizado del proceso – cuaderno 1A.

**8.** De conformidad con lo previsto en el inciso 2 del artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 201, se **ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES** del presente asunto que deben enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen en el curso del proceso, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**9.** Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**  
**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono:** (2) 8962433
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos:** (2) 896-24-12  
(2) 896-24-11

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Gartner Henao**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 001**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59182ba1e6cbd65ea6d46754bed42f6aa83c5403bd7ba30a4ecc04d2b37785b1**

Documento generado en 27/04/2022 01:29:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**