



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio N° 127**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>REYNEL EUCLIDES PALACIOS PALACIOS Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76-001-33-33-001-2019-00087-00</b>

**I. Antecedentes**

Por medio de auto proferido en audiencia de inicial llevada a cabo el 1 de septiembre de 2020, se dispuso remitir a las menores Laura Valentina Palacios Castañeda, Ashly Camila Palacios Castañeda y Dayan Stefanya Palacios Castañeda, al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, para que a través del perito idóneo determinara la afectación psicológica que padecieron como consecuencia de la investigación penal que enfrentó su padre, el señor Reynel Euclides Palacios Palacios.

El Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses remitió los informes periciales de daño psíquico forense Dayan Stefanya Palacios Castañeda (UBCALI-DSVLLC-00757-2021), Ashly Camila Palacios Castañeda (UBCALI-DSVLLC-00756-2021), Laura Valentina Palacios Castañeda (UBCALI-DSVLLC-00758-2021) y Reynel Euclides Palacios Palacios (UBCALI-DSVLLC-00755-2021).

Por medio de auto de 9 de febrero de 2021 se incorporaron y se pusieron en conocimiento de las partes los dictámenes allegados al proceso por el Profesional Especializado Forense DANIEL FELIPE SAUCEDO RODRIGUEZ y se corrió traslado por el término de tres (3) días para que en el evento de considerarlo necesario se pronunciaran sobre su contenido y por escrito realizaran las solicitudes de sustentación, aclaración o adición que consideraran pertinentes.

Haciendo uso del término concedido, a través de memorial presentado el 15 de febrero de 2021, el apoderado de la parte actora, presenta escrito solicitando “sustentación o adición” de los dictámenes antes citados.

**II. Consideraciones**

**2.1. Cuestión Previa**

Para iniciar se hace necesario precisar que en la audiencia inicial se decretó la prueba pericial con el fin de que se determinara la afectación psicológica de las

menores Laura Valentina Palacios Castañeda, Ashly Camila Palacios Castañeda y Dayan Stefanya Palacios Castañeda.

No obstante, el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses también remitió el informe No. UBCALI-DSVLLC-00755-2021 correspondiente al señor Reynel Euclides Palacios Palacios, el cual fue incorporado al expediente sin haberse decretado como prueba en el presente medio de control.

Por tanto, considerando que la jurisprudencia y la doctrina ha señalado reiteradamente que los autos ilegales no atan al juez ni lo obligan a cometer yerros mayores que dependan de tales providencias, criterio este que también comparte el Despacho, es del caso dejar sin efectos el proveído No. 065 del 9 de febrero de 2021 únicamente en el aparte en el que se incorporó, se puso en conocimiento y se corrió traslado del dictamen pericial correspondiente al demandante Reynel Euclides Palacios Palacios, y en su lugar se dispondrá que no hay lugar a su incorporación al expediente, por cuanto corresponde a una prueba que no fue decretada.

## **2.2. Solicitud de “sustentación o adición”**

En cuanto a la solicitud de sustentación o adición” de los dictámenes remitidos por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses correspondiente a las menores Dayan Stefanya Palacios Castañeda (UBCALI-DSVLLC-00757-2021), Ashly Camila Palacios Castañeda (UBCALI-DSVLLC-00756-2021) y, Laura Valentina Palacios Castañeda (UBCALI-DSVLLC-00758-2021), con fundamento en lo previsto en el artículo 220 del CPACA<sup>1</sup> la contradicción del dictamen se llevará a cabo en la audiencia de pruebas que se fija para el día 25 de mayo de 2021, a las 2:00 PM, audiencia que realizará de manera virtual a través del aplicativo TEAMS.

De la misma manera, se ordenará que los interrogantes planteados en el escrito presentado por el apoderado de la parte actora, por la secretaria de este Juzgado, sean puestos en conocimiento del perito DANIEL FELIPE SAUCEDO RODRIGUEZ con anterioridad a la realización de la diligencia y mediante oficio se disponga su citación, quien igualmente deberá aportar el correo electrónico para la remisión del link respectivo.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS** el proveído No. 065 del 9 de febrero de 2021, únicamente en el aparte en el que se incorporó, se puso en conocimiento y se corrió traslado del dictamen pericial correspondiente al demandante Reynel Euclides Palacios Palacios, y en su lugar se dispone que NO hay lugar a su incorporación al expediente, por cuanto este corresponde a una prueba que no fue decretada en la audiencia inicial.

---

<sup>1</sup> Si bien esta norma fue modificada por el artículo 56 de la Ley 2080 de 2021, este mismo precepto legal en cuanto al régimen de vigencia y transición normativa en el artículo 86 reguló que “(...) Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **se aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas**” y en el caso que nos ocupa la prueba pericial fue decretada en la audiencia inicial llevada a cabo el 1 de septiembre de 2020.

**SEGUNDO:** Fijar el día 25 de mayo de 2021, a las 2:00 PM, para llevar a cabo la continuación de la audiencia de pruebas, en la cual se surtirá la contradicción de los dictámenes periciales correspondiente a las menores Dayan Stefanya Palacios Castañeda (UBCALI-DSVLLC-00757-2021), Ashly Camila Palacios Castañeda (UBCALI-DSVLLC-00756-2021) y, Laura Valentina Palacios Castañeda (UBCALI-DSVLLC-00758-2021).

**TERCERO:** Por Secretaría del Despacho se ordena remitir la solicitud de “sustentación o adición” presentada por el apoderado judicial de la parte actora antes referenciado y citar al perito DANIEL FELIPE SAUCEDO RODRIGUEZ a la audiencia de pruebas antes programada, quien igualmente deberá informar al Juzgado el correo electrónico para efectos de enviarle el link de la audiencia.

**CUARTO:** Este juzgado comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**  
**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono:** (2) 8962433
- ✓ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**  
**Correo electrónico:** [procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co)  
[mecaicedo@procuraduria.gov.co](mailto:mecaicedo@procuraduria.gov.co)
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos:** (2) 896-24-12  
(2) 896-24-11

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO**  
**Juez**

Rlm

MAT

Firmado Por:

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO  
JUEZ

JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5125b94308af018bc26787c46afc8750ef786c055d432c6e5357878c67fe4c79  
Documento generado en 25/03/2021 03:34:11 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>