

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

ACCIÓN	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00048-00
DEMANDANTE:	CLARA INÉS PAZOS SERNA
DEMANDADO:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

Auto de Sustanciación No. 162

El presente proceso fue remitido a la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali por parte del Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali al declarar que carecía de competencia para conocer del presente asunto, correspondiéndoles por reparto a este Despacho Judicial.

Mediante Auto Interlocutorio No. 106 de fecha 16 de marzo de 2021 y notificado el día 17 de marzo del mismo año, este Juzgado dispuso remitir el expediente a los Juzgados Administrativos de Popayán, al encontrarse que la demandante en la actualidad reside en la ciudad de Popayán.

Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante, mediante memorial enviado a través de correo electrónico el día 23 de marzo de 2021, interpone recurso de reposición contra el auto interlocutorio No. 106 del 16 de marzo hogaño proferido por este Despacho, advirtiendo que, una vez el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali declaró la falta de competencia para conocer del proceso de la referencia mediante auto interlocutorio No. 1418 de fecha 20 de noviembre de 2020 y notificado el día 23 de noviembre del mismo año, él mismo interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación, el cual no fue resuelto por parte del Juzgado Laboral y solicita sea devuelto al mismo para darle trámite a su recurso de alzada.

Conforme a la manifestación realizada por la parte demandante, el Despacho procedió a verificar en el expediente digital enviado por parte del Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, evidenciando que, efectivamente al recurso interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante en contra del auto interlocutorio No. 1418 de fecha 20 de noviembre de 2020 no se le realizó trámite alguno.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, mediante el cual se modificó el artículo 242 de la Ley 1437 de 2011 que reza:

“Artículo 61. Modifíquese el artículo 242 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 242.

Reposición. *El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso”.*

En cumplimiento a los anteriores preceptos legales, teniendo en cuenta que contra la citada providencia es procedente el recurso de reposición y que además fue interpuesto y sustentado el recurso dentro del término de ley, además teniendo en cuenta que el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali omitió dar trámite al recurso interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, este despacho

RESUELVE:

- 1. REPONER** para revocar el auto interlocutorio No. 106 de fecha 16 de marzo de 2020.
- 2. DEVOLVER** el expediente al Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, para lo de su competencia.
- 3. ARCHIVAR** las diligencias, previas las anotaciones respectivas en el programa Justicia XXI una vez ejecutoriada la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

LMS

Firmado Por:

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE
CALI-VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
85bcccea8coba4a8fa34a366f8c68ff865ca21975f99b74cb5ccoed98cc37
7fo

Documento generado en 25/03/2021 03:34:33 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>