

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	CONTESTACIÓN DEMANDA	Código: FO-M10-P1-04
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página 1 de 10

Señora Juez
PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
Juzgado Primero Administrativo Oral de Cali
E. S. D.

REFERENCIA:	CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO TRIBUTARIO
DEMANDANTE:	CASA VINICOLA DYNASTIA GM S.A.S.
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
RADICACION:	76-001-33-33-001-2020-00127-00

DEMANDADO Y DOMICILIO

El Departamento del Valle del Cauca, entidad territorial, representada legalmente por la Doctora **CLARA LÚZ ROLDÁN GONZÁLEZ**, en su condición de Gobernadora del Departamento, según Acta de Posesión No. 001 de fecha primero (01) de enero de dos mil veinte (2020) de la Asamblea Departamental del Valle del Cauca, o quien la represente, con domicilio en la ciudad de Santiago de Cali.

APODERADO JUDICIAL DEL DEMANDADO

ANGELICA RADA PRADO, mayor de edad y vecina de Santiago de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.124.072 de Santiago de Cali, abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional No. 208.504 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando conforme con el poder que le confirió la Señora Gobernadora del Departamento del Valle del Cauca a la Directora del Departamento Administrativo Jurídico, Doctora **LÍA PATRICIA PÉREZ CARMONA**, y que ella me sustituyó, respetuosamente manifiesto a ese Honorable Despacho Judicial, que procedo a **CONTESTAR LA DEMANDA** de la referencia, en los siguientes términos:

LO QUE SE DEMANDA

El apoderado de la parte demandante solicita que se declare la nulidad de los actos administrativos emanados de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE IMPUESTOS, RENTAS Y GESTIÓN TRIBUTARIA, que se mencionan a continuación:

- Las Liquidaciones Oficiales Nos. 53863, 53864, 53805, 53809, 53808, 53807, 53865, 53919, 53806, 53866, 53918, 53867, 53985, 53986, 55467, 53987, 54794, 54795, 54796, 55052, 55468, 55053, 55634, 55465, 55461, 55462, 55463, 55464, 55466, 55539, 55540, 55541, 55542, 55635, 55636, 55663, 56693, 56689, 56690, 56691, 56692, 142812, 142811, 238625, 142810, 142809, 142813 y 238626.
- Las Resoluciones Nos. 1.120.40.01-68-0067 y 1.120.40.01-68-0068 del 31 de marzo de 2020; 1.120.40.01-68-0082, 1.120.40.01-68-0087, 1.120.40.01-68- 0075, 1.120.40.01-68-0076, 1.120.40.01-68-0077, 1.120.40.01-68-0078, 1.120.40.01-68-0079, 1.120.40.01-68-0071, 1.120.40.01-68-0080, 1.120.40.01-68- 0081, 1.120.40.01-68-0072, 1.120.40.01-68-0073 y 1.120.40.01-68-0074 del 2 de abril de 2020; y 1.120.40.01-68-0093, 1.120.40.01-68-0114, 1.120.40.01-68-0115, 1.120.40.01-68-0123, 1.120.40.01-68-0091, 1.120.40.01-68-0094, 1.120.40.01-68- 0092, 1.120.40.01-68-0105, 1.120.40.01-68-0095, 1.120.40.01-68-0096, 1.120.40.01-68-0097, 1.120.40.01-68-0098, 1.120.40.01-68-0099, 1.120.40.01-68-0100, 1.120.40.01-68-0101, 1.120.40.01-68-0102, 1.120.40.01-68-0103, 1.120.40.01-68-0104, 1.120.40.01-68-0106, 1.120.40.01-68-0107, 1.120.40.01-68- 0108, 1.120.40.01-68-0109, 1.120.40.01-68-0110, 1.120.40.01-68-0111, 1.120.40.01-68-0112, 1.120.40.01-68-0113, 1.120.40.01-68-0119, 1.120.40.01-68- 0120, 1.120.40.01-68-0117, 1.120.40.01-68-0121, 1.120.40.01-68-0122, 1.120.40.01-68-0124, 1.120.40.01-68-0118 del 7 de mayo de 2020.

Como consecuencia de lo anterior, a modo de restablecimiento del derecho solicito que se hagan las siguientes o similares declaraciones:

- a. Que para las bebidas que produce y comercializa CV Dynastía, siempre que tengan menos de 2.5 grados de alcohol, no se sujetan al impuesto aplicable a los aperitivos no vánicos.

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	CONTESTACIÓN DEMANDA	Código: FO-M10-P1-04
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página 2 de 10

b. Que CV Dynastía no está obligada al pago de las sumas liquidadas oficialmente a título del impuesto al consumo de vinos, aperitivos y similares de producción nacional por los períodos aquí discutidos, y de haber pagado algún valor por ese concepto se ordene su devolución.

c. Que no son de cargo de la Compañía las costas en que haya incurrido el Departamento de Valle del Cauca.

d. Que al amparo de lo dispuesto en el artículo 188 del CPACA se condene al Departamento de Valle del Cauca por el valor de las costas y las agencias en derecho en las cuales ha incurrido mi representada en relación con este proceso.

e. Que se ordene el archivo del expediente que por este particular se haya abierto en contra de mi representada.

FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Manifiesto que el Departamento del Valle del Cauca se opone a la totalidad de pretensiones solicitadas en la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Tributario incoada por CASA VINÍCOLA DYNASTÍA GM S.A.S. por cuanto los actos administrativos expedidos por la Administración Departamental en cabeza de la Unidad Administrativa Especial de Impuestos, Rentas y Gestión Tributaria gozan de legalidad y no se acredita que comporten una falsa motivación, pues como se expondrá a continuación queda demostrado con los fundamentos de hecho y de derecho que el impuesto al consumo de vinos, aperitivos y similares de producción nacional , dado que se cumple el hecho generador del tributo.

Solicito respetuosamente a su Señoría DENEGAR todas y cada una de las Pretensiones de la demanda e Igualmente, se me reconozca personería jurídica para actuar dentro del proceso.

En virtud de lo anterior, no condenar a mi representada al reconocimiento de las sumas alegadas, ni a las costas procesales, ni demás valores que se solicitaren por el apoderado en el libelo de la demanda.

A LOS HECHOS

Se citarán los hechos de acuerdo con la numeración planteada por el apoderado de la parte demandante en su demanda.

a. **Es cierto**, conforme al objeto social contenido en el certificado de existencia y representación legal de la Cámara de Comercio de Cali, que reposa en el Expediente LO-001-19.

Respecto a las declaraciones del impuesto al consumo de vinos, aperitivos y similares de producción nacional de la primera quincena de enero de 2017 a la primera quincena de marzo de 2019, la Unidad Administrativa Especial de Impuestos, Rentas y Gestión tributaria del Departamento del Valle del Cauca, manifestó en los emplazamientos aportados en los expedientes que conforman los antecedentes administrativos, detectó que presenta inconsistencias en la aplicación de las tarifas del impuesto al consumo de vinos, aperitivos y similares establecidas en el artículo 20 de la Ley 1816 de 2016 para los periodos grabables de 2017 al 2019.

b. **Es cierto**, conforme a la documentación que reposa en los antecedentes administrativos que se encuentran en los Expedientes LO-001-19, LO-003-19, LO-004-19, LO-005-19, LO-018-18, LO-019-18, LO-020-18, LO-021-18, LO-022-18, LO-023-18, LO-024-18, LO-025-18, LO-026-18, LO-027-18, LO-044-17, LO-045-17, LO-048-18, LO-049-18, LO-050-18, LO-051-18, LO-052-18, LO-053-18, LO-054-18, LO-055-18, LO-056-18, LO-057-18, LO-058-18, LO-059-18, LO-060-18, LO-061-18, LO-062-18, LO-063-18, LO-064-18, LO-065-18, LO-066-18, LO-067-18, LO-067A-18, LO-068-17, LO-070-17, LO-072-17, LO-073-17, LO-084-18, LO-099-19, LO-100-19, LO-103-19, LO-104-19, LO-105-19, LO-112-19, LO-116-19 .

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	CONTESTACIÓN DEMANDA	Código: FO-M10-P1-04
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página 3 de 10

- c. **Es cierto**, conforme a la documentación que reposa en los antecedentes administrativos que se encuentran en los Expedientes LO-001-19, LO-003-19. LO-004-19, LO-005-19, LO-018-18, LO-019-18, LO-020-18, LO-021-18, LO-022-18, LO-023-18, LO-024-18, LO-025-18, LO-026-18, LO-027-18, LO-044-17, LO-045-17, LO-048-18, LO-049-18, LO-050-18, LO-051-18, LO-052-18, LO-053-18, LO-054-18, LO-055-18, LO-056-18, LO-057-18, LO-058-18, LO-059-18, LO-060-18, LO-061-18, LO-062-18, LO-063-18, LO-064-18, LO-065-18, LO-066-18, LO-067-18, LO-067A-18, LO-068-17, LO-070-17, LO-072-17, LO-073-17, LO-084-18, LO-099-19, LO-100-19, LO-103-19, LO-104-19, LO-105-19, LO-112-19, LO-116-19 , dentro de los cuales se puede evidenciar los oficios que tiene como referencia: Respuesta al emplazamiento para corregir (...).
- d. **Es cierto**, conforme a la documentación que reposa en los antecedentes administrativos que se encuentran en los Expedientes LO-001-19, LO-003-19. LO-004-19, LO-005-19, LO-018-18, LO-019-18, LO-020-18, LO-021-18, LO-022-18, LO-023-18, LO-024-18, LO-025-18, LO-026-18, LO-027-18, LO-044-17, LO-045-17, LO-048-18, LO-049-18, LO-050-18, LO-051-18, LO-052-18, LO-053-18, LO-054-18, LO-055-18, LO-056-18, LO-057-18, LO-058-18, LO-059-18, LO-060-18, LO-061-18, LO-062-18, LO-063-18, LO-064-18, LO-065-18, LO-066-18, LO-067-18, LO-067A-18, LO-068-17, LO-070-17, LO-072-17, LO-073-17, LO-084-18, LO-099-19, LO-100-19, LO-103-19, LO-104-19, LO-105-19, LO-112-19, LO-116-19 , dentro de los cuales se evidencian los oficios emitidos por la Unidad Administrativa Especial de Impuestos, Rentas y Gestión Tributaria del Departamento del Valle del Cauca, que tienen como título: Requerimiento especial. Asimismo, se evidencia la respuesta por parte de la Casa Vinícola Dynastía a estos requerimientos.
- e. **Es parcialmente cierto**, conforme a la documentación que reposa en los antecedentes administrativos que se encuentran en los expedientes LO-001-19, LO-003-19. LO-004-19, LO-005-19, LO-018-18, LO-019-18, LO-020-18, LO-021-18, LO-022-18, LO-023-18, LO-024-18, LO-025-18, LO-026-18, LO-027-18, LO-044-17, LO-045-17, LO-048-18, LO-049-18, LO-050-18, LO-051-18, LO-052-18, LO-053-18, LO-054-18, LO-055-18, LO-056-18, LO-057-18, LO-058-18, LO-059-18, LO-060-18, LO-061-18, LO-062-18, LO-063-18, LO-064-18, LO-065-18, LO-066-18, LO-067-18, LO-067A-18, LO-068-17, LO-070-17, LO-072-17, LO-073-17, LO-084-18, LO-099-19, LO-100-19, LO-103-19, LO-104-19, LO-105-19, LO-112-19, LO-116-19, fueron notificadas las correspondientes liquidaciones oficiales de revisión. Por otra parte, en cuanto a las quincenas que mencionan como excluidas **no me consta dicha exclusión**, por lo tanto, me atengo a lo que se prueba en el desarrollo del proceso.
- f. **Es cierto**, conforme a la documentación que reposa en los antecedentes administrativos que se encuentran en los Expedientes LO-001-19, LO-003-19. LO-004-19, LO-005-19, LO-018-18, LO-019-18, LO-020-18, LO-021-18, LO-022-18, LO-023-18, LO-024-18, LO-025-18, LO-026-18, LO-027-18, LO-044-17, LO-045-17, LO-048-18, LO-049-18, LO-050-18, LO-051-18, LO-052-18, LO-053-18, LO-054-18, LO-055-18, LO-056-18, LO-057-18, LO-058-18, LO-059-18, LO-060-18, LO-061-18, LO-062-18, LO-063-18, LO-064-18, LO-065-18, LO-066-18, LO-067-18, LO-067A-18, LO-068-17, LO-070-17, LO-072-17, LO-073-17, LO-084-18, LO-099-19, LO-100-19, LO-103-19, LO-104-19, LO-105-19, LO-112-19, dentro de los cuales se evidencian los recursos de reconsideración interpuestos contra las liquidaciones oficiales de revisión interpuestos por la Casa Vinícola Dynastía.
- g. **Es cierto**, conforme a la documentación que reposa en los antecedentes administrativos que se encuentran en los Expedientes LO-001-19, LO-003-19. LO-004-19, LO-005-19, LO-018-18, LO-019-18, LO-020-18, LO-021-18, LO-022-18, LO-023-18, LO-024-18, LO-025-18, LO-026-18, LO-027-18, LO-044-17, LO-045-17, LO-048-18, LO-049-18, LO-050-18, LO-051-18, LO-052-18, LO-053-18, LO-054-18, LO-055-18, LO-056-18, LO-057-18, LO-058-18, LO-059-18, LO-060-18, LO-061-18, LO-062-18, LO-063-18, LO-064-18, LO-065-18, LO-066-18, LO-067-18, LO-067A-18, LO-068-17, LO-070-17, LO-072-17, LO-073-17, LO-084-18, LO-099-19, LO-100-19, LO-103-19, LO-104-19, LO-105-19, LO-112-19, LO-116-19, dentro de los cuales se evidencian las Resoluciones por medio de las cuales se realizó las liquidaciones oficiales de revisión emitidas por la Unidad Administrativa Especial de Impuestos, Rentas y Gestión Tributaria del Departamento del Valle del Cauca.

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	CONTESTACIÓN DEMANDA	Código: FO-M10-P1-04
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página 4 de 10

ARGUMENTOS JURÍDICOS

Sírvase Señor Juez, abstenerse de declarar la nulidad de los actos administrativos demandados teniendo en cuenta que, los vinos, aperitivos y similares de producción nacional, sí están gravados con el impuesto al consumo de licores, por las razones que se exponen a continuación:

NO EXISTE INDEBIDA MOTIVACION.

No le asiste razón al Representante Legal de la mencionada sociedad cuando aduce que hubo indebida motivación de los actos administrativos recurridos, pues la Administración invocó las razones de hecho y de derecho en que se fundamentó para proferir dichos actos administrativos.

Por lo tanto, es preciso traer a colación las normas que sirvieron de soporte legal para proferir los actos que ahora se demandan:

El artículo 8° de la Ley 1393 de 2010 que preceptúa “*Modifícase el primer inciso, sus numerales, y el parágrafo 10 del artículo 50 de la Ley 788 de 2002, los cuales quedan así:*

Artículo 50. Tarifas del impuesto al consumo de licores, vinos, aperitivos y similares. Las tarifas del impuesto al consumo de licores, vinos, aperitivos y similares, por cada unidad de 750 centímetros cúbicos o su equivalente, serán las siguientes:

- 1. Para productos de hasta 35 grados de contenido alcoholimétrico, doscientos cincuenta y seis pesos (\$256) por cada grado alcoholimétrico.*
- 2. Para productos de más de 35 grados de contenido alcoholimétrico, cuatrocientos veinte pesos (\$420) por cada grado alcoholimétrico”...*”

Los artículos 19 y 20 de la Ley 1816 de 2016 establecen:

“ARTÍCULO 19. *Modifíquese el artículo 49 de la Ley 788 de 2002 el cual quedará así:*

“Artículo 49. Base gravable. *El impuesto al consumo de licores, vinos, aperitivos similares está conformado por un componente específico y uno ad valórem. La base gravable del componente específico es el volumen de alcohol que contenga el producto, expresado en grados alcoholimétricos. La base gravable del componente ad valórem es el precio de venta al público por unidad de 750 cc, sin incluir el impuesto al consumo o la participación, certificado anualmente por el DANE, garantizando la individualidad de cada producto.*

Estas bases gravables aplicarán igualmente para la liquidación de la participación, respecto de los productos sobre los cuales los departamentos estén ejerciendo el monopolio como arbitrio rentístico de licores destilados.

PARÁGRAFO 10. *El grado de contenido alcoholimétrico deberá expresarse en la publicidad y en el envase. Esta disposición estará sujeta a verificación técnica por parte de los departamentos, quienes podrán realizar la verificación directamente o a través de empresas o entidades especializadas. En caso de discrepancia respecto al dictamen proferido, la segunda y definitiva instancia corresponderá al Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (Invima)”.*

PARÁGRAFO 20. *Para efectos de la certificación de que trata el presente artículo, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) se encuentra facultado para desarrollar directa o indirectamente a través de terceros, todas las gestiones indispensables para determinar anualmente el precio de venta al público de los productos sujetos al impuesto de consumo. Esta certificación deberá expedirse antes del 10 de enero de cada año.*

El DANE deberá certificar la base gravable para cada uno de los productos específicos sujetos al impuesto al consumo o participación.

Las personas naturales o jurídicas, de cualquier orden o naturaleza, domiciliadas o residentes en el territorio nacional, están obligadas a suministrar al Departamento Administrativo Nacional de

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	CONTESTACIÓN DEMANDA	Código: FO-M10-P1-04
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página 5 de 10

Estadística (DANE), los datos solicitados para efectos de determinar el precio de venta al público de los productos sujetos al impuesto al consumo. Las personas naturales o jurídicas que incumplan u obstaculicen los requerimientos de información del DANE estarán sujetas a las sanciones y multas señaladas en el artículo 6o de la Ley 79 de 1993.”

“**ARTÍCULO 20.** Modifíquese el artículo 50 de la Ley 788 de 2002 el cual quedará así:

“**Artículo 50. Tarifas del impuesto al consumo de licores, vinos, aperitivos y similares.** A partir del 10 de enero de 2017, el impuesto al consumo de licores, vinos, aperitivos y similares se liquidará así:

1. Componente Específico. La tarifa del componente específico del impuesto al consumo de licores, aperitivos y similares por cada grado alcoholimétrico en unidad de 750 centímetros cúbicos o su equivalente, será de \$220. La tarifa aplicable para vinos y aperitivos vínicos será de \$150 en unidad de 750 centímetros cúbicos o su equivalente.

2. Componente ad valórem. El componente ad valórem del impuesto al consumo de licores, aperitivos y similares, se liquidará aplicando una tarifa del 25% sobre el precio de venta al público, antes de impuestos y/o participación, certificado por el DANE. La tarifa aplicable para vinos y aperitivos vínicos será del 20% sobre el precio de venta al público sin incluir los impuestos, certificado por el DANE.

(...)

PARÁGRAFO 3o. Cuando los productos objeto de impuesto al consumo tengan volúmenes diferentes a 750 centímetros cúbicos, se liquidará el impuesto proporcionalmente y se aproximará al peso más cercano.

PARÁGRAFO 4o. Las tarifas del componente específico se incrementarán a partir del primero (1º) de enero del año 2018, con la variación anual del índice de precios al consumidor certificado por el DANE al 30 de noviembre y el resultado se aproximará al peso más cercano. La Dirección de Apoyo Fiscal del Ministerio de Hacienda y Crédito Público certificará y publicará antes del 10 de enero de cada año, las tarifas así indexadas.”

El artículo 3º del Decreto 1686 de 2012 "Por el cual se establece el reglamento técnico sobre los requisitos sanitarios que deben cumplir para la fabricación, elaboración, hidratación, envase, almacenamiento, distribución, transporte, comercialización, expendio, exportación e importación de bebidas alcohólicas destinadas para consumo humano" define:

“(…)

Aperitivo. Bebida alcohólica con una graduación de 2.5 a 15 grados alcoholimétricos a 20°C, estimulante del apetito que se obtiene por mezcla de destilados, fermentados, infusiones, maceraciones y digestiones de sustancias vegetales permitidas en sus extractos o esencias con vinos, vino de frutas, alcohol etílico rectificado neutro, alcohol extra neutro, alcohol vínico o mistela, a la que se le adiciona o no productos alimenticios orgánicos y otros aditivos permitidos.

Adicionalmente se puede obtener de una base de destilados (Brandy, Ron y Whisky, entre otros), cuyo contenido de congéneres debe ser como mínimo el 75% en volumen del valor del destilado utilizado. Puede además contener principios amargos o aromáticos a los cuales también se les puede atribuir la propiedad de ser estimulantes del apetito. Estos productos deben denominarse como "aperitivo del respectivo destilado". La bebida que sólo sufre un proceso de hidratación, se denominará "licor de del respectivo destilado utilizado" "o licor saborizado de la respectiva bebida del destilado utilizado".

Aperitivos especiales. Son los aperitivos no vínicos adicionados de productos alimenticios orgánicos (ponche, sabajón, entre otros), con una graduación alcohólica mínima de 14 a 15 grados alcoholimétricos.

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	CONTESTACIÓN DEMANDA	Código: FO-M10-P1-04
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página 6 de 10

Aperitivo no vínico. Bebida alcohólica con una graduación de 2,5 a 15 grados alcoholimétricos a 20°C; elaborada sin la adición de vino o vino de frutas o con adición en proporciones menores del 75% en volumen de vino o vino de frutas.

Aperitivo vínico. Aperitivo elaborado con vino o vino de frutas en una proporción no inferior al 75% en volumen, adicionado o no de alcohol vínico o alcohol etílico rectificado neutro o extra neutro. Cuando se emplee en su elaboración vino licoroso, este porcentaje se refiere al vino base sin encabezar. Los aperitivos vínicos deben cumplir los mismos requisitos de los vinos.

Dependiendo del tipo de vino del cual provenga el aperitivo, podrá tener una graduación alcohólica superior a los 15 grados alcoholimétricos.

(...)"

De la misma manera el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos -INVIMA determina las siguientes diferencias entre bebidas alcohólicas y bebidas embriagantes:

Bebidas alcohólicas:

- Grado alcohólico superior a 2.5% vol.
- La etiqueta debe tener las siguientes leyendas: "Prohíbase el expendio de bebidas embriagantes a menores de edad" y "El exceso de alcohol es perjudicial para la salud".

Bebidas embriagantes:

- Grado alcohólico superior a 0.1 e inferior a 2.5 % vol.
- La etiqueta debe tener las siguientes leyendas: “Este producto es nocivo para la salud de los niños y de las mujeres embarazadas” y "No se recomienda para mujeres embarazadas".

Igualmente define “Alimento: Todo producto natural o artificial, elaborado o no, que ingerido aporta al organismo humano los nutrientes y la energía necesarios para el desarrollo de los procesos biológicos. Quedan incluidas en la presente definición las bebidas no alcohólicas, y aquellas sustancias con que se sazonan algunos comestibles y que se conocen con el nombre genérico de especia.”

Con el Formato Unico de Alimentos - Registros Sanitarios (Decreto 3075 de 1997) - Ficha Técnica del producto Bebida embriagante al 2.3% vol. de alcohol sabores a: Manzana, Uva, Moscatel, Fresa, Champaña, Vino Blanco, Maracuyá, Anís Marcas Dinastia, Valle Dorado, San Nicolás, Vital, El Arriero, El Montador y Guaraqueño, se verifica que su composición en orden decreciente es la siguiente: “Agua potable, Azúcar, Alcohol potable (extraneutro del 96 grados de alcohol), Colorantes naturales (color caramelo, annato), Macerantes naturales (manzana, moscatel, naranja, maracuya, anís), Acidulante (ácido cítrico), Conservantes (Sorbato de potasio (600 ppm), benzoato de sodio (600 ppm.)), Estabilizante (metabisulfito de sodio (500 ppm)).”

Ahora bien, el artículo 1º de la Resolución N°2010024243 proferida el 6 de Agosto de 2010 por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos INVIMA, resuelve:

“Conceder **REGISTRO SANITARIO** por el término de 10 años al producto que se describe a continuación:

REGISTRO SANITARIO No.: RSAV19115210	VIGENTE HASTA: 19 AGO 2020
EXPEDIENTE: 20022653	RADICACIÓN: 2010081646
MODALIDAD: FABRICAR Y VENDER	
PRODUCTO: BEBIDA EMBRIAGANTE AL 2.3% VOL. DE ALCOHOL SABORES A: MANZANA, UVA, MOSCATEL, FRESA, CHAMPAÑA, VINO BLANCO, MARACUYA, ANIS	
MARCA: DINASTIA, VALLE DORADO, SAN NICOLAS, VITAL, EL ARRIERO, EL MONTADOR, GUARAQUEÑO	
TITULAR(ES): SANTIAGO/S MUÑOZ PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO CASA VINICOLA Y APERITIVOS DYNASTIA con domicilio en CALI - VALLE	
FABRICANTE(S): SANTIAGO/S MUÑOZ PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO CASA VINICOLAY APERITIVOS DYNASTIA con domicilio en CALI - VALLE	

(Subrayado fuera de texto original)

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	CONTESTACIÓN DEMANDA	Código: FO-M10-P1-04
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página 7 de 10

Así mismo, el artículo 1° de la Resolución No.2012035491 proferida el 28 de Noviembre de 2012 por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos INVIMA, resuelve:

“Conceder **REGISTRO SANITARIO** por el término de 10 años al producto que se describe a continuación:

REGISTRO SANITARIO No.: RSAV19117812 **VIGENTE HASTA:** 20 DIC 2022
EXPEDIENTE: 20056167 **RADICACION:** 2012140745
MODALIDAD: FABRICAR Y VENDER
PRODUCTO: BEBIDA EMBRIAGANTE AL 0.9% VOL. DE ALCOHOL SABORES A: MANZANA, UVA, MOSCATEL, FRESA, CHAMPAÑA, VINO BLANCO, MARACUYÁ, ANIS
MARCA: DINASTIA, VALLE DORADO, SAN NICOLAS, VITAL, EL ARRIERO, EL MONTADOR, GUARAQUEÑO
TITULAR(ES): SANTIAGO/S MUÑOZ PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO CASA VINICOLAY APERITIVOS DYNASTIA con domicilio en CALI - VALLE
FABRICANTE(S): SANTIAGO/S MUÑOZ PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO CASA VINICOLAY APERITIVOS DYNASTIA con domicilio en CALI - VALLE
(Subrayado fuera de texto original)

El Director de Alimentos y Bebidas del Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos INVIMA, mediante oficio 4050-0509-2018 de febrero 9 de 2018 informa:

“... La Resolución No. 982 de 1994 en su considerando indica: “Que existen en el mercado una serie de productos alimenticios que dentro de su composición poseen alcohol y otros aditivos que pueden ser perjudiciales para la salud, especialmente para algunos grupos de la población, cuyo consumo debe restringirse por parte del Estado”. (Subrayado fuera de texto).

Una vez revisada, se encuentra que dicha Resolución hace alusión a aquellos productos denominados como Bebidas Embriagantes con grado alcoholimétrico inferior a 2.5, por lo que estos son considerados como alimentos.

Además, El Artículo 3° del Decreto 1686 de 2012 establece: “Bebida alcohólica. Producto apto para consumo humano que contiene una concentración no inferior a 2.5 grados alcoholimétricos y no tiene indicaciones terapéuticas.” (Subrayado fuera de texto).

Del mismo modo, dentro del mismo Artículo del citado Decreto se indica “(...) Las cervezas con una graduación alcoholimétrica, inferior a 2.5 grados alcoholimétricos, se denominarán cervezas sin alcohol o cervezas no alcohólicas y se clasificarán como alimento.” (Subrayado fuera de texto).

Por lo anterior, el producto BEBIDA EMBRIAGANTE AL 2.3% VOL DE ALCOHOL SABORES A: MANZANA, UVA, MOSCATEL, FRESA, CHAMPAÑA, VINO BLANCO, MARACUYA, ANIS con Registro Sanitario RSAV19115210 y expediente 20022653, es considerado como un alimento y no como una Bebida Alcohólica, razón por la cual no es posible clasificarlos como alimentos VINICOS o NO VINICOS.”

Se evidencia que no hay claridad en los conceptos del Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos INVIMA, pues mientras en la Resolución No. 2010024243 del 6 de Agosto de 2010 concede Registro Sanitario a una BEBIDA EMBRIAGANTE -definida como aquella con un grado alcohólico superior a 0.1 e inferior a 2.5 % vol.-, en el oficio 4050-0509-2018 de Febrero 9 de 2018 la clasifica como un ALIMENTO Y NO COMO UNA BEBIDA ALCOHÓLICA -definida como aquella con un grado alcohólico superior a 2.5% vol.-.

De las normas transcritas y de las pruebas allegadas a los expedientes se deduce que con la Ley 1816 de 2016 el cálculo del impuesto, en sus elementos cuantitativos (base gravable y tarifa) se realiza a través de dos componentes: específico (volumen de alcohol del producto expresado en grados alcoholimétricos) y ad valorem (precio de venta al público por unidad de 750 centímetros cúbicos), por lo que queda claro que se trata de un sistema mixto. Así, se eliminó el rango de los 35° de contenido alcoholimétrico a que hacía referencia el artículo 8° de la Ley 1393 de 2010 y de esta manera gravó con el impuesto al consumo los productos desde 0.1 de contenido alcoholimétrico.

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	CONTESTACIÓN DEMANDA	Código: FO-M10-P1-04
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página 8 de 10

Igualmente, en criterio de la Administración Tributaria Departamental el término similar se refiere a los tres conceptos que le anteceden, esto es, similar a licores, similar a vinos y similar a aperitivos; igualmente se aparta de la interpretación de que solo serán similares aquellos productos que cumplan con el grado alcoholimétrico determinado para cada concepto por el Decreto 1686 de 2012, siempre que contengan algunas de las características de sus componentes o su preparación, pues en este caso se considera que no se trata de un similar sino del producto mismo. Por lo tanto, se consideran como similares aquellos productos, que se asemejen a los definidos por el Decreto en su presentación, empaque, uso o se comercialicen como tales, a pesar de que sean considerados como alimentos por el Decreto 1686 de 2012.

De lo anterior se colige, que la BEBIDA EMBRIAGANTE AL 2.3% VOLUMEN DE ALCOHOL SABORES A: MANZANA, UVA, MOSCATEL, FRESA, CHAMPAÑA, VINO BLANCO, MARACUYA, ANIS con Registro Sanitario RSAV19I15210 y la BEBIDA EMBRIAGANTE AL 0.9% VOL. DE ALCOHOL SABORES A: MANZANA, UVA, MOSCATEL, FRESA, CHAMPAÑA, VINO BLANCO, MARACUYÁ, ANIS con Registro Sanitario RSAV19I17812, si bien se clasifican como alimentos, contienen alcohol potable y no base vínica; y por consiguiente, se encuentran sujetas al impuesto al consumo establecido en el artículo 20 de la Ley 1816 de 2016 para los aperitivos, independientemente que su volumen de alcohol sea inferior a 2.5° de contenido alcoholimétrico.

Por consiguiente, el impuesto al consumo que se debió liquidar para dichos productos en las Declaraciones de Impuesto al Consumo de Vinos, Aperitivos y Similares de Producción Nacional es el siguiente:

La tarifa del componente específico aplicable era de \$229 por cada grado alcoholimétrico en unidad de 750 centímetros cúbicos o su equivalente, que corresponde a licores, aperitivos y similares; y no la tarifa de \$156 liquidada en las Declaraciones correspondiente a vinos y aperitivos vínicos.

El componente ad valórem se debió liquidar aplicando una tarifa del 25% sobre el precio de venta al público, antes de impuestos y/o participación, certificado por el DANE, tarifa aplicable para licores, aperitivos y similares; y no la tarifa del 20% liquidada en las Declaraciones correspondiente a vinos y aperitivos vínicos.

NO SE ACREDITA VIOLACION DEL DERECHO A LA DEFENSA Y AL DEBIDO PROCESO DE CV DYNASTIA.

El derecho fundamental al debido proceso, consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política, se constituye en una garantía para equilibrar la relación autoridad - libertad, relación que surge entre el Estado y los asociados, y está prevista en favor de las partes y de los terceros interesados en una actuación administrativa o judicial. Según dicha norma, el debido proceso comprende fundamentalmente tres grandes elementos: i) El derecho al juez natural o funcionario competente. ii) El derecho a ser juzgado según las formas de cada juicio o procedimiento, esto es, conforme con las normas procesales dictadas para impulsar la actuación judicial o administrativa. iii) Las garantías de audiencia y defensa, que, desde luego, incluyen el derecho a ofrecer y producir la prueba de descargo, la presunción de inocencia, el derecho a la defensa técnica, el derecho a un proceso público y sin dilaciones, el derecho a que produzca una decisión motivada, el derecho a impugnar la decisión y la garantía de *non bis in ídem*.

La jurisprudencia constitucional define el derecho a la defensa como la “oportunidad reconocida a toda persona, en el ámbito de cualquier proceso o actuación judicial o administrativa, de ser oída, de hacer valer las propias razones y argumentos, de controvertir, contradecir y objetar las pruebas en contra y de solicitar la práctica y evaluación de las que se estiman favorables, así como ejercitar los recursos que la ley otorga.”

Una de las principales garantías del debido proceso, es precisamente el derecho a la defensa, entendido este como la oportunidad reconocida a toda persona, en el ámbito de cualquier proceso o actuación judicial o administrativa, de ser oída, de hacer valer las propias razones y argumentos, de controvertir, contradecir y objetar las pruebas en contra y de solicitar la práctica y evaluación de las que se estiman favorables, así como de ejercitar los recursos que la ley otorga.

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	CONTESTACIÓN DEMANDA	Código: FO-M10-P1-04
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página 9 de 10

Su importancia en el contexto de las garantías procesales, radica en que con su ejercicio se busca impedir la arbitrariedad de los agentes estatales y evitar la condena injusta, mediante la búsqueda de la verdad, con la activa participación o representación de quien puede ser afectado por las decisiones que se adopten sobre la base de lo actuado

Revisadas las actuaciones que obran en cada expediente esto es los Emplazamientos para Corregir, los Requerimientos Especiales y las Liquidaciones Oficiales de Revisión se evidencia que dichos actos administrativos fueron proferidos acatando lo establecido en los artículos 685, 703 y 710 del Estatuto Tributario Nacional. Así mismo, el contribuyente tuvo la oportunidad de controvertirlos e interponer el recurso de reconsideración a que hace referencia el artículo 720 ibídem.

Igualmente se evidencia que en las Resoluciones objeto de los recursos de reconsideración, la Administración Tributaria invocó las razones de hecho y de derecho en que fundamentó dichos actos administrativos; motivación que está basada en hechos ciertos y que están demostrados al momento de la expedición de los mismos, lo que le permitió al recurrente oponerse por medio del recurso de reconsideración a las razones que tuvo en cuenta la Administración Tributaria para proferirlo.

En cuanto a lo que afirma el recurrente que la *“metodología para declarar el impuesto fue sugerida a su representada por funcionarios del propio Departamento del Valle del Cauca”*, considera la Administración Departamental que es una afirmación subjetiva que no tiene soporte escrito por parte de ningún funcionario.

En la plataforma de Sistemas y Computadores el contribuyente digita la tarifa y el grado alcohométrico de los productos objeto de la Declaración y el sistema con fundamento en la información suministrada, liquida los valores a pagar por concepto del impuesto al consumo; por consiguiente, al ser una autodeclaración está sujeta al proceso de fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, no le asiste razón al demandante cuando manifiesta que la Administración le ha violado el derecho a la defensa y al debido proceso.

SANCION POR INEXACTITUD.

La sancion por inexactitud proferida por la Administración Tributaria obedece al hecho de haberse presentado por menor valor las declaraciones y pagos del Impuestos al Consumo de Vinos, Aperitivos y Similares, y en consecuencia la sociedad CASA VINICOLA Y APERITIVOS DYNASTIA GM S.A.S. - DYNASTIA GM S.A.S. se hizo acreedora a dicha sanción en los términos del artículo 648 del Estatuto Tributario Nacional.

Por todo lo expuesto, el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA ha desplegado una actuación conforme a los parametros legales en materia tributaria, siendo improcedente declarar la prosperidad de las pretensiones de la demanda.

EXCEPCIONES

INNOMINADA

Esta excepción consiste en todo hecho o acto que resulte probado dentro del proceso, en virtud del cual se establezca que el Departamento del Valle del Cauca no tiene la obligación legal de hacer cargo de los pedimentos económicos solicitados en la demanda.

SOBRE COSTAS

Solicito a la Honorable Juez se condene en costas a la parte demandante, en la medida en que está facultado para ello en virtud de lo establecido en el artículo 188 del C.P.A. y de lo C.A. (Ley 1437 de 2011).

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	CONTESTACIÓN DEMANDA	Código: FO-M10-P1-04
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página 10 de 10

ANEXOS

1. Poder de sustitución de la directora del Departamento Administrativo Jurídico del Valle del Cauca, Doctora Lía Patricia Pérez Carmona a mi favor (2 folios)
2. Poder General otorgado por la Señora Gobernadora del Departamento del Valle a la Doctora Lía Patricia Pérez Carmona, con sus correspondientes anexos (12 folios)
3. Acta de posesión Directora Jurídica (1 folio)
4. Tarjeta Profesional de la abogada Angélica Rada Prado (1 folio)
5. Documento con el cual se da Contestación a la demanda en diez (10) folios.

PRUEBAS

Se aportan como prueba los Antecedentes Administrativos que reposan en los Expedientes LO-001-19, LO-003-19, LO-004-19, LO-005-19, LO-018-18, LO-019-18, LO-020-18, LO-021-18, LO-022-18, LO-023-18, LO-024-18, LO-025-18, LO-026-18, LO-027-18, LO-044-17, LO-045-17, LO-048-18, LO-049-18, LO-050-18, LO-051-18, LO-052-18, LO-053-18, LO-054-18, LO-055-18, LO-056-18, LO-057-18, LO-058-18, LO-059-18, LO-060-18, LO-061-18, LO-062-18, LO-063-18, LO-064-18, LO-065-18, LO-066-18, LO-067-18, LO-067A-18, LO-068-17, LO-070-17, LO-072-17, LO-073-17, LO-084-18, LO-099-19, LO-100-19, LO-103-19, LO-104-19, LO-105-19, LO-112-19, LO-116-19, CASA VINÍCOLA DYNASTIA GM S.A.S. en 5.108 folios, entregado por la Oficina Asesora Jurídica de la Unidad Administrativa Especial de Impuestos, Rentas y Gestión Tributaria del Departamento del Valle del Cauca a la suscrita apoderada, en atención al deber establecido en el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA. Por lo cual, se solicita al señor Juez los incorpore al proceso y se dé por cumplida dicha carga probatoria en cabeza de la entidad territorial.

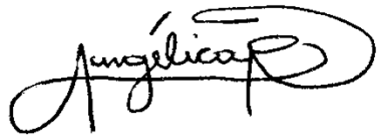
Se advierte que atendiendo el tamaño de dichos expedientes, serán remitidos de manera digital a través de un Drive.

NOTIFICACIONES

1. La demandante y su apoderado judicial en las direcciones que relaciona en el libelo de la demanda.
2. La parte demandada representada por la Señora Gobernadora del Departamento del Valle del Cauca, recibirá notificaciones a través de la Directora del Departamento Administrativo de Jurídica Doctora Lía Patricia Pérez Carmona en su Despacho, ubicado en el Edificio de la Gobernación del Departamento del Valle del Cauca, Palacio de San Francisco, Carrera 6ª Calle 9 y 10, Departamento Administrativo Jurídico, 2º piso, Santiago de Cali. Correo electrónico: njudiciales@valledelcauca.gov.co.
3. La apoderada de la entidad demandada las recibirá igualmente en el Palacio de San Francisco, Carrera 6ª Calle 9 y 10, Departamento Administrativo Jurídico, 2º piso, Santiago de Cali. Correo electrónico para notificaciones judiciales: angelicaradaabogada@gmail.com

De conformidad con los artículos 203 y 205 del C.P.A.C.A., solicito se me notifique a mi Correo Electrónico: angelicaradaabogada@gmail.com

Del Honorable Juez Administrativo, con todo respeto.



ANGELICA RADA PRADO
C.C. No. 1.144.124.072 de Santiago de Cali
T.P. No. 208.504 expedida por el CSJ