

Santiago de Cali, febrero 9 de 2021

Señores :

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL CALI - VALLE

Atte: Dra. PAOLA ANDRA GARTNER HENAO – JUEZ-

E.S.D.

RADICACIÓN: 76001-33-33-001-2019-00111-01
EJECUTIVO.

ASUNTO: COMPLEMENTO INTEGRADO
APELACIÓN AUTO 054 QUE MODIFICA LA
LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

DEMANDANTE: CARLOS EMIRO CARABALI
DEMANDADO: MUNICIPIO DE JAMUNDÍ

Respetada Señora Juez:

HOOWER DEL RIO VÁSQUEZ, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderado judicial de la parte actora, mediante el presente escrito formulo y sustento RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DEL AUTO INTERLOCUTORIO 054 DEL 4 de febrero de 2021, notificado el 5 del mismo mes y año, en que se modifica la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. El recurso lo sustento en los siguientes términos.

CON RESPECTO AL SALARIO BASE PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA SANCIÓN MORATORIA Y LOS INTERESES MORATORIOS DESDE LA EJECUTORIA DE LA SENTENCIA BASE DE RECAUDO EJECUTIVO.

Expresa el juzgado que los criterios para la liquidación de la sanción moratoria señalados en la sentencia de unificación del 25 de agosto de 2016 emitida por el H. Consejo de Estado, no son aplicables al presente caso, aduciendo que el valor base de liquidación no corresponde al del salario mínimo legal diario vigente de cada año de la mora, y que se asume como valor base el salario mínimo devengado por el ejecutante, no obstante que tal emolumento fuera inferior al salario mínimo legal mensual vigente para la época. Y dice entonces el operador de primera instancia, que no es procedente aplicar la aludida sentencia de unificación por cuanto el título base de ejecución es una sentencia proferida en un proceso ordinario.

Ese planteamiento del despacho parece no congruente con lo anotado por el mismo auto en párrafo posterior en el que indica que no obstante lo certificado como salario por la entidad ejecutada, era un valor al salario mínimo legal, adoptaría este último monto para liquidar.

Ciertamente la sentencia base de recaudo ejecutivo contiene la obligación de pagar la sanción moratoria contemplada en la ley, la cual es un día de salario por cada día de mora. A su vez, el concepto de día de salario, debe corresponder necesariamente al día de salario mínimo legal vigente. No puede entonces

pretenderse liquidar una sanción moratoria con base una cifra inferior al salario mínimo, pues esto desnaturaliza la finalidad de la sanción que corresponde compensar al afectado y hacer onerosa la consecuencia para la entidad que omite el pago.

Una dinámica en tal sentido resulta favorecer la mala fe del que omite el pago, pues constituye un incentivo para persistir en la omisión de pago, el procurar que el poder adquisitivo se devore la compensación al empleado afectado por el impago.

Así es que pretender que la base de la liquidación de la sanción moratoria sea el último salario devengado, sin el reajuste periódico anual legal, implica que al paso de los años ese monto inicial si no fuere actualizado sería muy inferior y ello premiaría al incumplido motivándolo a no pagar para que al final el monto real a pagar sea menor por los efectos inflacionarios y/o el congelamiento de los reajustes de esa misma base.

Por ello, la sanción moratoria se debe liquidar a la fecha de la ejecutoria de la sanción, y cada anualidad en mora afectarse con el respectivo incremento del salario mínimo legal, y así se obtiene el valor adeudado al momento de la ejecutoria de la sentencia. A su vez el valor liquidado al momento de la ejecutoria de la sentencia, empieza a generar intereses moratorios por razón del artículo 176 y 177 del CCA, los cuales operan de pleno derecho, aunque dicho concepto no haya sido explícitamente incluido en la sentencia base del recaudo ejecutivo, tal y como lo ha destacado la Corte Constitucional y la sala de consulta del Consejo de Estado.

En el presente caso, el juzgado, en el auto impugnado, se niega a reconocer los intereses moratorios expresando lo siguiente: ***“la parte ejecutante liquida intereses sobre la sanción moratoria, cálculo que no se encuentra contemplado en el título ejecutivo, y por ello, el operador judicial procede...”*** a liquidar intereses únicamente frente a las prestaciones sociales.

Este tema fue abordado por el H. C de E. en su Sala de Consulta del Servicio Civil¹ cuando respondió la **consulta relativa a si era procedente el pago de intereses moratorios por parte de la entidad estatal, pese a que dicho concepto no estuviera expresamente incluido en el fallo** correspondiente. La respuesta de la Sala de Consulta fue clara en el sentido que pese a dicha omisión era constitucional y legal el pago de tales intereses moratorios *bajo lo dispuesto en los artículos 176 y 177 del C.C.A.* Para fundamentar su conclusión se apoyó además en la sentencia C-188 de 1999 de la cual citó lo siguiente:

“Para la Corte es claro que el principio de igualdad y la equidad imponen que en estos casos las dos partes reciban igual trato, sin que se justifique en

¹ CONSEJO DE ESTADO SALA DE CONSULTA Y SERVICIO CIVIL Consejero ponente: LUIS FERNANDO ALVAREZ JARAMILLO Bogotá, D.C., nueve (9) de agosto de dos mil doce (2012) Radicación número: 11001-03-06-000-2012-00048-00(2106)

modo alguno que mientras el Estado cobra a los contribuyentes intereses moratorios cuando ellos no pagan a tiempo los impuestos, y ello a partir del primer día de retardo en el pago, las obligaciones en mora a cargo del Estado deban forzosamente permanecer libres de la obligación de cancelar dichos réditos durante seis meses, con notorio perjuicio para los particulares que han debido recibir oportunamente los recursos pactados. Durante ese tiempo, el dinero no recibido por el acreedor pierde poder adquisitivo y no existe razón válida para que esa pérdida la deba soportar el particular y no el Estado, que incumple.

(...)

En cuanto al artículo 177 del Código Contencioso Administrativo, a menos que la sentencia que impone la condena señale un plazo para el pago - evento en el cual, dentro del mismo se pagarán intereses comerciales-, los intereses moratorios se causan a partir de la ejecutoria de la respectiva sentencia, sin perjuicio de la aplicación del término de dieciocho (18) meses que el precepto contempla para que la correspondiente condena sea ejecutable ante la justicia ordinaria.”

Y luego la Sala de Consulta agrega:

“Sobre este artículo [16 de la Ley 446 de 1998] ...la Corte Constitucional que desarrolla el principio de la responsabilidad patrimonial del Estado que encuentra fundamento constitucional en los artículos 2º, 58 y 90 de la Carta, y en tal virtud, la administración tiene el deber de reparar integralmente los daños antijurídicos sufridos por los ciudadanos, dentro de los cuales entre otros se encuentran los daños materiales directos, el lucro cesante y las oportunidades perdidas. (C-965/2003)

*Por lo tanto, en aplicación del artículo 177 del C.C.A. y del artículo 16 de la ley 446 de 1998 se impone que se deban intereses moratorios a partir de la ejecutoria de la sentencia condenatoria, **así no se haya dispuesto explícitamente en el texto de la sentencia**, pues **“operan de pleno derecho”** y el deber de indemnizar lo impone la ley”; una conclusión contraria sería en perjuicio del accionante, quien vería deteriorado el poder adquisitivo de su dinero”*

Como puede apreciarse, contrario a lo decidido por el auto recurrido, aunque el fallo, título base del cobro ejecutivo, no contenga explícitamente el ítem del pago de los intereses moratorios, estos se causan “de pleno derecho”, bajo los parámetros legales señalados por los artículos 176 y 177 del CCA.

No obstante, es muy relevante destacar que en las sentencias que constituyen el título ejecutivo de recaudo, se dice de manera expresa, no solo que se condena al pago de la sanción moratoria, sino que se lee expresamente en el numeral quinto de la providencia que se debe dar cumplimiento al pago de la misma en los términos de los artículos 176 y 177 del CCA. Por tanto, en el título mismo base de recaudo se está expresamente incluyendo ese concepto, y no puede entonces decirse que el pago de los intereses moratorios no está incluido dentro de ejecutado título ejecutivo, donde se repite, puede leerse el siguiente texto:

“5.- DAR cumplimiento a esta sentencia en los términos de los artículos 176 y 177 del C.C.A..”

Es entonces que la sanción moratoria debe ser liquidada a la fecha de la ejecutoria de la sentencia. La liquidación a esa fecha corresponde tomando el salario del empleado y como en el presente caso no puede ser inferior al salario mínimo, este es el salario base, pero incrementado todos los años, es decir tomando el salario mínimo legal vigente para cada una de las vigencias en mora hasta la fecha de la ejecutoria de la sentencia.

De tal manera que debe también aplicarse el reconocimiento de los intereses moratorios del art. 177 del CCA, los cuales operan de pleno derecho, como ha quedado resaltado, y aunque no hubiesen estado expresamente relacionados en el fallo base de recaudo ejecutivo. Pero en el caso presente, se reitera que el concepto del pago de los intereses moratorios fue específicamente incluido dentro del título ejecutivo, lo cual aplica para todos los conceptos, incluyendo el de la sanción moratoria.

Es así que el capital respecto del cual se liquidan esos intereses, corresponde a la liquidación de la sentencia al momento de su ejecutoria, [*incluye los conceptos de prestaciones sociales, auxilio de cesantías, liquidación de la sanción moratoria a ese momento de ejecutoria del fallo*]. A partir del plazo indicado en el artículo 177 del CCA empiezan a correr los intereses moratorios hasta el momento efectivo del pago, y esos fueron los liquidados en el escrito presentado por el demandante y que el juzgado ha modificado.

Pero como la mora en el pago de la sanción moratoria persiste incluso desde la ejecutoria de la sentencia, dicha mora debe ser liquidada por los años subsiguientes teniendo en cuenta el salario mínimo legal mensual vigente para cada año en que se omitió el pago.

De allí que los intereses moratorios, que operan de pleno derecho así no estén relacionados en la sentencia objeto de recudo, se causan teniendo en cuenta la fecha de la ejecutoria de la sentencia. Y a ese momento claro es que se debían los conceptos ya indicados de i) prestaciones sociales indexadas, ii) auxilio de cesantías, iii) liquidación de la sanción moratoria a ese momento de ejecutoria del fallo. **Sobre tales conceptos a la fecha de la ejecutoria deben reconocerse y pagarse los intereses moratorios.**

Se dejan entonces así expresados los motivos de censura frente al auto impugnado, con lo cual se solicita a la judicatura que revoque tal providencia que modifica la liquidación presentada por la parte demandante, y en su lugar apruebe la misma donde se reconozca la sanción moratoria liquidada con base en el salario del empleado beneficiario del fallo con los reajustes correspondientes al salario mínimo de cada año en que se omitió el pago.

A su vez que se reconozca los intereses moratorios con sujeción al artículo 177 de CCA, con respecto al valor base, entendiendo que este se integra por i) prestaciones sociales indexadas ii) auxilio de cesantías, iii) liquidación de la sanción moratoria a ese momento de ejecutoria del fallo.

5

No podría dejar de reconocerse tales intereses moratorios sobre la sanción moratoria pues ese era un valor adeudado al momento de la ejecutoria de la sentencia y a partir de allí, la razón legal que aplica es lo normado por el artículo 177 del CCA, bajo la premisa de que los moratorios versan sobre el valor adeudado a la fecha de la ejecutoria de la sentencia y sin duda uno de tales valores adeudados a esa fecha era la sanción moratoria.

No hay motivo legal para señalar que la sanción moratoria adeudada a ese momento, se excluye del valor adeudado, y no sería base para los intereses moratorios.

independiente de la forma en que se liquide la sanción moratoria a la fecha de la ejecutoria de la sentencia, lo cierto es que, a esa calenda, el deudor debía además de las prestaciones, tal sanción y ello es razón jurídica suficiente para concluir que los intereses moratorios también los toma como base. No hacerlo así, incluso sería premiar la mora deliberada con la que se provoca al menos una ventaja abusiva a favor del moroso, y un detrimento sin justificación para el empleado a quien se le debió pagar tales sumas desde el momento de dicha ejecutoria.

Le sale más barato al deudor no pagar intereses moratorios que abstenerse de pagar por muchos años una sanción moratoria sobre una base estática y progresivamente devaluada. Ello es a todas luces injusto e inequitativo, pero por sobre todo ilegal, pues como se ha dicho los moratorios son respecto de lo que se debió pagar al momento de la ejecutoria del fallo, y dentro de tales conceptos, se insiste, está la sanción moratoria.

Sumado a todo lo anterior, y **como base del presente recurso se insiste y retoma en su integridad el escrito con el cual se formuló la liquidación** previamente presentada al juzgado, y que a continuación se transcribe:

LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

El Título Ejecutivo: El título ejecutivo lo conforma La Sentencia N° 51, del 29 de febrero de 2012 expedida por el Juzgado 1 Administrativo, confirmada por H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, mediante sentencia, N° 346 fechada el 01 de Octubre de 2013. Dicho título dio lugar al mandamiento de pago y al auto que ordena seguir adelante con la ejecución, lo que posibilita proceder a la liquidación del crédito. Dicha sentencia concreta la condena así:

2.- *A título de restablecimiento del derecho se ORDENA al MUNICIPIO DE JAMUNDÍ el reconocimiento y pago las siguientes prestaciones sociales: **cesantías, intereses a las mismas, auxilio de transporte,***

vacaciones, prima de vacaciones, prima de servicios, prima de navidad, bonificación por recreación e indemnización moratoria por el no pago oportuno de las cesantías, aclarando que deben liquidarse en el término comprendido entre el 19 de noviembre de 2002 y el 21 de diciembre de 2003.

A las sumas que resulten a favor de la parte actora por los conceptos de pago de las prestaciones sociales reconocidas, **excepto la sanción moratoria**, se ajustarán en sus valores como lo ordena el art. 178 del C.C.A., dando aplicación a la siguiente fórmula:

$$R = Rh \frac{\text{Índice final}}{\text{Índice inicial}}$$

De donde el valor presente (R) resulta de multiplicar el valor histórico (Rh), que es lo dejado de percibir por el demandante por concepto del pago de las prestaciones sociales adeudadas por el MUNICIPIO DE JAMUNDÍ desde el 19 de noviembre de 2002 hasta el 21 de diciembre de 2003.

La anterior fórmula, no debe aplicarse a la sanción moratoria, según lo expone la Corte Constitucional en Sentencia C-448 de 1996.”

A su vez, el mandamiento de pago, **auto 1283 de 1 de octubre de 2019**, se libró entonces literalmente **“por concepto de capital correspondiente a las prestaciones sociales debidamente indexadas y la sanción moratoria que corresponden a la condena impuesta en la sentencia antes citada”** – Numeral 1.1 - , y **“por los intereses moratorios causados sobre las sumas de dinero antes mencionadas, a partir del día siguiente a la ejecutoria de la sentencia y hasta el día que se realice el pago efectivo de la obligación, los cuales se tasarán de acuerdo a lo ordenado en la sentencia.”**- Numeral 1.2-

CAPITAL POR PRESTACIONES:

LIQUIDACIÓN PRESTACIONES SOCIALES– INDEXADOS-	
Vacaciones	\$ 236.014,47
Prima de vacaciones	\$ 236.014,47
Prima de servicios	\$ 236.014,47
Prima de navidad	\$ 472.028,94
Bonificación por recreación	\$ 31.468,60
Auxilio de transporte	\$ 744.846,91
Auxilio De Transporte.	\$ 3.914.555
TOTAL prestaciones indexadas mandamiento de pago	\$ 1.956.387,87
Auxilio de cesantías sin indexar	\$ 418.542,00

Sanción moratoria (marzo 27 de 2004 hasta octubre 30 de 2013, ejecutoria de la sentencia).

La liquidación se efectúa acatando lo definido en forma unificada por el Consejo de Estado en Sentencia del 25 de agosto de 2016, M.P. Luis Rafael Vergara Quintero. Radicación número: 08001 23 31 000 2011 00628 01 (0528 14), donde se indica que la sanción referida a varios años consecutivos se liquida con base en el salario respectivo a cada año de mora con su correspondiente de reajuste. Dice el fallo²:

7

“ iv) Salario que ha de tenerse en cuenta para el reconocimiento de la sanción

Un asunto de vital importancia y que puede dar lugar a diversas interpretaciones al momento de liquidar la indemnización moratoria que consagra la Ley 50 de 1990, es el salario que ha de tenerse en cuenta para ese efecto.

Según una tendencia, derivada de providencias proferidas por diferentes tribunales del país, el salario a tener en cuenta para la liquidación de la indemnización moratoria por la inoportuna consignación de las cesantías anualizadas, podría ser aquel con base en el cual se liquidaron las cesantías; sin embargo, otra tendencia sugiere que es el salario que el empleado devenga cuando se causa la obligación, es decir, cuando surge la indemnización moratoria, el que ha de tenerse en cuenta para esos efectos, o sea aquel que el empleado devenga en el año siguiente, toda vez que la obligación de consignar las cesantías debe cumplirse antes del 15 de febrero del año siguiente al de la causación de la prestación.

El segundo supuesto planteado, tiene mayor acogida en la Sala, considerando que si bien es cierto las cesantías anualizadas se causan con corte a 31 de diciembre de cada año y se liquidan con base en el salario devengado en ese año, también lo es que la obligación de consignación en el fondo administrador de cesantías está dispuesta por el legislador, para antes del 15 de febrero del año siguiente, y la mora como tal, se produce ante el desconocimiento de esa fecha, **por ende, si a partir de allí surge la obligación denominada “indemnización por mora”, es el salario que el empleado devenga al momento en que surge la mora, el que ha de tenerse como base para la liquidación de la indemnización.**

Precisado lo anterior, y como quiera que hay eventos en que la mora se extiende por más de un año y se produce por periodos sucesivos, es imperioso hacer una excepción a la regla planteada, no sin antes advertir que en el evento en que el empleador se retrase en la consignación de diferentes periodos de cesantías anualizadas, en forma sucesiva e incluso concurrente, no corre en forma independiente un día de salario por cada día de mora por cada uno de los periodos de cesantías debidos, **sino que en el supuesto en que se produzca tal acumulación de periodos anuales de cesantías debidas, corre una única sanción que va desde el primer día de mora que se causó respecto del primer periodo, hasta aquél en que se produzca el pago de la prestación, o el retiro del servicio, atendiendo los parámetros dados en los acápites previos.** El aspecto relativo a la no concurrencia de sanciones ya ha sido planteado reiteradamente en la Sala, así:

² CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION SEGUNDA, 25 de agosto de 2016, Radicación número: 08001 23 31 000 2011 00628 01 (0528 14), CE-SUJ2No.004 de 2016, Actor: YESENIA ESTHER HEREIRA CASTILLO, Demandado: MUNICIPIO DE SOLEDAD., Apelación sentencia-autoridades municipales, Sentencia de unificación jurisprudencial CE- SUJ004 de 2016 Ponente: LUIS RAFAEL VERGARA QUINTERO

“Finalmente, la Sala debe precisar que dicha sanción no se debe aplicar separadamente respecto de cada una de las anualidades atrasadas, pues la norma no prevé que, en casos de mora por varios periodos, dicha sanción se genere separadamente para cada anualidad, pues reconocerlo en esos términos daría lugar a que se pagara no solo un día, sino dos, tres, cuatro o más días de salario por cada día de mora, de acuerdo a la cantidad de años que se adeuden; **de modo que se entiende que la misma debe correr en forma unificada desde el momento mismo en que se causa la primera mora, hasta cuando se haga efectivo el pago, independientemente de que durante ese lapso de incumplimiento de la obligación en cabeza de la administración, se constituya el derecho a nuevos pagos por periodos siguientes de tal prestación.**”^[29] (Se resalta).

En las anteriores condiciones, cuando se produzca mora en la consignación de anualidades sucesivas de cesantías, ante la imposibilidad de aplicarse una mora individual para cada una de ellas, **surge la necesidad de hacer precisión en el salario que se ha de tener en cuenta a partir de que concurren dos años en mora.**

Como se precisó anteriormente, **el salario para liquidar la indemnización moratoria será el que devengue el empleado en el año en que se produzca la mora, pero si esa mora se extiende en el tiempo, a tal punto que surja el derecho a la consignación de un nuevo periodo anualizado de cesantías, a partir de que se desconozca el término para la consignación de ese último periodo, la indemnización moratoria deberá liquidarse con el salario que corresponda al último.** Para entender mejor la situación planteada, habrá de acudir al siguiente ejemplo:

Un empleado a quien se le liquidan las cesantías por el año 2004, su empleador tiene la obligación de consignarlas antes del 15 de febrero del año 2005; sin embargo, transcurre todo el año 2005 y no realiza la consignación debida. Con corte a 31 de diciembre de 2005 realiza la liquidación de las cesantías por este último año, las cuales debe consignar antes del 15 de febrero del año 2006, sin embargo, tampoco realiza la consignación y de igual manera omite tal obligación en los años sucesivos.

En el ejemplo planteado, la indemnización moratoria por el periodo comprendido entre el 15 de febrero de 2005 y el 14 de febrero de 2006, se liquida con el salario recibido por el empleado en el año 2005 -que percibía al momento en que se causó la mora-; la sanción moratoria concurrente, que surge desde el 15 de febrero de 2006 y hasta el 14 de febrero de 2007 **se liquida con el salario que recibía el empleado en 2006 y así sucesivamente.**

Conclusiones

1.- Las cesantías anualizadas, son una prestación imprescriptible. Las cesantías definitivas sí están sometidas al fenómeno de la prescripción.

2.- La sanción o indemnización moratoria sí está sometida al fenómeno de prescripción trienal y la norma aplicable para ese efecto, es el artículo 151 del Código de Procedimiento Laboral.

3.- La fecha a partir de la cual procede la reclamación de la indemnización por la mora en la consignación de las cesantías anualizadas, es el momento mismo en que se produce la mora, es decir, desde el 15 de febrero del año en que se debió realizar el pago.

4.- La fecha hasta la cual corre la mora, producto del incumplimiento en la consignación de las cesantías anualizadas, es aquella en que se produce la desvinculación del servicio.

5.- El salario a tener en cuenta para liquidar la indemnización moratoria **es el que devenga el empleado en el momento en que se produce la mora, y cuando concurren dos o más periodos de cesantías y una mora sucesiva, el salario a tener en cuenta para la liquidación cambia en el momento en que se genera un nuevo periodo de mora**, en los términos previamente descritos."

Aplicado lo anterior al caso concreto del presente proceso ejecutivo, se tiene la liquidación así:

LIQUIDACIÓN DE LA SANCIÓN MORATORIA ORDENADA SEGÚN SENTENCIA DE PRIMERA ³ A PARTIR DEL DÍA 27 DE MARZO DE 2004, HASTA LA EJECUTORIA OCTUBRE 30 DE 2020			
AÑO	DÍAS	SALARIO MINIMO LEGAL DIARIO	SANCIÓN MORATORIA POR AÑO
2004	280	\$ 13.600	\$ 3.341.240 (de marzo 27 al 31 de dic 2004)
2005	365	\$ 13.600	\$ 4.641.705
2006	365	\$ 13.600	\$ 4.964.000
2007	365	\$ 14.456	\$ 5.276.805
2008	366	\$ 15.383	\$ 5.630.178
2009	365	\$ 16.563	\$ 6.045.495
2010	365	\$ 17.166	\$ 6.265.955
2011	365	\$ 17.853	\$ 6.516.345
2012	366	\$ 18.890	\$ 6.913.740
2013	303	\$ 19.650	\$ 5.953.950
TOTAL LIQUIDACIÓN DE LA SANCIÓN MORATORIA ALA EJECUTORIA DE LA SENTENCIA			\$ 55.549.413
LIQUIDACIÓN DE LA SANCIÓN MORATORIA DESPUES DE LA EJECUTORIA, ES DECIR, DESDE EL 31 DE OCTUBRE DE 2013 HASTA JULIO 31 DE 2.020			

³ Dice la sentencia, que es el título ejecutivo: “ En cuanto a la sanción moratoria por el no pago oportuno de las cesantías, para el conteo de los términos debe tenerse en cuenta la aplicación de los artículos 1 t 2 de la ley 244 de 1995, es decir tratándose de cesantías definitivas como en el presente caso, el términos de los 65 días que finalmente tenía el Municipio de Jamundí para cancelarle las cesantías al actor, comenzarán a contarse desde el día siguiente a su desvinculación es decir, desde el 22 de diciembre de 2003, vencidos los cuales empezará a correr la pena o sanción de un día de salario por cada día de retardo, hasta que la entidad se ponga al día en esta obligación laboral.”. Así aplicado ese esquema, la sanción empieza a correr el día 27 de marzo de 2004

AÑO	DÍAS	SALARIO DIARIO	SANCIÓN MORATORIA POR AÑO
2013	62	\$ 19.650	\$ 1.218.300
2014	365	\$ 20.533	\$ 7.494.545
2015	365	\$ 21.478	\$ 7.839.470
2016	366	\$ 22.982	\$ 8.411.412
2017	365	\$ 24.591	\$ 8.975.715
2018	365	\$ 26.041	\$ 9.504.965
2019	365	\$ 27.604	\$ 10.075.460
2020	213	\$ 29.260	\$ 6.232.380
TOTAL LIQUIDACIÓN DE LA SANCIÓN MORATORIA DESPUES DE LA EJECUTORIA DE LA SENTENCIA HASTA LA FECHA DE ESTA LIQUIDACION			\$ 59.752.247

Para La liquidación de los años posteriores a 2004, **se toma el SALARIO MINIMO LEGAL VIGENTE PARA CADA VIGENCIA, pues no puede aplicarse un valor inferior.**

Valor capital a la ejecutoria (\$1.956.387,87 + 418.542 + \$55.549.413) = \$ 57.123.381.

Más: Capital causado después de la ejecutoria = \$59.752.247.


TOTAL, CAPITAL A LA FECHA DE ESTA LIQUIDACION \$117.676.589,87.

LIQUIDACION DE INTERESES.

Liquidación de intereses, comprende el capital debido a la ejecutoria más la sanción moratoria que se cause con posterioridad, hasta el mes que se presenta esta liquidación, de conformidad con el artículo 177 del C.C.A, para lo cual se aplican las tasas máximas certificadas por la Superintendencia Financiera de Colombia, y su forma de liquidación conforme al Decreto 2469 de 2015, para lo cual se tiene la fórmula matemática:

$$\text{Tasa efectiva mensual} = [(1 + \text{TEA})^{1/n} - 1]$$

De donde; 1 = Es una constante; TEA =Tasa efectiva anual; n = Periodo 365 DÍAS.

RES. NRO.	DESDE	HASTA	DIAS	TASA INT. CTE	TASA MAXIMA DE MORA	TASA EFFECTIVA DIARIA	SANCIÓN MORA DIARIA	SANCION ACUMULADA MES	CAPITAL ADEUDADO BASE DE LIQUIDACION INTERESES	 VALOR INTERES DE MORA MENSUAL
1779	01-oct.-13	31-oct.-13	31	19,85%	0,2978	0,07143%	\$ 19.650,00	\$19.650,00	\$57.924.342,87	\$1.282.663,51
1779	01-nov.-13	30-nov.-13	30	19,85%	0,2978	0,07143%	\$ 19.650,00	\$589.500,00	\$57.943.992,87	\$1.241.708,36
1779	01-dic.-13	31-dic.-13	31	19,85%	0,2978	0,07143%	\$ 19.650,00	\$609.150,00	\$58.533.492,87	\$1.296.152,39
2372	01-ene.-14	31-ene.-14	31	19,65%	0,2948	0,07080%	\$ 20.533,00	\$636.523,00	\$59.142.642,87	\$1.298.007,75
2372	01-feb.-14	28-feb.-14	28	19,65%	0,2948	0,07080%	\$ 20.533,00	\$574.924,00	\$59.779.165,87	\$1.185.012,00
2372	01-mar.-14	31-mar.-14	31	19,65%	0,2948	0,07080%	\$ 20.533,00	\$636.523,00	\$60.354.089,87	\$1.324.595,47
503	01-abr.-14	30-abr.-14	30	19,63%	0,2945	0,07073%	\$ 20.533,00	\$615.990,00	\$60.990.612,87	\$1.294.223,28
503	01-may.-14	31-may.-14	31	19,63%	0,2945	0,07073%	\$ 20.533,00	\$636.523,00	\$61.606.602,87	\$1.350.871,10
503	01-jun.-14	30-jun.-14	30	19,63%	0,2945	0,07073%	\$ 20.533,00	\$615.990,00	\$62.243.125,87	\$1.320.801,66
1041	01-jul.-14	31-jul.-14	31	19,33%	0,2900	0,06978%	\$ 20.533,00	\$636.523,00	\$62.859.115,87	\$1.359.730,61
1041	01-ago.-14	31-ago.-14	31	19,33%	0,2900	0,06978%	\$ 20.533,00	\$636.523,00	\$63.495.638,87	\$1.373.499,49
1041	01-sep.-14	30-sep.-14	30	19,33%	0,2900	0,06978%	\$ 20.533,00	\$615.990,00	\$64.132.161,87	\$1.342.517,78
1707	01-oct.-14	31-oct.-14	31	19,17%	0,2876	0,06927%	\$ 20.533,00	\$636.523,00	\$64.748.151,87	\$1.390.345,06
1707	01-nov.-14	30-nov.-14	30	19,17%	0,2876	0,06927%	\$ 20.533,00	\$615.990,00	\$65.384.674,87	\$1.358.722,45
1707	01-dic.-14	31-dic.-14	31	19,17%	0,2876	0,06927%	\$ 20.533,00	\$636.523,00	\$66.000.664,87	\$1.417.240,43
2259	01-ene.-15	31-ene.-15	31	19,21%	0,2882	0,06940%	\$ 21.478,00	\$665.818,00	\$66.637.187,87	\$1.433.547,16
2259	01-feb.-15	28-feb.-15	28	19,21%	0,2882	0,06940%	\$ 21.478,00	\$601.384,00	\$67.303.005,87	\$1.307.754,19
2259	01-mar.-15	31-mar.-15	31	19,21%	0,2882	0,06940%	\$ 21.478,00	\$665.818,00	\$67.904.389,87	\$1.460.808,12
369	01-abr.-15	30-abr.-15	30	19,37%	0,2906	0,06991%	\$ 21.478,00	\$644.340,00	\$68.570.207,87	\$1.438.044,79
369	01-may.-15	31-may.-15	31	19,37%	0,2906	0,06991%	\$ 21.478,00	\$665.818,00	\$69.214.547,87	\$1.499.943,06
369	01-jun.-15	30-jun.-15	30	19,37%	0,2906	0,06991%	\$ 21.478,00	\$644.340,00	\$69.880.365,87	\$1.465.521,24
913	01-jul.-15	31-jul.-15	31	19,26%	0,2889	0,06956%	\$ 21.478,00	\$665.818,00	\$70.524.705,87	\$1.520.667,08
913	01-ago.-15	31-ago.-15	31	19,26%	0,2889	0,06956%	\$ 21.478,00	\$665.818,00	\$71.190.523,87	\$1.535.023,57
913	01-sep.-15	30-sep.-15	30	19,26%	0,2889	0,06956%	\$ 21.478,00	\$644.340,00	\$71.856.341,87	\$1.499.400,06
1341	01-oct.-15	31-oct.-15	31	19,33%	0,2900	0,06978%	\$ 21.478,00	\$665.818,00	\$72.500.681,87	\$1.568.291,17
1341	01-nov.-15	30-nov.-15	30	19,33%	0,2900	0,06978%	\$ 21.478,00	\$644.340,00	\$73.166.499,87	\$1.531.639,11
1341	01-dic.-15	31-dic.-15	31	19,33%	0,2900	0,06978%	\$ 21.478,00	\$665.818,00	\$73.810.839,87	\$1.596.631,72
1788	01-ene.-16	31-ene.-16	31	19,68%	0,2952	0,07070%	\$ 22.982,00	\$712.442,00	\$74.476.657,87	\$1.632.270,52
1788	01-feb.-16	29-feb.-16	29	19,68%	0,2952	0,07070%	\$ 22.982,00	\$666.478,00	\$75.189.099,87	\$1.541.569,64
1788	01-mar.-16	31-mar.-16	31	19,68%	0,2952	0,07070%	\$ 22.982,00	\$712.442,00	\$75.855.577,87	\$1.662.491,68
334	01-abr.-16	30-abr.-16	30	20,54%	0,3081	0,07341%	\$ 22.982,00	\$689.460,00	\$76.568.019,87	\$1.686.217,77
334	01-may.-16	31-may.-16	31	20,54%	0,3081	0,07341%	\$ 22.982,00	\$712.442,00	\$77.257.479,87	\$1.758.114,77
334	01-jun.-16	30-jun.-16	30	20,54%	0,3081	0,07341%	\$ 22.982,00	\$689.460,00	\$77.969.921,87	\$1.717.091,13
811	01-jul.-16	31-jul.-16	31	21,34%	0,3201	0,07591%	\$ 22.982,00	\$712.442,00	\$78.659.381,87	\$1.850.902,35
811	01-ago.-16	31-ago.-16	31	21,34%	0,3201	0,07591%	\$ 22.982,00	\$712.442,00	\$79.371.823,87	\$1.867.666,54
811	01-sep.-16	30-sep.-16	30	21,34%	0,3201	0,07591%	\$ 22.982,00	\$689.460,00	\$80.084.265,87	\$1.823.642,64
1233	01-oct.-16	31-oct.-16	31	21,99%	0,3299	0,07792%	\$ 22.982,00	\$712.442,00	\$80.773.725,87	\$1.951.037,07
1233	01-nov.-16	30-nov.-16	30	21,99%	0,3299	0,07792%	\$ 22.982,00	\$689.460,00	\$81.486.167,87	\$1.904.753,85
1233	01-dic.-16	31-dic.-16	31	21,99%	0,3299	0,07792%	\$ 22.982,00	\$712.442,00	\$82.175.627,87	\$1.984.899,11
1612	01-ene.-17	31-ene.-17	31	22,34%	0,3351	0,07921%	\$ 24.591,00	\$762.321,00	\$82.888.069,87	\$2.035.354,01
1612	01-feb.-17	28-feb.-17	28	22,34%	0,3351	0,07921%	\$ 24.591,00	\$688.548,00	\$83.650.390,87	\$1.855.291,87
1612	01-mar.-17	31-mar.-17	31	22,34%	0,3351	0,07921%	\$ 24.591,00	\$762.321,00	\$84.338.938,87	\$2.070.980,75
488	01-abr.-17	30-abr.-17	30	22,33%	0,3350	0,07918%	\$ 24.591,00	\$737.730,00	\$85.101.259,87	\$2.021.503,70
488	01-may.-17	31-may.-17	31	22,33%	0,3350	0,07918%	\$ 24.591,00	\$762.321,00	\$85.838.989,87	\$2.106.995,40
488	01-jun.-17	30-jun.-17	30	22,33%	0,3350	0,07918%	\$ 24.591,00	\$737.730,00	\$86.601.310,87	\$2.057.136,05
907	01-jul.-17	31-jul.-17	31	21,98%	0,3297	0,07810%	\$ 24.591,00	\$762.321,00	\$87.339.040,87	\$2.114.562,64
907	01-ago.-17	31-ago.-17	31	21,98%	0,3297	0,07810%	\$ 24.591,00	\$762.321,00	\$88.101.361,87	\$2.133.019,17

1155	01-sep.-17	30-sep.-17	30	21,48%	0,3222	0,07655%	\$ 24.591,00	\$737.730,00	\$88.863.682,87	\$2.040.728,20
1298	01-oct.-17	31-oct.-17	31	21,15%	0,3173	0,07552%	\$ 24.591,00	\$762.321,00	\$89.601.412,87	\$2.097.693,83
1447	01-nov.-17	30-nov.-17	30	20,96%	0,3144	0,07493%	\$ 24.591,00	\$737.730,00	\$90.363.733,87	\$2.031.198,68
1619	01-dic.-17	31-dic.-17	31	20,77%	0,3116	0,07433%	\$ 24.591,00	\$762.321,00	\$91.101.463,87	\$2.099.233,13
1890	01-ene.-18	31-ene.-18	31	20,69%	0,3104	0,07408%	\$ 26.041,00	\$807.271,00	\$91.863.784,87	\$2.109.652,04
131	01-feb.-18	28-feb.-18	28	21,01%	0,3152	0,07508%	\$ 26.041,00	\$729.148,00	\$92.671.055,87	\$1.948.250,19
259	01-mar.-18	31-mar.-18	31	20,68%	0,3102	0,07405%	\$ 26.041,00	\$807.271,00	\$93.400.203,87	\$2.144.027,11
398	01-abr.-18	30-abr.-18	30	20,48%	0,3072	0,07342%	\$ 26.041,00	\$781.230,00	\$94.207.474,87	\$2.075.035,33
527	01-may.-18	31-may.-18	31	20,44%	0,3066	0,07329%	\$ 26.041,00	\$807.271,00	\$94.988.704,87	\$2.158.277,78
687	01-jun.-18	30-jun.-18	30	20,28%	0,3042	0,07279%	\$ 26.041,00	\$781.230,00	\$95.795.975,87	\$2.091.920,16
820	01-jul.-18	31-jul.-18	31	20,03%	0,3005	0,07200%	\$ 26.041,00	\$807.271,00	\$96.577.205,87	\$2.155.643,63
954	01-ago.-18	31-ago.-18	31	19,94%	0,2991	0,07172%	\$ 26.041,00	\$807.271,00	\$97.384.476,87	\$2.165.065,47
1112	01-sep.-18	30-sep.-18	30	19,81%	0,2972	0,07130%	\$ 26.041,00	\$781.230,00	\$98.191.747,87	\$2.100.461,07
1294	01-oct.-18	31-oct.-18	31	19,63%	0,2945	0,07073%	\$ 26.041,00	\$807.271,00	\$98.972.977,87	\$2.170.217,63
1521	01-nov.-18	30-nov.-18	30	19,49%	0,2924	0,07029%	\$ 26.041,00	\$781.230,00	\$99.780.248,87	\$2.104.015,98
1708	01-dic.-18	31-dic.-18	31	19,40%	0,2910	0,07000%	\$ 26.041,00	\$807.271,00	\$100.561.478,87	\$2.182.239,60
1872	01-ene.-19	31-ene.-19	31	19,16%	0,2874	0,06924%	\$ 27.604,00	\$855.724,00	\$101.368.749,87	\$2.175.699,93
111	01-feb.-19	28-feb.-19	28	19,70%	0,2955	0,07096%	\$ 27.604,00	\$772.912,00	\$102.224.473,87	\$2.030.956,56
263	01-mar.-19	31-mar.-19	31	19,37%	0,2906	0,06991%	\$ 27.604,00	\$855.724,00	\$102.997.385,87	\$2.232.048,30
389	01-abr.-19	30-abr.-19	30	19,32%	0,2898	0,06975%	\$ 27.604,00	\$828.120,00	\$103.853.109,87	\$2.173.027,36
574	01-may.-19	31-may.-19	31	19,34%	0,2901	0,06981%	\$ 27.604,00	\$855.724,00	\$104.681.229,87	\$2.265.435,95
697	01-jun.-19	30-jun.-19	30	19,30%	0,2895	0,06968%	\$ 27.604,00	\$828.120,00	\$105.536.953,87	\$2.206.240,96
829	01-jul.-19	31-jul.-19	31	19,28%	0,2892	0,06962%	\$ 27.604,00	\$855.724,00	\$106.365.073,87	\$2.295.567,77
1018	01-ago.-19	31-ago.-19	31	19,32%	0,2898	0,06975%	\$ 27.604,00	\$855.724,00	\$107.220.797,87	\$2.318.276,12
1145	01-sep.-19	30-sep.-19	30	19,32%	0,2898	0,06975%	\$ 27.604,00	\$828.120,00	\$108.076.521,87	\$2.261.398,23
1293	01-oct.-19	31-oct.-19	31	19,10%	0,2865	0,06904%	\$ 27.604,00	\$855.724,00	\$108.904.641,87	\$2.330.971,59
1474	01-nov.-19	30-nov.-19	30	19,03%	0,2855	0,06882%	\$ 27.604,00	\$828.120,00	\$109.760.365,87	\$2.266.132,80
1603	01-dic.-19	31-dic.-19	31	18,91%	0,2837	0,06844%	\$ 27.604,00	\$855.724,00	\$110.588.485,87	\$2.346.167,62
1768	01-ene.-20	31-ene.-20	31	18,77%	0,2816	0,06780%	\$ 29.260,00	\$907.060,00	\$111.444.209,87	\$2.342.394,54
94	01-feb.-20	29-feb.-20	29	19,03%	0,2855	0,06863%	\$ 29.260,00	\$848.540,00	\$112.351.269,87	\$2.236.175,63
205	01-mar.-20	31-mar.-20	31	18,95%	0,2843	0,06838%	\$ 29.260,00	\$907.060,00	\$113.199.809,87	\$2.399.487,33
351	01-abr.-20	30-abr.-20	30	18,69%	0,2804	0,06755%	\$ 29.260,00	\$877.800,00	\$114.106.869,87	\$2.312.225,44
437	01-may.-20	31-may.-20	31	18,19%	0,2729	0,06594%	\$ 29.260,00	\$907.060,00	\$114.984.669,87	\$2.350.424,39
505	01-jun.-20	30-jun.-20	30	18,12%	0,2718	0,06571%	\$ 29.260,00	\$877.800,00	\$115.891.729,87	\$2.284.702,96
605	01-jul.-20	31-jul.-20	31	18,12%	0,2718	0,06571%	\$ 29.260,00	\$907.060,00	\$116.769.529,87	\$2.378.741,61
INTERESES LIQUIDADOS DE MORA A JULIO 31 DE 2020								\$59.752.247,00	\$117.676.589,87	\$152.348.598,15

RESUMEN LIQUIDACIÓN CRÉDITO.

13

CAPITAL PRESTACIONES INDEXADAS	\$1.956.387,87
CAPITAL POR AUXILIO DE CESANTIAS	\$418.542,00
CAPITAL POR SANCION MORATORIA HASTA LA EJECUTORIA	\$55.549.413,00
MAS: CAPITAL CAUSADO DESPUES DE LA EJECUTORIA POR LA SANCION MORATORIA	\$59.752.247,00
<u>INTERESES DE MORA LIQUIDADOS PARA EL PERIODO OCTUBRE 31 DE 2013 Y JULIO 31 DE 2020</u>	<u>\$152.348.598,15</u>
<u>CAPITAL MAS INTERESES QUE SE DEBEN A JULIO 31 DE 2020</u>	<u>\$270.025.188,02</u>

Queda así sustentado el recurso de apelación formulado, con lo cual se deprecia con la mayor reverencia al H. Tribunal, la revocatoria del auto impugnado y en su lugar se apruebe la liquidación presentada por la parte demandante.

Con toda atención, consideración y respeto



HOOWER DEL RÍO VÁSQUEZ

C.C. No. 16.745.280 de Cali (V)

T.P. No. 66556 del C. S. de la J.