

Santiago de Cali, noviembre de 2019

Señores  
JUZGADO PRIMERO (1) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE  
En su Despacho

REF: PROCESO: REPARACION DIRECTA  
RADICACIÓN: 2019-00177  
DEMANDANTE: BRAYAN IZAJAR EDCOBAR Y OTROS  
**LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

JESSICA PAMELA PEREA PEREZ, mayor de edad, residente y domiciliada en Santiago de Cali, Valle del Cauca, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogada adscrita a la firma LONDOÑO URIBE ABOGADOS S.A.S., quien actúa como apoderada especial del llamado en garantía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., actuando dentro del término del traslado y con fundamento en el artículo 64 del Código General del Proceso, formulo llamamiento en garantía a la compañía aseguradora AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. identificada con el Nit: 860.002.184-6, con domicilio en Bogotá y con sucursal en Santiago de Cali, representada legalmente por la doctora MARÍA TERESA MORIONES, o por quien haga sus veces, con fundamento en el contrato de seguro que consta en la póliza de responsabilidad civil número 2201217017756. En consecuencia, señor Juez tenga en cuenta lo siguiente:

**HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA:**

- 1. Entre el demandado INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS INVIAS y las compañías de seguros MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. y LA PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., se celebró un contrato de coaseguro contenido en la póliza No. 2201217017756.
- 2. La póliza No. 2201217017756 se encuentra en coaseguro cedido entre las compañías MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. y LA PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. de la siguiente manera:

PARTICIPACION DE COASEGURADORAS				
NOMBRE COMPAÑIA COASEGURADORA	TIPO DE COASEGURO	%PARTICIPACION	\$ PRIMA PESO COLOMBIANO-N	FIRMA
COMPANIA DE SEGUROS COLPATRIA	CEDIDO	20,00%	\$ 92.930.815,80	
LA PREVISORA S.A. COMPANIA DE	CEDIDO	30,00%	\$ 139.396.223,70	
MAPFRE SEGUROS GENERALES DE CO	CEDIDO	50,00%	\$ 232.327.039,50	
INFORMACION GENERAL				
RAMO / PRODUCTO	POLIZA	OPERACION	OFICINA MADRE	DIRECCION
				Ciudad

3. La póliza No. 2201217017756 se encontraba vigente para el momento en el que se dieron los hechos por los que se presentó la demanda.
4. Se ha presentado demanda por parte del señor BRAYAN IZAJAR ECOBAR en contra del asegurado INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS.
5. En consecuencia AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., está obligada a responder patrimonialmente frente a una eventual sentencia condenatoria de reparación de perjuicios conforme a las condiciones pactadas en el contrato de seguro contenido en la póliza en coaseguro No. 2201217017756.
6. En virtud de la existencia del contrato de seguro dado en coaseguro mí representada tiene el derecho legal y contractual de llamar en garantía a AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., en virtud al contrato de seguro contenido en la póliza número 2201217017756.

#### **PETICIONES:**

Con fundamento en el artículo 225 del CPACA en concordancia con el artículo 64 del Código General del Proceso y en el contrato de seguro que se prueba mediante la póliza de Responsabilidad Civil número 2201217017756 solicito se vincule a la compañía aseguradora AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., para que integre el litisconsorcio y responda patrimonialmente conforme a lo pactado en el contrato de seguro contenido en la póliza 2201217017756. por el valor de una eventual sentencia condenatoria en contra de los intereses de la parte pasiva.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO:**

- Artículo 64 del Código General del Proceso

#### **PRUEBAS:**

##### **DOCUMENTALES:**

1. Presento como prueba documental para demostrar el vínculo contractual entre la parte pasiva y AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. póliza número 2201217017756.
2. Presento como prueba documental certificado de existencia y representación legal de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE:**

Sírvase citar y hacer comparecer al representante legal de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. identificada con el Nit: 860.002.184-6, con domicilio en Bogotá y con sucursal en Santiago de Cali, representada legalmente por la doctora MARÍA

TERESA MORIONES, o por quien haga sus veces, para que bajo juramento absuelta interrogatorio de parte que le formularé sobre la relación contractual contenida en el contrato de seguro en el que se funda el llamamiento en garantía. La aseguradora recibirá notificaciones y correspondencia en: la Calle 11 número 1 16 piso 7 de Santiago de Cali, Valle del Cauca. Correo electrónico de notificación judicial: [notificacionesjudiciales@axacolpatria.co](mailto:notificacionesjudiciales@axacolpatria.co)

#### **ANEXOS:**

1. Los documentos indicados en el acápite de pruebas.
2. Copia del llamamiento y sus anexos para el traslado al llamado en garantía, AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
3. Copia del llamamiento y sus anexos para el archivo del Juzgado.
4. DVD que contiene el traslado del proceso.

#### **NOTIFICACIONES:**

- El llamado en garantía, AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. identificada con número de identificación tributaria 860.002.184-6, representada legalmente por la doctora MARIA TERESA MORIONES ROBALLO, o por quien haga sus veces, recibirá notificaciones en la Calle 11 número 1 16 piso 7 de Santiago de Cali, Valle del Cauca. Correo electrónico de notificación judicial: [notificacionesjudiciales@axacolpatria.co](mailto:notificacionesjudiciales@axacolpatria.co)
- Mí representada MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. lo hará en la Carrera 14 No. 96 – 34 de la ciudad de Bogotá. Dirección electrónica: [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co)
- Recibiré notificaciones en la Carrera 2 Oeste número 2 - 21, Oficina 301, Edificio Don Juan, El Peñón, Santiago de Cali, Valle, Correo electrónico de notificación judicial: [notificaciones@londonouribeabogados.com](mailto:notificaciones@londonouribeabogados.com)

Atentamente,

JESSICA PAMELA PEREA PEREZ.  
C.C. 1.113.527.985 de Candelaria - Valle  
T. P. No. 282.002 del CSJ

COPIA PARA EL TRASLADO A AXA  
COLPATRIA SEGUROS S.A.

Señores

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

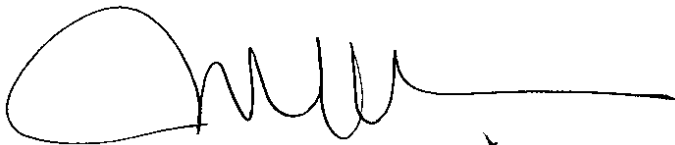
E. S. D.

<b>Proceso:</b>	Reparación Directa
<b>Demandante:</b>	Brayan Izajar Escobar y Otros
<b>Demandado:</b>	Instituto Nacional de Vías INVIAS y Otros
<b>Radicado:</b>	2019-00177

**PAULA MARCELA MORENO MOYA**, mayor de edad, vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.051.695 de Bogotá D.C., en mi calidad de representante legal de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A** legalmente constituida, domiciliada en Bogotá, sometida al control y vigilancia permanente de la Superintendencia Financiera, tal como consta en el certificado anexo, manifiesto que confiero poder especial al amplio y suficiente al **Dr. CARLOS ALBERTO PAZ RUSSI**, mayor de edad, domiciliado en Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.659.201 de Cali, abogado portador de la tarjeta profesional No. 47.013 del Consejo Superior de la Judicatura, correo [capazrussi@gmail.com](mailto:capazrussi@gmail.com) para notificarse del auto admisorio de la demanda y/o del llamamiento en garantía, contestar la demanda y/o llamamiento en garantía, recibir, conciliar, transigir, desistir, sustituir y reasumir este poder y en general representar a la precitada compañía en el proceso citado en la referencia.

Sírvase reconocerle personería en los términos de ley.

Atentamente,



**PAULA MARCELA MORENO MOYA**  
**C.C. No. 52.051.695 de Bogotá**  
**Representante Legal**

Acepto,

**CARLOS ALBERTO PAZ RUSSI**  
**C.C. No 16.659.201 de Cali**  
**T.P. No 47.013 del C.S. de la J.**

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

**Certificado Generado con el Pin No: 1644903964463727**

Generado el 05 de septiembre de 2020 a las 12:07:10

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. EN ADELANTE LA "SOCIEDAD"**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 120 del 30 de enero de 1959 de la Notaría 9 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de COMPANIA DE SEGUROS PATRIA S.A.

Escritura Pública No 1648 del 14 de junio de 1976 de la Notaría 8 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por COLPATRIA COMPANIA DE SEGUROS PATRIA S.A.

Escritura Pública No 1860 del 30 de mayo de 1991 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por SEGUROS COLPATRIA S.A.

Escritura Pública No 4195 del 19 de diciembre de 1997 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Acto de escisión de la sociedad SEGUROS COLPATRIA S.A., la cual sin disolverse, segrega en bloque una parte de su patrimonio con destino a la creación de la sociedad denominada "PROMOTORA COLPATRIA S.A."

Resolución S.F.C. No 1090 del 29 de junio de 2007 la Superintendencia Financiera aprueba la escisión de Seguros Colpatría S.A. "Acciones y valores Nuevo Milenio S.A.", sociedad beneficiaria de dicha operación y que se crea como consecuencia de la misma, ingresará como accionista de Capitalizadora Colpatría S.A. y Seguros de Vida Colpatría S.A. en un porcentaje inferior, en ambos casos al 10%

Resolución S.F.C. No 1380 del 23 de julio de 2013 la Superintendencia Financiera autoriza la escisión de Seguros Colpatría S.A. de conformidad con la solicitud presentada. Como consecuencia de la escisión las sociedades beneficiarias no se encuentran sujetas a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Escritura Pública No 1461 del 07 de mayo de 2014 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica su razón social de SEGUROS COLPATRIA S.A. por el de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. en adelante la "Sociedad"

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 61 del 24 de abril de 1959

**REPRESENTACIÓN LEGAL: PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTES.** La Sociedad tendrá un presidente con un (1) suplente, quién reemplazará al presidente en caso de falta temporal o absoluta, designados por la junta directiva para períodos de dos (2) años. De conformidad con el Artículo Septuagésimo Séptimo.- durante el tiempo en el cual la Sociedad tenga un presidente adjunto, el presidente adjunto se desempeñará como suplente del presidente de la Sociedad, y reemplazará al presidente en caso de falta temporal o absoluta. Los vicepresidentes de la Sociedad cumplirán las funciones y tendrán las atribuciones propias de su respectiva área administrativa, en armonía con las que de manera específica les encomiende el presidente de la Sociedad. **REPRESENTACIÓN LEGAL.** La representación legal será ejercida en forma simultánea e individual por el presidente de la Sociedad y sus suplentes y por las personas designadas por la junta directiva y removibles en cualquier tiempo. La junta directiva podrá conferir a esas personas la representación legal de la

## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1644903964463727

Generado el 05 de septiembre de 2020 a las 12:07:10

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Sociedad en forma general, o limitada a ciertos asuntos o materias específicas. FUNCIONES DEL PRESIDENTE. Al presidente de la Sociedad o a quien lo reemplace temporalmente, corresponden privativamente las siguientes funciones: (a) Usar la razón o firma social. (b) Representar legalmente a la Sociedad judicial o extrajudicialmente y ante cualquier tercero o Entidad Gubernamental. (c) Suscribir los documentos públicos o privados necesarios para instrumentalizar los actos o contratos que, dentro del objeto social, celebre la Sociedad. (d) Ejecutar y hacer ejecutar los decretos de la asamblea general de accionistas y las decisiones de la junta directiva y de los comités de ésta, lo mismo que todas las operaciones en que la Sociedad haya acordado ocuparse, desarrollando su actividad conforme a los estatutos. (e) Nombrar y remover libremente a los empleados de la Sociedad, salvo aquellos cuya designación corresponda a la asamblea general de accionistas o a la junta directiva. (f) Señalar las atribuciones de los gerentes de las sucursales de la Sociedad y modificarlas cada vez que lo estime conveniente. (g) Presentar anualmente a la junta directiva con no menos de veinte (20) días calendario de anticipación a la convocatoria a la reunión ordinaria de la asamblea general de accionistas, los estados financieros de fin de ejercicio, acompañados de un proyecto de distribución de utilidades repartibles o cancelación de pérdidas y el informe de gestión previsto en la ley. (h) Suspender a los empleados nombrados por la junta directiva cuando falten al cumplimiento de sus deberes, nombrar interinamente sus reemplazos si es necesario y dar cuenta de todo ello a dicha junta en su próxima reunión para que resuelva en definitiva. (i) Convocar a la junta directiva a sesiones extraordinarias y mantenerla detalladamente informada de los negocios sociales. (j) Autorizar con su firma los títulos o certificados de acciones. (k) Decidir sobre las acciones judiciales que deban intentarse, o la defensas que deban oponerse a las que se promuevan contra la Sociedad, desistir de unas y otras, someter las diferencias de la Sociedad con terceros a la decisión de árbitros o de amigables componedores y transigir sobre dichas diferencias. (l) Cumplir los deberes que la ley le imponga y desempeñar las demás funciones que le encomiende la asamblea general de accionistas o la junta directiva y todas aquellas otras que naturalmente le correspondan en su carácter de Primer Director Ejecutivo de la Sociedad. (m) Notificar a la junta directiva de cualquier adquisición que supere COP\$9.600.000.000. FUNCIONES DE LOS REPRESENTANTES LEGALES. Los representantes legales de la Sociedad, distintos del presidente de ésta, ejercerán las siguientes funciones. (a) Usar la razón o firma social. (b) Representar legalmente a la Sociedad judicial o extrajudicialmente. (c) Designar apoderados que representen a la Sociedad en procesos judiciales o fuera de ellos. (d) Suscribir los documentos públicos o privados necesarios para recoger los actos o contratos que, dentro del objeto social, celebre la Sociedad. (e) Ejercer la representación legal de la Sociedad, exclusivamente, en los asuntos específicamente asignados a cada uno de ellos. (Escritura Pública 1014 del 31 de marzo de 2014 Notaria 6 de Bogotá)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Bernardo Rafael Serrano López Fecha de inicio del cargo: 02/06/2016	CE - 486875	Presidente
Marie Madeleine Langand Derocles Fecha de inicio del cargo: 24/06/2016	CE - 491397	Suplente del Presidente
Myriam Stella Martínez Suancha Fecha de inicio del cargo: 04/07/2018	CC - 51732043	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Nancy Stella González Zapata Fecha de inicio del cargo: 19/03/2015	CC - 51841569	Representante Legal para Reclamaciones de Seguros
Oiga Victoria Jaramillo Restrepo Fecha de inicio del cargo: 24/11/2016	CC - 52410339	Representante Legal para Asuntos Laborales
Paula Marcela Moreno Moya Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 52051695	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Administrativos o Policivos
Aranzazu Treceño Puertas Fecha de inicio del cargo: 25/07/2019	CE - 932823	Representante Legal para Asuntos Generales



**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**Certificado Generado con el Pin No: 1644903964463727**

Generado el 05 de septiembre de 2020 a las 12:07:10

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>	<b>CARGO</b>
Karloc Enrique Contreras Buelvas Fecha de inicio del cargo: 30/08/2018	CC - 77157469	Representante Legal en Asuntos Generales (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019060831-000 del día 3 de mayo de 2019, que con documento del 26 de marzo de 2019 renunció al cargo de Representante Legal en Asuntos Generales y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 712 del 26 de marzo de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Alexandra Quiroga Velasquez Fecha de inicio del cargo: 10/05/2018	CC - 52057532	Representante Legal para Asuntos Generales
Emmanuel Ramón Huertas Fecha de inicio del cargo: 07/11/2019	CE - 533415	Representante Legal para Asuntos Generales
Juan Guillermo Zuloaga Lozada Fecha de inicio del cargo: 16/06/2016	CC - 19391319	Representante Legal en Asuntos Generales
Diana Inés Torres Llerena Fecha de inicio del cargo: 10/05/2018	CC - 51719566	Representante Legal para Asuntos Generales

**RAMOS:** Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, Aviación, Corriente débil, Cumplimiento, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, Incendio, Lucro cesante, Manejo, Montaje y rotura de maquinaria, Responsabilidad civil, Riesgo de minas y petróleos, Sustracción, Terremoto, Todo riesgo para contratistas, Transporte, Vidrios.

Resolución S.B. No 1947 del 12 de septiembre de 1994 Accidentes personales, Salud, Vida grupo. Con Resolución 1452 del 30 de agosto de 2011 la Superintendencia Financiera revoca la autorización concedida a Seguros Colpatria S.A. para operar el ramo de Seguros de Salud.

Resolución S.B. No 169 del 06 de febrero de 1995 Ramo de seguro de Vida grupo.

Resolución S.B. No 390 del 14 de marzo de 1996 Autorizado para operar el Ramo de seguro de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito.

Oficio No 95022871-9 del 27 de mayo de 1996 Ramo de casco navegación

Resolución S.B. No 723 del 28 de junio de 2002 Autorizado para operar el ramo de Enfermedades de alto costo.

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 a) El ramo de riesgos de minas y petróleos, se denominará en adelante ramo de minas y petróleo. b) se elimina el ramo denominado SECAL "Seguro de Estabilidad y Calidad de la Vivienda Nueva y Usada".

Resolución S.F.C. No 0239 del 26 de febrero de 2009 se autoriza operar el ramo de desempleo

Oficio No 2020030677 del 12 de marzo de 2020 ,autoriza el ramo de Seguro Agropecuario

*[Firma manuscrita]*

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)

**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**Certificado Generado con el Pin No: 1644903964463727**

Generado el 05 de septiembre de 2020 a las 12:07:10

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**MÓNICA ANDRADE VALENCIA  
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Bogotá D.C., Septiembre 11 de 2020  
SG- 77500- 2020

Doctor  
**CARLOS PAZ RUSSI**  
Cali

**Asunto:** Asignación de proceso - Documentos e informes requeridos

Respetada Doctora:

Con la presente comunicación procedemos a la asignación del siguiente proceso:

Proceso: Reparación Directa  
Despacho: Juzgado 01 Administrativo Oral del Circuito de Cali  
Numero de Radicación: 2019-00177  
Demandante: Brayan Izajar Escobar y otros  
Demandado: Instituto Nacional de Vías INVIAS y Otros

Para el propósito adjuntamos el poder con el respectivo certificado de Existencia y Representación de la Compañía otorgado por la Superintendencia Financiera de Colombia junto con citación a notificación personal, emitida por el Despacho de conocimiento.

Agradecemos notificarse del auto admisorio a la mayor brevedad, e informarnos el número de póliza que se afecta, el ramo y la sucursal por la que fue expedida, con el fin de verificar si el siniestro ya existe en nuestro sistema y además suministrarle las respectivas copias, antecedentes y confirmación de amparos.

Una vez conteste la demanda y/o el llamamiento, le solicitamos remitir:

- Informe inicial en el formato suministrado para el efecto, es fundamental que toda la información sea diligenciada
- Copia del poder firmado
- Copia del Formato de Notificación Personal
- Copia de la demanda

- Copia de la contestación
- Copia del llamamiento en garantía
- Copia de la admisión del llamamiento en garantía
- Copia de la contestación a la demanda y al llamamiento en garantía

Además, en el curso del proceso se tendrán que aportar los siguientes documentos:

- Acta del audiencia del artículo 101 del C.P.C. o 77 del C.P.L (en caso de que aplique)
- Auto que decreta pruebas
- Alegatos de primera instancia
- Fallo de Primera Instancia
- Alegatos de Segunda Instancia (en caso de que aplique)
- Fallo de Segunda Instancia (en caso de que aplique)
- Demanda de Casación (en caso de que aplique)
- Oposición a la demanda de Casación (en caso de que aplique)
- Fallo de Casación (en caso de que aplique)

Igualmente, le solicitamos remitir el informe trimestral de los procesos jurídicos. En los casos en que se produzca novedad, debe presentarse informe dentro de los cinco primeros días del mes siguiente.

Cordialmente,

**Diana Patricia Cortes Rodríguez**

Abogada- Gerencia de Procesos  
Judiciales Secretaria General

## POLIZA

Hoja 1 de 14

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION

COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

SUPERINTENDENCIA  
FINANCIERA DE COLOMBIA  
VIGILADO

## INFORMACION GENERAL

RAMO / PRODUCTO	POLIZA	CERTIFICADO	FACTURA	OFICINA MAPFRE	DIRECCION	CIUDAD
272 730	2201217017756	0	1	CORREDORES BTA	CARRERA 14 NO 96-34 PISO 1	BOGOTA D.C.
TOMADOR	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS					NIT / C.C. 8002158072
DIRECCION	KR 59 26 60					TELEFONO 7056000
			CIUDAD	BOGOTA D.C.		
ASEGURADO	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS					NIT / C.C. 8002158072
DIRECCION	KR 59 26 60					TELEFONO 7056000
			CIUDAD	BOGOTA D.C.		
ASEGURADO	N.D.					NIT / C.C. N.D.
DIRECCION	N.D.					TELEFONO N.D.
			CIUDAD	N.D.		
BENEFICIARIO	CUALQUIER TERCERO AFECTADO					NIT / C.C. N.D.
DIRECCION	N.D.					TELEFONO N.D.
			CIUDAD	N.D.		

## INFORMACION DE LA POLIZA

FECHA DE EXPEDICION			VIGENCIA POLIZA						VIGENCIA CERTIFICADO					
DIA	MES	AÑO	INICIACION TERMINACION	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS	INICIACION TERMINACION	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS
14	6	2017		00:00	16	6	2017	411		00:00	16	6	2017	411
				00:00	1	8	2018			00:00	1	8	2018	

## PARTICIPACION DE INTERMEDIARIOS

NOMBRE DEL PRODUCTOR	CLASE	CLAVE	TELEFONO	% PARTICIPACION
JARGU S A CORREDORES DE SEGUROS	CORREDOR	3505	6171425	100,00

ACTIVIDAD : OFICINA PUBLICA O GUBERNAMENTA  
DIRECCION DEL RIESGO : CRA 59 # 26-60 CAN  
DEPARTAMENTO : DISTRITO CAPITAL  
CIUDAD : BOGOTA D.C.



'(415)7707289180029(8020)031060072191(3900)0552938354(96)20170616'

## COBERTURAS

## VALOR ASEGURADO

## DEDUCIBLE

P.L.O.: PREDIOS LABORES Y OPERACIONES	\$ 10.000.000.000,00	\$ 10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil patronal	\$ 10.000.000.000,00	\$ 10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Gastos medicos y hospitalarios	\$ 605.000.000,00	\$ 1.505.000.000,00	NO APLICA
Responsabilidad Civil parqueaderos	\$ 20.000.000,00	\$ 10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil para contratistas y subcontratistas	\$ 10.000.000.000,00	\$ 10.000.000.000,00	1.09% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil Vehiculos propios y no propios	\$ 2.800.000.000,00	\$ 3.800.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil cruzada	\$ 7.600.000.000,00	\$ 10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)

## SE ANEXAN Condiciones Generales y Particulares:

## Observaciones:

LAS PARTES ACUERDAN QUE EL TOMADOR PAGARA LA PRIMA DE LA PRESENTE POLIZA, A MAS TARDAR DENTRO DEL MES SIGUIENTE CONTADO A PARTIR DE LA INICIACION DE LA VIGENCIA DE LA MISMA, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA, PRODUCIRA LA TERMINACION DE LA POLIZA Y DARA DERECHO A MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. A EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS POR LA EXPEDICION DEL CONTRATO Y SUS CERTIFICADOS Y ANEXOS.

Aplica el Condicionado General Codigo: 040212-1326-P-06-00000VTE390-ABR/12

TOTAL PRIMA NETA PESOS COLOMBIANOS	GASTOS DE EXPEDICION PESOS COLOMBIANOS	SUBTOTAL EN PESOS COLOMBIANOS	VALOR IMPUESTO A LAS VENTAS PESOS COLOMBIANOS	TOTAL A PAGAR EN PESOS COLOMBIANOS
\$ 464.654.079,00	\$ 0,00	\$ 464.654.079,00	\$ 88.284.275,00	\$ 552.938.354,00

## PARTICIPACION DE COASEGURADORAS

NOMBRE COMPAÑIA COASEGURADORA	TIPO DE COASEGURO	%PARTICIPACION	\$ PRIMA PESO COLOMBIANO-N	FIRMA
COMPANIA DE SEGUROS COLPATRIA	CEDIDO	20,00%	\$ 92.930.815,80	
LA PREVISORA S.A. COMPANIA DE	CEDIDO	30,00%	\$ 139.396.223,70	
MAPFRE SEGUROS GENERALES DE CO	CEDIDO	50,00%	\$ 232.327.039,50	

## INFORMACION GENERAL

RAMO / PRODUCTO	POLIZA	OPERACION	OFICINA MAPFRE	DIRECCION	CIUDAD
370 730,00	2201217017756		434°CORREDORES BTA	CARRERA 14 NO 96-34 PISO 1	BOGOTA D.C.

## ANEXOS

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

NOMBRE DEL ASEGURADOR: UNIÓN TEMPORAL MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

S.A. PREVISORA SEGUROS S.A. - AXA COLPATRIA SEGUROS S.A

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGUN RESOLUCION 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

VTE-322-NOV/05

NIT 891.700.037-9 Cra. 14 No. 96 - 34 PBX: 6503300 fax: 6503400 www.mapfre.com.co E-mail: mapfre@mapfre.com.co A.A.: 28525 Bogotá, D.C., Colombia

SMMLV: SALARIOS MINIMOS LEGALES VIGENTES  
N.D.: NO DECLARADO

V.A.R.: VALOR ASEGURADO DEL ARTICULO  
PERD.: VALOR PERDIDA

VAP: VALOR ASEGURABLE DEL PREDIO AFECTADO

V.A.A.: VALOR ASEGURABLE ARTICULO POLIZA

Estimado cliente, para conocer los condicionados del producto contratado y una amplia información sobre nuestros productos y servicios puede consultar la página web www.mapfre.com.co.

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

NOMBRE DEL ASEGURADOR: UNIÓN TEMPORAL MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

S.A. PREVISORA SEGUROS S.A. - AXA COLPATRIA SEGUROS S.A

## OBJETO DEL SEGURO

Amparar los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que sufra la INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS, como consecuencia de la Responsabilidad Civil Extracontractual originada dentro o fuera de sus instalaciones, en el desarrollo de sus actividades o en lo relacionado con ella, lo mismo que los actos de sus empleados y funcionarios dentro y fuera del territorio nacional. Nota: Se entenderán como terceros todas y cada una de las personas que circulen, ingresen, accedan o se encuentren en los predios de asegurado, independientemente que el asegurado le esté prestando un servicio objeto de su razón social

## INFORMACION GENERAL

TOMADOR: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS

ASEGURADO: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS

BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS

Tipo de Cobertura: Responsabilidad Civil Extracontractual para amparar los daños materiales y/o lesiones y/o muerte por las cuales fuere civilmente responsable el INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS, durante el giro normal de sus actividades por cualquier causa, salvo los eventos expresamente excluidos.

Todos las cláusulas que otorgan coberturas de gastos adicionales, operan sin aplicación de deducibles.

La Presente póliza opera igualmente en exceso de los amparos de responsabilidad civil contratados en el seguro de automóviles y en el seguro de todo riesgo daños materiales.

Las condiciones y coberturas básicas para las cuales no se indique sublímite, operaran al 100% del valor asegurado

## VALOR ASEGURADO

OFERTA BÁSICA \$ 10.000.000.000

## AMPAROS

## NOMBRE

Actividades deportivas, eventos sociales y culturales dentro o fuera de los predios.

Asistencia jurídica en procesos civiles y penales Avisos, vallas y letreros dentro y fuera de los predios.

Cobertura adicional para las operaciones por manejo de líquidos inflamables y azarosos.

Sublímite 36% del valor asegurado total de la póliza para toda y cada pérdida.

Coberturas por disposiciones legales del Medio Ambiente Contaminación ambiental súbita, accidental e imprevista.

(se excluye contaminación paulatina).

Contratistas y Subcontratistas independientes.

Esta cobertura opera en exceso de las pólizas del contratista o subcontratista.

Daño Moral (Se cubre el daño moral, fisiológico, perjuicio de vida en relación y alteración a las condiciones de existencia.

Daños originados por variaciones perjudiciales de aguas, suelos o subsuelos, siempre y cuando los daños se originen por una actividad desarrollada por el asegurado. Se excluye la contaminación gradual y paulatina.

Excursiones, actos festivos, eventos sociales y deportivos.

Gastos médicos, hospitalarios y traslado de víctimas incluyendo personal del asegurado.

La compañía cubre, con sujeción a las condiciones de este seguro, los gastos razonables que se causen por concepto de primeros auxilios inmediatos, servicios médicos, quirúrgicos, de ambulancia, de hospital, de enfermedades y drogas, como consecuencia de lesiones corporales producidas a terceros en desarrollo de las actividades específicamente amparadas bajo las condiciones particulares de la presente póliza.

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGÚN RESOLUCIÓN 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

# POLIZA

Hoja 3 de 14

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

El amparo que mediante esta sección se otorga es independiente del de Responsabilidad y por consiguiente, los pagos que por dicho concepto se realizan, en ningún caso pueden ser interpretados como aceptación tácita de responsabilidad.

Sublímite \$605.000.000 evento / \$1.505.000.000 vigencia.

Honorarios de abogados, gastos y expensas judiciales en que haya incurrido el asegurado, tanto para la etapa de conciliación extrajudicial como para el proceso judicial, con el consentimiento escrito de la compañía para oponerse en cualquier reclamo.

Incluye la responsabilidad proveniente de hundimiento, derrumbe, o asentamiento del suelo, o del subsuelo, o deslizamiento del terreno, avalanchas y demás excavaciones que están bajo su posesión, mantenimiento, uso, control o cuidado, siempre y cuando los daños se originen por una actividad desarrollada por el asegurado.

Lucro Cesante para los terceros afectados

No subrogación a favor de empleados o contratistas.

Operaciones de cargue y descargue bienes y mercancías, incluyendo aquellos de naturaleza azarosa o inflamable Pagos Suplementarios (Presentación de cauciones, Condena en costas e intereses de mora acumulados a cargo del asegurado, demás gastos razonables).

Participación del asegurado en Ferias y exposiciones Nacionales y Eventos relacionados con su objeto social Perjuicios extra patrimoniales Perjuicios causados por Directivos, Representantes y empleados del asegurado, en el desempeño de sus funciones y dentro de las actividades del asegurado, dentro y fuera de Colombia, incluyendo viajes. Polución, contaminación accidental súbita e imprevista Posesión, uso y mantenimiento de depósitos, tanques y tuberías, ubicados o instalados dentro de los predios del asegurado.

Predios labores y operaciones, (incluyendo daño y/o perjuicio patrimonial o extrapatrimonial).

Productos y trabajos terminados: La cobertura del amparo abarca de manera general para la producción, fabricación, suministro o bien por los trabajos ejecutados, operaciones terminadas o por cualquier otra clase de servicios prestados, para resarcir los daños si estos se producen después de la entrega, del suministro, de la ejecución, de la terminación, del abandono o de la prestación; en ese sentir, como objetivo misional la Entidad, realiza proyectos y planes y ejecuta actividades, que de una manera u otra, pueden eventualmente afectar a un tercero.

Propietarios, arrendatarios y poseedores

Responsabilidad civil parqueaderos, incluyendo daños y/o hurto y/o hurto calificado a vehículos y sus accesorios de terceros y funcionarios en predios del asegurado.

Responsabilidad Civil Cruzada (Esta cobertura opera en exceso del valor indemnizado por las pólizas de los contratistas o subcontratistas).

Sublímite 76% del límite asegurado por evento y 100% del límite asegurado por vigencia

Responsabilidad civil del asegurado frente a familiares de los trabajadores. Queda expresamente convenido y acordado que para efectos de este seguro se entenderán como terceros los familiares del personal del asegurado, siempre y cuando los mismos no tengan relación contractual con la Entidad. De igual forma para los efectos de este seguro los niños, niñas y adolescentes, se consideraran terceros.

Responsabilidad civil derivada de montajes, construcciones y obras civiles para el mantenimiento, reparación o ampliación de predios.

Sublímite \$505.000.000 evento / vigencia

Responsabilidad civil generada por un incendio y/o explosión.

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGÚN RESOLUCIÓN 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

Responsabilidad Civil Patronal.

Responsabilidad civil por daños a bienes de empleados y visitantes,

excluyendo dineros y joyas. Para que la cobertura opere se requiere demostrar el ingreso del bien al inmueble a través del registro en portería o mediante cualquier otro medio idóneo.

Responsabilidad Civil por el uso de escoltas, personal de vigilancia y uso de perros guardianes. (Nota: En caso de firmas externas, esta cobertura operará en exceso de la póliza exigida para la empresa de vigilancia). Responsabilidad civil por el uso y/o posesión de vehículos propios y no propios, en exceso del límite contratado en la póliza de automóviles, incluidos los vehículos de los funcionarios en desarrollo de actividades para el asegurado.

Sublímite 28% DEL LÍMITE ASEGURADO POR VEHÍCULO Y 38% DEL LÍMITE ASEGURADO POR VIGENCIA

Responsabilidad civil derivada del transporte de mercancías. Responsabilidad civil derivada del uso, arriendo, fletamento de aviones o helicópteros.

Responsabilidad civil de bienes de terceros bajo cuidado, tenencia y control, que no se encuentren amparados bajo otro seguro Responsabilidad civil derivada de AMIT, HMACC, Terrorismo y Sabotaje.

Sublímite 21% DEL LÍMITE ASEGURADO DEL LÍMITE ASEGURADO POR VIGENCIA

Restaurantes, casinos, campos deportivos y cafeterías.

Se ampara la responsabilidad de empleados del asegurado (permanentes, o temporales, o estudiantes en práctica, o contratistas, o subcontratistas, o de personas voluntarias que presten servicios al asegurado), incluyendo miembros de la directiva contra terceros en el normal desarrollo de sus actividades.

Sinistros ocurridos en el extranjero, conforme a la legislación colombiana; excluyendo usa, Canadá, puerto rico y México.

Suministro de Alimentos y bebidas a terceros por el asegurado, o por contratistas, o por subcontratistas.

Trabajos en altura.

Trabajos subterráneos

Transporte de mercancías y demás bienes dentro y fuera de los predios, incluyendo aquellos de naturaleza azarosa o inflamable, necesarias para el cabal funcionamiento de la Entidad.

Transporte de personal vinculado a los asegurados mediante contrato de trabajo, de personas voluntarias que presten servicios al asegurado, de terceros y visitantes, en vehículos

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGÚN RESOLUCIÓN 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

# POLIZA

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Hoja 5 de 14

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

propios o no propios. Opera en exceso de las pólizas obligatorias de vehículos de servicio público, cuando a ello hubiere lugar.

Uso de armas de fuego y errores de puntería por parte de vigilantes, funcionarios, celadores y firmas especializadas. Nota: En caso de firmas externas, esta cobertura operará en exceso de la póliza exigida para la empresa de vigilancia.

Uso de ascensores

levadores, escaleras automáticas, montacargas, grúas, puentes grúas, equipos de trabajo y de transporte dentro o fuera de los predios

Sublímite \$505.000.000 evento / vigencia

Uso de maquinaria y equipos de trabajo dentro y fuera de los predios del asegurado

Viajes de funcionarios del asegurado dentro del territorio nacional o en cualquier parte del mundo cuando en desarrollo de actividades inherentes al asegurado causen daños a terceros. Excluye responsabilidad civil profesional.

Viajes de funcionarios en comisión o estudio nacional o en el exterior.

### CLAUSULAS

NOMBRE DE LA CLAUSULA

DESCRIPCION DE LA CLAUSULA

### ACLARACIÓN DE TÉRMINOS

Queda convenido que los términos lesiones corporales se entenderán como lesiones personales y accidentes como evento.

### ACTOS DE AUTORIDAD

Queda entendido, convenido y aceptado que la compañía ampara la responsabilidad civil del asegurado que tenga origen en cualquier acto, instrucción u orden de autoridad competente.

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGÚN RESOLUCIÓN 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

## AMPARO AUTOMATICO PARA NUEVOS PREDIOS, OPERACIONES Y/O ACTIVIDADES

Queda entendido, convenido y aceptado que no obstante lo que en contrario se diga en las condiciones generales de la póliza, el presente anexo se extiende a cubrir automáticamente todo nuevo predio, operación y/o actividad creados por el asegurado, obligándose a informar a la compañía dentro de los 150 días siguientes a la creación.

La prima adicional se liquidará con base en las tasas contratadas. Si vencido este plazo no se ha informado a la Compañía, cesará el amparo.

## AMPARO TRANSITORIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL PARA MOVILIZACIÓN DE VEHÍCULOS INCAUTADOS

La compañía aseguradora acepta cubrir la responsabilidad civil extracontractual desde el momento en que el vehículo quede bajo la responsabilidad del INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS, cubriendo la movilización desde el sitio de su incautación hasta el sitio en que el vehículo sea depositado o guardado por la Entidad, así como durante cualquier movilización posterior por cambio de ubicación, con límite de \$505.000.000 vehículo y \$1.505.000.000 vigencia.

## AMPLIACIÓN DEL PLAZO PARA AVISO DE SINIESTRO

Por medio de la presente cláusula y no obstante lo estipulado en las condiciones generales de la póliza, el asegurado podrá dar aviso de la ocurrencia del siniestro en un término de 150 días, siguientes a la fecha en que haya conocido o debido conocer la ocurrencia del mismo.

## ANTICIPO DE INDEMNIZACION 81%

Queda entendido, convenido y aceptado que en caso de presentarse un siniestro amparado bajo la presente póliza y demostrada su ocurrencia, la compañía conviene en anticipar el 81% del valor estimado de la pérdida mientras el asegurado cumple con la obligación legal para tal fin. El asegurado deberá hacer el requerimiento mediante comunicación escrita dirigida a la compañía.

## ARBITRAMIENTO O CLÁUSULA COMPROMISORIA

El asegurado y la Compañía convienen en someter a un Tribunal de Arbitramento las diferencias que surjan con motivo de la aplicación de las cláusulas y condiciones de esta póliza y a no intentar demanda o acción alguna de otra naturaleza.

El Tribunal tendrá como sede la ciudad de suscripción del contrato y fallará en derecho. Los árbitros serán nombrados siguiendo el procedimiento que para tal fin la Ley 1563 de 2012 o en la norma que lo reemplace, haya estipulado.

En cualquier caso y momento, a elección del asegurado, la presente cláusula quedará sin efecto y no podrá ser excepcionada por la aseguradora, especialmente en aquellos casos en que el asegurado efectúe el llamamiento en garantía en los términos del artículo 57 del C.P.C.

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGÚN RESOLUCIÓN 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

## BIENES BAJO CUIDADO, TENENCIA, CONTROL Y CUSTODIA

Queda entendido, convenido y aceptado que la Compañía de Seguros indemnizará los daños ocasionados por cualquier siniestro amparado bajo la presente póliza, que afecte bienes que sin ser de propiedad del asegurado, estén bajo la responsabilidad, cuidado, tenencia, control o custodia del mismo. En dicho evento y posterior a la pérdida, la prima se liquidará con base en las tasas contratadas.

Sublímite 21% de la suma asegurable.

## BONO DE RETORNO POR EXPERIENCIA SINIESTRAL

Terminada la anualidad la aseguradora reconocerá al asegurado una devolución sobre la prima recaudada del periodo (sin IVA), del valor calculado sobre el valor positivo que resulte de aplicar la siguiente formula:

$$B = X (0,80 P - S)$$

Donde:

B = Bonificación de retorno por experiencia siniestral.

X = 31%

P = Primas recaudadas del periodo.

S = siniestros que afecten la póliza (Pagados + Pendientes del periodo)

## CLAUSULA DE APLICACIÓN DE CONDICIONES PARTICULARES

Queda expresamente acordado y convenido, que la compañía acepta las condiciones básicas, técnicas establecidas en este anexo, en los términos señalados en el mismo, por lo tanto, en caso de existir discrepancias entre los ofrecimientos contenidos en la propuesta técnica básica, frente a los textos de los ejemplares de las pólizas, certificados, anexos o cualquier otro documento; prevalecerá la información y condiciones básicas técnicas establecidas.

## CLÁUSULA DE LIMITACIÓN DE LA AGRAVACIÓN DEL RIESGO Y LIMITACIÓN DE LOS EFECTOS DE LAS GARANTÍAS

No obstante lo dispuesto en las condiciones generales de la póliza, se establece que, en el caso de siniestro, la Aseguradora sólo podrá invocar la agravación del riesgo o el incumplimiento de garantías cuando exista relación de causalidad entre la agravación y/o el incumplimiento de una garantía y los hechos causantes del siniestro.

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGÚN RESOLUCIÓN 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

## CLÁUSULA DE NO CONTROL

Esta póliza no será invalidada por el incumplimiento del asegurado de las condiciones y términos de la póliza, referente a cualquier bien mueble o inmueble sobre el cual el asegurado no ejerza control.

## CONCURRENCIA DE AMPAROS, CLÁUSULAS Y/O CONDICIONES

Queda entendido, convenido y aceptado, que si dos o más amparos, cláusulas o condiciones otorgan cobertura a un mismo evento, se indemnizará con aquella que ofrezca mayor protección para los intereses del asegurado. De igual manera prevalecerán los amparos, cláusulas o condiciones que otorguen cobertura, sobre aquellos que las excluyan. En todo caso y ante cualquier discrepancia sobre cuál es el amparo, cláusula o condición aplicable a un caso determinado, se aplicará aquella que determine el asegurado de acuerdo a sus conveniencia.

## CONFIGURACIÓN DE SINIESTRO POR OCURRENCIA

Se entenderá ocurrido el siniestro en el momento en que acaezca el hecho externo imputable al asegurado, fecha a partir de la cual correrá la prescripción respecto de la víctima. Frente al asegurado ello ocurrirá desde cuando la víctima le formule la petición judicial o extrajudicial.

## CONOCIMIENTO DEL RIESGO

La Compañía declara el conocimiento de los riesgos asegurados y por lo tanto deja constancia del conocimiento de los hechos, circunstancias y en general condiciones de los mismos, sin perjuicio de la obligación que tiene a su cargo el asegurado de avisar cualquier modificación o alteración en el estado del riesgo atendiendo a los criterios establecidos en los artículos 1058 y 1061 del Código del Comercio. La Compañía se reserva el derecho de realizar visitas para inspeccionar los riesgos asegurados cuantas veces lo juzgue pertinente.

## CONOCIMIENTO DE LA POLIZA POR LAS COASEGURADORAS

Cuando se asocien dos o más aseguradoras aplica esta cláusula. Las Compañías abajo firmantes las cuales actúan como coaseguradoras del presente amparo, conocen y aceptan las condiciones generales y particulares de la póliza y anexos suscritos por la Compañía líder

## DESIGNACIÓN DE AJUSTADORES

Queda entendido, convenido y aceptado que en el evento de un siniestro que afecte la póliza y si la Compañía decide hacer nombramiento de ajustadores, el asegurado se reservará el derecho de aceptar o solicitar el cambio de los mismos en caso de que no fueren de su entera satisfacción, sin que para ello se requiera motivación alguna.

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGÚN RESOLUCIÓN 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

## DESIGNACION DE BIENES

Los oferentes deben aceptar el título, nombre, denominación o nomenclatura con que el asegurado identifica o describe los bienes asegurados en sus registro o libros de comercio o contabilidad.

## EMPLEADOS DE FIRMAS ESPECIALIZADAS Y/O TEMPORALES

Para efectos de la póliza, se considerarán cubiertos los hechos cometidos por empleados de firmas especializadas y/o temporales o provisionales, incluyendo la vigilancia especializada. No se ampara la responsabilidad civil profesional.

## ERRORES, OMISIONES E INEXACTITUDES NO INTENCIONALES

Queda entendido, convenido y aceptado que si el tomador incurriese en errores, omisiones e inexactitudes imputables a él y al asegurado, el contrato no será nulo ni habrá lugar a la aplicación del inciso tercero del artículo 1058 del código de comercio sobre reducción porcentual de la prestación asegurada. En este caso, se liquidará la prima adecuada al verdadero estado del riesgo.

## EXPERTICIO TÉCNICO

Queda entendido, convenido y aceptado que en el evento de existir discrepancia entre la Compañía y el Asegurado en cuanto a aspectos de orden técnico, la cuestión será sometida a la decisión de peritos o expertos en la materia del siniestro, según los intereses afectados por el siniestro, siguiendo el procedimiento que para tal regulación prevén los artículos 2026 y siguientes del Código de Comercio

## EXTENSION DE COBERTURA

Se considerarán terceros todos los aprendices que se encuentren en las instalaciones, predios o actividades desarrolladas por la entidad en desarrollo de las actividades académicas propias del programa de formación. El amparo de la presente póliza operará en exceso de la cobertura otorgada por los demás seguros que amparen a los aprendices. Sublímite 55% del valor asegurado.

## GASTOS ADICIONALES

No obstante lo que se diga en contrario en las condiciones generales y particulares de la póliza, la Compañía se obliga a indemnizar los gastos adicionales (que no tengan carácter de permanentes), debidamente comprobados en que necesaria y razonablemente incurra el asegurado, como consecuencia directa del siniestro, hasta el 100% de los gastos demostrados. La cobertura se otorga de acuerdo con el sublímite único combinado abajo indicado.

## GASTOS ADICIONALES PARA CAUCIONES Y COSTAS PROCESALES.

La presente póliza ampara en exceso de la suma asegurada, los siguientes gastos: a) El costo de cualquier clase de caución que el Asegurado tenga que prestar; la aseguradora no se obliga sin embargo, a otorgar dichas cauciones. b) Intereses de mora en beneficio del tercero afectado. Hasta el 100% del valor demostrado. La cobertura se otorga de acuerdo con el sublímite único combinado abajo indicado

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGUN RESOLUCION 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

## GASTOS ADICIONALES PARA HONORARIOS PROFESIONALES DE ABOGADOS, CONSULTORES, AUDITORES, INTERVENTORES, ETC.

No obstante lo que se diga en contrario en las condiciones generales y particulares de la póliza, la Compañía se obliga a indemnizar los honorarios en que necesaria y razonablemente incurra el asegurado, por concepto de abogados, consultores, auditores, interventores, revisores, contadores, etc.

para obtener y certificar: a.- los detalles extraídos de los libros de contabilidad y del negocio mismo del asegurado, y b.- cualesquiera otras informaciones, documentos y testimonios que sean pedidos por la compañía al asegurado según lo establecido en las condiciones generales y particulares de la póliza. La compañía reconocerá hasta el 100% de los gastos demostrados por el asegurado. La cobertura se otorga de acuerdo con el sublímite único combinado abajo indicado

## GASTOS PARA DEMOSTRACIÓN DEL SINIESTRO

No obstante lo que se diga en contrario en las condiciones generales y particulares de la póliza, la aseguradora se obliga a indemnizar los gastos en que necesaria y razonablemente incurra el asegurado con el fin de demostrar la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida. Sublímite 100% del valor desmostrado y sin aplicación de deducible. La cobertura se otorga de acuerdo con el sublímite único combinado abajo indicado

## GASTOS DE DEFENSA, CAUCIONES Y COSTAS PROCESALES

La presente póliza ampara en exceso de la suma asegurada, los siguientes gastos:

Los honorarios de abogados y demás gastos que tenga que sufragar el Asegurado para la defensa de sus intereses ante cualquier autoridad judicial o administrativa, como consecuencia de la reclamación judicial o extrajudicial de la víctima o sus causahabientes, aún en el caso de que sea infundada, falsa o fraudulenta.

En materia penal, se reconocerán los gastos de defensa del Asegurado o cualquiera de sus empleados, cuando sean procesados por delitos culposos o absueltos por delitos dolosos, que a su vez generen o puedan generar a su cargo la indemnización de perjuicios amparados por esta póliza.

Si el Asegurado y la Aseguradora llegan a un acuerdo sobre distribución de gastos de defensa, la Aseguradora pagará por adelantado los gastos de defensa asignados a la pérdida cubierta, siempre que el asegurado deba igualmente sufragarlos por anticipado

El costo de cualquier clase de caución que el Asegurado tenga que prestar en los procesos de que trata el literal anterior. La Aseguradora no se obliga sin embargo, a otorgar dichas cauciones.

En los casos en los que por no haber condena u obligación de indemnizar en cabeza del Asegurado, sólo haya lugar al reconocimiento de gastos de defensa y/o cauciones judiciales bajo esta póliza, no habrá lugar a la aplicación de deducible.

Las costas del proceso que el tercero damnificado o sus causahabientes promuevan en contra del Asegurado y/o la Aseguradora, con la salvedad que si la condena por los perjuicios ocasionados a la víctima excede la suma asegurada, la Aseguradora sólo responderá por los costos del proceso en proporción a la cuota que le corresponda en la indemnización.

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGUN RESOLUCION 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

Sublímite hasta el 100% de los gastos demostrados. La cobertura se otorga de acuerdo con el sublímite único combinado abajo indicado.

## INDEMNIZACION POR CLARA EVIDENCIA SIN QUE EXISTA PREVIO FALLO JUDICIAL

No obstante las condiciones generales de la póliza, queda declarado y convenido que en caso de cualquier evento cubierto por la presente póliza, el pago se realizará con la declaración o manifestación de culpabilidad del asegurado por escrito, siempre y cuando su responsabilidad sea evidente.

## LIMITACIÓN DE LA RETICENCIA

No obstante lo dispuesto en las condiciones generales de la póliza, la aseguradora manifiesta que, cuando invoque la reticencia o inexactitud solo se referirá a hechos o circunstancias, que conocidas por la aseguradora la hubiere retraído de celebrar el contrato o inducido a estipular otras condiciones.

Para efectos de un siniestro, queda entendido y convenido que la reticencia solo se invocará cuando exista una vinculación causal entre hechos y las circunstancias no declarados, o declarados inexactamente y los que dieron origen al siniestro.

## LIQUIDACIÓN A PRORRATA PARA PRORROGA DE LA VIGENCIA

Queda entendido y convenido que en caso de que el asegurado lo requiera, la aseguradora realizará la liquidación de la prima de la prórroga a prorrata y con las mismas tasas de la póliza inicial, siempre y cuando la siniestralidad de la póliza no sea superior al 60%. En caso que la siniestralidad supere dicho porcentaje, las partes podrán acordar de mutuo acuerdo los términos de prórroga del seguro.

## MODIFICACIONES A FAVOR DEL ASEGURADO

Si durante la vigencia de la póliza se presentan modificaciones a las condiciones de la póliza que representen un beneficio a favor del asegurado, sin que impliquen un aumento a la prima originalmente pactada, tales modificaciones se consideran automáticamente incorporadas a la póliza.

## NO APLICACIÓN DE DEDUCIBLES PARA GASTOS MÉDICOS Y PAGOS SUPLEMENTARIOS

Queda entendido, convenido y aceptado que en caso de siniestro amparado por este seguro, que afecte las coberturas de gastos médicos y pagos suplementarios, la compañía indemnizará la pérdida, sin aplicar ningún tipo de deducible sobre el valor de la misma.

## PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN.

El asegurado se reserva el derecho de solicitar a la compañía de seguros el pago de la indemnización mediante la reparación y/o reposición del bien o bienes afectados y/o mediante el giro de dinero a los contratistas y/o proveedores de bienes o servicios con los cuales EL ASEGURADO decida reemplazarlos. La compañía a petición escrita de la

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGUN RESOLUCION 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

entidad asegurada, efectuará el pago de la indemnización hasta el monto de su responsabilidad.

## PAGO DEL SINIESTRO SIN NECESIDAD DE FALLO FISCAL O PENAL

Queda entendido, convenido y aceptado, que la aseguradora indemnizará las pérdidas objeto de la respectiva cobertura, sin requerir fallo fiscal o penal.

## RESTABLECIMIENTO AUTOMATICO DEL LÍMITE ASEGURADO POR PAGO DE SINIESTRO

Se entenderá restablecido automáticamente el valor asegurado por una sola vez, desde el momento del siniestro, que afecte la presente póliza, en el importe de la indemnización pagada o reconocida por la compañía. Dicho restablecimiento se efectuará con cobro de prima adicional. (Nota: el número de restablecimientos corresponde al requerido por lo cual podrá ser aumentado pero no disminuido so pena de rechazo de la propuesta).

## REVOCACIÓN DE LA PÓLIZA Y/O NO RENOVACION Y/O NO PRORROGA

El presente contrato de seguro podrá ser revocado unilateralmente por el asegurado en cualquier momento de su ejecución. La compañía por su parte podrá revocarlo dando aviso por escrito con 136 días de anticipación, y en menor tiempo en el evento contemplado en el artículo 22 de la Ley 35 de 1993. En caso de revocación por parte de la aseguradora, esta devolverá al asegurado la parte de la prima no devengada, o sea, la que corresponde al lapso comprendido entre la fecha que comienza a surtir efecto la revocación y la del vencimiento del seguro. En caso de que sea revocado por el asegurado, el importe de la prima devengada y el de la devolución, se calculará tomando en cuenta la tarifa de seguros a corto plazo. De igual manera, la compañía se obliga a avisar su decisión de no renovar o prorrogar éste contrato de seguros con 136 días de anticipación, mediante comunicación escrita dirigida al asegurado.

## SELECCIÓN DE PROFESIONALES PARA LA DEFENSA

El oferente debe contemplar que la selección de los profesionales encargados de la defensa corresponderá al Asegurado, o los funcionarios que ésta designe, quienes para su aprobación presentarán a la compañía la propuesta correspondiente. La compañía podrá, previo común acuerdo con la Entidad asegurada, asumir la defensa de cualquier litigio o procedimiento legal a nombre del asegurado, a través de abogados elegidos por éste.

## SERVICIO DE ATENCIÓN Y ASESORÍA JURÍDICA DE EVENTOS QUE PUEDAN AFECTAR LA COBERTURA LAS 24 HORAS DEL DÍA.

Queda entendido, convenido y aceptado que la aseguradora pondrá a disposición de la Entidad el servicio de atención y asesoría jurídica de eventos que puedan afectar la cobertura, las 24 horas del día.

## SOLUCION DE CONFLICTOS

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGÚN RESOLUCIÓN 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

Los conflictos que se presenten durante la ejecución del objeto contractual, se solucionarán preferiblemente mediante los mecanismos de arreglo directo y conciliación.

## SUBLÍMITE ÚNICO COMBINADO PARA LAS CLAUSULAS QUE AMPARAN GASTOS ADICIONALES

Queda entendido, convenido y aceptado, que para las clausulas que amparan gastos adicionales se establece un límite único combinado de \$1.505.000.000 evento / \$3.050.000.000 vigencia, a primera pérdida absoluta.

## VARIACION DEL RIESGO

La compañía debe autorizar al asegurado para efectuar las modificaciones dentro del riesgo, que juzgue necesarias para el funcionamiento de la industria o negocio. Cuando tales modificaciones varíen sustancialmente, objetiva y materialmente los riesgos conocidos y aceptados por la compañía, el asegurado estará obligado avisar de ellas por escrito a la compañía dentro de los 150 días contados a partir del inicio de estas modificaciones, si estos contribuyen agravación de los riesgos.

## DEDUCIBLES

DESCRIPCION	DEDUCIBLE
PARQUEADEROS	1,9% DEL VALOR DE LA PERDIDA MINIMO 0,9 SMMLV
GASTOS MEDICOS	SIN DEDUCIBLE
DEMAS EVENTOS	1,9% DEL VALOR DE LA PERDIDA MINIMO 0,9 SMMLV

## AMPAROS ADICIONALES

## NOMBRE

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGÚN RESOLUCIÓN 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

## RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION  
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

Responsabilidad Civil derivada de eventos de la naturaleza.

Sublímite de \$20.000.000 evento / vigencia

Responsabilidad civil por la caída, el descope, la poda y el mantenimiento de árboles.

Sublímite de \$20.000.000 evento / vigencia

Tenencia de animales.

Sublímite de \$20.000.000 evento / vigencia

Uso de parqueaderos y estaciones de gasolina a su servicio.

Sublímite de \$20.000.000 evento / vigencia

Variaciones y/o inundaciones por actividades de los asegurados.

Sublímite de \$20.000.000 evento / vigencia

## CLAUSULAS ADICIONALES

NOMBRE DESCRIPCION DE LA CLAUSULA

## ELIMINACION DE CLÁUSULAS DE GARANTÍA

Queda entendido, convenido y aceptado que no obstante lo que en contrario se diga en las condiciones generales del seguro, en virtud de la presente cláusula se eliminan todas las cláusulas de garantía, previstas para el mismo.

## EXCLUSIONES

Según condiciones generales (clausulado MAPFRE). Cualquier exclusión que conlleve a dejar sin efecto algún amparo, cláusula o condición de las condiciones particulares se tendrá por no escrita.

- FIN DE LA SECCION -

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGÚN RESOLUCIÓN 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.  
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

**Certificado Generado con el Pin No: 5231483806663830**

Generado el 31 de agosto de 2020 a las 12:08:10

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL:** AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. en adelante la "Sociedad"

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 120 del 30 de enero de 1959 de la Notaría 9 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de COMPANIA DE SEGUROS PATRIA S.A.

Escritura Pública No 1648 del 14 de junio de 1976 de la Notaría 8 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por COLPATRIA COMPANIA DE SEGUROS PATRIA S.A.

Escritura Pública No 1860 del 30 de mayo de 1991 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por SEGUROS COLPATRIA S.A.

Escritura Pública No 4195 del 19 de diciembre de 1997 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Acto de escisión de la sociedad SEGUROS COLPATRIA S.A., la cual sin disolverse, segrega en bloque una parte de su patrimonio con destino a la creación de la sociedad denominada "PROMOTORA COLPATRIA S.A."

Resolución S.F.C. No 1090 del 29 de junio de 2007 la Superintendencia Financiera aprueba la escisión de Seguros Colpatría S.A. "Acciones y valores Nuevo Milenio S.A.", sociedad beneficiaria de dicha operación y que se crea como consecuencia de la misma, ingresará como accionista de Capitalizadora Colpatría S.A. y Seguros de Vida Colpatría S.A. en un porcentaje inferior, en ambos casos al 10%

Resolución S.F.C. No 1380 del 23 de julio de 2013 la Superintendencia Financiera autoriza la escisión de Seguros Colpatría S.A. de conformidad con la solicitud presentada. Como consecuencia de la escisión las sociedades beneficiarias no se encuentran sujetas a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Escritura Pública No 1461 del 07 de mayo de 2014 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica su razón social de SEGUROS COLPATRIA S.A. por el de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. en adelante la "Sociedad"

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 61 del 24 de abril de 1959

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTES. La Sociedad tendrá un presidente con un (1) suplente, quién reemplazará al presidente en caso de falta temporal o absoluta, designados por la junta directiva para períodos de dos (2) años. De conformidad con el Artículo Septuagésimo Séptimo.- durante el tiempo en el cual la Sociedad tenga un presidente adjunto, el presidente adjunto se desempeñará como suplente del presidente de la Sociedad, y reemplazará al presidente en caso de falta temporal o absoluta. Los vicepresidentes de la Sociedad cumplirán las funciones y tendrán las atribuciones propias de su respectiva área administrativa, en armonía con las que de manera específica les encomiende el presidente de la Sociedad. REPRESENTACIÓN LEGAL. La representación legal será ejercida en forma simultánea e individual por el presidente de la Sociedad y sus suplentes y por las personas designadas por la junta directiva y removibles en cualquier tiempo. La junta directiva podrá conferir a esas personas la representación legal de la

## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5231483806663830

Generado el 31 de agosto de 2020 a las 12:08:10

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Sociedad en forma general, o limitada a ciertos asuntos o materias específicas. FUNCIONES DEL PRESIDENTE. Al presidente de la Sociedad o a quien lo reemplace temporalmente, corresponden privativamente las siguientes funciones: (a) Usar la razón o firma social. (b) Representar legalmente a la Sociedad judicial o extrajudicialmente y ante cualquier tercero o Entidad Gubernamental. (c) Suscribir los documentos públicos o privados necesarios para instrumentalizar los actos o contratos que, dentro del objeto social, celebre la Sociedad. (d) Ejecutar y hacer ejecutar los decretos de la asamblea general de accionistas y las decisiones de la junta directiva y de los comités de ésta, lo mismo que todas las operaciones en que la Sociedad haya acordado ocuparse, desarrollando su actividad conforme a los estatutos. (e) Nombrar y remover libremente a los empleados de la Sociedad, salvo aquellos cuya designación corresponda a la asamblea general de accionistas o a la junta directiva. (f) Señalar las atribuciones de los gerentes de las sucursales de la Sociedad y modificarlas cada vez que lo estime conveniente. (g) Presentar anualmente a la junta directiva con no menos de veinte (20) días calendario de anticipación a la convocatoria a la reunión ordinaria de la asamblea general de accionistas, los estados financieros de fin de ejercicio, acompañados de un proyecto de distribución de utilidades repartibles o cancelación de pérdidas y el informe de gestión previsto en la ley. (h) Suspender a los empleados nombrados por la junta directiva cuando falten al cumplimiento de sus deberes, nombrar interinamente sus reemplazos si es necesario y dar cuenta de todo ello a dicha junta en su próxima reunión para que resuelva en definitiva. (i) Convocar a la junta directiva a sesiones extraordinarias y mantenerla detalladamente informada de los negocios sociales. (j) Autorizar con su firma los títulos o certificados de acciones. (k) Decidir sobre las acciones judiciales que deban intentarse, o la defensas que deban oponerse a las que se promuevan contra la Sociedad, desistir de unas y otras, someter las diferencias de la Sociedad con terceros a la decisión de árbitros o de amigables componedores y transigir sobre dichas diferencias. (l) Cumplir los deberes que la ley le imponga y desempeñar las demás funciones que le encomiende la asamblea general de accionistas o la junta directiva y todas aquellas otras que naturalmente le correspondan en su carácter de Primer Director Ejecutivo de la Sociedad. (m) Notificar a la junta directiva de cualquier adquisición que supere COP\$9.600.000.000. FUNCIONES DE LOS REPRESENTANTES LEGALES. Los representantes legales de la Sociedad, distintos del presidente de ésta, ejercerán las siguientes funciones. (a) Usar la razón o firma social. (b) Representar legalmente a la Sociedad judicial o extrajudicialmente. (c) Designar apoderados que representen a la Sociedad en procesos judiciales o fuera de ellos. (d) Suscribir los documentos públicos o privados necesarios para recoger los actos o contratos que, dentro del objeto social, celebre la Sociedad. (e) Ejercer la representación legal de la Sociedad, exclusivamente, en los asuntos específicamente asignados a cada uno de ellos. (Escritura Pública 1014 del 31 de marzo de 2014 Notaria 6 de Bogotá)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Bernardo Rafael Serrano López Fecha de inicio del cargo: 02/06/2016	CE - 486875	Presidente
Marie Madeleine Langand Derocles Fecha de inicio del cargo: 24/06/2016	CE - 491397	Suplente del Presidente
Myriam Stella Martínez Suancha Fecha de inicio del cargo: 04/07/2018	CC - 51732043	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Nancy Stella González Zapata Fecha de inicio del cargo: 19/03/2015	CC - 51841569	Representante Legal para Reclamaciones de Seguros
Oiga Victoria Jaramillo Restrepo Fecha de inicio del cargo: 24/11/2016	CC - 52410339	Representante Legal para Asuntos Laborales
Paula Marcela Moreno Moya Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 52051695	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Administrativos o Policivos
Aranzazu Treceño Puertas Fecha de inicio del cargo: 25/07/2019	CE - 932823	Representante Legal para Asuntos Generales



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5231483806663830

Generado el 31 de agosto de 2020 a las 12:08:10

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Karloc Enrique Contreras Buelvas Fecha de inicio del cargo: 30/08/2018	CC - 77157469	Representante Legal en Asuntos Generales (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019060831-000 del día 3 de mayo de 2019, que con documento del 26 de marzo de 2019 renunció al cargo de Representante Legal en Asuntos Generales y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 712 del 26 de marzo de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Alexandra Quiroga Velasquez Fecha de inicio del cargo: 10/05/2018	CC - 52057532	Representante Legal para Asuntos Generales
Emmanuel Ramón Huertas Fecha de inicio del cargo: 07/11/2019	CE - 533415	Representante Legal para Asuntos Generales
Juan Guillermo Zuloaga Lozada Fecha de inicio del cargo: 16/06/2016	CC - 19391319	Representante Legal en Asuntos Generales
Diana Inés Torres Llerena Fecha de inicio del cargo: 10/05/2018	CC - 51719566	Representante Legal para Asuntos Generales

**RAMOS:** Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, Aviación, Corriente débil, Cumplimiento, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, Incendio, Lucro cesante, Manejo, Montaje y rotura de maquinaria, Responsabilidad civil, Riesgo de minas y petróleos, Sustracción, Terremoto, Todo riesgo para contratistas, Transporte, Vidrios.

Resolución S.B. No 1947 del 12 de septiembre de 1994 Accidentes personales, Salud, Vida grupo. Con Resolución 1452 del 30 de agosto de 2011 la Superintendencia Financiera revoca la autorización concedida a Seguros Colpatria S.A. para operar el ramo de Seguros de Salud.

Resolución S.B. No 169 del 06 de febrero de 1995 Ramo de seguro de Vida grupo.

Resolución S.B. No 390 del 14 de marzo de 1996 Autorizado para operar el Ramo de seguro de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito.

Oficio No 95022871-9 del 27 de mayo de 1996 Ramo de casco navegación

Resolución S.B. No 723 del 28 de junio de 2002 Autorizado para operar el ramo de Enfermedades de alto costo.

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 a) El ramo de riesgos de minas y petróleos, se denominará en adelante ramo de minas y petróleo. b) se elimina el ramo denominado SECAL "Seguro de Estabilidad y Calidad de la Vivienda Nueva y Usada".

Resolución S.F.C. No 0239 del 26 de febrero de 2009 se autoriza operar el ramo de desempleo

Oficio No 2020030677 del 12 de marzo de 2020 ,autoriza el ramo de Seguro Agropecuario

*[Firma manuscrita]*

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)



**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**Certificado Generado con el Pin No: 5231483806663830**


Generado el 31 de agosto de 2020 a las 12:08:10

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**MÓNICA ANDRADE VALENCIA  
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

	<b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020)</b>

**Auto No. 760**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-33-33-001-2019-00177-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BRAYAN IZAJAR ESCOBAR Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS Y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.</b>

**I.- ASUNTO A DECIDIR**

Procede el Juzgado a resolver el llamamiento en garantía formulado por el apoderado judicial de la entidad accionada, INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS, en contra de la aseguradora MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Así mismo, se procederá resolver el llamamiento en garantía formulado por la apoderado judicial de la entidad accionada, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., en contra de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. (antes Seguros Colpatria S.A.) y LA PREVISORA S.A. Compañía de Seguros.

**II.- ANTECEDENTES**

Mediante escrito visto a folios 1 a 2 del cuaderno de llamamiento en garantía No. 1, el apoderado judicial de la entidad accionada, INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS, llama en garantía a MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., con fundamento en la paliza de responsabilidad civil No. 2201217017756, la cual se encontraba vigente para la fecha de los hechos. 11 de agosto de 2017.

De otro lado, se tiene que la entidad accionada, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., también formuló llamamiento en garantía mediante escrito radicado el 29 de noviembre de 2019, visible de folios 1 a 3 del cuaderno de llamamiento en garantía No. 2, en contra de las aseguradoras AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. (antes Seguros Colpatria S.A.) y LA PREVISORA S.A.

Para fundamentar la solicitud, la entidad accionada MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., afirma que la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756, tomada por el Instituto Nacional de Vías – INVIAS, se suscribió bajo la figura del coaseguro, por lo que considera necesario que las aseguradoras referidas hagan parte del presente litigio, para que en caso de una

eventual condena procedan a efectuar los pagos en los porcentajes que les corresponde.

Como petición subsidiaria, solicitó que las aseguradas AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. (antes Seguros Colpatria S.A.) y LA PREVISORA S.A., sean vinculadas al proceso como litisconsortes, en razón a que en calidad de coaseguradoras tienen interés en las resultas del proceso, en virtud de la titularidad de una relación sustancial a la cual se extienden los efectos jurídicos de la sentencia.

### III.- CONSIDERACIONES

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagra el llamamiento en garantía en su artículo 225, en los siguientes términos:

***“Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.***

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
  - 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
  - 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
  - 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*
- El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen”.*

La Sección Tercera del H. Consejo de Estado respecto a los requisitos que se deben cumplir para que sea procedente esta figura, en providencia del 3 de julio de 2018<sup>1</sup>, sostuvo:

***“(…) 10. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>2</sup>, en materia***

<sup>1</sup> Consejo De Estado, Sala De Lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B, C.P. Dra. Stella Conto Díaz del Castillo (E), Radicación número: 25000-23-36-000-2016-01934-01(60354).

<sup>2</sup> “Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como

*del llamamiento en garantía dentro de los procesos adelantados ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, le corresponde a la parte interesada cumplir con una serie de requisitos mínimos a efectos de que prospere su solicitud. La norma señala que el llamante debe mencionar en el escrito de su petición: i) el nombre del llamado, ii) su información de domicilio, iii) los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen, y iv) la dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales<sup>3</sup>.*

**11. Adicionalmente, existe la carga de aportar prueba, siquiera sumaria, de la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar a formular el llamamiento en garantía. Es decir, es indispensable, además del cumplimiento de los requisitos formales mencionados con antelación, que el llamante allegue prueba del nexo jurídico en que apoya la vinculación del tercero al proceso, dado que su inclusión en la litis, implica la extensión de los efectos de la sentencia judicial al convocado, causándole eventualmente una posible afectación patrimonial<sup>4</sup>.** (Resalta el Juzgado)

De lo anterior se infiere que el llamamiento en garantía supone la existencia de un vínculo legal o contractual que le permita al llamante solicitar la intervención del tercero con quien tenga dicho vínculo, para que una vez se produzca la decisión definitiva y ésta sea adversa a la entidad demandada, se establezca la obligación al tercero, en virtud del derecho legal o contractual, de efectuar el reembolso de lo que tuvo que pagar el demandado como resultado de la sentencia condenatoria, el cual para su procedencia debe cumplir unos requisitos formales y adicionalmente aportar prueba siquiera sumaria de la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar a formular el llamamiento.

Ahora bien, descendiendo al caso bajo estudio, en lo que corresponde al llamamiento en garantía formulado por la entidad accionada, Instituto Nacional de Vías – INVIAS, el Despacho considera que no hay lugar a admitir el mismo, toda vez que la demanda desde un inicio fue formulada en contra de la aseguradora MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., en virtud de la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756, con vigencia del 16 de junio de 2017 al 1º de agosto de 2018, y la demanda fue admitida en este sentido, por lo que no se halla necesario hacer un nuevo llamado a integrar el litigio bajo esta figura, pues al momento de proferirse una decisión de fondo se estudiara la responsabilidad de dicha entidad en los hechos materia de litigio, en virtud de la póliza referida, atendiendo los argumentos de la parte demandante y la defensa de dicha entidad aseguradora, lo cual versa sobre los mismos intereses que se aluden en este llamamiento en garantía.

---

*resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación (...).*

<sup>3</sup> Según dicho artículo: “(...) el escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos: 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso. 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito. 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen. 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales”.

<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección “C”, sentencia del 8 de junio de 2011, rad. 18.901 C.P., Olga Mérida Valle De la Hoz.

En este sentido, se advierte que por económica procesal y teniendo en cuenta que MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., ya funge como demandado dentro del presente asunto, no se accederá a la solicitud realizada, **aclarándose** que en caso de una eventual condena, el Despacho procederá a estudiar su responsabilidad frente a la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756.

De otro lado, en lo que corresponde al llamamiento en garantía formulado por la entidad accionada, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., se evidencia que el sustento del llamamiento en garantía corresponde a la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756, en donde figura como tomador o asegurado el Instituto Nacional de Vías - INVIAS y como beneficiario cualquier tercero afectado, la cual se suscribió bajo la figura del coaseguro, en los siguientes términos:

Aseguradora	Valor de participación
La Previsora S.A. Compañía de Seguros	30%
Compañía de Seguros Colpatria	20%
Mapfre Seguros Generales de Colombia	50%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

El coaseguro, se encuentra regulado en los artículos 1094 y 1095 del Código de Comercio, en los siguientes términos:

**“ARTICULO 1094. <PLURALIDAD O COEXISTENCIA DE SEGUROS-CONDICIONES>.** Hay pluralidad o coexistencia de seguros cuando éstos reúnan las condiciones siguientes:

- 1) Diversidad de aseguradores;
- 2) Identidad de asegurado;
- 3) Identidad de interés asegurado, y
- 4) Identidad de riesgo.

**ARTÍCULO 1095. <COASEGURO>.** Las normas que anteceden se aplicarán igualmente al coaseguro, **en virtud del cual dos o más aseguradores, a petición del asegurado o con su aquiescencia previa, acuerdan distribuirse entre ellos determinado seguro.**” (Negrilla del Despacho)

En lo que corresponde a las generalidades del coaseguro, el Consejo de Estado mediante providencia fechada el 08 de febrero de 2007<sup>5</sup>, expuso lo siguiente:

**“El contrato de coaseguro, está regulado en el artículo 1095 del código de comercio cuya disposición ordena aplicar al mismo, idénticas normas que para la coexistencia de seguros, de tal manera que, de conformidad con el artículo 1092 del estatuto mencionado, “en el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus**

<sup>5</sup> Consejo de Estado, Sección Terceras, Consejero ponente: Ramiro Saavedra Becerra, Radicación número: 25000-23-26-000-2002-02452-01(27338), Actor: Delio Cano Caballero y Otros, Demandado: Departamento Administrativo de Aeronáutica Civil.

**respectivos contratos**, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe". Se concluye entonces, que si es procedente llamar en garantía a la Aseguradora Colseguros, puesto que en la póliza de responsabilidad civil No. 1000134 se estipula la participación de la Compañía mencionada en un porcentaje del 40% mientras que la Previsora SA se obligó por el 60% restante." (Negrilla del Despacho)

Posteriormente, mediante providencia fechada el 27 de noviembre de 2002<sup>6</sup>, el Consejo de Estado, en un caso similar al que ahora ocupa la atención del despacho dispuso:

*"(...) Al respecto, la ley comercial ha definido el coaseguro como la distribución que hacen dos o más aseguradoras con el beneplácito del asegurado de un seguro y al cual le son aplicables los principios comunes de los seguros de daños sobre coexistencia de seguros. En efecto, el artículo 1.095, dispone que "Las normas que anteceden se aplicarán igualmente al coaseguro, en virtud del cual dos o más aseguradores, a petición del asegurado o con su aquiescencia previa, acuerdan distribuirse entre ellos determinado seguro". Por consiguiente, para que haya coaseguro además de la diversidad de aseguradores, identidad de asegurado, identidad del interés asegurado e identidad del riesgo se requiere la aquiescencia previa o la petición del asegurado (arts. 1.094 y 1.095)*

*De otra parte, para efectos indemnizatorios cada coaseguradora se entiende que concurre conforme a su importe y por tanto las obligaciones que asume cada coaseguradora no se torna en relación con las otras coaseguradoras en obligaciones solidarias que impliquen que si alguna paga la indemnización total pueda reembolsarse en términos del artículo 1.096 ibídem, sobre la subrogación. Recuérdese además que el artículo 1.092 ibídem establece que "En el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado EN PROPORCIÓN A LA CUANTÍA de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad" (mayúsculas por fuera del texto original)"*

Atendiendo lo expuesto previamente, el Despacho considera que en principio la entidad accionada MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., no se encuentra legitimada para llamar en garantía a las demás aseguradoras que suscribieron la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756, bajo la figura del coaseguro, dado que no tienen una relación legal o contractual directa; sin embargo, el Despacho procederá a admitir el llamamiento en garantía formulado frente a las coaseguradoras, en aras de garantizar la debida integración del contradictorio, con observancia al debido proceso y velando por la protección de los recursos públicos.

---

<sup>6</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Consejera ponente: María Elena Giraldo Gómez, Bogotá, D. C., veintisiete (27) de noviembre de dos mil dos (2002), Radicación número: 13001-23-31-000-1993-3632-01(13632)

Finalmente, no se hará ninguna observación con relación a la solicitud de integración de las coaseguradoras en calidad de litisconsortes necesarios, como quiera que se admitirá el llamamiento en garantía formulado por MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Por lo anteriormente expuesto y como quiera que los llamamientos en garantía reúnen los requisitos exigidos en el artículo 225 del C.P.A.C.A., el Juzgado los aceptará, en consecuencia,

### **RESUELVE:**

**1. NEGAR** el llamamiento en garantía formulado por el apoderado judicial de la entidad accionada, INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS, en contra de la aseguradora MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.- ADMITIR** los llamamientos en garantía formulados por la entidad accionada, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. contra las aseguradoras AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. (antes Seguros Colpatría S.A.) y LA PREVISORA S.A. Compañía de Seguros.

**3. NOTIFICAR PERSONALMENTE** el presente auto y el auto admisorio de la demanda al Representante Legal de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. (antes Seguros Colpatría S.A.) y LA PREVISORA S.A. Compañía de Seguros, de conformidad con los artículos 198 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 612 del CGP.

En la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, la notificación se efectuará remitiendo mensaje de datos al correo electrónico<sup>7</sup> para notificaciones judiciales de las entidades.

**4.** Las entidades llamadas en garantía AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. (antes Seguros Colpatría S.A.) y LA PREVISORA S.A. Compañía de Seguros, contarán con el término de **QUINCE (15) DÍAS**, para que se pronuncien frente al llamamiento y/o solicite la intervención de un tercero (inciso 2º artículo 225 C.P.A.C.A.).

**5. RECONOCER PERSONERIA** adjetiva al doctor JOSÉ LUIS CIFUENTES ACOSTA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.614.947 y portador de la T.P. No. 202.360 del C.S. de la Judicatura, para que represente los intereses de la entidad accionada, INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS, en los términos del poder que obra a folio 212 del cuaderno No. 1A.

**6. RECONOCER PERSONERIA** adjetiva a la doctora JESSICA PAMELA PEREA PÉREZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.113.527.985 y portadora de la T.P. No. 282.002 del C.S. de la Judicatura, para que represente los intereses de la entidad accionada, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA, en los términos del poder y los anexos que obran a folios 148 a 161 del expediente.

---

<sup>7</sup> Artículo 197 inciso 2 CPACA concordado artículo 612 C.G del Proceso

7. De conformidad con lo previsto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020, se **ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES** del presente asunto que deben enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen en el curso del proceso, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

8. Este juzgado acatando el deber consagrado en el art. 2º ídem, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**  
**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono:** (2) 8962433
  
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**  
**Correo electrónico:** [procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co)
  
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
  
- ✓ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
  
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos:** (2) 896-24-12  
(2) 896-24-11

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO**  
**JUEZ**

LCMS.

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DE CALI**

En estado electrónico No. 031 hoy notifico a las partes el auto que antecede. (Art. 201 del CPACA)

Santiago de Cali, **28/08/2020**.

La Secretaria, Adriana Giraldo Villa

Santiago de Cali, noviembre de 2019

Señores

JUZGADO PRIMERO (1) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE

En su Despacho

REF: PROCESO: REPARACION DIRECTA  
RADICACIÓN: 2019-00177  
DEMANDANTE: BRAYAN IZAJAR EDCOBAR Y OTROS  
DEMANDADO: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS Y OTRO  
**CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA  
FORMULADO POR EL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS.**

JESSICA PAMELA PEREA PEREZ, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.113.527.985, residente y domiciliada en Santiago de Cali, Valle del Cauca, portadora de la tarjeta profesional número 282.002 del CSJ, actuando como apoderada especial de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., con NIT 891.700.037-9, domiciliada en Bogotá con sucursal en Cali, tal y como consta en poder y certificado de existencia y representación legal que allego con el presente escrito, atentamente procedo a contestar la demanda y el llamamiento en garantía en el mismo orden propuesto por las partes:

#### **IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE LLAMADA EN GARANTÍA Y SU APODERADO:**

La parte demandada es la sociedad MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., con NIT 891.700.037-9 quien tiene su domicilio principal en Bogotá, D.C. y sucursal en Santiago de Cali, quien está representada legalmente por la Dra. ETHEL MARGARITA CUBIDES, mayor de edad, vecina de Bogotá, e identificada con la C.C. No. 32787204.

Como apoderada especial para este proceso funge JESSICA PAMELA PEREA PEREZ, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.113.527.985, residente y domiciliada en Santiago de Cali, Valle del Cauca, portadora de la tarjeta profesional número 282.002 del CSJ, quien recibe notificaciones en la Carrera 2 Oeste número 2 - 21 Oficina 301, Edificio Don Juan, Santiago de Cali, Valle del Cauca, con correo electrónico: [notificaciones@londonouribeabogados.com](mailto:notificaciones@londonouribeabogados.com).

## **OBJECCIÓN FRENTE A LAS DECLARACIONES, PRETENSIONES Y CONDENAS CONSAGRADAS EN LA DEMANDA:**

Con fundamento en las excepciones de fondo que propondré más adelante, ante la inexistencia de culpa directa o indirecta con relación a los perjuicios materiales e inmateriales solicitados por la parte demandante, objeto y me opongo de manera general a todas las declaraciones, pretensiones y condenas en contra del asegurado INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS, toda vez que de conformidad con las circunstancias bajo las cuales se dieron los hechos a los que hace referencia la parte demandante el día 11 de agosto de 2017, no existe responsabilidad ni fundamento de imputación alguno que sea atribuible al demandado, pues no hay prueba de que el hecho se hubiese dado por una falla en la vía, específicamente por un hueco en la vía. Objeto y me opongo frente a cada una de ellas:

1. Objeto y me opongo a que se declare administrativamente responsable al demandado INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS por los perjuicios morales, materiales y daño a la vida en relación. Esta oposición se realiza teniendo en cuenta que no existe prueba de los daños que solicita la parte demandante, ni tampoco de que estos tengan algún nexo con una conducta atribuible a la demandada. Así las cosas, esta objeción encuentra su fundamento en los siguientes: 1. No existe prueba de la falla en la infraestructura, ni de que esta fuera el detonante del evento que indica haber sufrido el demandante. 2. No existe prueba de responsabilidad alguna en cabeza del asegurado INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS. 3. Tampoco se encuentra que exista conducta alguna desplegada por mí representada que se constituya en un fundamento jurídico y factico de imputación, del que pueda surgir una responsabilidad civil 4. No se encuentra que haya prueba de nexo causal alguno entre alguna conducta del demandado y de los supuestos perjuicios solicitados por la parte demandante.
2. Objeto y me opongo a que se declare administrativamente responsable al demandado INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS por los perjuicios morales, materiales y daño a la vida en relación. Esta oposición se realiza teniendo en cuenta que no existe prueba de los daños que solicita la parte demandante, ni tampoco de que estos tengan algún nexo con una conducta atribuible a la demandada. Así las cosas, esta objeción encuentra su fundamento en los siguientes: 1. No existe prueba de la falla en la infraestructura, ni de que esta fuera el detonante del evento que indica haber sufrido el demandante. 2. No existe prueba de responsabilidad alguna en cabeza del asegurado INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS. 3. Tampoco se encuentra que exista conducta alguna desplegada por mí representada que se constituya en un fundamento jurídico y factico de imputación, del que pueda surgir una responsabilidad civil 4. No se encuentra que haya prueba de nexo causal alguno entre alguna conducta del demandado y de los supuestos perjuicios solicitados por la parte demandante.
3. Objeto y me opongo a que se condene por los siguientes perjuicios:

## PERJUICIOS MATERIALES:

### LUCRO CESANTE:

Objeto y me opongo a que se emita condena en contra del demandado INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS por concepto de lucro cesante, por cuanto: 1. Que BRAYAN IZAJAR ESCOBAR, hoy en día continua en calidad de cotizante contributivo. 2. Que no se encuentra prueba de nexo alguno entre una supuesta pérdida de capacidad laboral que impidiese laborar a la demandante y una conducta antijurídica atribuible al demandado INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS y 3. Lo solicitado en este punto de la demanda desconoce lo manifestado por la jurisprudencia<sup>1</sup>, pues no se está reclamando ninguna ganancia cierta.

Prueba de que BRAYAN IZAJAR ESCOBAR no ha dejado de recibir ingreso alguna es la siguiente investigación en ADRES que evidencia lo siguiente:

---

<sup>1</sup> "Siguiendo las voces del artículo 1614 ibídem, por la primera de esas modalidades se entiende "(...) ...la pérdida misma de elementos patrimoniales, los desembolsos que hayan sido menester o que en el futuro sean necesarios y el advenimiento del pasivo, causados por los hechos de los cuales trata de deducirse la responsabilidad; en tanto que el lucro cesante, cual lo indica la expresión, está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirían luego, con el mismo fundamento de hecho"; (...) (Se subraya. Sent. del 29 de septiembre de 1978)" <sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia - Sala Civil - Sentencia del 28 de junio de 2000, Rad. n.º 5348.

Ahora bien, todo daño, para que sea susceptible de reparación, debe ser cierto y, en el caso de la segunda clase de responsabilidad atrás mencionada -contractual-, provenir directamente del incumplimiento de las obligaciones a cargo del demandado.

La certidumbre del daño, refiere a su "existencia u ocurrencia tangible, incontestable o verosímil, ya actual, ora ulterior, acreditada por el demandante como presupuesto ineluctable de la condena con pruebas idóneas en su entidad y extensión".

Y la causalidad, a que el daño sea "ocasionado por la inejecución o ejecución defectuosa o tardía de las obligaciones del deudor"

7.3. Los perjuicios patrimoniales, al tenor del artículo 1613 del Código Civil, "comprende[n] el daño emergente y el lucro cesante, ya provenga[n] de no haberse cumplido la obligación o de haberse cumplido imperfectamente, o de haberse retardado el cumplimiento" Corte Suprema de Justicia - Sala Civil - Sentencia del 29 de abril de 2016 - M.P. Alvaro García Restrepo - SC5516-2016 Radicación n.º 08001-31-03-008-2004-00221-01



La salud  
es de todos Minsalud

ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL  
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES  
Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud  
Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	1112450547
NOMBRES	BRIAN
APELLIDOS	IZAJAR ESCOBAR
FECHA DE NACIMIENTO	1977
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ACTIVO	COMPENALCO VALLE	CONTRIBUTIVO	09/04/2012	31/12/2009	COTIZANTE
--------	------------------	--------------	------------	------------	-----------

Fecha de Impresión: 11/09/2010 18:44:01 Estado en archivo: 102,108,70,1

## POR CONCEPTO DE PERJUICIOS MORALES:

Objeto y me opongo a que se emita condena por un monto de cien salarios mínimos mensuales legales vigentes en contra del demandado INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS, teniendo en cuenta la ausencia de responsabilidad atribuible a éste y que los montos solicitados por este concepto desbordan los parámetros establecidos por el Consejo de Estado<sup>2</sup>.

### <sup>2</sup> "2.2 REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN CASO DE LESIONES PERSONALES"

La reparación del daño moral en caso de lesiones tiene su fundamento en el dolor o padecimiento que se causa a la víctima directa, familiares y demás personas allegadas.

Para el efecto se fija como referente en la liquidación del perjuicio moral, en los eventos de lesiones, la valoración de la gravedad o levedad de la lesión reportada por la víctima. Su manejo se ha dividido en seis (6) rangos:

REPARACION DEL DAÑO MORAL EN CASO DE LESIONES					
GRAVEDAD DE LA LESIÓN	NIVEL 1 Víctima directa y relaciones afectivas conyugales y paternofiliales	NIVEL 2 Relación afectiva del 2º de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	NIVEL 3 Relación afectiva del 3º de consanguinidad o civil	NIVEL 4 Relación afectiva del 4º de consanguinidad o civil.	NIVEL 5 Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados
Igual o superior al 50%	S.M.L.M.V. 100	S.M.L.M.V. 50	S.M.L.M.V. 35	S.M.L.M.V. 25	S.M.L.M.V. 15
Igual o superior al 40% e inferior al 50%	80	40	28	20	12
Igual o superior al 30% e inferior al 40%	60	30	21	15	9
Igual o superior al 20% e inferior al 30%	40	20	14	10	6
Igual o superior al 10% e inferior al 20%	20	10	7	5	3
Igual o superior al 1% e inferior al 10%	10	5	3,5	2,5	1,5

Deberá verificarse la gravedad o levedad de la lesión causada a la víctima directa, la que determinará el monto indemnizatorio en salarios mínimos. Para las víctimas indirectas se asignará un porcentaje de acuerdo con el nivel de relación en que éstas se hallen respecto del lesionado, conforme al cuadro. La gravedad o levedad de la lesión y los correspondientes niveles se determinarán y motivarán de conformidad con lo probado en el proceso." CONSEJO DE ESTADO, SALA DE DOCUMENTO FINAL, APROBADO MEDIANTE ACTA DEL 28 DE AGOSTO DE 2014, REFERENTES PARA LA REPARACIÓN DE PERJUICIOS INMATERIALES, LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA Documento ordenado mediante Acta No. 23 del 25/sep/2013 con el fin de recopilar la línea jurisprudencial y establecer criterios unificados para la reparación de los perjuicios inmateriales.

Por lo tanto objeto los siguientes valores:

<b>BRAYAN IZAJAR ESCOBAR</b>	<b>40 SMMLV</b>
<b>DIANY XIMENA ESTERLING</b>	<b>40 SMMLV</b>
<b>ORIANA IZAJAR ESTERLING</b>	<b>40 SMMLV</b>
<b>ARANZA IZAJAR ESTERLING</b>	<b>40 SMMLV</b>
<b>ALAN IZAJAR ESCOBAR</b>	<b>40 SMMLV</b>
<b>NATALIA IZAJAR ESCOBAR</b>	<b>40 SMMLV</b>
<b>TANIA IZAJAR ESCOBAR</b>	<b>40 SMMLV</b>
<b>JEFFERSON IZAJAR ESCOBAR</b>	<b>40 SMMLV</b>
<b>NOHORA ESTELLA IZAJAR</b>	<b>40 SMMLV</b>
<b>LEONOR ESCOBAR BALANTA</b>	<b>40 SMMLV</b>
<b>LEONILDE POSSU</b>	<b>40 SMMLV</b>

**DAÑO A LA SALUD:** Objeto y me opongo a esta pretensión por cuanto de conformidad con las circunstancias bajo las cuales se dieron los hechos, no existe responsabilidad ni fundamento de imputación alguno que sea atribuible a los demandados en el presente proceso. Aunado a lo anterior las cifras aquí solicitadas desbordan lo determinado por el Consejo de estado<sup>3</sup>, el cual en su reciente jurisprudencia ha manifestado:

<sup>3</sup> *CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA DOCUMENTO FINAL APROBADO MEDIANTE ACTA DEL 28 DE AGOSTO DE 2014 REFERENTES PARA LA REPARACIÓN DE PERJUICIOS INMATERIALES. Documento ordenado mediante Acta No. 23 del 25/sep./2013, con el*

*En los casos de reparación del daño a la salud se reiteran los criterios contenidos en la sentencia de unificación del 14 de septiembre de 2011, exp. 19031, proferida por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo, y se complementan los términos de acuerdo con la evolución jurisprudencial de la Sección Tercera.*

*La indemnización, en los términos del fallo referido está sujeta a lo probado en el proceso, única y exclusivamente para la víctima directa, en cuantía que no podrá exceder de 100 S.M.L.M.V, de acuerdo con la gravedad de la lesión, debidamente motivada y razonada, conforme a la siguiente tabla:*

<b>REPARACION DEL DAÑO A LA SALUD REGLA GENERAL</b>	
<b>Gravedad de la lesión</b>	<b>Víctima directa</b>
	<b>S.M.L.M.V.</b>
Igual o superior al 50%	100
Igual o superior al 40% e inferior al 50%	80
Igual o superior al 30% e inferior al 40%	60
Igual o superior al 20% e inferior al 30%	40
Igual o superior al 10% e inferior al 20%	20
Igual o superior al 1% e inferior al 10%	10

4. Objeto y me opongo a esta pretensión por cuanto de conformidad con las circunstancias bajo las cuales se dieron los hechos, no existe responsabilidad ni fundamento de imputación alguno que sea atribuible a los demandados en el presente proceso.
5. Objeto y me opongo a esta pretensión por cuanto el único que tiene la facultad para proferir sentencia en el proceso, es el Juez administrando justicia y por lo tanto el apoderado demandante es apresurado al indicar una sentencia en contra de las entidades demandas, incluso cuando no existen pruebas de la presunta responsabilidad del asegurado.
6. Objeto y me opongo a esta pretensión por cuanto el único que tiene la facultad para proferir sentencia en el proceso, es el Juez administrando justicia y por lo tanto el apoderado demandante es apresurado al indicar una sentencia en contra de las entidades demandas, incluso cuando no existen pruebas de la presunta responsabilidad del asegurado.



*fin de recopilar la línea jurisprudencial y establecer criterios unificados para la reparación de los perjuicios inmateriales.*

7. Objeto y me opongo a esta pretensión por cuanto el único que tiene la facultad para proferir sentencia en el proceso, es el Juez administrando justicia y por lo tanto el apoderado demandante es apresurado al indicar una sentencia en contra de las entidades demandadas, incluso cuando no existen pruebas de la presunta responsabilidad del asegurado.
8. Objeto y me opongo a esta pretensión por cuanto de conformidad con las circunstancias bajo las cuales se dieron los hechos, no existe responsabilidad ni fundamento de imputación alguno que sea atribuible a los demandados en el presente proceso.

### **CONTESTACIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA:**

1. No me consta. Desconoce mi representada el presunto accidente ocurrido la vía que conduce de Cali - Jamundí donde resultase lesionado el señor BRAYAN IZAJAR ESCOBAR en razón a un presunto hueco en la vía. MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A, fue vinculada al proceso en calidad de llamada en garantía y por lo tanto desconoce el hecho aquí mencionado. Sin embargo se debe mencionar que no existe prueba que con absoluta certeza determine que el hecho de tránsito ocurrió con ocasión de algún desperfecto, hueco o bache presente en la vía, como dice sin prueba alguna el apoderado demandante, los hechos aquí, aún permanecen en la abstracción de las manifestaciones pues no hay reportes oficiales suficientes del hecho ni de que el mismo ocurriera por culpa del INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - VIAS y del abanico de hipótesis posibles está la de la culpa de la víctima quien pudo ser negligente por desobedecimiento de la normatividad nacional de tránsito, dígame de paso, que existe una probabilidad, que deberá probarse en la etapa procesal oportuna de este litigio, de que es claro que estamos, frente a la culpa de la víctima como causa eficiente de la producción del siniestro pues si es cierto que había malformación en la vía, resulta extraño que el demandante no desplegará maniobras con miras a evitar los obstáculos o a reducir la velocidad para facilitar la reacción ante el imprevisto, lo cual se puede explicar mediante el probable exceso de velocidad con que conducía la bicicleta si es que la conducía. Nos atendremos a lo probado en el proceso.
2. No nos consta. Es un hecho que va dirigido al INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS y por lo tanto deberá ser la entidad demandada quien conteste este hecho, por mi parte me atenderé a lo que resulte probado en el proceso.
3. Negamos el hecho y reiteramos, no existe prueba que con absoluta certeza determine que el hecho de tránsito ocurrió con ocasión de algún desperfecto, hueco o bache presente en la vía, como dice sin prueba alguna el apoderado demandante. Nos atendremos a lo que resulte probado en el proceso.

4. No me consta lo manifestado en este hecho por cuanto fue una solicitud dirigida al INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS de la cual MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA no hizo parte. Por lo tanto nos atendremos a lo que resulte probado en el proceso.
5. Niego el hecho. No es cierto que MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., este obligada a indemnizar al señor BRAYAN IZAJAR por cuanto no existe responsabilidad en cabeza de nuestro asegurado y por lo tanto nos atendremos al debate probatorio.
6. No me consta. No me consta las lesiones que tuvo el señor BRAYAN IZAJAR en razón al presunto accidente ocurrido el día 11 de agosto de 2017. Nos atendremos a las pruebas documentales aportadas al proceso.
7. No me consta. Desconoce mi representada cuantos días estuvo incapacitado el señor BRAYAN IZAJAR, así como también desconocemos el hospital en el que estuvo. MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., ha sido vinculado en calidad de llamada en garantía, en razón a un contrato de seguro y por lo tanto se atenderá a lo que resulte probado en el proceso.
8. No me consta. No me consta las lesiones que tuvo el señor BRAYAN IZAJAR en razón al presunto accidente ocurrido el día 11 de agosto de 2017. Nos atendremos a las pruebas documentales aportadas al proceso.
9. No me consta. Desconoce mi representada el dictamen emitido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ donde presuntamente se le estima al señor BRAYAN IZAJAR un porcentaje de pérdida de capacidad laboral del 12.05%. MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., no hizo parte de dicho dictamen y por lo tanto nos atendremos a la contradicción que permite el artículo 228 del Código General del proceso.
10. No me consta lo manifestado en este hecho, sin embargo es de resaltar que el demandante nunca ha dejado recibir ingreso alguno por cuanto en la actualidad todavía continua como cotizante, tal y como se evidencia a continuación:

ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado:

TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	111248067
NOMBRES	BRAYAN
APELLIDOS	IZAJAR ESCOBAR
FECHA DE NACIMIENTO	08/04/2012
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación:

ACTIVO	COMPENALCO VALLE	CONTRIBUTIVO	08/04/2012	31/12/2099	COTIZANTE
--------	------------------	--------------	------------	------------	-----------

Fecha de Emisión: 11/02/2019 12:14:51 Estado de Seguro: 123 168201

11. Negamos el hecho. El demandante nunca ha dejado recibir ingreso alguno por cuanto en la actualidad todavía continúa como cotizante. Además debe tenerse como confesión por parte de apoderado tal y como se evidencia en el hecho número siete cuando se refiere que "cuando fue reintegrado a su trabajo con restricciones" que el demandante después del evento fue recibido en su trabajo sin inconvenientes, no teniendo lucro cesante alguno que reclamar.
12. Negamos el hecho. Si bien existe un dictamen de pérdida de capacidad laboral del señor BRAYAN IZAJAR, el mismo no arroja un porcentaje por encima del 50% para ser declarado inválido y por lo tanto nos atendremos a lo probado en el proceso.
13. No nos consta lo aquí afirmando y por lo tanto nos atendremos a la historia clínica que debió aportarse al proceso. Que se pruebe.
14. No nos consta lo aquí afirmando y por lo tanto nos atendremos a la certificación que debió ser expedida por la UNIVERSIDAD AUTONOMA DE OCCIDENTE. Que se pruebe.
15. Desconoce MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A, como está conformada la familia del señor BRAYAN IZAJAR y por lo tanto nos atendremos a lo probado en el proceso. Con relación a la presunta congoja y sufrimiento de la familia del señor BRAYAN IZAJAR, lo cierto es que no obra dictamen por psicología que así lo demuestre. Que se pruebe.

#### **OPOSICION AL JURAMENTO ESTIMATORIO DE LA DEMANDA:**

Si bien la apoderada no realiza una estimación juramentada el monto de las pretensiones, manifiesto al Juzgado que me opongo a la suma indicada por la apoderada demandante como perjuicio material a título de lucro cesante, porque no existe culpa que sea atribuible al asegurado INVIA ni consecuentemente a MAPFRE SEGUROS. El apoderado demandante señala un monto de las pretensiones a título de perjuicios materiales por lucro cesante consolidado, presente y futuro de los cuales no obra ninguna prueba dentro del expediente que den cuenta de dicha afectación, al respecto la jurisprudencia ha dicho: "De entrada ha de memorarse que siguiendo el contenido del artículo 174 del C. de P. C., toda decisión que adopte el juzgador debe estar basada en las pruebas legal y oportunamente traídas al proceso y que obren en el expediente; ello contrae que el fundamento de una resolución judicial está en los medios probatorios que se han recaudado a lo largo del proceso en las oportunidades previstas para ello, descartándose con ello que las decisiones se tomen con el parecer arbitrario del fallador valido de conjeturas

*o suposiciones.” Más adelante, agrega: “2.5.- Ya en concreto, en lo que hace a la reclamación de los perjuicios materiales diremos que estos, en sus facetas de daño emergente y lucro cesante, deben estar demostrados, por cuanto lo que se repara es el daño cierto no la hipótesis o la conjetura de un daño, veamos al respecto jurisprudencia de nuestro Alto Tribunal: “Como se ha repetido una y otra vez por la jurisprudencia y la doctrina, todo autor de un daño debe indemnizar a quien lo padece, pero también se ha reiterado que esa reparación no debe ser inferior a lo que se debe, ni tampoco superior a los perjuicios que en verdad aquejan a la víctima, pues para que un daño sea objeto de reparación tiene que ser cierto y directo, por cuanto solo corresponde reparar el perjuicio que se presenta como real y efectivamente causado y como consecuencia inmediata de la culpa o el delito; y ha puntualizado así mismo, que de conformidad con los principios regulativos de la carga de la prueba, quien demanda judicialmente la indemnización de un perjuicio que ha sufrido le corresponde demostrar, en todo caso, el daño cuya reparación persigue y su cuantía, puesto que la condena por tal aspecto no puede extenderse más allá del detrimento padecido por la víctima”<sup>4</sup>.*

No olvide el Juzgado que la figura del juramento estimatorio encuentra su génesis en la necesidad del ordenamiento jurídico de procurar la transparencia y lealtad en el reclamo indemnizatorio que, en su beneficio, hace el extremo actor por los conceptos tipológicos que refiere en el acápite de pretensiones de la demanda, al fijar el monto solicitado en una suma concreta que estima juradamente y que le permite a la contraparte y al administrador de justicia asumir que está dispuesta a probar toda vez que es suya, por regla general y principio la carga de la prueba particularmente en tratándose de reclamaciones de contenido económico, pues de comprobarse que la cuantía estimada resulta desproporcionada por exceder el porcentaje indicado en la norma estamos frente a un indicio de ánimo injustificado de lucro y las sanciones contempladas por la legislación procedimental deberán aplicarse con el rigor previsto por el legislador. En el presente proceso no se aporta prueba alguna que demuestre el presunto perjuicio ocasionado al demandante, se desconoce si dejó ser una persona productiva, se desconoce cuál era la naturaleza jurídica o la realidad siquiera de su presunta actividad laboral.

Al respecto comedidamente le pido al juzgado condene a los demandantes a pagar en su al equivalente al diez por ciento (10%) sobre la diferencia que resulte entre el valor de la pretensión y el que se reconozca en una eventual sentencia condenatoria o, en su defecto, si las pretensiones no prosperan la sanción se deberá aplicar teniendo en cuenta el valor de la pretensión tal y como lo regula el artículo 206 del Código General del Proceso.

<sup>4</sup>[http://tribunalsuperiorarmenia.gov.co/index.php?option=com\\_providencias&idProvidencia=6915&tmpl=component&view=providencia&prov=&phrase=](http://tribunalsuperiorarmenia.gov.co/index.php?option=com_providencias&idProvidencia=6915&tmpl=component&view=providencia&prov=&phrase=)

**EXCEPCIONES DE FONDO A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTIA:**

**1. EXISTENCIA DE COASEGURO ESTABLECIDO EN LA PÓLIZA No. 2201217017756:**

Se interpone la presente excepción considerando que se suscribió un contrato de seguro materializado en la póliza No. 2201217017756 con vigencia del 16 de junio de 2017 al 1 de agosto de 2018 la cual fue expedida bajo la modalidad de coaseguro, de acuerdo con lo establecido en el contrato de seguro que precisa en sus condiciones las siguientes:

PARTICIPACION DE COASEGURADORAS				
NOMBRE COMPAÑIA COASEGURADORA	TIPO DE COASEGURO	% PARTICIPACION	\$ PRIMA PESO COLOMBIANO-N	FIRMA
COMPANIA DE SEGUROS COLPATRIA	CEDIDO	20,00%	\$ 92.930.815,80	
LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE	CEDIDO	30,00%	\$ 139.396.223,70	
MAPFRE SEGUROS GENERALES DE CO	CEDIDO	50,00%	\$ 232.327.039,50	
INFORMACION GENERAL				
DAMA / DOMICILIO	NO. 175	NO. 175	NO. 175	NO. 175

La anterior condición contractual, encuentra sus parámetros normativos en los artículos 1092, 1094 y 1095 del Código de Comercio<sup>5</sup>, siendo necesario destacar las siguientes características de los contratos de seguro expedidos en coaseguro:

1. Existe cuando hay diversidad de aseguradoras, identidad de asegurado, interés y riesgo asegurado.
2. Ante la existencia de tal figura las compañías de seguros deben soportar como valor de la indemnización la proporción que se ha pactado.
3. Tal como lo han precisado las normas referidas, explicadas por la doctrina<sup>6</sup> y la jurisprudencia<sup>7</sup> no existe solidaridad entre las obligaciones de ellas.

<sup>5</sup> **Art. 1092.**-En el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad.

**Art. 1094.**-Hay pluralidad o coexistencia de seguros cuando éstos reúnan las condiciones siguientes:

1. Diversidad de aseguradores;
2. Identidad de asegurado;
3. Identidad de interés asegurado, y
4. Identidad de riesgo.

**Art. 1095.**-Las normas que anteceden se aplicarán igualmente al coaseguro, en virtud del cual dos o más aseguradores, a petición del asegurado o con su aquiescencia previa, acuerdan distribuirse entre ellos determinado seguro.

<sup>6</sup> "Las responsabilidades de los coaseguradores respecto del asegurado o beneficiario, para expresarlo en términos acordes con la más estricta juridicidad, son de carácter conjunto y no solidario,

Ahora bien, para poder que surja una obligación indemnizatoria en cabeza de mí representada según lo preceptuado por el artículo 1072 del Código de Comercio, deben concurrir al presente proceso: 1. Que el hecho se enmarque dentro de las coberturas de la póliza y se haya dado dentro de la vigencia de la misma. 2. Que se hubiesen cumplido con las garantías establecidas en el contrato de seguro. 3. Que según lo establecido en el artículo 1056 del Código de Comercio no se configure causal de exclusión alguna y la condena se enmarque dentro de los límites contractuales de la póliza.

Se precisa entonces, que en el evento en que se llegaré a proferir una condena en contra del asegurado, mí representada en virtud del contrato de seguro solo deberá asumir el sesenta por ciento (50%) del valor de la misma, menos el deducible correspondiente y siempre que no se haya agotado el valor de la cobertura de la póliza.

## **2. DELIMITACIÓN CONTRACTUAL MEDIANTE EXCLUSIONES, GARANTÍAS Y DEMÁS CONDICIONES CONTRACTUALES ESTABLECIDAS EN LA PÓLIZA 2201217017756:**

La póliza No. 2201217017756, en sus condiciones particulares y generales estableció los lineamientos contractuales dentro de los cuales se brindaría cobertura para un riesgo asegurado, sobre el particular la póliza precisa:

*"Amparar los perjuicios patrimoniales (daños materiales incluyendo daño emergente y lucro cesante) y extra patrimoniales (incluidos el daño moral, daño fisiológico y daño a la vida de relación) que cause EL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS a terceros; generados como consecuencia de la responsabilidad civil extracontractual originada dentro o fuera de sus instalaciones, en el desarrollo de sus actividades o en lo relacionado con ella, lo mismo que los actos de sus empleados y funcionarios en todo el territorio nacional en todo el territorio nacional. Incluyendo pero no limitando a contratistas, subcontratistas, patronal, productos, parqueaderos,*

---

*es decir, cada uno responde hasta concurrencia de su respectiva participación en el riesgo y la falencia o incapacidad que pueda afectar a alguno de ellos no acrece las responsabilidades de los demás participantes." Artículo "El Coaseguro – Jorge Eduardo Narvez Bonnet – Artículo Universidad Javeriana Bogotá – 19 de Noviembre de 2012.*

<sup>7</sup> La Sección Tercera del Consejo de Estado en sentencia de 27 de noviembre de 2002, M.P. María Elena Giraldo Gómez, expuso a propósito del ejercicio de una acción subrogatoria por parte de una aseguradora participante en un coaseguro de una póliza de transportes, lo siguiente: "...para efectos indemnizatorios cada coaseguradora se entiende que concurre conforme a su importe y por tanto las obligaciones que asume cada coaseguradora no se torna en relación con las otras coaseguradoras en obligaciones solidarias que impliquen que si alguna paga la indemnización total pueda reembolsarse en términos del artículo 1096 ibídem, sobre la subrogación. Recuérdese además que el artículo 1092 ibídem establece que "En el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad" (negritas por fuera del texto original). "En consecuencia, y como además se conoce del caso en grado jurisdiccional de consulta, no es procedente reconocer a la actora el total de la indemnización pagada al asegurado sino el valor en el que concurrió como Coaseguradora..."

*vehículos propios y no propios, contaminación, responsabilidad civil cruzada, gastos médicos y cualquier otro que sea imputable al asegurado, salvo fuerza mayor, caso fortuito (causa extraña)*

*PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES (Incluyendo incendio y explosión) La compañía se obliga a indemnizar, sujeto a los términos y condiciones establecidas tanto en las condiciones generales como a las particulares de la póliza, los perjuicios patrimoniales y extra patrimoniales que cause el asegurado con motivo de la responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, por hechos imputables al asegurado, que causen la muerte, lesión o menoscabo en la salud de las personas (daños personales) y/o el deterioro o destrucción de bienes (daños materiales) y perjuicios económicos, incluyendo lucro cesante y daño moral, como consecuencia directa de tales daños personales y/o daños materiales”*

Igualmente para que surgiese una obligación en cabeza de mí representada MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., se hace necesario que en virtud de lo establecido en el artículo 1072 del Código de Comercio se estructure la configuración de un siniestro, en donde el hecho se enmarque dentro de las coberturas de la póliza, su vigencia, cumplimiento de las garantías, que no se configure en causal de exclusión alguna, que el hecho se haya dado dentro de la vigencia de la póliza. En este orden de ideas, en virtud de las estipulaciones contractuales establecidas de conformidad con lo establecido en el artículo 1056 del Código de Comercio se solicita al señor juez tener por garantías, exclusiones y demás las condiciones establecidas en la póliza y que en caso de que resulte probada alguna de ellas en el transcurso del proceso se sirva dar aplicabilidad a la misma con sus respectivos efectos.

### **3. LÍMITE DE AMPAROS Y COBERTURAS:**

Como lo disponen los artículos 1056 y 1079 del Código de Comercio, el asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada, en concordancia con el artículo 1089 del mismo ordenamiento jurídico que regula que la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario. Tenga en cuenta el Juzgado que la vinculación como demandado a este proceso de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., obedece a que entre esta compañía aseguradora y el INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS- se celebró un contrato de seguro con miras a amparar la eventual responsabilidad extracontractual que se pueda ocasionar en el desarrollo de las actividades del asegurado o en el marco de su espectro obligacional o de competencias y que así mismo la responsabilidad patrimonial de esta compañía aseguradora que represento esa limitada por el monto al que asciendan los límites patrimoniales asegurados, dicho eso, la póliza que guarda relación con el hecho, en este caso sería la numero 2201217017756 que contempla en su clausulado una

serie de condiciones generales y particulares que deben ser observadas y acatadas por el Juzgado en el evento en el que la tesis argumental jurídica de las entidades demandadas no sea acople al criterio del Juez o no lo conduzca finalmente al convencimiento de que por las razones ya expuestas en repetidas ocasiones no hay lugar a que tanto a INVIAS y en consecuencia MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., se les declare responsables de los perjuicios improbados y presuntamente soportados por los demandantes.

**4. DEDUCIBLE:**

La póliza 2201217017756 en la que se fundó el llamamiento en garantía pactó un deducible del 1.9% de la pérdida mínimo 0.9 SMMLV. Lo anterior se evidencia a continuación:

COBERTURAS		VALOR ASEGURADO		DEDUCIBLE
P.L.O. PRECIOS LABORES Y OPERACIONES	\$ 10.000.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil: personal	\$ 10.000.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Gastos médicos y hospitalarios	\$ 600.000.000,00	\$	1.500.000.000,00	NO APLICA
Responsabilidad Civil: parqueros	\$ 30.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil: para contratistas y subcontratistas	\$ 10.000.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil: Vehículos propios y no propios	\$ 2.000.000.000,00	\$	3.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil: choferes	\$ 7.000.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)

SE ANEXAN Condiciones Generales y Particulares:  
Observaciones:  
LAS PARTES ACUERDAN QUE EL TOMADOR PAGARÁ LA PRIMA DE LA PRESENTE PÓLIZA, A MÁS TARDAR DENTRO DEL MES SIGUIENTE CONTADO A PARTIR DE LA INICIACIÓN DE LA VIGENCIA DE LA MISMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA, PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN DE LA PÓLIZA Y DARÁ DERECHO A MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. A EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS POR LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO Y SUS CERTIFICADOS Y ANEXOS.  
Aplica el Condicionamiento General Código: 040212-1223-P-06-01000VTE390-4BR/12

**5. SUBLIMITE A LOS PERJUICIOS MORALES EN LA PÓLIZA NÚMERO 2201217017756:**

En el condicionado general de la póliza referida que acompaña al condicionado particular de la misma y que el asegurado INVIAS acepta con la suscripción del respectivo contrato de seguro se pactó lo siguiente:

**AMPARO DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES Y LUCRO CESANTE**  
**1.5.1. PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES:** ESTA POLIZA AMPARA LOS PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES CUBIERTOS POR CADA UNO DE LOS AMPAROS SEÑALADOS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA EN UN PORCENTAJE EQUIVALENTE AL VEINTE POR CIENTO ( 20%) SOBRE EL LIMITE ASEGURADO POR EVENTO DE CADA UNO DE LOS AMPAROS.

**6. AUSENCIA DE PRUEBA DE LOS PERJUICIOS SOLICITADOS Y EXCESIVA VALORACIÓN DE LOS MISMOS:**

Se interpone la presente excepción teniendo en cuenta que ante la inexistencia de responsabilidad alguna atribuible a mí representada, la ausencia de prueba de los perjuicios solicitados y la inexistencia de estos. Se debe tener en cuenta que; en estricto sentido el apoderado demandante no cumplió con su deber procesal de

estimar bajo la gravedad de juramento las cantidades que pretende a título de perjuicios materiales, en este caso el lucro cesante pasado y futuro, y es que no se soporta o se acredita por parte del apoderado demandante el valor dejado de percibir. No se indica, ni describe, ni demuestra que en realidad el demandante haya tenido un detrimento patrimonial equivalente a la suma pretendida por valor alguno para solicitar el perjuicio; las sumas expuestas son especulativas, del material probatorio que el mismo apoderado demandante presenta no se observa contrato laborales o despido en razón al evento ocurrido.

**7. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD ATRIBUIBLE AL DEMANDADO MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI POR AUSENCIA DE NEXO CAUSAL Y DE FALLA EN EL SERVICIO:**

Me permito interponer la presente excepción, bajo el entendido de que en el presente evento no se logra demostrar que exista una conducta atribuible al demandado de la que se derive una responsabilidad frente a los hechos que indica la parte demandante que tuvieron lugar el día 11 de agosto de 2017. Sobre el particular es sabido que en materia de responsabilidad deben conjugarse la presencia de tres elementos de su estructura que exige la Ley para hacer una declaración de responsabilidad, ellos son: La culpa, el perjuicio y la relación de causalidad entre la culpa y el perjuicio, en ausencia de uno de ellos, la responsabilidad se torna inimputable y la declaración judicial de responsabilidad deberá darse negando la responsabilidad del demandado.

Así pues, en el presente caso objeto de litigio los elementos que estructuran la responsabilidad se encuentran absolutamente ausentes, pues no existe prueba que con absoluta certeza determine que el hecho de tránsito ocurrió con ocasión de algún desperfecto, hueco o bache presente en la vía, como dice sin prueba alguna el apoderado demandante, omitido señalar dichas irregularidades, los hechos aún permanecen en la abstracción de las manifestaciones pues no hay reportes oficiales suficientes del hecho ni de que el mismo ocurriera por culpa del INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS y del abanico de hipótesis posibles está la de la culpa de la víctima quien pudo ser negligente por desobedecimiento de la normatividad nacional de tránsito, dígase de paso, que existe una probabilidad, que deberá probarse en la etapa procesal oportuna de este litigio, de que es claro que estamos, frente a la culpa de la víctima como causa eficiente de la producción del siniestro pues si es cierto que había malformación en la vía, resulta extraño que el demandante no desplegará maniobras con miras a evitar los obstáculos o a reducir la velocidad para facilitar la reacción ante el imprevisto, lo cual se puede explicar mediante el probable exceso de velocidad con que conducía la bicicleta si es que la conducía, fue negligente por desobedecimiento de la normatividad nacional de tránsito, además en el presente litigio permanecen ocultas las condiciones de la motocicleta que se empleaba para desarrollar la actividad de transporte, por lo que existe la posibilidad que el accidente se debiese, en parte a una falla de la motocicleta o del sistema de frenos de la misma, la ley 769 del 2002 por la cual se

expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones indica:

*"Ciclistas y motociclistas Artículo 94. Normas generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos. Los conductores de bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, estarán sujetos a las siguientes normas:*

*Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo.*

*(Nota: Las expresiones señaladas con negrilla en fueron declaradas exequibles por los cargos analizados, en la Sentencia C-018 de 2004.). Los conductores de estos tipos de vehículos y sus acompañantes deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que deben ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00 horas del día siguiente, y siempre que la visibilidad sea escasa. (...)*

*No deben transitar sobre las aceras, lugares destinados al tránsito de peatones y por aquellas vías en donde las autoridades competentes lo prohíban. Deben conducir en las vías públicas permitidas o, donde existan, en aquellas especialmente diseñadas para ello.*

*Deben respetar las señales, normas de tránsito y límites de velocidad.*

*No deben adelantar a otros vehículos por la derecha o entre vehículos que transiten por sus respectivos carriles. Siempre utilizarán el carril libre a la izquierda del vehículo a sobrepasar.*

*Deben usar las señales manuales detalladas en el artículo 69 de este código.*

*Los conductores y los acompañantes cuando hubieren, deberán utilizar casco de seguridad, de acuerdo como fije el Ministerio de Transporte.*

*La no utilización del casco de seguridad cuando corresponda dará lugar a la inmovilización del vehículo.*

*(...)*

*Cuando circulen en horas nocturnas, deben llevar dispositivos en la parte delantera que proyecten luz blanca, y en la parte trasera que refleje luz roja.*

*(...)*

## **8. CONCAUSALIDAD:**

Existen, como se sabe, circunstancias que amortiguan la responsabilidad del agente por la culpa extracontractual, lo cual acontece con el fenómeno denominado concausalidad, evento contemplado por el artículo 2357 del Código Civil cuando estatuye que *"la apreciación del daño está sujeto a la reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente"*, figura entonces que por definición presupone que a la producción del perjuicio hayan concurrido tanto el hecho imputable al demandado, como el hecho imprudente de la víctima. Así lo ha entendido la Corte al expresar que para que opere la compensación de culpas de que trata el artículo 2357 del Código Civil no basta que la víctima se coloque en posibilidad de concurrir con su actividad a la producción del perjuicio cuyo resarcimiento se persigue, sino que se demuestre que la víctima efectivamente contribuyó con su comportamiento a la producción del daño. La jurisprudencia no ha

tomado en cuenta, como causa jurídica del daño, sino la actividad que, entre las concurrentes, ha desempeñado un papel preponderante y trascendente en la realización del perjuicio. De lo cual resulta que sí, aunque culposo, el hecho de determinado agente fue inocuo para la producción del accidente dañoso, el que no habría ocurrido si no hubiese intervenido el acto imprudente de otro, no se configura el fenómeno de la concurrencia de culpas, que para los efectos de la gradación cuantitativa de la indemnización consagra el artículo 2357 del Código Civil. En la hipótesis indicada sólo es responsable, por tanto, la parte que, en últimas, tuvo oportunidad de evitar el daño y sin embargo no lo hizo" (CLII, 109. - Cas. 17 de abril de 1991). La aplicación de las disposiciones atinentes a la denominada compensación de culpas presupone, no simplemente de una actitud imprudente de la víctima, abstractamente considerada, sino también de la existencia de un nexo causal entre ese específico proceder y el daño, por tanto, los demandados no pueden ser obligados a resarcir íntegramente el daño sufrido por la víctima.

## **9. LA INNOMINADA, PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD**

Me refiero con ello a cualquier hecho o derecho en favor de mi mandante que resultare probado dentro del proceso, así como la caducidad que existiere por haber transcurrido más de dos años entre el momento de los hechos y la presentación de la demanda conforme a los plazos dados por el CPACA para interponer el medio de control de reparación directa y al cual me referiré en los alegatos de conclusión y luego de la práctica de las pruebas.

### **PRUEBAS:**

#### **1. DOCUMENTALES APORTADAS:**

- 1.1. Pólizas No. 2201217017756, en sus condiciones generales y particulares.
- 1.2. Consulta realizadas por ADRES.

#### **2. INTERROGATORIO DE PARTE:**

- 2.1. Sírvese citar y hacer comparecer a la demandante señora BRAYAN IZAJAR ESCOBAR para que bajo juramento absuelva interrogatorio de parte que le formularé personalmente o en sobre cerrado sobre los hechos de la demanda, las pretensiones, su situación económica, física, emocional y sobre otros aspectos que son importantes para allegarle al Juzgado la situación real del demandante y los motivos probados que explican las excepciones propuestas.

## **FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA:**

Los elementos que estructuran la responsabilidad se encuentran absolutamente ausentes, pues no existe prueba que con absoluta certeza determine que el hecho de tránsito ocurrió con ocasión de algún desperfecto, hueco o bache presente en la vía, como dice sin prueba alguna el apoderado demandante, omitido señalar dichas irregularidades, los hechos aún permanecen en la abstracción de las manifestaciones pues no hay reportes oficiales suficientes del hecho ni de que el mismo ocurriera por culpa del INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS y del abanico de hipótesis posibles está la de la culpa de la víctima quien pudo ser negligente por desobedecimiento de la normatividad nacional de tránsito, dígame de paso, que existe una probabilidad, que deberá probarse en la etapa procesal oportuna de este litigio, de que es claro que estamos, frente a la culpa de la víctima como causa eficiente de la producción del siniestro pues si es cierto que había malformación en la vía, resulta extraño que el demandante no desplegará maniobras con miras a evitar los obstáculos o a reducir la velocidad para facilitar la reacción ante el imprevisto, lo cual se puede explicar mediante el probable exceso de velocidad con que conducía la bicicleta si es que la conducía, fue negligente por desobedecimiento de la normatividad nacional de tránsito, además en el presente litigio permanecen ocultas las condiciones de la motocicleta que se empleaba para desarrollar la actividad de transporte, por lo que existe la posibilidad que el accidente se debiese, en parte a una falla de la motocicleta o del sistema de frenos de la misma, la ley 769 del 2002 por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre.

Para poder que surja una obligación indemnizatoria en cabeza de mí representada según lo preceptuado por el artículo 1072 del Código de Comercio, deben concurrir al presente proceso: 1. Que el hecho se enmarque dentro de las coberturas de la póliza y se haya dado dentro de la vigencia de la misma. 2. Que se hubiesen cumplido con las garantías establecidas en el contrato de seguro. 3. Que según lo establecido en el artículo 1056 del Código de Comercio no se configure causal de exclusión alguna y la condena se enmarque dentro de los límites contractuales de la póliza.

## **SOLICITUD DE CONDENA EN COSTAS:**

Considerando que la parte demandante dio lugar a la presente demanda y por ser sus pretensiones manifiestamente infundadas por cuanto no se configuró la culpa del asegurado o perjuicio alguno que indicara la necesidad de esta acción judicial, comedidamente le pido al señor Juez le condene en costas y agencias en derecho a favor de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

## **DEPENDENCIA JUDICIAL:**

Bajo mi expresa autorización, vigilancia y control, nombro como dependiente judicial la señorita CARLOS ANDRES DELGADO BONILLA, mayor de edad, identificada con

la cédula de ciudadanía número 1144194635, estudiante de derecho y empleados de la firma LONDOÑO URIBE ABOGADOS S.A.S. para que acceda al expediente que contiene el proceso y soliciten las fotocopias que estimen convenientes en ejercicio de sus funciones como dependientes judiciales. Aporto los correspondientes certificados de estudio.


#### **ANEXOS:**

- Certificado de estudio para la dependencia judicial.
- Certificado de existencia y representación legal de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.
- Poder conferido a LONDOÑO URIBE ABOGADOS S.A.S., en la cual se encuentra a la abogada JESSICA PAMELA PEREA PEREZ como abogada adscrita a la firma.
- Llamamientos en garantía formulados a las compañías aseguradoras AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., y PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS.

#### **NOTIFICACIONES:**

- Mi representada MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. lo hará en la Carrera 14 No. 96 – 34 de la ciudad de Bogotá. Dirección electrónica: [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co)
- Recibiré en mi oficina de abogado ubicada en la carrera 2 Oeste # 2 21 oficina 301, Edificio Don Juan, El Peñón, Santiago de Cali, Valle del Cauca. Correo electrónico: [notificaciones@londonouribeabogados.com](mailto:notificaciones@londonouribeabogados.com)

Atentamente,



JESSICA PAMELA PEREA PEREZ  
C.C. No. 1.113.527.985 de Candelaria (V)  
T.P. No.282.002 del CSJ



|Honorable

Juzgado Administrativo del Circuito de Cali (reparto)

E. S. D.

**José David Velasco Giraldo**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.107.083.211, abogado inscrito, con tarjeta profesional número 271.785 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de los demandantes que se identifican más adelante, de conformidad con los poderes a mí conferidos, presento demanda, mediante la que interpongo acción judicial mediante el medio de control de **Reparación Directa**, previsto en el artículo 140 de la Ley 1437 de 2011, en contra de las entidades que identifico más adelante.

### **DESIGNACIÓN DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES**

#### **Demandantes:**

1. Brayan Izajar Escobar (víctima), mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.112.460.647, con domicilio en Jamundí.
2. Diany Ximena Esterling Rodriguez (compañera permanente), mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.136.134.087, con domicilio en Jamundí.
3. Oriana Izajar Esterling (hija), menor de edad, identificada con el NUIP 1.109.927.149, con domicilio en Jamundí, representada legalmente por sus padres, Brayan Izajar Escobar y Diany Ximena Esterling Rodriguez .
4. Aranza Izajar Esterling (hija), menor de edad, identificada con el NUIP 1.232.807.414, representada legalmente por sus padres, Brayan Izajar Escobar y Diany Ximena Esterling Rodriguez .
5. Alan Izajar Escobar (hermano), mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.144.141.128, con domicilio en Cali.
6. Nathalia Izajar Escobar (hermana), mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.172.035, con domicilio en Cali.
7. Tania Izajar Escobar (hermana), mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.153.647, con domicilio en Cali.
8. Jefferson Izajar Escobar (hermano), mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.136.059.405, con domicilio en Cali.
9. Nohora Estella Izajar Escobar (madre), mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.531.614, con domicilio en Cali.
10. Leonor Escobar Balanta (abuela), mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.448.729.
11. Leonilde Possu Zamora (abuela), mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 22.366.244, con domicilio en Cali.

#### **Demandados:**

1. Instituto Nacional de Vías INVÍAS, representado por Carlos Alberto García Montes, Director General de la entidad o por quien haga sus veces.

2. Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A., sociedad con domicilio principal en Bogotá, identificada con NIT 891700037 – 9, representada legalmente por Mónica Henao Pérez o quien haga sus veces.

### **PRETENSIONES**

Solicito al Honorable Despacho que se hagan las siguientes o semejantes declaraciones y condenas:

1. Declárese al Instituto Nacional de Vías INVÍAS administrativa y patrimonialmente responsable por todos los perjuicios causados a los demandantes, como consecuencia de las lesiones sufridas por el señor Brayan Izajar Escobar en el accidente de tránsito del día 11 de agosto de 2017, causado por el mal estado de la vía Cali - Jamundí.
2. Declárese que Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A. está obligada, contractualmente, a pagar a los demandantes, en su calidad de beneficiarios en la póliza de seguro expedida por la compañía de seguros mencionada, según las condiciones y límites establecidos en dicha póliza, la indemnización de todos los perjuicios que sufrieron como consecuencia del accidente de tránsito que se presentó el día 11 de agosto de 2017.

**Pretensión subsidiaria a la pretensión 2:** Que se declare que Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A. está obligada, extracontractualmente, a pagar a los demandantes, en su calidad de beneficiarios en la póliza de seguro expedida por la compañía de seguros mencionada, según las condiciones y límites establecidos en dicha póliza, la indemnización de todos los perjuicios que sufrieron como consecuencia del accidente de tránsito que se presentó el día 11 de agosto de 2017.

3. En consecuencia, condénese al Instituto Nacional de Vías INVÍAS y a Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A. a indemnizar a mis poderdantes con el pago de las siguientes sumas de dinero:

### **Perjuicios materiales**

#### **Lucro cesante**

- 3.1. Veintitrés millones seiscientos treinta y nueve mil ochenta y un pesos (\$ 23.639.081) o el mayor valor que resulte probado por concepto de lucro cesante pasado, para Brayan Izajar Escobar (víctima), por las incapacidades laborales sufridas desde el 11 de agosto del 2017 hasta el 2 de abril de 2018.
- 3.2. Seis millones seiscientos treinta y cinco mil ochocientos catorce pesos (\$ 6.635.814,42 ) o el mayor valor que resulte probado por concepto de lucro cesante pasado, para Brayan Izajar Escobar (víctima), como consecuencia de la pérdida de capacidad laboral que sufrió, calculados desde el día el 2 de abril de 2018 hasta la fecha de presentación de la demanda.
- 3.3. Sesenta y ocho millones noventa mil novecientos treinta pesos \$ (68.090.930,60) o el mayor valor que resulte probado por concepto de

lucro cesante futuro, para Brayan Izajar Escobar (víctima), como consecuencia de la pérdida de la capacidad laboral que sufrió, calculados desde el día de presentación de la demanda hasta la vida probable del señor Escobar Izajar.

### **Perjuicios inmateriales**

Por concepto de perjuicios morales:

- 3.4. El equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes para Brayan Izajar Escobar (víctima), por concepto de perjuicios morales.
- 3.5. El equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes para Diany Ximena Esterling Rodriguez (compañera permanente), por concepto de perjuicios morales.
- 3.6. El equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes para Oriana Izajar Esterling (hija), por concepto de perjuicios morales.
- 3.7. El equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes para Aranza Izajar Esterling (hija), por concepto de perjuicios morales.
- 3.8. El equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes para Alan Izajar Escobar (hermano), por concepto de perjuicios morales.
- 3.9. El equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes para Nathalia Izajar Escobar (hermana), por concepto de perjuicios morales.
- 3.10. El equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes para Tania Izajar Escobar (hermana), por concepto de perjuicios morales.
- 3.11. El equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes para Jefferson Izajar Escobar (hermano), por concepto de perjuicios morales.
- 3.12. El equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes para Nohora Estella Izajar Escobar (madre), por concepto de perjuicios morales.
- 3.13. El equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes para Leonor Escobar Balanta (abuela), por concepto de perjuicios morales.
- 3.14. El equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes para Leonilde Possu Zamora (abuela), por concepto de perjuicios morales.

### **Daño a la salud**

- 3.15. El equivalente a cien (100) salarios mínimos mensuales legales vigentes Brayan Izajar Escobar (víctima).
4. Condénese a los demandados al pago de cualquier otro perjuicio, material o inmaterial, que resulte probado en el proceso.
5. Que los anteriores valores se actualicen para la fecha de la condena.
6. Que se ordene el cumplimiento de la sentencia en los términos dispuestos en el artículo 195 de la Ley 1437 de 2011.
7. Que de conformidad con el artículo 195 de la Ley 1437 de 2011, se ordene el reconocimiento y pago de intereses moratorios calculados sobre las sumas de dinero reconocidas en la sentencia desde su fecha de ejecutoria hasta la fecha del pago efectivo, a las tasas dispuestas por el citado artículo.
8. Condénese en costas y agencias en derecho a los demandados.

### **HECHOS EN QUE SE FUNDAMENTAN LAS PRETENSIONES**

1. El día 11 de agosto de 2017, alrededor de las 5:00 am – 5:30 am, mi poderdante conducía su motocicleta de placas TEA62D por la vía Jamundí – Cali, con destino a la ciudad de Cali, entre el semáforo de la María y el semáforo de la vía que conduce a Puerto Tejada, cuando cayó en un hueco que se encontraba en la vía por lo que cayó de la moto.
2. El Instituto Nacional de Vías INVÍAS estaba a cargo del mantenimiento y señalización de la vía Cali Jamundí, en el lugar en que ocurrió el accidente de tránsito, para la fecha de los hechos.
3. El accidente de tránsito fue consecuencia de la falla del servicio, única y determinante, del Instituto Nacional de Vías INVÍAS, debido al mal estado de la vía que estaba a su cargo, para la fecha del accidente.
4. El INVÍAS aceptó tener a cargo el mantenimiento y señalización de la vía en que ocurrió el accidente, mediante comunicación del día 13 de junio de 2018, en respuesta a una petición presentada por el señor Brayan Izajar.
5. Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A. aseguró la responsabilidad civil extracontractual del Instituto Nacional de Vía INVÍAS, mediante póliza vigente para la fecha de los hechos. Por esto, la aseguradora está obligada a indemnizar a mi poderdante, según las condiciones de la póliza que expidió.
6. Como consecuencia del accidente de tránsito, mi poderdante sufrió una fractura conminuta de tibia y peroné (transindesmotica metafisiaria y episiaria distal que compromete el maléolo tertius) con desplazamiento de fragmentos oseos al interior del espacio intra- articular y luxación tibiotalar y tibioperonea.
7. Mi poderdante estuvo hospitalizado por varios días y estuvo incapacitado desde el día del accidente, 11 de agosto de 2017, hasta el 2 de abril de 2018, cuando fue reintegrado a su trabajo con restricciones.
8. A pesar del tiempo transcurrido desde el accidente, mi poderdante no ha tenido una recuperación total y sigue con dificultades de movilidad y dolor crónico.
9. El día 23 de agosto de 2019, fue proferido el dictamen de determinación de origen y/o pérdida de capacidad laboral y ocupacional del señor Brayan Izajar Escobar, por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca. En este, se

determinó que, como consecuencia del accidente de tránsito mencionado en esta demanda, el señor Brayan Izajar Escobar perdió el 12,05% de su capacidad laboral y ocupacional. El Despacho debe notar que este dictamen fue proferido después de que se radicara la solicitud de conciliación extrajudicial, por lo que las pretensiones de la demanda se han ajustado a lo establecido en el dictamen.

10. Para la fecha del accidente, mi poderdante trabajaba para la empresa Termovalle, bajo un contrato laboral a término indefinido, por lo que devengaba un salario básico mensual de dos millones ciento cuatro mil setecientos cuarenta y tres pesos \$(2.104.743) más un salario variable promedio mensual de noventa y seis mil ochocientos treinta y tres pesos (\$96.833), para un total mensual de dos millones doscientos un mil quinientos setenta y seis pesos (\$2.201.576).
11. Las incapacidades sufridas por mi poderdante implicaron un detrimento en el patrimonio de mi poderdante, correspondiente a lucro cesante, equivalente a vientos millones seiscientos treinta y nueve mil ochenta y un pesos (\$ 23.639.081). Además, su pérdida de capacidad laboral, como consecuencia del accidente, ha implicado un detrimento en su patrimonio de setenta y cuatro millones setecientos veintiséis mil setecientos cuarenta y cinco pesos (\$ 74.726.745,02), calculados según la jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado, a la fecha de la demanda, pero deberán reliquidarse para la fecha de la sentencia.
12. Como consecuencia del accidente, mi poderdante ya no puede ejercer ningún deporte que requiera esfuerzo físico, pues no puede correr ni saltar. También tiene dificultades para bailar, lo que ha afectado su desenvolvimiento en relaciones sociales. La pérdida en la movilidad en su pie derecho le ha impedido laborar como lo hacía antes, pues ahora debe hacerlo con restricciones. No puede estar parado por mucho tiempo, pues el dolor se lo impide. Tampoco puede levantar objetos pesados y el dolor en la noche es insoportable.
13. Todas las noches, mi poderdante debe introducir el pie en agua fría y caliente y luego debe levantar el pie, para poder mitigar el dolor. Este era el procedimiento que debía repetir en las terapias.
14. Para la fecha del accidente, mi poderdante se encontraba matriculado en el programa de Tecnología en sistemas electrónicos y automatización de la Universidad Autónoma de Occidente. Como consecuencia del accidente, debió solicitar a la universidad la cancelación del semestre que se iniciaría en el segundo semestre del año 2017. Esto implicó una alteración a su proyecto de vida, ya que no pudo continuar con sus estudios en las fechas programadas.
15. La familia de mi poderdante está conformada de la siguiente manera:
  - Diany Ximena Esterling Rodriguez (compañera permanente).
  - Oriana Izajar Esterling (hija).
  - Aranza Izajar Esterling (hija).
  - Alan Izajar Escobar (hermano).
  - Nathalia Izajar Escobar (hermana).
  - Tania Izajar Escobar (hermana).
  - Jefferson Izajar Escobar (hermano).

- Nohora Estella Izajar Escobar (madre).
- Leonor Escobar Balanta (abuela).
- Leonilde Possu Zamora (abuela de crianza).

Todos los mencionados sufrieron dolor, congoja, angustia y desesperación, como consecuencia de las lesiones sufridas por Brayan Izajar Escobar. La señora Leonilde Possu Zamora es abuela de crianza de mi poderdante y también se vio afectada por el accidente.

## **PRUEBAS**

### **1. Pruebas documentales que se aportan**

- 1.1. Registro civil de nacimiento de Brayan Izajar Escobar (víctima).
- 1.2. Registro civil de nacimiento de Diany Ximena Esterling Rodriguez (compañera permanente).
- 1.3. Registro civil de nacimiento de Oriana Izajar Esterling (hija).
- 1.4. Registro civil de nacimiento de Aranza Izajar Esterling (hija).
- 1.5. Registro civil de nacimiento de Alan Izajar Escobar (hermano).
- 1.6. Registro civil de nacimiento de Nathalia Izajar Escobar (hermana).
- 1.7. Registro civil de nacimiento de Tania Izajar Escobar (hermana).
- 1.8. Registro civil de nacimiento de Jefferson Izajar Escobar (hermano).
- 1.9. Registro civil de nacimiento de Nohora Estella Izajar Escobar (madre).
- 1.10. Acta notarial de declaración para fines extraprocesales del 28 de junio de 2019.
- 1.11. Certificado de indemnización del SOAT expedido por la Previsora S.A.
- 1.12. Fotografías en la que se observa el hueco causante del accidente.
- 1.13. Fotografías en las que se observan las lesiones sufridas por el demandante.
- 1.14. Carta de solicitud de aplazamiento del semestre suscrita por mi poderdante.
- 1.15. Respuesta de la Universidad Autónoma a mi poderdante.
- 1.16. Certificación laboral de mi poderdante.
- 1.17. Respuesta a petición suscrita por la Alcaldía de Santiago de Cali.
- 1.18. Respuesta a petición suscrita por funcionario del INVÍAS.
- 1.19. Póliza expedida por la aseguradora MAPFRE.
- 1.20. Historia clínica del señor Brayan Izajar.

### **2. Declaración de parte**

Con las formalidades prescritas y en los términos de los artículos 184 y siguientes del Código General del Proceso, sírvase citar y hacer comparecer a su despacho al señor Brayan Izajar Escobar, mayor de edad, con domicilio en Cali, quien podrá ser citado en la Calle 21 BIS 35 sur 43, Bloque 45, apartamento 204 en Jamundí, Colombia, para

que absuelva el interrogatorio que en forma verbal o escrita le formularé en la respectiva audiencia, sobre los hechos relacionados con el proceso<sup>1</sup>.

### **3. Declaraciones de terceros**

De conformidad con los artículos 208 y siguientes del Código General del Proceso, solicito al Honorable Despacho que decrete y practique los siguientes testimonios:

- 3.1. Solicito al Honorable Despacho que se cite y haga comparecer a James Humberto Castaño Echavarría, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Cali, Colombia, quien podrá ser citado en la Carrera 1ª bn #81 – 68, barrio Comfenalco en Cali, para que declare lo que le conste sobre la ocurrencia del accidente de tránsito en que fue víctima el señor Brayan Izajar Escobar. Los hechos objeto del testimonio del testigo serán la fecha del accidente, el lugar del accidente, la hora del accidente, las causas del accidente, quién resultó lesionado en el accidente, el estado de la vía en que ocurrió el accidente, lo que ocurrió después del accidente y las demás circunstancias de tiempo, modo y lugar relacionadas con el accidente de tránsito narrado en los hechos de la demanda.
- 3.2. Solicito al Honorable Despacho que se cite y haga comparecer a Crystian Lugo León, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Cali, Colombia, quien podrá ser citado en la Calle 21 BIS No. 35 Sur – 43, Bloque 45, apto. 204, en la ciudad de Jamundí, para que declare lo que le conste sobre la ocurrencia del accidente de tránsito en que fue víctima el señor Brayan Izajar Escobar. Los hechos objeto del testimonio del testigo serán la fecha del accidente, el lugar del accidente, la hora del accidente, las causas del accidente, quién resultó lesionado en el accidente, el estado de la vía en que ocurrió el accidente, lo que ocurrió después del accidente y las demás circunstancias de tiempo, modo y lugar relacionadas con el accidente de tránsito narrado en los hechos de la demanda.
- 3.3. Solicito al Honorable Despacho que se cite y haga comparecer a Yorman Rodríguez, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Cali, Colombia, quien podrá ser citado en la Calle 21 BIS No. 35 Sur – 43, Bloque 45, apto. 204, en la ciudad de Jamundí, para que declare lo que le conste sobre la ocurrencia del accidente de tránsito en que fue víctima el señor Brayan Izajar Escobar. Los hechos objeto del testimonio del testigo serán la fecha del accidente, el lugar del accidente, la hora del accidente, las causas del accidente, quién resultó lesionado en el accidente, el estado de la vía en que ocurrió el accidente, lo que ocurrió después del accidente y las demás circunstancias de tiempo, modo y lugar relacionadas con el accidente de tránsito narrado en los hechos de la demanda.
- 3.4. Solicito al Honorable Despacho que se cite y haga comparecer a Eddy Obregón Cortés, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Jamundí,

---

<sup>1</sup> El Código General del Proceso permitió que las partes fueran interrogadas por su mismo apoderado, pues no se estableció ninguna prohibición, a diferencia de lo que ocurría en el Código de Procedimiento Civil.

Colombia, quien podrá ser citado en el corregimiento Chagres del municipio de Jamundí, para que declare lo que le conste sobre la ocurrencia del accidente de tránsito en que fue víctima el señor Brayan Izajar Escobar. Los hechos objeto del testimonio del testigo serán la fecha del accidente, el lugar del accidente, la hora del accidente, las causas del accidente, quién resultó lesionado en el accidente, el estado de la vía en que ocurrió el accidente, lo que ocurrió después del accidente y las demás circunstancias de tiempo, modo y lugar relacionadas con el accidente de tránsito narrado en los hechos de la demanda.

- 3.5. Solicito al Honorable Despacho que se cite y haga comparecer a Noemi Gonzalez, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Cali, Colombia, quien podrá ser citada en la Carrera 41c # 40 -20 en Cali, para que declare lo que le conste sobre la relación del señor Brayan Izajar Escobar con su abuela de crianza, la señora Leonilde Possu Zamora. Los hechos objeto del testimonio de la testigo será que la señora Leonilde Possu Zamora es abuela de crianza del señor Brayan Izajar Escobar y los perjuicios y repercusiones del accidente en la vida de todos los demandantes.

#### **4. Prueba pericial**

Aporto dictamen de determinación de origen y/o pérdida de capacidad laboral y ocupacional del señor Brayan Izajar Escobar, expedido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.

### **FUNDAMENTO DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES**

Fundamento la presente demanda en la Constitución Política de Colombia, la Ley 472 de 1998, la Ley 1437 de 2011 y la Ley 1564 de 2012. Además, en la equidad, la doctrina, la jurisprudencia, todas las normas que cito en esta demanda y, en general, en todo el ordenamiento jurídico colombiano.

#### **1. La responsabilidad del Estado por el mal estado de las vías**

El Estado está obligado a responder por los perjuicios causados a las personas causados en accidentes de tránsito que se han presentado como consecuencia del mal estado de las vías o la inadecuada e insuficiente señalización. En estos términos, lo ha expresado el Consejo de Estado:

“El hecho es imputable a la demandada, por cuanto a esa entidad le correspondía el mantenimiento de la vía incluido el puente, y cualquier accidente que se produjera en esa vía, por daños en la misma, le era imputable a menos que demostrara que se produjo por fuerza mayor, el hecho exclusivo de un tercero, o la culpa de la propia víctima. A pesar de que el informe del accidente de tránsito concibió como causa probable del accidente la imprudencia de los conductores de las tractomulas, esa afirmación carece de respaldo probatorio, por cuanto ella debía estar unida a la demostración de la existencia de señales preventivas que indicaran a los conductores el peso que soportaba el puente, y la existencia de tales señales no se demostró. En el caso

en concreto debe descartarse la configuración de la culpa exclusiva de la víctima, dado que el actuar del señor Serafín González Cuadros no fue la causa eficiente del daño, sino que lo fue la omisión por parte de la administración quien debió tomar las medidas necesarias para evitar la ocurrencia del accidente a través de avisos que previnieran a los conductores que transitaban por la vía sobre el peso máximo que el puente resistía”<sup>2</sup>.

El Honorable Consejo de Estado ha señalado que, en estos casos, la omisión en el mantenimiento y señalización de las vías constituye una falla del servicio. Esta ha sido definida así:

“La falla del servicio o la falta en la prestación del mismo se configura por retardo, por irregularidad, por ineficiencia, por omisión o por ausencia del mismo. El retardo se da cuando la Administración actúa tardíamente ante la ciudadanía, en prestar el servicio; la irregularidad, por su parte, se configura cuando se presta el servicio en forma diferente a como es lo esperado o lo normal, contrariando las normas, reglamentos u órdenes que lo regulan; y la ineficiencia se configura cuando la Administración presta el servicio pero no con diligencia y eficacia, como es su deber legal. Y obviamente se da la omisión o ausencia del mismo cuando la Administración, teniendo el deber legal de prestar ese servicio, no actúa, no lo presta y queda desamparada la ciudadanía”<sup>3</sup>.

### **Prueba de los hechos**

El Consejo de Estado ha señalado que cuando los testimonios de personas que presenciaron los hechos son coincidentes y están dotados de precisión y seriedad, son suficientes para dar por demostradas las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el accidente.

Así lo ha dicho el Consejo de Estado:

“los testimonios resultan coincidentes al afirmar que el mencionado hueco llevaba un tiempo considerable en la carretera, sin que la Administración Pública hubiere efectuado algún tipo de mantenimiento, ni mucho menos que se hubiere puesto señal alguna de precaución o desvío sobre éste. (...) Tales testimonios constituyen un elemento probatorio claro y suficiente respecto de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que rodearon el accidente, pues los mismos, aún cuando algunos de ellos emanan de personas conocidas de los heridos y fallecidos, están dotados de seriedad, precisión y coincidencia, por cuanto estuvieron presentes en el momento de la ocurrencia de los hechos y, por que frecuentaban con regularidad la carretera en la que ocurrió el accidente, razón por la cual resulta obvio concluir que estas declaraciones resultan suficientes, para tener pleno conocimiento de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que, realmente, ocurrió el hecho dañoso por el cual se demandó dentro del presente proceso. (...) los testigos afirman que las precarias condiciones de la carretera llevaba un largo tiempo sin que el ente

---

<sup>2</sup> Consejo de Estado. Sección Tercera. Cons Ponente. Dra Ruth Stella Correa Palacio. Exp 18108.

<sup>3</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, 14 de septiembre de 2011, radicación 66001-23-31-000-1998-00496-01(22745), Magistrado Ponente: Mauricio Fajardo Gómez.

encargado, Departamento de Risaralda, lo arreglara, tomado para ello las medidas preventivas con el fin de evitar un accidente”<sup>4</sup>.

### **Imputación del daño antijurídico**

En este caso, el daño antijurídico es imputable a la entidad pública a cargo del mantenimiento y señalización de la vía. Así lo ha sostenido el Consejo de Estado:

“Resulta pertinente insistir en que de conformidad con los testimonios antes relacionados, para el momento del accidente, la referida carretera no contaba con señalización alguna de peligro y/o precaución. Por tanto, concluye la Sala que en el caso concreto dicha omisión del deber de efectuar la señalización mínima de la zona constituye una evidente falla del servicio. Ahora bien, la Administración tenía un deber de efectuar las reparaciones de la carretera, lo cual incluye arreglar los baches que en ésta se encontraban, de conformidad con la obligación impuesta a ella de asegurar el mantenimiento de la vía con el fin de que dicha carretera pudiera funcionar adecuadamente y que no constituyera un peligro para todo aquel que la transitara”<sup>5</sup>.

### **2. Daño antijurídico**

El criterio de daño antijurídico consagrado en nuestra Constitución Política resulta aplicable en el caso que nos ocupa en concordancia con el artículo primero de la carta que impone al Estado el respeto por la persona humana en su patrimonio físico, espiritual y moral.

Si bien es cierto el concepto de daño antijurídico no ha sido establecido expresamente por la legislación colombiana, el Consejo de Estado ha precisado con meridiana claridad el alcance de tal definición, así: “Un daño será antijurídico cuando la víctima del mismo no esta obligada por imperativo explicito del ordenamiento a soportar la lesión de un interés patrimonial garantizado por la norma jurídica”.

Incluso en la ponencia que sobre el artículo 90 se expuso en la Asamblea Nacional Constituyente se determinó el alcance de la expresión “daño antijurídico” de la siguiente manera: “esta antijuridicidad habrá de predicarse cuando se cause un detrimento patrimonial que carezca de título jurídico válido y que exceda el conjunto de las cargas que normalmente debe soportar el individuo en la vida social”.

### **3. Los perjuicios cuya indemnización se busca con la demanda**

#### **Perjuicios morales**

Se busca una indemnización para todos los demandantes que repare el dolor, congoja, desesperación y sufrimiento que sintieron al ver limitada de por vida la salud de su

---

<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, 14 de septiembre de 2011, radicación 66001-23-31-000-1998-00496-01(22745), Magistrado Ponente: Mauricio Fajardo Gómez.

<sup>5</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, 14 de septiembre de 2011, radicación 66001-23-31-000-1998-00496-01(22745), Magistrado Ponente: Mauricio Fajardo Gómez.

familiar, como consecuencia del accidente de tránsito mencionado en los hechos. Por estas mismas razones, se solicita la indemnización para la víctima directa.

Para casos en que se busca la reparación por lesiones corporales, el Honorable Consejo de Estado ha establecido que la indemnización por perjuicios morales se presume para la víctima directa de las lesiones, para sus hijos, abuelos, padres, y hermanos. Todos estos son los demandantes que claman al Honorable Juez una justa reparación.

### **Lucro cesante**

El lucro cesante es calculado, según criterios jurisprudenciales adoptados por el Honorable Consejo de Estado. Estos criterios buscan un cumplimiento del principio de indemnización integral, con la implementación de presunciones que permiten tasar la indemnización. El Consejo de Estado enumera dichos criterios así:

“(...) en lo que toca con el reconocimiento del lucro cesante, esta Sección, al amparo del fundamento jurídico y axiológico sobre el que ha sostenido la autonomía de la responsabilidad patrimonial del Estado, ha construido un criterio jurisprudencial de cara a la indemnización integral de la pérdida de los ingresos dejados de percibir por el lesionado, el fallecido y los miembros del grupo que percibían ayuda económica de aquel, apoyado en elementos desarrollados en otros campos del ordenamiento, como i) la presunción de la capacidad laboral y el salario mínimo legal, definidos desde el régimen laboral; ii) la proyección de vida probable de la víctima, adoptada mediante actos administrativos para el cálculo actuarial en materia de pensiones; iii) el incremento del salario en un 25%, por concepto de las prestaciones sociales en materia laboral; iv) la deducción de las prestaciones por la misma causa, pagadas conforme con el ordenamiento que rige la seguridad social; v) la deducción del 25% de los ingresos por concepto de los gastos propios de la víctima, con apoyo en las reglas de la experiencia y vi) la tasación de la obligación en valor presente, como se concibe desde el derecho común, con sujeción a índices de precios al consumidor y funciones de actualización en el tiempo de series uniformes de pagos (fórmulas utilizadas para estimar el lucro consolidado y el futuro), que sirven a los regímenes financiero y de política macroeconómica. (...) esa construcción jurisprudencial, si bien atiende a la indemnización del lucro cesante con criterios de justicia, i) deja de lado el principio general del acrecimiento, cuya aplicación demandan las disposiciones del artículo 230 constitucional (...) en general, no consulta las nuevas exigencias constitucionales en materia de protección de la unidad familiar, de las que no puede apartarse el arbitrio juris”<sup>6</sup>.

El Consejo de Estado ha sostenido, con especial énfasis, que el hecho de que una persona siga vinculada laboralmente después del accidente no implica que pierda derecho a recibir una indemnización por concepto de lucro cesante, calculado con base en la pérdida de capacidad laboral probada. Esto implica reconocer que la persona que sufre pérdida de su capacidad laboral sufre un

---

<sup>6</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B, 22 de abril de 2015, 15001-23-31-000-2000-03838-01(19146), Magistrada Ponente: Stella Conto Díaz del Castillo.

evidente perjuicio, incluso si sigue vinculada a un cargo y devengue el mismo salario. El Consejo de Estado sostiene que “aunque se mantenga en el empleo con los mismos ingresos, el subordinado deberá esforzarse más para desempeñar las tareas que tenía asignadas y se verá privado de aspirar a un mejor futuro, dentro o fuera de la entidad empleadora, justamente en la proporción de su capacidad laboral perdida, desmejora que en todo caso deberá ser objeto de estimación económica”.

### **Cálculo del lucro cesante**

Mi poderdante, para el año 2017, cuando ocurrió el accidente, devengaba una suma mensual de dos millones doscientos un mil quinientos setenta y seis pesos (\$ 2.201.576,00). Esto incluye un salario básico de dos millones ciento cuatro mil setecientos cuarenta y tres pesos \$(2.104.743) más un salario variable promedio mensual de noventa y seis mil ochocientos treinta y tres pesos (\$96.833). El primer paso, para proceder con la liquidación, es traer al presente el valor de dichos ingresos. Esto se logra mediante la aplicación de esta fórmula:

$$Ra = Rh \times (IPC \text{ agosto } 2017) / (IPC \text{ junio } 2019)$$

$$Ra = \$ 2.201.576,00 \times 155,34 (\text{agosto } 2017) / 168,26 (\text{junio } 2019) \$ 2.384.686,35.$$

Aumentamos este valor en un 25%, por concepto de prestaciones sociales, y obtenemos: \$ 2.980.857,94.

Sobre este valor, aplicamos el porcentaje de pérdida de la capacidad laboral que corresponde a 12,05%, para llegar a un total de \$ 359.193,38 pesos colombianos.

### **Lucro cesante pasado**

De conformidad con las fórmulas establecidas en la jurisprudencia del honorable Consejo de Estado<sup>7</sup>, el lucro cesante pasado, correspondiente al dinero que se ha dejado de percibir desde la fecha de la pérdida de la capacidad laboral hasta la fecha de la liquidación, se calcula así:

$$S_n = \frac{RA (1 + i)^n - 1}{i}$$

S: suma buscada de la indemnización debida o consolidada y futura.

---

<sup>7</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B, 22 de abril de 2015, 15001-23-31-000-2000-03838-01(19146), Magistrada Ponente: Stella Conto Díaz del Castillo.

Ra: renta actualizada que para este caso corresponde al salario total para los días de incapacidad y a \$ 359.193,38 pesos colombianos, para el resto de los días transcurridos desde la terminación de la incapacidad laboral.

i: Interés legal.

n: Número de meses transcurridos entre fecha del hecho dañino y fecha de la liquidación para lucro cesante pasado y número de meses transcurridos entre fecha de la liquidación y la fecha de vida probable.

Total lucro cesante pasado por incapacidad laboral: \$ 23.639.081.

Total lucro cesante pasado por pérdida de capacidad laboral, calculado desde el día en que terminó la incapacidad hasta el día de presentación de la demanda: \$ 6.635.814,42.

### **Lucro cesante futuro**

En este caso, la vida probable es de 45,4 años más, pues el señor Izajar tenía 30 años cuando ocurrió el accidente<sup>8</sup>.

El lucro cesante futuro, correspondiente al dinero dejado de percibir desde la fecha de la liquidación hasta la vida probable de la víctima, se calcula así:

$$S_n = \frac{RA (1 + i)^n - 1}{i(1 + i)^n}$$

Total lucro cesante futuro: \$ 68.090.930,60.

### **Daño a la salud**

Se solicita la indemnización por concepto de daño a la salud de la víctima directa demandante. Mi poderdante ha visto disminuida su capacidad laboral, por lo que ha visto minadas las posibilidades de ejercer ciertas labores productivas, pero, además, como se explicó en los hechos, ha perdido la posibilidad de disfrutar de actividades rutinarias que hacían su existencia más placentera.

### **ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA**

La cuantía la estimo, razonadamente, en noventa y ocho millones trescientos sesenta y cinco mil ochocientos veintiséis pesos (\$ 98.365.826,26), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 157 de la Ley 1437 de 2011, al tomar solo el perjuicio de lucro cesante, para efectos de determinación de la cuantía. Se calcula tomando la pretensión mayor, con exclusión de pretensiones por perjuicios morales y daño a la salud.

---

<sup>8</sup> Revisar la tabla de mortalidad expedida por la Superintendencia Financiera.

### **COMPETENCIA**

De conformidad con el numeral 6 del artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, es competente el Juez Administrativo de Cali, en primera instancia, ya que la cuantía no supera el equivalente a 500 salarios mínimos mensuales legales vigentes.

A este proceso, debe aplicarse el procedimiento previsto en la Ley 1437 de 2011, ya que la demanda es presentada con posterioridad a la entrada en vigencia de esta ley, tal y como lo establece el artículo 308 de la misma.

### **REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**

El día 16 de septiembre de 2019, se celebró audiencia de conciliación extrajudicial ante la Procuraduría Provincial de Santiago de Cali, sin que fuera posible llegar a un acuerdo conciliatorio. Se adjunta la constancia de no acuerdo.

### **OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA ACCIÓN**

De acuerdo con el literal i) del numeral 2 del artículo 164 de la Ley 1437 de 2011, la demanda de reparación directa debe presentarse dentro del término de dos años, contados a partir del día siguiente al día de ocurrencia del daño o desde cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo.

Para casos de reparación directa por accidentes de tránsito causados por el mal estado de las vías, el término de dos años para presentar la demanda inicia desde el día siguiente a la fecha del accidente. El accidente ocurrió el día 11 de agosto de 2017. Por esto, el término de dos años empezó a correr a partir del día siguiente, es decir, el 12 de agosto de 2017.

Por esto, el término de dos años terminaría el 12 de agosto de 2019.

Sin embargo, el día 5 de agosto de 2019, fue presentada solicitud de conciliación extrajudicial. En consecuencia, desde esta fecha, el tiempo de caducidad se suspendió, según lo establecido en el artículo 21 de la Ley 640 de 2001. La audiencia de conciliación extrajudicial se celebró el día 16 de septiembre de 2019 y se levantó constancia de no acuerdo. Por esto, el día 16 de septiembre de 2019 se reanudó el término de caducidad que había sido suspendido.

Por esto, pongo de presente que esta demanda es presentada en forma oportuna.

### **ANEXOS**

1. Poderes debidamente conferidos por los demandantes.
2. Los documentos señalados en el acápite pruebas.
3. Constancia de no acuerdo, expedida por la Procuraduría Delgada para Jurisdicción Contencioso Administrativa del Valle del Cauca.
4. Copia de la demanda y de sus anexos para archivo del juzgado.
5. Copia de la demanda y de sus anexos para el Instituto Nacional de Vías INVÍAS.
6. Copia de la demanda y de sus anexos para Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.

7. Copia de la demanda y de sus anexos para la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
8. Copia de la demanda y de sus anexos para el Ministerio Público.
9. Discos compactos donde consta la demanda como mensaje de datos para archivo del juzgado y traslado a los demandados.

### NOTIFICACIONES

1. Recibiré notificaciones en las siguientes direcciones: Carrera 29 número 26b 109, barrio El Jardín, en la ciudad de Cali y Calle 12 AN 6N 22, Los Edificios, Bloque 1, 601 en Cali. **Correos electrónicos:** [josedavid\\_245@hotmail.com](mailto:josedavid_245@hotmail.com) y [jvelasco@velascoabogados.co](mailto:jvelasco@velascoabogados.co). **Números:** 3185509123.
2. Mis poderdantes recibirán notificaciones en la: Calle 21 BIS No. 35 Sur – 43, Bloque 45, apto. 204, en la ciudad de Jamundí. **Correo electrónico:** [brayanizajarescobar@hotmail.com](mailto:brayanizajarescobar@hotmail.com). **Número:** 3185509123.
3. Instituto Nacional de Vías INVÍAS recibirá notificaciones en las siguientes direcciones: 1) Calle 25G # 73B-90 - Complejo Empresarial Central Point - Bogotá D.C. **Correo electrónico:** [njudiciales@invias.gov.co](mailto:njudiciales@invias.gov.co).
4. Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A. recibirá notificaciones en las siguientes direcciones: 1) Carrera 80N No. 6 71 en Cali, Colombia. **Correo electrónico:** [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co).
5. La Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en la Carrera 7 N° 75-66 Pisos 2 y 3 en la ciudad de Bogotá D.C y al correo electrónico [conciliacionesnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:conciliacionesnacionales@defensajuridica.gov.co).

Atentamente,



José David Velasco Giraldo

C.C. 1.107.083.211.

T.P. 271.785.

Santiago de Cali, agosto de 2020

Doctora

MARIA TERESA MORIONES ROBALLO

Representante Legal de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

Dirección: Calle 11 No 1 – 16, Piso 7

Santiago de Cali, Valle del Cauca

### **COMUNICACIÓN PARA LA NOTIFICACION PERSONAL**

REF: PROCESO: REPARACION DIRECTA  
RADICACIÓN: 76001-33-33-001-2019-00177-00  
DEMANDANTE: BRAYAN IZAJAR ESCOBAR Y OTROS  
DEMANDADOS: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS Y OTROS

Conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso, mediante esta comunicación me permito informarle sobre la existencia del Proceso Judicial de naturaleza de Reparación Directa que cursa ante el JUZGADO PRIMERO (1) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, bajo la radicación 76001-33-33-001-2019-00177-00 en el que se admitió llamamiento en garantía mediante el auto No 760 del 27 de agosto de 2020 contra la sociedad AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. identificada con el NIT. 860.002.184 – 6.

La prevengo para que comparezca al JUZGADO PRIMERO (1) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI ubicado en la Cr 5 No 12 - 12, en el Municipio de Santiago de Cali, a recibir notificación personal del auto No 760 del 27 de agosto de 2020 dentro de los 10 días siguientes a la fecha de entrega de esta comunicación.

Atentamente,



JESSICA PAMELA PEREA PEREZ  
C.C 1.113.527.985 de Candelaria (V)  
TP 282.002 CSJ