

	<b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)</b>

Auto Interlocutorio No. 149

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2021-00009-00
DEMANDANTE:	EDWIN FERNANDO ZAPATEIRO RAMÍREZ
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL

I. ANTECEDENTES

En el presente caso mediante auto No. 081 del 25 de febrero de 2021 se inadmitió la demanda con el propósito que la parte accionante realizara las siguientes actuaciones:

- Allegar la respectiva constancia que demuestre la culminación del procedimiento de la conciliación extrajudicial presentada el 30 de septiembre de 2020 ante la Procuraduría Judicial para asuntos administrativos de Cali y por tanto que permita determinar el término de caducidad en la presente demanda.
- Indicar el canal digital del demandante a través del cual recibirá las actuaciones y notificaciones que se surtan en el proceso.

Adicionalmente, se ordenó oficiar a la Procuraduría 59 Judicial I para Asuntos Administrativos de Cali, a la Procuraduría Regional del Valle del Cauca y a la Procuraduría 165 Judicial II para asuntos administrativos de Cali, como Procuraduría Coordinadora de las Procuradurías en Asuntos administrativos de Cali, para que allegaran al Despacho el acta de la audiencia de conciliación celebrada en virtud de la solicitud de conciliación SIAF No. 8853 del 30 de septiembre de 2020, presentada el día 30 de septiembre de 2020, por el señor Edwin Fernando Zapateiro Ramírez y la constancia correspondiente, o en su defecto, la certificación del estado actual de la referida solicitud de conciliación, si se aceptó el impedimento manifestado por la Procuraduría 59 y en caso afirmativo, a quien correspondió el conocimiento de la misma.

Dentro del término concedido la parte demandante subsanó la demanda mediante memorial allegado a los canales digitales del Juzgado y las entidades oficiadas emitieron respuesta a lo requerido.

II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. Régimen normativo aplicable.

Con la entrada en vigencia de la ley 2080 del 25 de enero de 2021, se reformó la ley

1437 de 2011 y se dictaron otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante esta jurisdicción.

El artículo 86 de la ley 2080 de 2021, respecto al régimen de vigencia y transición normativa, consagra lo siguiente:

*“(…) **La presente ley rige a partir de su publicación**, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.*

*Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas.*

*De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, **las reformas procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.***

*En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones. (...)” (Resaltado fuera del texto)*

La Jurisprudencia del Consejo de Estado<sup>1</sup> al referirse a la entrada en vigencia de la ley procesal señala que *“la misma resulta de aplicación inmediata y prevalece sobre las anteriores, a partir de su entrada en vigencia o de la fecha de su promulgación, conforme lo establece el artículo 40 de la Ley 153 de 15 de agosto de 1887, el cual prevé que “Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir”.*

## **2. Oportunidad para el ejercicio del derecho de acción.**

Conforme al artículo 164 de la Ley 1437 de 2011 en su numeral 2, literal d, la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho debe interponerse dentro de los 4 meses siguientes a la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo objeto de enjuiciamiento, so pena de que opere el fenómeno de la caducidad.

Teniendo en cuenta el anterior recuento normativo, de la revisión del escrito de demanda y sus anexos, así como de la subsanación de la demanda allegada de forma oportuna a este Despacho y de las respuestas de las entidades oficiadas, se observa que el acto administrativo objeto de enjuiciamiento Resolución N° 01880 del 29 de julio de 2020 se notificó al demandante el 7 de agosto de 2021 y no se dio oportunidad de interponer recurso alguno contra la misma.

---

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN PRIMERA Bogotá, D. C., ocho (8) de marzo de dos mil dieciocho (2018) CONSEJERA PONENTE: MARÍA ELIZABETH GARCÍA GONZÁLEZ REF: Expediente núm. 66001-23-33-000-2017-00474-01.

De esta manera, el término de caducidad empezó a contar desde el 8 de agosto de 2021; sin embargo fue suspendido con la presentación de la solicitud de conciliación radicada el 30 de septiembre de 2020 y de acuerdo con los oficios emitidos por la Procuraduría 59 Judicial I para asuntos administrativos del 3 de marzo de 2021 allegado con la subsanación de la demanda y del 11 de marzo de 2021 allegado al Despacho, se evidencia que la audiencia de conciliación no fue realizada dentro de los 5 meses siguientes a la presentación de la solicitud, por lo que de conformidad con el artículo 21 de la Ley 640 de 2001 y 9 del Decreto 491 de 2020, el término de caducidad se reanudó el 29 de febrero de 2021, tornándose evidente que el presente medio de control fue presentado dentro del término sin haber operado la caducidad.

Por otro lado, en el escrito de subsanación allegado por la parte actora, se informó que el demandante recibirá las notificaciones por conducto del apoderado judicial al correo electrónico [pauloa.serna1977@outlook.com](mailto:pauloa.serna1977@outlook.com)

### 3. Admisión de la demanda

Con base en los anteriores parámetros, atendiendo los postulados del principio de aplicación inmediata de la ley procesal y teniendo en cuenta que se cumplen con los requisitos consagrados en el artículo 162 del CPACA, modificado y adicionado por el artículo 35 de la ley 2080 de 2020 y demás normas concordantes y al contar con la competencia necesaria para el trámite del medio de control, el despacho procederá a admitir la demanda.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

1. **ADMITIR** la presente demanda interpuesta por el señor **EDWIN FERNANDO ZAPATEIRO RAMÍREZ** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL**.

2. **NOTIFICAR** por estado electrónico esta providencia a la parte actora, según se establece en los artículos 171 y 201 del CPACA, este último modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 2021.

3. **ENVÍESE** mensaje de datos a la entidad demandada **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL** conforme lo dispone el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

De conformidad con lo previsto en el artículo 162 del CPACA, modificado y adicionado por el artículo 35 de la ley 2080 de 2021, la notificación personal de la demanda a la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL** se limitará únicamente al envío de esta providencia, como quiera que el apoderado judicial de la parte actora al momento de la presentación de la demanda y su subsanación remitió copia de la demanda y de sus anexos así como de la subsanación a través de los correos electrónicos [deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co), [Segen.gucor@policia.gov.co](mailto:Segen.gucor@policia.gov.co), [notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co), [usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co) y [notificaciones.cali@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.cali@mindefensa.gov.co) enviados desde el correo electrónico del apoderado judicial de la parte demandante: [pauloa.serna1977@outlook.com](mailto:pauloa.serna1977@outlook.com).

4. **ENVÍESE** mensaje de datos al **MINISTERIO PÚBLICO**, conforme lo dispone el artículo 48 de la ley 2080 de 2021 a través de la doctora MARÍA ELENA CAICEDO

YELA, Procuradora Judicial 57, al correo electrónico de notificaciones judiciales: [procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co), al cual se deberá adjuntar copia de la demanda, sus anexos y la subsanación de la misma.

**5. ENVÍESE** mensaje de datos a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme lo dispone el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, al correo electrónico de notificaciones judiciales: [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co), al cual se deberá adjuntar copia de la demanda, sus anexos y la subsanación de la misma.

**6. CORRER** traslado de la demanda por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 del CPACA, término que empezará a contabilizar conforme se determina en el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, esto es, a los **dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente**.

El escrito de contestación de la demanda, las pruebas que se aporten con dicho escrito y sus anexos, deberán ser enviados de manera electrónica o digital al correo electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**7. CONFORME** lo dispone el numeral 4º y el párrafo 1º del artículo 175 del CPACA modificado por el artículo 37 de la ley 2080 de 2021 la (s) entidad (es) accionada (s) deberá (n) aportar con la contestación de la demanda, todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda (n) hacer valer en el proceso y el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del litigio. La omisión de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

Esta documentación deberá ser enviada en forma digital o electrónica al correo electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

De igual forma, con el escrito de contestación la parte demandada deberá suministrar los correos oficiales pertenecientes a la entidad y a su apoderado en el que se surtirán las notificaciones judiciales pertenecientes al proceso.

**8. SE ADVIERTE** a la parte demandante que, surtido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar aclarar o modificar la demanda, por una sola vez.

**9. GASTOS PROCESALES.** Dado que para el trámite de la presente etapa del proceso no se requieren recursos adicionales el Despacho se abstiene de fijar gastos del proceso; lo anterior, sin perjuicio que al requerirse de alguna expensa ésta se fije en providencia posterior.

**10.** De conformidad con lo previsto en el inciso 2 del artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA<sup>2</sup>, se **ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES** del presente asunto que deben enviar un ejemplar de los memoriales

---

<sup>2</sup> Consagra el inciso segundo del artículo 186 de la ley 2080 de 2021, en su parte final que “Las partes y sus apoderados...” “darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso”.

El numeral 14 del artículo 78 del CGP, estipula lo siguiente: “ART. 78. Deberes de las partes y sus apoderados (...)

“14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smmlmv) por cada infracción”.

presentados, a los canales digitales o correos electrónicos de los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**11.** Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**  
**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono:** (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**  
**Correo electrónico:** [procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co)
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos:** (2) 896-24-12  
(2) 896-24-11

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO**  
**JUEZ**

JCT

Firmado Por:

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9db55016d9184677b938b71b5f1f12fb2ca15dc5c3f40763214881831bc3747f**  
Documento generado en 14/04/2021 03:50:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>