

	<b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno</b>

**Auto Interlocutorio No. 208.**

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001-33-33-001-2019-00196-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUZ MARINA GALLARDO VARGAS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Con la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021 se introdujeron modificaciones en el proceso contencioso administrativo que afectan el trámite de los procesos en los que se discutan asuntos de puro derecho, o en los que no fuere necesario practicar pruebas, o en los que se solicite tener como pruebas únicamente las documentales aportadas; o cuando se soliciten pruebas impertinentes, inconducentes o inútiles y que conllevan a que se profiera sentencia anticipada antes de la audiencia inicial.

La Jurisprudencia del Consejo de Estado<sup>1</sup> al referirse a la entrada en vigencia de la ley procesal señala que *“la misma resulta de aplicación inmediata y prevalece sobre las anteriores, a partir de su entrada en vigencia o de la fecha de su promulgación, conforme lo establece el artículo 40 de la Ley 153 de 15 de agosto de 1887 , el cual prevé que “Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir”.*

En este contexto, el artículo 86 de la Ley 2080 de 2021 estableció su régimen de vigencia y transición normativa bajo los siguientes parámetros:

*“(…) Artículo 86. Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley*  
*(…)*  
*De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, las reformas procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de*

<sup>1</sup> C.E., Secc. Primera, Exp. 66001-23-33-000-2017-00474-01. C.P. María Elizabeth García González. Mar. 08/18.

***procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.***

*En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones (...)” (Negrillas fuera del texto)*

Frente a la posibilidad de proferir sentencia anticipada, el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 182A al CPACA, consagró lo siguiente:

*“(....) Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A el cual será del siguiente tenor:*

*Artículo 182<sup>a</sup>. Sentencia Anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*1. Antes de la audiencia inicial:*

- a. Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*
- b. **Cuando no haya pruebas por practicar;***
- c. Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
- d. Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, (...)*

*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito. (....)” (Negrilla y subrayado del Despacho)*

Con base en los anteriores parámetros, atendiendo los postulados del principio de aplicación inmediata de la ley procesal y teniendo en cuenta que en el caso concreto el término de traslado se encuentra debidamente agotado, se procederá con base en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 a fijar el litigio y resolver sobre la procedencia de dictar sentencia anticipada antes de la audiencia inicial, advirtiéndose para ello, que las excepciones propuestas por la entidad ejecutada de “*pago total o parcial de la obligación y prescripción*”, serán resueltas al momento de proferirse sentencia de excepciones, conforme el artículo 443 del Código General del Proceso.

## **2. CONSIDERACIONES**

### **2.1. Fijación del litigio**

El litigio versa en determinar si la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, está obligada o no a pagar a favor de la señora **Luz Marina Gallardo Vargas**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.259.575, las siguientes sumas de dinero indicadas en la demanda ejecutiva:

- La suma de veintisiete millones ciento trece mil cuatrocientos noventa y ocho pesos m/cte. (\$ 27.113.498), por concepto de diferencias de mesadas pensionales y mesada adicional de cada año, desde el 07 de marzo de 2011 hasta el 31 de agosto de 2019, y lo que se cause de ahí en adelante por tratarse de pagos periódicos.
- La suma de dos millones dieciséis mil doscientos treinta y ocho pesos m/cte. (\$ 2.016.238), por concepto de la indexación de la diferencia de las mesadas pensionales, desde el 07 de marzo de 2011 hasta el 05 de julio de 2016, iii)
- La suma de siete millones seiscientos dos mil seiscientos cuarenta y un pesos m/cte. (\$ 7.602.641), por concepto de diferencia de INTERESES MORATORIOS causados desde el 06 de julio de 2016, fecha de ejecutoria de la sentencia, hasta el 31 de julio de 2019, más los que se causen hasta cuando se produzca el pago de lo demandado en este proceso ejecutivo, acorde con lo dispuesto en la Ley.

Lo anterior, conforme a lo ordenado en la sentencia No. 123 del 21 de junio de 2016, dictada por este Estrado Judicial.

### **2.3. Configuración de las causales para proferir sentencia anticipada**

El caso concreto se enmarca dentro de la causal para proferir sentencia anticipada consagrada en el literal b) del numeral 1º del artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 182A del CPACA, toda vez que en el presente asunto no hay solicitud de pruebas de la parte ejecutante y la entidad ejecutada. Sin embargo, en esta providencia se proceder a incorporar en debida y legal forma las pruebas documentales aportadas por los sujetos procesales, frente a las cuales no se formularon tachas de falsedad.

Por tanto, una vez en firme la presente providencia, se proferirá auto por el cual se ordene correr traslado para alegar de conclusión por el término de diez (10) días conforme a lo previsto por el artículo 181 del CPACA, término dentro del cual el Ministerio Público podrá rendir su concepto.

Finalmente, resulta necesario precisar que el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, se aplica de manera integral al presente asunto, toda vez que dicha normativa no excluyó de su aplicación a los proceso ejecutivos que deben surtir la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, por lo que en cumplimiento del objetivo principal de la norma referida, se procederá a otorgarle a las partes el termino procesal para que presenten sus alegatos de conclusión, con el

fin de imprimirle celeridad al proceso precisando que se cumplen los presupuestos para proferir sentencia en forma anticipada.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral de Cali**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR EL LITIGIO** en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al expediente las pruebas documentales allegadas al proceso con la demanda ejecutiva y su contestación, las cuales se admiten como elementos válidos de acreditación para proferir sentencia.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión ingresar el proceso al despacho para correr traslado para alegar de conclusión.

**CUARTO:** De conformidad con lo previsto en el inciso 2 del artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 20112, se **ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES** que deben enviar un ejemplar de los memoriales presentados, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** adjetiva a la doctora NATALIA CAROLINA RODRIGUEZ PORTILLA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.087.194.089 y Tarjeta Profesional No. 280.340 del C.S. de la J., para actuar en representación de la entidad ejecutada, Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, conforme al memorial poder y los anexos allegados el 16 de diciembre de 2020, a través de los canales digitales del Juzgado, documentación que se incorpora al expediente electrónico del proceso.

**SEXTO:** Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**  
**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

<sup>2</sup> Consagra el inciso segundo del artículo 186 de la ley 2080 de 2021, en su parte final que “*Las partes y sus apoderados... “darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso”*”.

El numeral 14 del artículo 78 del CGP, estipula lo siguiente: “ART. 78. Deberes de las partes y sus apoderados:“(...) 14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción”.

**Teléfono:** (2) 8962433

✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**  
Correo electrónico: [procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co)

✓ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

✓ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos:** (2) 896-24-12  
(2) 896-24-11

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO**  
**JUEZ**

LCMS

**Firmado Por:**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad45e041cc65ceb0b0b848a2c9433752a72ad58f7dfaf614c4b5bb464307f371**  
Documento generado en 27/05/2021 02:44:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:** <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>