

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Auto de sustanciación No. 260.

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2019-00082-00
DEMANDANTE:	GRUPO PROMOTOR PIV S.A.S
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - DAGMA

I. ANTECEDENTES.

En primer lugar, mediante memorial presentado el 25 de mayo de 2021, el apoderado de la sociedad accionante solicitó el aplazamiento de la audiencia de práctica de pruebas programada para los días 1 y 2 de junio de 2021.

Para sustentar su petición, el apoderado de la parte accionante sostiene que en razón a la emergencia sanitaria y social que atraviesa la ciudad la Universidad del Valle ha enfrentado problemáticas que han dificultado el trámite de la prueba pericial decretada dentro del proceso.

Adicionalmente, la parte accionante advierte que la situación actual social puede afectar la movilidad de los testigos y que se desconoce si la apoderada de la entidad accionada ha gestionado la comparecencia de éstos a la diligencia de acuerdo a la carga probatoria fijada al momento de decretarse la prueba en la audiencia inicial.

En segundo lugar, mediante auto de 20 de mayo de 2021 (i) se requirió a la parte accionante para que acreditara las gestiones adelantadas para la práctica de la prueba pericial decretada a su favor y (ii) se solicitó a la abogada LILIA MARÍA TRUQUEZ CERÓN para que aportara constancia del envío del escrito de renuncia de poder al municipio de Santiago de Cali conforme a lo dispuesto por el artículo 76 del CGP.

Mediante memorial presentado el 23 de mayo de 2021, el apoderado de la parte accionante aportó copia del memorial radicado ante la Universidad del Valle para el trámite de la prueba pericial.

En tercer lugar, por medio de memorial presentado el 27 de mayo de 2021, la abogada LILIA MARÍA TRUQUEZ CERÓN aportó constancia de las gestiones adelantadas para la comparecencia de los testigos a su cargo quienes se desempeñaron como funcionarios del DAGMA:

De acuerdo a lo informado por la memorialista el estado de las citaciones es el siguiente:

(...) 1. Lina Fernanda López
Calle 5 No. 89-137 Apto. 304 Mayapan - linafernandalo@hotmail.com
Cel. 316-8085552- se contactó al celular y está enterada de la diligencia y el link

2. Oscar Eduardo Pérez Narváez
Calle 13A No. 76-21- pereznarvaez@outlook.com
Cel. 317-8491405- se contactó al celular y está enterado de la diligencia y el link.

3. Wilder Castillo
Carrera 45 No. 2A-56 307 Lido - wilder.castillo.guerrero@gmail.com
Cel. 310-4095714- pasa a Buzón en varias oportunidades.

4. Víctor Alfonso Ibarra
Avenida 10 oeste No. 10C oeste -15 Apto 401 Torre 2 Aguacatal victoralcmj@gmail.com
Tel. 664-14-47 – el número al parecer no existe, se marcó varias veces.

5. Héctor Alejandro Paz alejopaz02@yahoo.com
Cel. 300-3501203- se contactó al celular y está enterado de la diligencia y el link.

6. Carolina Cometa
Carrera 85A No. 48-20 apto 402 D B/Caney - carocometa@hotmail.com
Tel. 377-8771- no contesta. (...)

II. CONSIDERACIONES

1. Reprogramación de la audiencia de pruebas.

El Despacho no accederá a la solicitud de reprogramación de la audiencia presentada por el apoderado de la parte accionante toda vez que al momento de decretarse las pruebas testimoniales se precisó que su recaudo se llevaría a cabo a través de audiencia virtual utilizando las tecnologías de la información dispuestas por la Rama Judicial.

De esta forma, se advierte que no existe un impedimento que afecte la comparecencia de los testigos citados ya que estos pueden acceder a la diligencia de manera remota utilizando herramientas tecnológicas.

Ahora bien, teniendo en cuenta el informe presentado por la apoderada del DAGMA se advierte que hasta la fecha se ha tenido contacto de los testigos a su cargo **(i)** Lina Fernanda López, **(ii)** Oscar Eduardo Pérez Narváez y **(iii)** Héctor Alejandro Paz.

Por el contrario, existe incertidumbre sobre la comparecencia frente al resto de testigos citados y no se encontró dentro de la base de datos de la entidad accionada al señor FERNANDO LÓPEZ:

(...) Ahora bien, respecto del señor FERNANDO LÓPEZ, se informa al despacho que no existe registro de algún contratista con ese nombre, pero, revisando la contestación de la demanda, se logró establecer que, quienes realizaron la visita fueron: el señor Oscar Pérez, quien es Ingeniero Forestal, contratado para la prestación de servicios en el grupo Gestión de Flora y la señora Lina Fernanda López, la cual es Ingeniera Ambiental, también adscrita al grupo Gestión de Flora; por tratarse de una obra de construcción, se realizó la visita, con el acompañamiento de los profesionales Wilder Castillo y Carolina Cometa, en su momento adscritos al grupo Gestión Urbanística del Municipio de Santiago de Cali. (...)

En virtud de la situación descrita, en aplicación del principio de economía procesal, el Despacho considera procedente reprogramar el horario fijado para la recepción de la prueba testimonial, agrupando para el día martes 1 de junio 2021 a los declarantes cuya comparecencia se encuentra garantizada.

De igual forma, para el caso del testigo a cargo de la parte demandante DARÍO FERNANDO RENDÓN se considera procedente reprogramar su fecha de intervención para el 1 de junio de 2021.

- Para la práctica de los testimonios de los señores HÉCTOR ALEJANDRO PAZ y LINA FERNANDA LÓPEZ SANTIAGO el 1 de junio de 2021 **a las 10:00 a.m.**

- Para la práctica de los testimonios de los señores OSCAR EDUARDO PÉREZ y DARÍO FERNANDO RENDÓN el 1 de junio de 2021 **a las 2:00 p.m.**

Para el caso de los testigos Wilder Castillo, Víctor Alfonso Ibarra y Carolina Cometa cuya comparecencia no se encuentra garantizada, en el evento de resultar necesario, en el trámite de la audiencia, se proferirá una decisión fijando nueva fecha para la recepción de sus declaraciones e igualmente mediante auto se proferirá una pronunciamiento frente al trámite de la prueba pericial decretada a favor de la parte demandante.

2. Renuncia de poder.

Teniendo en cuenta que hasta la fecha no se ha aportado al expediente constancia del envío del escrito de renuncia de poder al municipio de Santiago de Cali conforme a lo dispuesto por el artículo 76 del CGP, no se aceptará la renuncia de poder formulada ante el Despacho por abogada LILIA MARÍA TRUQUEZ CERÓN.

En consecuencia, la Doctora TRÚQUEZ CERÓN mantendrá la representación judicial de la entidad accionada hasta el momento en que surta la terminación del poder conforme a las reglas previstas por el artículo 76¹ del CGP.

Finalmente, en el evento en que la apoderada haya renovado su vinculación laboral o de prestación de servicios se le requerirá para que acredite dicha situación dentro del proceso.

En consecuencia, se,

RESUELVE

PRIMERO. NEGAR la solicitud de reprogramación de la audiencia de pruebas formulada por la parte accionante de acuerdo a las razones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia.

SEGUNDO: FIJAR para el día martes 1 de junio de 2021 el recaudo de las pruebas testimoniales bajo los siguientes parámetros:

- Para la práctica de los testimonios de los señores HÉCTOR ALEJANDRO PAZ y LINA FERNANDA LÓPEZ SANTIAGO el 1 de junio de 2021 **a las 10:00 a.m.**

- Para la práctica de los testimonios de los señores OSCAR EDUARDO PÉREZ y DARÍO FERNANDO RENDÓN el 1 de junio de 2021 **a las 2:00 p.m.**

¹ (...) ARTÍCULO 76. TERMINACIÓN DEL PODER. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso. (...)

(...) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. (...)

TERCERO: NEGAR la renuncia de poder presentada por la abogada LILIA MARÍA TRÚQUEZ CERÓN a las razones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia.

CUARTO: De conformidad con lo previsto en el artículo 186 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 46 de la ley 2080 de 2021 este juzgado comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**
Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**
Correo electrónico: procjudadm57@procuraduria.gov.co
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>
- ✓

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11

MAT

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ

Firmado Por:

PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

490d9f26f352364f1f147dddd3d3d60fa1dd95979734ffe13d2f7973b7451b4d

Documento generado en 27/05/2021 02:44:00 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>