

	<b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)</b>

**Auto de Sustanciación No. 255.**

<b>ACCIÓN</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001-33-33-001-2020-00032-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUIS ALBERTO ZUÑIGA VALENCIA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN Y MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL</b>

**1. ASUNTO A DECIDIR**

Con la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021, se introdujeron modificaciones en el proceso contencioso administrativo que afectan el trámite de los procesos en los que se discutan asuntos de puro derecho o en los que no fuere necesario practicar pruebas y que conllevan a que se profiera sentencia anticipada antes de la audiencia inicial.

La Jurisprudencia del Consejo de Estado<sup>1</sup> al referirse a la entrada en vigencia de la ley procesal señala que *“la misma resulta de aplicación inmediata y prevalece sobre las anteriores, a partir de su entrada en vigencia o de la fecha de su promulgación, conforme lo establece el artículo 40 de la Ley 153 de 15 de agosto de 1887 , el cual prevé que “Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir”*.

En este contexto, el artículo 86 de la Ley 2080 de 2021 estableció su régimen de vigencia y transición normativa bajo los siguientes parámetros:

*“(…) Artículo 86. Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley*  
*(…)*  
*De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, las reformas procesales*

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, providencia fechada el ocho (8) de marzo de dos mil dieciocho (2018) Consejera Ponente: María Elizabeth García González REF: Expediente núm. 66001-23-33-000-2017-00474-01.

***introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.***

*En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones (...)”*  
(Negrillas fuera del texto)

En este contexto, frente al trámite de las excepciones previas, el artículo 38 de la ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 175 del CPACA en su parágrafo 2 consagra lo siguiente:

***“PARÁGRAFO 2o.*** *De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en ellas. En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas.*

*Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.*

*Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.*

*Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182A.”*

Con base en los anteriores parámetros, atendiendo los postulados del principio de aplicación inmediata de la ley procesal y teniendo en cuenta que en el caso concreto el término de traslado se encuentra debidamente agotado, se procederá a realizarse un pronunciamiento sobre las excepciones formuladas por las entidades accionadas, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 22 del artículo 101 del Código General del proceso, esto es, mediante providencia antes de la audiencia inicial. Y seguidamente se decidirá sobre la realización de la respectiva audiencia inicial, al no encontrarse excepciones previas por resolver.

## **2. CONSIDERACIONES**

### **2.1. Pronunciamiento sobre la excepción propuesta de falta de legitimación en la causa por pasiva de la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional y la Fiscalía General de la Nación.**

En primer lugar, debe precisarse que en el presente asunto las entidades accionadas, Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional y Fiscalía General de la Nación, al momento de contestar la demanda formularon la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, sin embargo, se encuentra que sus argumentos se relacionan con el fondo del asunto y por ende su resolución se diferirá al momento de proferir sentencia.

En efecto, la excepción formulada por la Fiscalía General de la Nación, se dirige a determinar la legalidad de la actuación desplegada por dicha institución dentro de la investigación penal adelantada en contra del señor Yimer Andres Zúñiga Valencia, aspecto que se relaciona con el fondo del asunto si se tiene en cuenta que a la Fiscalía le corresponde adelantar la investigación, para de acuerdo con las pruebas obrantes en el proceso, solicitar como medida preventiva la detención del sindicado si lo considera procedente.

Frente a la intervención de la Policía Nacional en el extremo pasivo del litigio, debe indicarse que según las pretensiones enlistadas en la demanda, la parte acora pretende endilgarle responsabilidad por haber incurrido presuntamente en un “*error en la captura*”, aspecto que sólo puede debatirse al momento de proferirse sentencia, valoradas cada una de las pruebas recaudadas en el curso del proceso.

Por tanto, el análisis que debe efectuarse frente a los cargos de responsabilidad endilgados a la Policía Nacional y a la Fiscalía General de la Nación, constituye el objeto del presente litigio y debe resolverse de fondo al momento de proferir sentencia en la que se podrá determinar con claridad si existieron actuaciones u omisiones de dichas instituciones que pudieran influir en la consolidación del daño que se le atribuye por parte de los demandantes.

Finalmente, el Juzgado de conformidad con el previsto en el numeral 6º del artículo 180 CPACA y el artículo 100 del Código General del Proceso, dispone que no encuentra probada ninguna excepción de manera oficiosa, con la capacidad de enervar anticipadamente el procedimiento hasta ahora surtido.

### **2.2. Fijación de fecha para celebrar audiencia inicial**

Encontrándose surtido el traslado de la demanda y, teniendo en cuenta que la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva formulada por las entidades accionadas no constituye una excepción previa que deba resolverse en forma anticipada a la realización de la audiencia inicial, se procederá a fijar fecha para celebrar la audiencia de que trata el artículo 180 del CPACA, modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021, diligencia que tiene por objeto, entre otros, proveer sobre el saneamiento, fijación del litigio, conciliación y decreto de pruebas.

La audiencia inicial que se llevará a cabo de manera virtual, a través del aplicativo *lifesize*, cuya asistencia es obligatoria para los apoderados de las partes, so pena de las sanciones de ley.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral de Cali**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** La excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva formulada por las entidades accionadas, Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional y Fiscalía General de la Nación, se resolverá al momento de proferir sentencia, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se fija fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021, **el día miércoles, 14 de julio de 2021, a las 10:00 de la mañana**, la cual se realizará de manera virtual a través del aplicativo *lifesize*.

**TERCERO:** Por secretaría se enviará el link respectivo para la celebración de la audiencia a los correos electrónicos para notificaciones judiciales aportados por las partes, dentro de los cinco (5) días anteriores a la celebración de la referida diligencia. Es deber de los sujetos procesales comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**CUARTO:** Se precisa que la asistencia a esta diligencia es obligatoria para los apoderados de las partes procesales intervinientes en este asunto (art. 180 numeral 2 de la Ley 1437 de 2011), so pena de las sanciones de ley según el numeral 4º de este mismo artículo.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la abogada FRANCIA ELENA GONZALEZ REYES, identificada con cedula de ciudadanía No. 31.276.611 y Tarjeta Profesional No. 101.295 del C.S. de la J., para actuar en representación de la entidad accionada, **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, conforme al memorial poder y anexos allegados mediante mensaje de datos recibido el 13 de septiembre de 2020, documentos que se agregan al expediente electrónico del proceso.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al abogado JUNIOR ALEXANDER FILOTEO CORTES, identificado con cedula de ciudadanía No. 87.946.229 y Tarjeta Profesional No. 173.073 del C.S. de la J., para actuar en representación de la entidad accionada, **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL**, conforme al memorial poder y anexos allegados mediante mensaje de datos recibido el 21 de octubre de 2020, documentos que se agregan al expediente electrónico del proceso.

**SÉPTIMO:** De conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, se **ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES** del presente asunto que deben enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen en el curso del proceso, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**OCTAVO:** Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

**Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**

**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Teléfono:** (2) 8962433

- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos:** (2) 896-24-12

(2) 896-24-11

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO  
JUEZ**

LCMS.

**Firmado Por:**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO  
JUEZ**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**149aaeb413ecd5b0696c3c10310e80fc217b7ff1f1364afba84231a85b874164**

Documento generado en 27/05/2021 02:43:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**