

	<b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)</b>

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001-33-33-001-2020-00036-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JOSÉ MANUEL BERMÚDEZ RIVERA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO - RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b>

**Auto Interlocutorio No 279.**

**I. ANTECEDENTES**

Mediante memorial presentado el 24 de noviembre de 2020, el Ministerio de Justicia formuló incidente de nulidad indicando que en el presente caso se configuró la causal de nulidad procesal consagrada en el numeral 8 del artículo 133 del CGP consistente en una indebida notificación del auto admisorio de la demanda.

Para fundamentar la nulidad alegada la entidad sostuvo que, aunque el 4 de agosto de 2020 se remitió notificación por medio de correo electrónico dentro del cual la cual se encontraba el auto admisorio de la demanda, no se adjuntó copia de dicho memorial y de sus anexos.

En este contexto, se afirma que se bien al momento de proferirse el auto admisorio se encontraba vigente el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 la demanda se presentó originalmente en el año 2019 ante el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca fecha en la que no resultaba aplicable la regla de remisión del escrito de la demanda y sus anexos a cargo de la parte accionante prevista en el decreto referenciado.

**II. CONSIDERACIONES**

**1. Régimen de nulidades**

En virtud de lo dispuesto en el artículo 208 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>, las causales de nulidad

<sup>1</sup> “Artículo 208 Nulidades. Serán causales de nulidad en todos los procesos, las señaladas en el Código de Procedimiento Civil y se tramitarán como incidente”.

aplicables a los procesos de conocimiento de esta jurisdicción, así como las reglas para proponerlas y el procedimiento para decidir las se regulan de conformidad con lo consagrado en el Código de Procedimiento Civil -en este caso CGP-.

Es así que el artículo 133 del CGP establece de manera expresa los vicios que afectan la validez del proceso en todo o en parte, enunciación que se rige por el principio de taxatividad, según el cual solo pueden alegarse como causales de nulidad los supuestos expresamente contemplados en la ley<sup>2</sup>.

Con fundamento en lo anterior, resulta razonable concluir que los eventos señalados de manera taxativa por el legislador pueden tenerse como causales de nulidad, condición predicable, a manera de ejemplo, en el supuesto establecido en el numeral 8 del artículo 133 del CGP, que establece que el proceso es nulo:

**“(...) 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas,** o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

“Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.

“Parágrafo: Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece” (se destaca).

## **2. La notificación personal del auto admisorio de la demanda en los procesos que se rigen por la Ley 1437 de 2011.**

La notificación del auto admisorio de la demanda se encuentra regulada en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021 a cuyo tenor:

**(...) Artículo 199.** Modificado por el art. 48, Ley 2080 de 2021. <El nuevo texto es el siguiente> Notificación personal del auto admisorio y del mandamiento ejecutivo a entidades públicas, al Ministerio Público, a personas privadas que ejerzan funciones públicas y a los particulares. El auto admisorio de la demanda y el mandamiento ejecutivo contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones públicas, se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este código.

A los particulares se les notificará el auto admisorio de la demanda al canal digital informado en la demanda. Los que estén inscritos en el registro mercantil o demás registros públicos obligatorios creados legalmente para recibir notificaciones judiciales, en el canal indicado en este.

El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia electrónica de la providencia a notificar. Al Ministerio Público deberá anexarsele

---

<sup>2</sup> Al respecto puede consultarse el auto proferido el 21 de marzo de 2017, dentro del proceso (57.027).

copia de la demanda y sus anexos. Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso al mensaje electrónico por parte del destinatario. El secretario hará constar este hecho en el expediente.

El traslado o los términos que conceda el auto notificado solo se empezarán a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde estén involucrados intereses litigiosos de la Nación, en los términos del artículo 2° del Decreto Ley 4085 de 2011 o la norma que lo sustituya, deberá remitirse copia electrónica del auto admisorio o mandamiento ejecutivo, en conjunto con la demanda y sus anexos, al buzón de correo electrónico de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Esta comunicación no genera su vinculación como sujeto procesal, sin perjuicio de la facultad de intervención prevista en el artículo 610 de la Ley 1564 de 2012. En la misma forma se le remitirá copia de la providencia que termina el proceso por cualquier causa y de las sentencias. (...)

De acuerdo con la norma transcrita, resulta claro que la notificación personal del auto admisorio de la demanda a entidades públicas se debe hacer a la dirección de correo electrónico que estas deben tener para efectos judiciales, de lo cual debe quedar expresa constancia por parte del Secretario, habida cuenta de que este es el punto de partida para la remisión de las copias y para el cómputo del término del que disponen las partes para contestar la demanda.

Dicho lo anterior, conviene precisar que cualquier irregularidad en el trámite antes mencionado tiene la virtualidad de afectar el acto de notificación y, por ende, el ejercicio del derecho de defensa del extremo demandado, de ahí que resulte necesaria toda la diligencia y verificación en esta etapa del proceso.

### **3. Caso concreto**

Al revisar el trámite procesal se advierte que en el presente caso mediante auto de 30 de julio de 2020 se admitió la demanda y se dispuso su notificación personal a las entidades accionadas.

En dicha providencia se advirtió que en el presente caso no resultaba procedente aplicar el artículo 6° del Decreto 806 de 2020 en lo correspondiente a la presentación de la demanda y su remisión a cargo de la parte accionante, pues para la fecha de su presentación no estaba vigente el citado Decreto Legislativo.

Una vez revisado el expediente se advierte que tal como lo sostiene el Ministerio de Justicia si bien obra constancia de la notificación del auto admisorio de la demanda el 4 de agosto de 2020 no obra prueba sobre la remisión del escrito de la demanda y sus anexos.

La situación puesta de presente permite concluir que no se dio cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, dado que no se remitió copia de la demanda y sus anexos a las entidades accionadas.

En virtud de lo expuesto se declarará la nulidad de todo lo actuado a partir de la notificación del auto del 30 de julio de 2020 y se ordenará a la Secretaría que realice en debida forma dicho acto procesal, bajo las previsiones del artículo 199 del CPACA, remitiendo copia de la demanda y de sus anexos teniendo en cuenta que ésta se presentó con anterioridad a la vigencia del Decreto 806 de 2020 y de la ley 2080 de 2021.

Finalmente, se advierte **a las entidades accionadas** que en razón a las modificaciones introducidas a los artículos 172, 175 y 199 del CPACA por la ley 2080 de 2021 el término de traslado de treinta (30) días consagrado en el artículo 172 del CPACA empezará a correr a partir del día siguiente al de la notificación de la demanda, toda vez que las modificaciones introducidas en materia de notificación y envío de la demanda **derogaron el término de veinticinco (25) días que contemplaba el texto anterior del artículo 199 ibídem.**

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR la nulidad** de todo lo actuado a partir de la notificación del auto proferido el 30 de julio de 2020, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la Secretaría que notifique en debida forma el auto admisorio de la demanda, de la presente providencia y expida las constancias correspondientes.

Se advierte **a las entidades accionadas** que en razón a las modificaciones introducidas a los artículos 172, 175 y 199 del CPACA por la ley 2080 de 2021 el término de traslado de treinta (30) días consagrado en el artículo 172 del CPACA empezará a correr a partir del día siguiente al de la notificación de la demanda, toda vez que las modificaciones introducidas en materia de notificación y envío de la demanda **derogaron el término de veinticinco (25) días que contemplaba el texto anterior del artículo 199 ibídem.**

**TERCERO:** Este juzgado acatando el deber consagrado en el artículo 46 de ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:**  
**Correo electrónico:** [adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono:** (2) 8962433
- ✓ **Ministerio Público – Procuraduría Judicial 57**  
**Correo electrónico:** [procjudadm57@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm57@procuraduria.gov.co)
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos: (2) 896-24-12**

**(2) 896-24-11**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO  
JUEZ  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0c12ec70c9658644ae6fd942251cadce6fccd7b734bc4ae7e418ff22b0e6af9b**

Documento generado en 23/06/2021 03:12:29 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**