

	<p align="center"><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>
<p align="center"><b>Cali</b></p>	<p align="center"><b>tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)</b></p>

**Auto Interlocutorio No. 235**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>CUMPLIMIENTO DE NORMAS</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001-33-33-001-2021-00111-00</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<b>ADRIANA CASTILLA MURILLO</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>MUNICIPIO DE PALMIRA</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Del estudio efectuado al presente medio de control que correspondió por reparto, se observa que no se da cumplimiento a lo establecido en el numeral 3° del artículo 161 del CPACA que consagra:

*“**Artículo 161. Requisitos previos para demandar.** La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:  
(...)*

*3. Cuando se pretenda el cumplimiento de una norma con fuerza material de ley o de un acto administrativo, se requiere la constitución en renuencia de la demandada en los términos del artículo 8° de la Ley 393 de 1997.”*

El artículo 8° de la Ley 393 de 1997 estipula:

*“**Artículo 8°. Procedibilidad.** La Acción de Cumplimiento procederá contra toda acción u omisión de la autoridad que incumpla o ejecute actos o hechos que permitan deducir inminente incumplimiento de normas con fuerza de Ley o Actos Administrativos. También procederá contra acciones u omisiones de los particulares, de conformidad con lo establecido en la presente Ley.*

*Con el propósito de constituir la renuencia, la procedencia de la acción requerirá que el accionante previamente haya reclamado el cumplimiento del deber legal o administrativo y la autoridad se haya ratificado en su incumplimiento o no contestado dentro de los diez (10) días siguientes a la presentación de la solicitud. Excepcionalmente se podrá prescindir de este requisito, cuando el cumplirlo a cabalidad genere el inminente peligro de sufrir un perjuicio irremediable para el accionante, caso en el cual deberá ser sustentado en la demanda.*

*También procederá para el cumplimiento de normas con fuerza de Ley y Actos Administrativos, lo cual no excluirá el ejercicio de la acción popular para la reparación del derecho.”*

Asimismo, el numeral 5º del artículo 10 de la Ley 393 de 1997, en cuanto al contenido de la solicitud contempla que deberá contener:

*“5. Prueba de la renuencia, salvo lo contemplado en la excepción del inciso segundo del artículo 8º de la presente Ley, y que consistirá en la demostración de haberle pedido directamente su cumplimiento a la autoridad respectiva.”*

Esta misma normatividad en el artículo 12, dispone:

***“En caso de que no aporte la prueba del cumplimiento del requisito de procedibilidad de que trata el inciso segundo del artículo 8º, salvo que se trate de la excepción allí contemplada, el rechazo procederá de plano.”*** (NFT)

Con relación a la renuencia como requisito de procedibilidad, el Honorable Consejo de Estado, se ha pronunciado de la siguiente manera:

*“ (...) El inciso segundo del artículo 8.º de la Ley 393 de 1997 dispone que la acción de cumplimiento procede cuando se ha demostrado la renuencia del demandado a cumplir con el deber legal o administrativo omitido, lo cual sólo puede excusarse cuando se expone en la demanda la inminencia de un perjuicio irremediable, que exige la intervención inmediata de la orden judicial.*

*Para entender a cabalidad este requisito de procedencia de la acción es importante tener en cuenta dos supuestos: (i) la reclamación del cumplimiento y (ii) la renuencia.*

*El primero, se refiere a la solicitud dirigida a la autoridad o al particular que incumple la norma, la cual constituye la base de la renuencia, que si bien no está sometida a formalidades especiales, se ha considerado que debe al menos contener: i) **la petición de cumplimiento de una norma con fuerza material de ley o de un acto administrativo**, ii) **el señalamiento preciso de la disposición que consagra una obligación** y iii) **la explicación del sustento en el que se funda el incumplimiento**.*

*Por su parte, la renuencia al cumplimiento puede configurarse en forma tácita o expresa, puesto que se presenta cuando el destinatario del deber omitido expresamente ratifica el incumplimiento o si transcurridos 10 días desde la presentación de la solicitud, la entidad o el particular guardan silencio con relación a la aplicación de la norma. Esto muestra que el requisito de procedencia de la acción prueba la resistencia del destinatario de la norma a cumplir con ella.*

*Así las cosas, para probar la constitución de la renuencia expresa es necesario analizar tanto la reclamación del cumplimiento como la respuesta del destinatario del deber omitido, puesto que la primera delimita el marco del incumplimiento reclamado. Y, para demostrar la renuencia tácita es necesario estudiar el contenido de la petición de cumplimiento que previamente debió formular el demandante, pues, como se dijo, **aquella define el objeto jurídico sobre el cual versará el procedimiento judicial para exigir el cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos**.*

*En cualquier caso, la autoridad demandada en la acción de cumplimiento debe ser la misma ante la cual se presentó la petición previa con la finalidad de constituirla en renuencia.”*<sup>1</sup> (NFT)

---

<sup>1</sup> Proceso 76001-23-31-000-2011-00891-01 (ACU); Constanza Elena Gómez Jaramillo vs. Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN; M.P. Susana Buitrago Valencia.

Conforme a los preceptos legales y jurisprudenciales antes citados se concluye que previo a la presentación de la acción de cumplimiento, la parte accionante tiene la carga de requerir a la autoridad presuntamente incumplida, para que cumpla el deber omitido respecto a normas con fuerza material de ley o un acto administrativo, explicando el sustento en el que se funda el incumplimiento.

En el caso bajo estudio, advierte el Juzgado que la accionante en el libelo cita como acto administrativo incumplido la Resolución No. 2021-141.47.41.527 del 22 de abril de 2021, por la cual se decidió revocar la liquidación oficial No. 000512327 del 25 de agosto de 2012<sup>2</sup> del impuesto predial unificado para las vigencias 2002 a 2011 del predio identificado con la ficha catastral 00100040019000.

No obstante, de la revisión de los anexos aportados con la demanda se observa que no fue aportado el escrito en el que se solicite a la entidad accionada el cumplimiento de este acto administrativo presuntamente incumplido.

Así entonces, al no haberse agotado el requisito de la renuencia, es procedente el rechazo de plano de la demanda, en los términos estipulados en el artículo 12 de la Ley 393 de 1997.

En consecuencia, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente Acción de Cumplimiento de Normas con Fuerza Material de Ley o de Actos Administrativos presentada por la señora ADRIANA CASTILLA MURILLO contra el MUNICIPIO DE PALMIRA, con fundamento en las consideraciones que anteceden.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto, se ordena el archivo de las diligencias haciendo las anotaciones respectivas en el sistema de gestión judicial Justicia XXI.

**TERCERO:** Este juzgado comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

**Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito  
de Cali: Correo electrónico:**

[adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co) **Teléfono:** (2)  
8962433

- ✓ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:**  
URL <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

---

<sup>2</sup> No del año 2021, como se señala en la demanda.

✓ **Ministerio Público:**  
[mecaicedo@procuraduria.gov.co](mailto:mecaicedo@procuraduria.gov.co)

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos:** (2) 896-24-12  
2) 896-24-11

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO**  
**Juez**

Rlm

**Firmado Por:**

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**37553b7e261e17a9f4342ed33c4168889ed71bcd328d15e7cd8d18b2420885cd**  
Documento generado en 03/06/2021 03:11:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**