

	JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Tres (03) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 228.

ACCIÓN	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - TRIBUTARIO
RADICACIÓN:	76001-33-33-001-2020-00127-00
DEMANDANTE:	CASA VINICOLA DYNASTIA G.M. S.A.S.
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

1. ASUNTO A DECIDIR

Con la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021, se introdujeron modificaciones en el proceso contencioso administrativo que afectan el trámite de los procesos en los que se discutan asuntos de puro derecho o en los que no fuere necesario practicar pruebas y que conllevan a que se profiera sentencia anticipada antes de la audiencia inicial.

La Jurisprudencia del Consejo de Estado¹ al referirse a la entrada en vigencia de la ley procesal señala que *“la misma resulta de aplicación inmediata y prevalece sobre las anteriores, a partir de su entrada en vigencia o de la fecha de su promulgación, conforme lo establece el artículo 40 de la Ley 153 de 15 de agosto de 1887 , el cual prevé que “Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir”.*

En este contexto, el artículo 86 de la Ley 2080 de 2021 estableció su régimen de vigencia y transición normativa bajo los siguientes parámetros:

*“(…) Artículo 86. Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley
(…)
De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, las reformas procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de*

¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, providencia fechada el ocho (8) de marzo de dos mil dieciocho (2018) Consejera Ponente: María Elizabeth García González REF: Expediente núm. 66001-23-33-000-2017-00474-01.

procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se registrarán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones (...)”
(Negrillas fuera del texto)

Frente a la posibilidad de proferir sentencia anticipada, el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 182A al CPACA, consagró lo siguiente:

“(…) ARTÍCULO 182A. SENTENCIA ANTICIPADA. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito (...)” (Resaltado fuera del texto)

Con base en los anteriores parámetros, atendiendo los postulados del principio de aplicación inmediata de la ley procesal y teniendo en cuenta que en el caso concreto el término de traslado se encuentra debidamente agotado, se procederá con base en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 a fijar el litigio, pronunciarse sobre las pruebas aportadas por las partes y resolver sobre la procedencia de dictar sentencia anticipada antes de la audiencia inicial, haciéndose un pronunciamiento previo sobre la no configuración de excepciones previas en el presente asunto.

2. CONSIDERACIONES

2.1. De las excepciones

De la revisión del plenario en su integridad, se encuentra que la entidad accionada, departamento del Valle del Cauca, al momento de contestar la demanda no formuló excepciones previas que ameriten un pronunciamiento en esta etapa procesal. De igual forma, el Juzgado de conformidad con el previsto en el numeral 6º del artículo 180 CPACA y el artículo 100 del Código General del Proceso, dispone que no

encuentra probada ninguna excepción de manera oficiosa, con la capacidad de enervar anticipadamente el procedimiento hasta ahora surtido.

Por tanto, se considera que en el presente asunto no hay excepciones previas por resolver, conforme al parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, parágrafo modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

2.2. Fijación del litigio.

De acuerdo a las consideraciones expuestas en la demanda, el litigio se centra en determinar si hay lugar a declarar la nulidad de las liquidaciones oficiales de revisión expedidas por la Unidad Administrativa Especial de Impuestos, Rentas y Gestion Tributaria del departamento del Valle del Cauca, a través de las cuales modificó la declaración y liquidación privada del impuesto al consumo de vino, aperitivos y similares de producción nacional al contribuyente CASA VINICOLA DYNASTIA G.M. S.A.S., por los periodos gravables: primera quincena de enero de 2017, segunda quincena de enero de 2017, primera quincena de febrero de 2017, segunda quincena de febrero de 2017, primera quincena de marzo de 2017, primera quincena de abril de 2017, segunda quincena de abril de 2017, primera quincena de mayo de 2017, segunda quincena de mayo de 2017, segunda quincena de junio de 2017, primera quincena de julio de 2017, segunda quincena de julio de 2017, primera quincena de agosto de 2017, segunda quincena de agosto de 2017, primera quincena de septiembre de 2017, segunda quincena de septiembre de 2017, primera quincena de octubre de 2017, segunda quincena de octubre de 2017, primera quincena de noviembre de 2017, segunda quincena de noviembre de 2017, primera quincena de diciembre de 2017, segunda quincena de diciembre de 2017, primera quincena de enero de 2018, segunda quincena de enero de 2018, primera quincena de febrero de 2018, segunda quincena de febrero de 2018, primera quincena de marzo de 2018, segunda quincena de marzo de 2018, primera quincena de abril de 2018, segunda quincena de abril de 2018, primera quincena de mayo de 2018, segunda quincena de mayo de 2018, primera quincena de junio de 2018, segunda quincena de junio de 2018, primera quincena de julio de 2018, primera quincena de agosto de 2018, segunda quincena de agosto de 2018, primera quincena de septiembre de 2018, segunda quincena de septiembre de 2018, primera quincena de octubre de 2018, segunda quincena de octubre de 2018, primera quincena de noviembre de 2018, segunda quincena de noviembre de 2018, primera quincena de enero de 2019, segunda quincena de enero de 2019, primera quincena de febrero de 2019, segunda quincena de febrero de 2019, primera quincena de marzo de 2019.

Así mismo, se debe establecer si hay lugar a declarar la nulidad de los actos administrativos que resolvieron los recursos de reconsideración formulados por la sociedad actora contra los actos administrativos contenidos en las respectivas liquidaciones oficiales de revisión.

En consecuencia, se debe determinar si la sociedad actora, CASA VINICOLA DYNASTIA G.M. S.A.S., se encuentra o no obligada al pago de las sumas liquidadas oficialmente a título de impuesto al consumo de vinos, aperitivos y similares de producción nacional por los periodos gravables previamente referidos.

2.3. Pronunciamiento sobre las pruebas

Revisado el expediente, se encuentra que la sociedad actora y la entidad accionada, no hicieron solicitud formal de pruebas, por lo que se procederá a INCORPORAR en debida y legal forma las pruebas aportadas con la demanda y la contestación de la misma. Se advierte, que el departamento del Valle del Cauca, aportó los antecedentes administrativos del presente asunto al momento de contestar la demanda, pruebas que se agregaron al expediente electrónico del proceso.

2.4. Configuración de las causales para proferir sentencia anticipada

Así las cosas, se advierte que el caso concreto se enmarca dentro de las causales para proferir sentencia anticipada consagradas en los literales b) y c) del numeral 1° del artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 182A del CPACA, toda vez que no hay pruebas por practicar y las pruebas aportadas por las partes son suficientes para proferir una decisión de fondo, amén de que sobre ellas no se formuló tacha o desconocimiento alguno.

Por tanto, una vez en firme la presente providencia, se proferirá auto por el cual se ordene correr traslado para alegar de conclusión por el término de diez (10) días conforme a lo previsto por el artículo 181 del CPACA, término dentro del cual el Ministerio Público podrá rendir su concepto.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Administrativo Oral de Cali**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: INCORPORAR al expediente las pruebas documentales allegadas al proceso con la demanda y su contestación, las cuales se admiten como elementos válidos de acreditación para proferir sentencia.

SEGUNDO: FIJAR EL LITIGIO en los términos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

TERCERO: Ejecutoriada la presente decisión ingresar el proceso al despacho para correr traslado para alegar de conclusión.

CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA adjetiva a la abogada ANGELICA RADA PRADO, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.144.124.072 y Tarjeta Profesional No. 208.504 del C.S. de la J., para actuar en representación de la parte demandada, DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, conforme al poder y los anexos allegados mediante mensaje de datos recibido el 18 de diciembre de 2020, documentos que se agregan al expediente electrónico del proceso.

QUINTO: De conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, se **ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES** del presente asunto que deben enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen en el curso del proceso, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales,

simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEXTO: Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cali:

Correo electrónico: adm01cali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono: (2) 8962433

- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**
repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación memoriales:**
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:** URL
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:

**Teléfonos: (2) 896-24-12
(2) 896-24-11**

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ**

LCMS.

Firmado Por:

**PAOLA ANDREA GARTNER HENAO
JUEZ
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
6a513cbcd076aba017aad53c90fe3e37fee0320ec041d3b59ef5d75a1cfec680
Documento generado en 03/06/2021 03:11:41 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>